

6장. 프로세스 동기화 (Process Synchronization)

순천향대학교 컴퓨터공학과
이 상 정

운영체제

강의 목표 및 내용

□ 목표

- 임계 구역 (critical section) 문제를 소개
- 임계 구역 문제에 대한 소프트웨어 및 하드웨어 해결책
- 원자적 트랜잭션을 소개하고 원자성을 보장하기 위한 기법

□ 내용

- 배경
- 임계 구역 문제
- 피터슨의 해결안
- 동기화 하드웨어
- 세마포
- 고전적인 동기화 문제들
- 모니터
- Linux, Pthreads 동기화

배경 (Background)

- ❑ 공유 자료를 병행 접근(concurrent access)하면 자료의 불일치(data inconsistency)를 초래
- ❑ 자료의 일관성(data consistency)을 유지하려면 협력적인 프로세스들(cooperating processes)의 **바른 순서**로 수행(orderly execution)을 보장하는 메커니즘이 필요
- ❑ 경쟁 상황(race condition)
 - 여러 개의 프로세스가 동일한 자료를 접근하여 조작하고, 그 실행 결과가 접근이 발생한 특정 순서에 의존하는 상황
 - 경쟁 상황으로부터 보호하기 위해 한 순간에 하나의 프로세스만이 공유 자료를 조작하도록 보장하도록 프로세스들을 동기화(synchronization)

생산자-소비자 문제 예 (1)

- ❑ BUFFER_SIZE 개까지 버퍼에 저장하도록 수정
 - 0으로 초기화되어 있는 counter라는 정수형 변수를 추가
 - 버퍼에 새 항목을 추가 시 counter 증가, 삭제 시 counter 감소
- ❑ 생산자 코드

```
while (TRUE)
{
    /* produce an item in nextProduced */
    while (counter == BUFFER_SIZE)
        ; /* do nothing */
    buffer[in] = nextProduced;
    in = (in + 1) % BUFFER_SIZE;
    counter++;
}
```

생산자-소비자 문제 예 (2)

□ 소비자 코드

```
while (TRUE)
{
    while (counter == 0)
        ; /* do nothing */
    nextConsumed = buffer[out];
    out = (out + 1) % BUFFER_SIZE;
    counter--;
    /* consume the item in nextConsumed */
}
```

생산자-소비자 문제 경쟁 상황 (1)

□ counter++ 기계어 수준 명령 구현

```
register1 = counter
register1 = register1 + 1
counter = register1
```

□ counter-- 기계어 수준 명령 구현

```
register2 = counter
register2 = register2 - 1
counter = register2
```

생산자-소비자 문제 경쟁 상황 (2)

- "counter++"와 "counter--" 문장을 병행하게 실행하면 기계어 수준 명령들을 임의의 순서로 뒤섞어 순차적으로 실행

T_0 : 생산자가	$register_1 = counter$ 를 수행	$\{register_1 = 5\}$
T_1 : 생산자가	$register_1 = register_1 + 1$ 을 수행	$\{register_1 = 6\}$
T_2 : 소비자가	$register_2 = counter$ 를 수행	$\{register_2 = 5\}$
T_3 : 소비자가	$register_2 = register_2 - 1$ 을 수행	$\{register_2 = 4\}$
T_4 : 생산자가	$counter = register_1$ 을 수행	$\{counter = 6\}$
T_5 : 소비자가	$counter = register_2$ 를 수행	$\{counter = 4\}$

- 부정확한 결과

- 실제로 5개의 버퍼가 채워져 있지만 4개의 버퍼가 채워져 있는 것을 의미하는 "counter = 4"인 부정확한 상태에 도달
- T_4 와 T_5 의 문장 순서를 바꾸면, "counter = 6"인 부정확한 상태에 도달

임계 구역 문제 (Critical-Section Problem)

- n 개의 프로세스가 공유 자료 접근을 위해 경쟁할 때 각 프로세스는 공유 자료를 접근하는 임계구역(critical section)이라고 부르는 코드 부분을 포함
- 임계 구역 문제
 - 한 프로세스가 자신의 임계 구역에서 수행하는 동안에는 다른 프로세스들은 그들의 임계 구역에 들어갈 수 없도록 보장

- 각 프로세스는 자신의 임계 구역으로 진입하려면 진입 구역(entry section)에서 진입 허가를 요청
- 임계 구역 뒤에는 퇴장 구역(exit section)

```
do {
    [진입 구역]
    임계 구역
    [퇴장 구역]
    나머지 구역
} while (TRUE);
```

임계 구역 문제에 대한 해결안

□ 다음의 세 가지 요구 조건을 충족해야 함

1. **상호 배제 (mutual exclusion)**: 프로세스 P_i 가 자기의 임계 구역에서 실행된다면, 다른 프로세스들은 그들 자신의 임계 구역에서 실행될 수 없음
2. **진행 (progress)**: 자기의 임계 구역에서 실행되는 프로세스가 없고, 자신의 임계 구역으로 진입하려고 하는 프로세스들이 있다면 이들 프로세스들 중 임계 구역으로 진입을 선택하고, 이 선택은 무한정 연기될 수 없음
3. **한정된 대기(bounded waiting)**: 프로세스가 자기의 임계 구역에 진입하려는 요청을 한 후부터 그 요청이 허용기 전까지 다른 프로세스들이 그들 자신의 임계 구역에 진입이 허용되는 횟수에 제한이 있어야 함

피터슨의 해결안(Peterson's Solution)

□ 고전적인 소프트웨어 기반 해결책

- 두 개의 프로세스로 한정

□ 두 프로세스가 공유하는 두 개의 자료 항목

- int `turn`;
- boolean `flag[2]`
- LOAD와 STORE 명령이 원자적이라고 가정

□ 변수 `turn`은 임계 구역으로 진입할 순번을 나타냄

- `turn==i`이면 프로세스 P_i 가 임계 구역에서 실행

□ `flag` 배열은 프로세스가 임계 구역으로 진입할 준비가 되었다는 것을 나타냄

- `flag[i]`가 true이라면 이 값은 P_i 가 임계 구역으로 진입할 준비가 되었다는 것을 나타냄

피터슨의 알고리즘

```
do {
```

```
    flag[i] = TRUE;
    turn = j;
    while (flag[j] && turn == j) ;
```

임계 구역

```
    flag[i] = FALSE;
```

나머지 구역

```
} while (TRUE);
```

그림 6.2

피터슨의 해결안에서 프로세스 P_i 의 구조

동기화 하드웨어 (Synchronization Hardware)

- 많은 시스템에서 임계 구역 코드를 지원하는 하드웨어를 제공
- 단일 처리기 환경에서는 공유 변수가 변경되는 동안 인터럽트 발생을 허용하지 않음으로써 간단히 해결
 - 현재 실행되는 코드가 선점(preemption)없이 순서적으로 실행
 - 다중 처리기 환경에서는 너무 비효율적
 - 인터럽트의 불능화 메시지를 모든 프로세서에 전달되게 하기 때문에 상당한 시간을 소비
- 많은 현대 기계들은 특별한 원자적(atomic) 하드웨어 명령어들을 제공
 - 원자적 (atomic) = 인터럽트 되지 않음 (non-interruptable)
 - 한 워드(word)의 내용을 검사하고 변경 명령어 (test and set instruction)
 - 두 워드의 내용을 원자적으로 교환 (swap instruction)

락(Lock)을 사용한 임계 영역 문제 해결

- 프로세스는 임계 영역 진입 전에 반드시 락(lock)을 획득
- 임계 영역 나올 때는 락을 방출

```
do {
    락 획득
    임계 영역
    락 방출
    나머지 영역
} while (TRUE)
```

TestAndSet 명령어 정의

- 명령어가 원자적(atomically)으로 실행

```
boolean TestAndSet(boolean *target) {
    boolean rv = *target;
    *target = True;
    return rv;
}
```

TestAndSet(a)
Memory

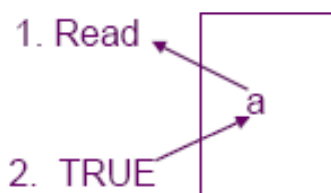


그림 6.4

TestAndSet() 명령어의 정의

TestAndSet 명령어를 사용한 상호 배제 구현

- FALSE로 초기화되는 **lock**이라는 Boolean 변수를 선언하여 상호 배제를 구현

```
do {
    while (TestAndSet(&lock))
        ; // 아무일도 하지 않음

    // 임계 구역

    lock = FALSE;

    // 나머지 구역
} while (TRUE);
```

그림 6.5 TestAndSet() 명령어를 사용한 상호 배제 구현

Swap 명령어 정의

- 두 개의 워드의 내용에 대해 작동

```
void Swap(boolean *a, boolean *b) {
    boolean temp = *a;
    *a = *b;
    *b = temp;
}
```

그림 6.6 Swap() 명령어의 정의

Swap 명령어를 사용한 상호 배제 구현

- 전역 Boolean 변수 **lock**을 선언하고 false로 초기화하고, 각 프로세스는 지역 Boolean 변수 **key**를 가지고 있다.

```
do {
    key = TRUE;
    while (key == TRUE)
        Swap(&lock, &key);

    // 임계 구역

    lock = FALSE;

    // 나머지 구역
} while (TRUE);
```

한정된 대기 조건을 만족하는 상호 배제 (1)

- TsetAndSet() 명령어를 사용하고, 한정된 대기 조건을 만족하는 상호 배제
 - 한 프로세스 i 가 임계 구역 떠날 때 waiting 배열 순회 ($i+1, i+2, \dots, n-1, 0, \dots, i-1$)
 - 순회 중 waiting $[j]$ 가 true인 첫번째 대기 프로세스가 임계 영역에 진입하고 waiting $[j]$ 는 false로 지정
 - 임계 영역에 진입하고자 하는 프로세스는 최대한 $n-1$ 양보

한정된 대기 조건을 만족하는 상호 배제 (2)

```
do {
    waiting[i] = TRUE;
    key = TRUE;
    while (waiting[i] && key)
        key = TestAndSet(&lock);
    waiting[i] = FALSE;

    // critical section

    j = (i + 1) % n;
    while ((j != i) && !waiting[j])
        j = (j + 1) % n;
    if (j == i)
        lock = FALSE;
    else
        waiting[j] = FALSE;

    // remainder section
} while (TRUE);
```

순천향

6. 프로세스 동기화

세마포 (Semaphore)

- ❑ 하드웨어를 기반(TestAndSet과 Swap 명령어 등 사용) 해결
안들은 응용 프로그래머가 사용하기에는 복잡
 - 임계구역 진입 전 **바쁜 대기(busy waiting)** 사용
- ❑ 바쁜 대기가 필요없는 **세마포(Semaphore)**라고 하는 동기화
도구를 이용
- ❑ 세마포 S는 정수 변수로서 두 개의 **표준 원자적 연산 wait()와
signal()**로만 수정
 - 원래는 P()와 V()라고 함

wait()와 signal()의 정의

- wait()와 signal() 연산 시 세마포의 정수 값을 변경하는 연산은 반드시 원자적으로(분리되지 않고) 수행
- 세마포의 값이 0이 되면 모든 자원이 사용 중임을 나타내고 이후 자원을 사용하려는 프로세스는 세마포 값이 0보다 커질 때까지 봉쇄됨

```
wait(S) {
    while (S <= 0)
        ; // 아무런 작업을 하지 않음
    S --;
}

signal(S) {
    S++;
}
```

동기화 도구 세마포

- 카운팅(counting) 세마포와 이진(binary) 세마포를 구분
 - 카운팅 세마포의 값은 제한 없는 영역(domain)을 가짐
 - 이진 세마포의 값은 0과 1사이의 값만 가짐
 - 이진 세마포가 상호 배제(mutual exclusion)를 제공하는 락이기 때문에 mutex 락이라고도 함
- 세마포를 이용한 상호배제 구현
 - Semaphore S; // 1로 초기화
 - wait (S);
 - 임계 구역 (Critical Section)
 - signal (S);

세마포 구현 (1)

- 앞의 세마포 정의의 주된 단점은 이들이 모두 바쁜 대기 (busy waiting)를 요구
 - 바쁜 대기는 다른 프로세스들이 생산적으로 사용할 수 있는 CPU 시간을 낭비
 - 프로세스가 락을 기다리는 동안 회전하기 때문에 이런 유형의 세마포를 스핀락(spinlock)이라고도 함
 - 짧은 시간 락을 기다리는 경우 문맥 교환이 필요하지 않아 스핀락이 유용
- 바쁜 대기 대신에 프로세스는 자신을 봉쇄하고(block) 프로세스를 세마포에 연관된 대기 큐(waiting queue)에 삽입
 - 프로세스의 상태를 대기 상태로 전환
 - 이 후에 제어가 CPU 스케줄러로 넘어가고, 스케줄러는 다른 프로세스를 실행하기 위하여 선택

세마포 구현 (2)

- 대기 큐와 연관된 세마포의 자료
 - 세마포 값을 나타내는 정수 value
 - 대기 큐를 가리키는 포인터 리스트 list

```
typedef struct {
    int value;
    struct process *list;
} semaphore;
```

- 세마포 관련 연산
 - block() 연산
 - 자기를 호출한 프로세스를 중지하고 대기 큐에 삽입
 - wakeup(P) 연산
 - 봉쇄된 프로세스 P의 실행을 재개
 - 대기 큐에서 프로세스를 제거하고 준비 완료 큐에 삽입

바쁜 대기가 없는 wait()와 signal()의 정의

```
wait(semaphore *S) {
    S->value--;
    if (S->value < 0) {
        이 프로세스를 S->list에 넣는다;
        block();
    }
}
```

```
signal(semaphore *S) {
    S->value++;
    if (S->value <= 0) {
        S->list로부터 하나의 프로세스 P를 꺼낸다;
        wakeup(P);
    }
}
```

교착 상태 (Deadlock)

□ 교착 상태 (deadlock)

- 두 개 이상의 프로세스들이, 오로지 대기중인 프로세스들 중 하나에 의해서만 야기될 수 있는 **사건(signal() 연산 실행)**을 무한정 기다리는 상황
- 두 개의 프로세스 P_0 과 P_1 에서 1로 초기화된 세마포 S와 Q를 접근하는 시스템 예

P_0	P_1
wait(S);	wait(Q);
wait(Q);	wait(S);
.	.
.	.
.	.
signal(S);	signal(Q);
signal(Q);	signal(S);

기아 (Starvation)

□ 기아(starvation)

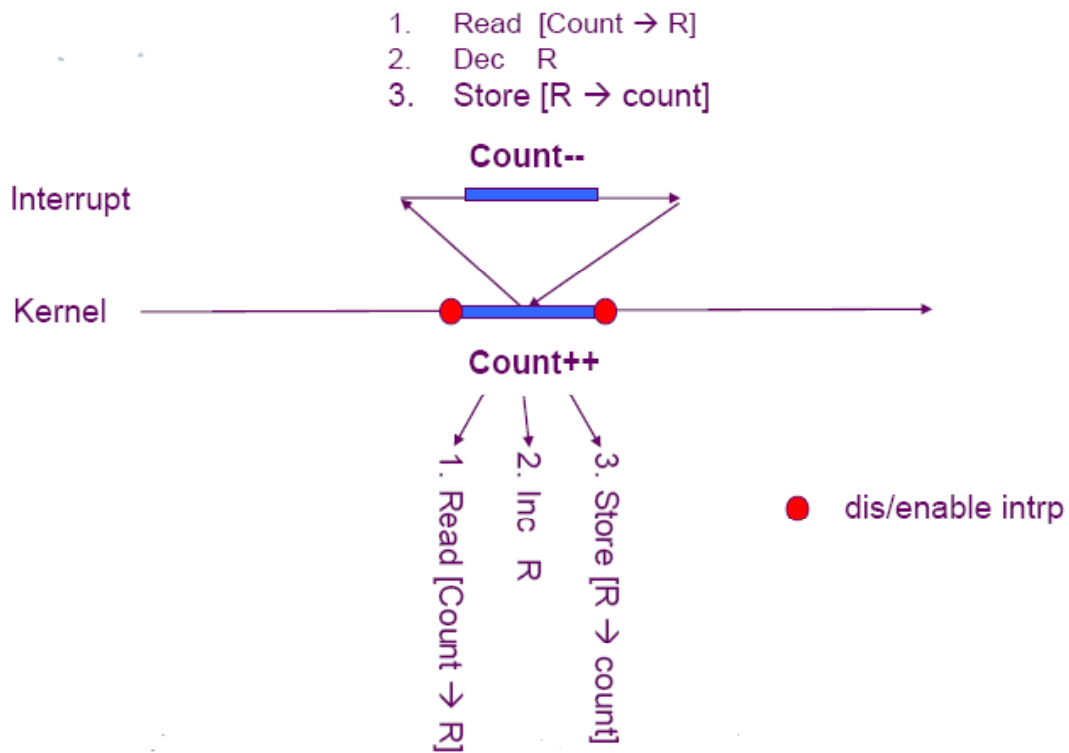
- 교착 상태와 연관된 무한 봉쇄(indefinite blocking)
- 프로세스들이 세마포에서 무한정 대기하는 것으로, 프로세스가 중지된 세마포 큐에서 제거되지 않음

임계 구역 문제 발생

□ 운영체제에서 임계 구역 문제가 언제 발생하는가?

1. 커널에서 인터럽트 루틴 처리
2. 프로세스가 커널에서 선택
 - 시스템 호출 중에 선택
3. 다중 처리기(multiprocessor)
 - 공유 메모리에서 커널 데이터

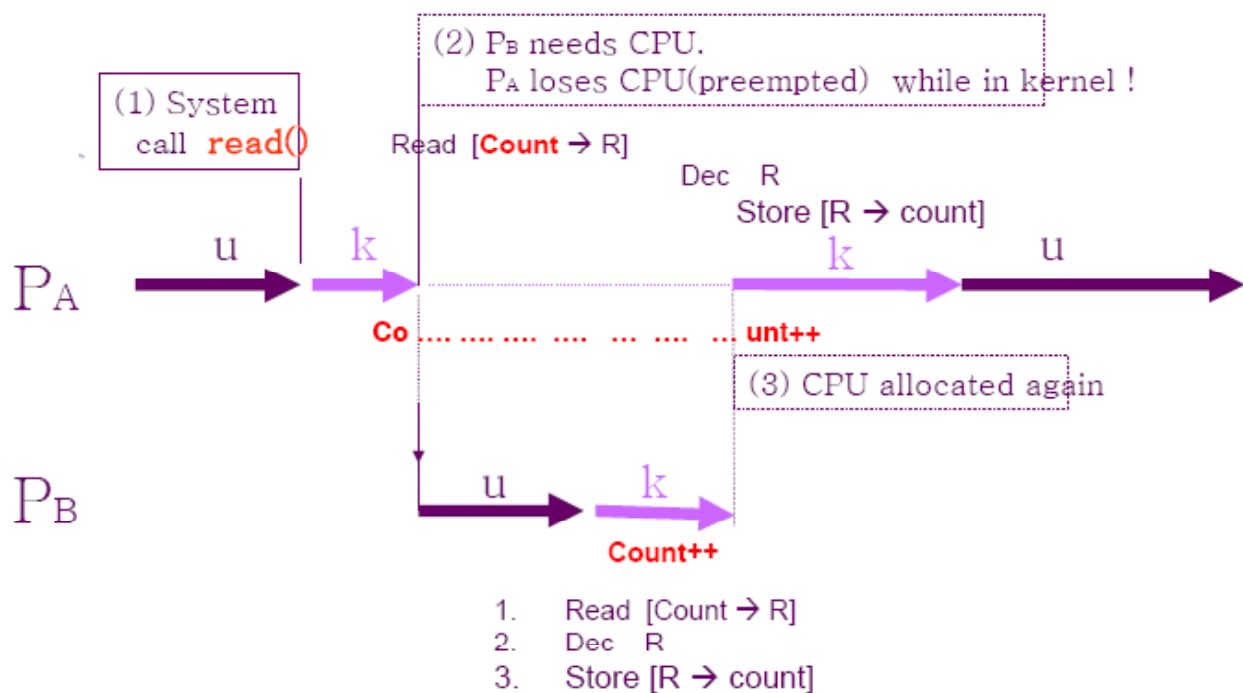
커널에서 인터럽트 루틴 처리



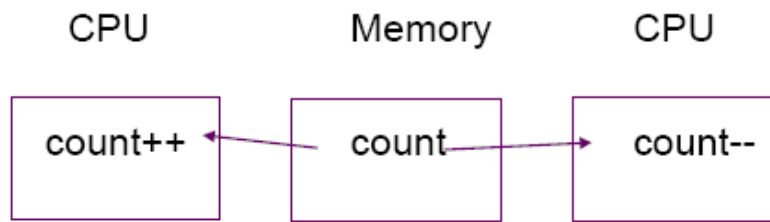
순차

동기화

프로세스가 커널에서 선점



다중 처리기

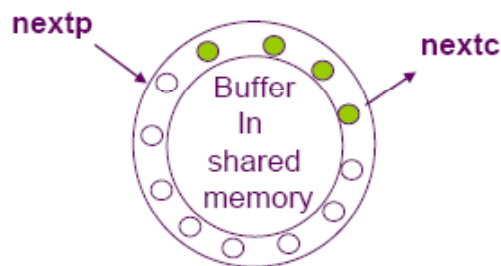


고전적인 동기화 문제들 (Classic Problems of Synchronization)

- ❑ 널리 사용되는 대표적인 동기화 문제들을 제시
 - 새로 제안된 거의 모든 동기화 방법들을 테스트하는 데 사용
 - 여기서는 동기화를 위하여 세마포가 사용
- ❑ 유한 버퍼 문제 (Bounded-Buffer Problem)
- ❑ Readers-Writers 문제 (Readers-Writers Problem)
- ❑ 식사하는 철학자들 문제 (Dining-Philosophers Problem)

유한 버퍼 문제 (Bounded-Buffer Problem)

- ❑ **n 개의 버퍼**들로 구성된 풀(pool)이 있으며 각 버퍼들은 한 항목(item)을 저장
- ❑ **mutex 세마포**는 버퍼 풀을 접근하기 위한 상호 배제 기능을 제공하며 1로 초기화
- ❑ **empty 세마포**는 세마포들은 비어 있는 버퍼의 수를 기록하며 n 값으로 초기화
- ❑ **full 세마포**는 꽉 찬 버퍼의 수를 기록하며 0으로 초기화



유한 버퍼 문제 - 생산자 프로세스

```
do {
    ...
    // produce an item in nextp
    ...
    wait(empty);
    wait(mutex);
    ...
    // add nextp to buffer
    ...
    signal(mutex);
    signal(full);
} while (TRUE);
```

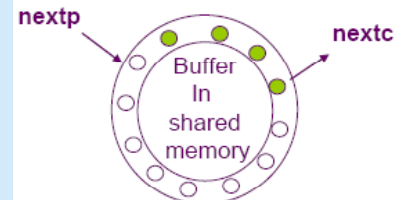


그림 6.10 생산자 프로세스의 구조

유한 버퍼 문제 - 소비자 프로세스

```
do {
    wait(full);
    wait(mutex);
    ...
    // remove an item from buffer to nextc
    ...
    signal(mutex);
    signal(empty);
    ...
    // consume the item in nextc
    ...
} while (TRUE);
```

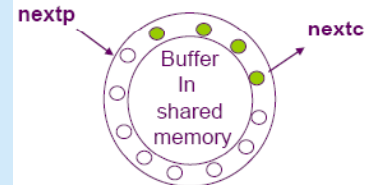


그림 6.11 소비자 프로세스의 구조

유한 버퍼 문제 - 생산자, 소비자

```
do {
    ...
    // produce an item in nextp
    ...
    wait(empty);
    wait(mutex);
    ...
    // add nextp to buffer
    ...
    signal(mutex);
    signal(full);
} while (TRUE);
```

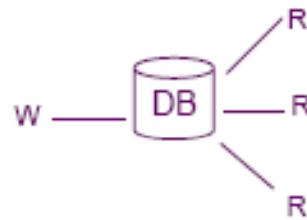
```
do {
    wait(full);
    wait(mutex);
    ...
    // remove an item from buffer to nextc
    ...
    signal(mutex);
    signal(empty);
    ...
    // consume the item in nextc
    ...
} while (TRUE);
```

그림 6.10 생산자 프로세스의 구조

그림 6.11 소비자 프로세스의 구조

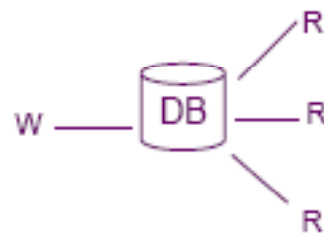
Readers-Writers 문제 (Readers-Writers Problem)

- 하나의 데이터베이스는 다수의 병행 프로세스들 간에 공유
 - 일부 프로세스들은 데이터베이스의 내용을 읽기만 수행
=> Readers
 - 어떤 프로세스들은 데이터베이스를 갱신(즉, 읽고 쓰기) 수행
=> Writers
- 문제
 - 하나 이상의 reader가 동시에 공유 자료를 접근 허용
 - 오직 하나의 writer만 공유 자료에 접근
 - Writer와 다른 프로세스(write 또는 reader) 동시 접근 불능



Readers-Writers 문제, 공유 자료

- 공유 자료
 - 데이터베이스
 - mutex 세마포
 - 1로 초기화
 - readcount를 갱신할 때 상호 배제
 - wrt 세마포
 - 1으로 초기화
 - Writer를 위한 상호 배제 세마포
 - 또한 임계 구역으로 진입하는 첫 번째 reader와, 임계 구역을 빠져 나오는 마지막 reader에 의해서도 사용
 - readcount 정수
 - 현재 몇 개의 프로세스들이 객체를 읽고 있는지 알려줌
 - 0으로 초기화



Writer 프로세스

```
do {
    wait(wrt);
    ...
    // writing is performed
    ...
    signal(wrt);
} while (TRUE);
```

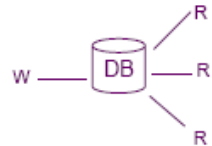


그림 6.12 Writer 프로세스의 구조

Reader 프로세스

```
do {
    wait(mutex);
    readcount++;
    if (readcount == 1)
        wait(wrt);
    signal(mutex);
    ...
    //reading is performed
    ...
    wait(mutex);
    readcount--;
    if (readcount == 0)
        signal(wrt);
    signal(mutex);
} while (TRUE);
```

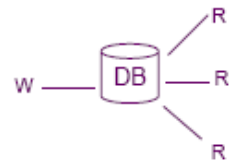
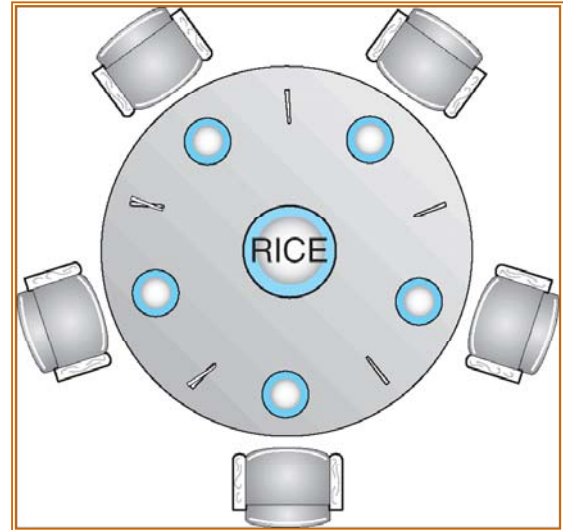


그림 6.13 Reader 프로세스의 구조

식사하는 철학자들 문제 (1) (Dining-Philosophers Problem)

- ❑ 배고픈 철학자가 가장 가까이 있는 두 개의 젓가락(왼쪽/오른쪽)을 집어야만 식사하는 예
- ❑ 공유 자료
 - 데이터 세트 (밥 그릇)
 - 세마포 `chopstick[5]` (젓가락)
 - 1로 초기화



식사하는 철학자들 문제 (2)

```
do {
    wait(chopstick[i]);
    wait(chopstick[(i+1) % 5]);
    ...
    // eat
    ...
    signal(chopstick[i]);
    signal(chopstick[(i+1) % 5]);
    ...
    // think
    ...
} while (TRUE);
```

- ❑ 문제는 교착 상태 (deadlock)

- 5명의 철학자 모두가 동시에 자신의 왼쪽 젓가락을 잡는 경우
- 모든 chopstick이 0이 되어 영원히 서로 기다림

그림 6.15 철학자 i의 구조

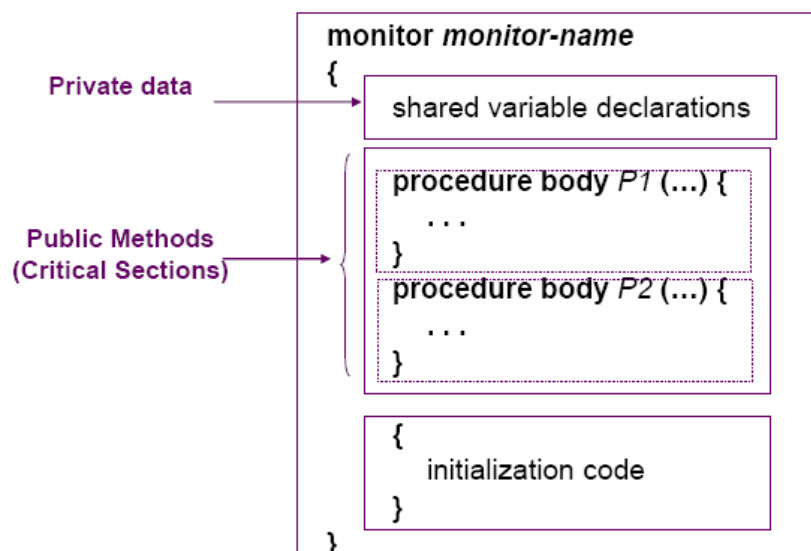
세마포의 문제점

- 세마포를 이용하여 임계 구역 문제를 해결할 때 프로그래머가 세마포를 잘못 사용하면 다양한 유형의 오류가 너무나도 쉽게 발생
 - 상호 배제 요구 조건을 위반하든지 교착 상태가 발생
 - 아래의 경우
 - 프로세스에서 wait(mutex)나 signal(mutex) 또는 둘 다 생략된 경우

signal(mutex);	wait(mutex);
...	...
임계 구역	임계 구역
...	...
wait(mutex);	wait(mutex);

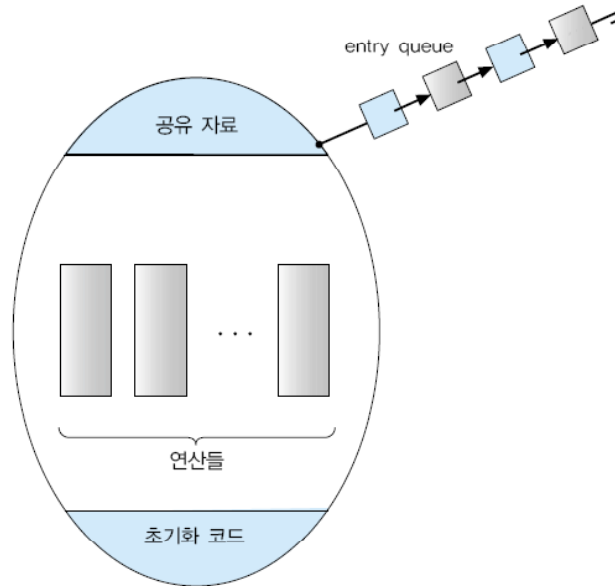
모니터 (Monitor)

- 모니터는 쉽고 효율적인 프로세스 동기화 수단을 제공하는 고급 언어수준의 동기화 구조물(high-level language synchronization construct)
 - 추상화된 데이터 형(abstrac data type)을 안전하게 공유



모니터 구조

- 모니터 구조물은 모니터 안에 항상 하나의 프로세스만이 활성화되도록 보장

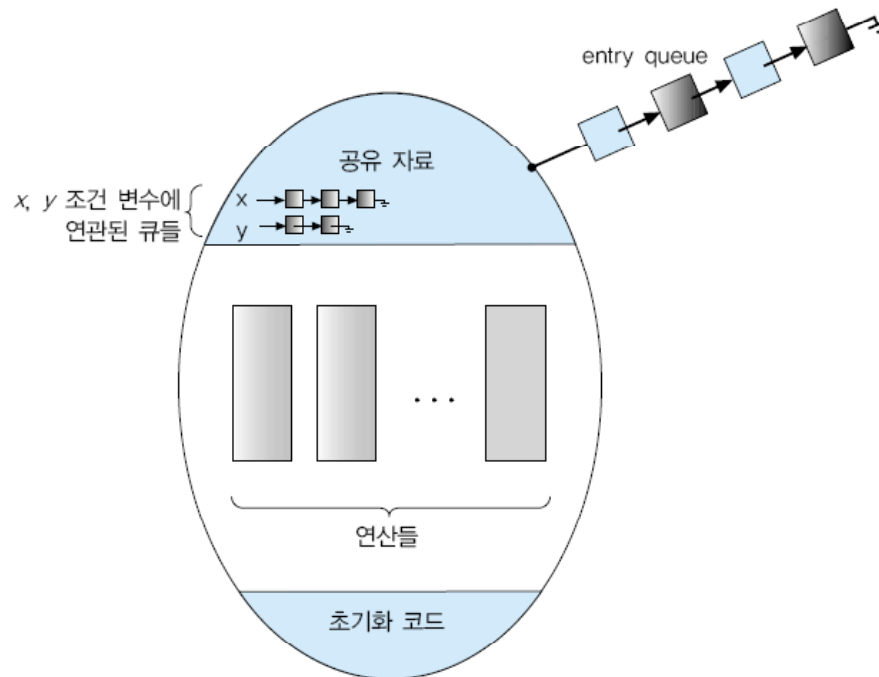


condition 형의 변수

- 모니터 내부의 프로세스 대기를 위해 **condition** 변수 선언
 - **condition x, y;**
- condition 형 변수에 호출될 수 있는 연산은 오직 **wait()**와 **signal()**
 - **x.wait();** 연산을 호출한 프로세스는 다른 프로세스가 **x.signal();**을 호출할 때까지 일시중단
 - **x.signal()** 연산은 정확히 하나의 일시 중단 프로세스를 재개. 만약 일시 중단된 프로세스가 없으면, **signal()** 연산은 아무런 효과가 없음



조건 변수를 갖는 모니터



모니터를 사용한 식사하는 철학자 해결안

□ 모니터를 사용하여 식사하는 철학자 문제에 대한 교착 상태가 없는 해결안을 제시

- 철학자는 양쪽 젓가락 모두 얻을 수 있을 때만 젓가락을 집을 수 있다는 제한을 강제
- 세가지 상태 자료구조
`enum { thinking, eating, hungry } state [5];`
- 철학자 i 는 그의 양쪽 두 이웃이 식사하지 않을 때만 변수 $state[i] = eating$ 으로 설정
 - 왼쪽 이웃 조건 `state[(i + 4) % 5] != eating`
 - 오른쪽 이웃 조건 `state[(i + 1) % 5] != eating`
- 조건 변수 선언
`condition self [5];`

monitor dining_philosopher

```

{
    enum {thinking, eating
        hungry (3rd state)} state[5];
    condition self[5]; /*wait here*/
    void pickup(int i) {
        state[i] = hungry; /* 3rd state */
        test(i); /* state of neighbors? */
        if (state[i] != eating) /*two cases*/
            self[i].wait(); /*wait here*/
    }
}

void test (int i) {
    if ( (state[(i + 4) % 5] != eating) &&
        (state[i] == hungry) &&
        (state[(i + 1) % 5] != eating)){ /OK/
        state[i] = eating;
        self[i].signal(); /*=no_op. I'm
                           already running */
    }
}

void init() {
    for (int i = 0; i < 5; i++)
        state[i] = thinking;
}

```

Program using Monitor

Each Philosopher:

```

{
    pickup(i);
    eat();
    putdown(i);
    think();
} while(1)

```

monitor dining_philosopher

```

{
    enum {thinking, eating
        hungry (3rd state)} state[5];
    condition self[5]; /*wait here*/
    void pickup(int i) {
        state[i] = hungry; /* 3rd state */
        test(i); /* state of neighbors? */
        if (state[i] != eating) /*two cases*/
            self[i].wait(); /*wait here*/
    }
}

void test (int i) {
    if ( (state[(i + 4) % 5] != eating) &&
        (state[i] == hungry) &&
        (state[(i + 1) % 5] != eating)){ /OK/
        state[i] = eating;
        self[i].signal(); /*=no_op. I'm
                           already running */
    }
}

void init() {
    for (int i = 0; i < 5; i++)
        state[i] = thinking;
}

```

Case 1 – state[i] = eating
pick up & proceed

Program using Monitor

Each Philosopher:

```

{
    pickup(i);
    eat();
    putdown(i);
    think();
} while(1)

```

monitor dining_philosopher

```

{
enum {thinking, eating
    hungry (3rd state)} state[5];
condition self[5]; /*wait here*/
void pickup(int i) {
    state[i] = hungry; /* 3rd state */
    test(i); /* state of neighbors? */
    if (state[i] != eating) /*two cases*/
        self[i].wait(); /*wait here*/
}
}

```

Condition variable – queue process here

Case 2 – state[i] != eating
block myself
CPU → other process

```

void test (int i) {
    if ( (state[(i + 4) % 5] != eating) &&
        (state[i] == hungry) &&
        (state[(i + 1) % 5] != eating)){ /OK/
        state[i] = eating;
        self[i].signal(); /*=no_op. I'm
                           already running */
    }
}

void init() {
    for (int i = 0; i < 5; i++)
        state[i] = thinking;
}

```

Program using Monitor

Each Philosopher:

```

{
    pickup(i);
    eat();
    putdown(i);
    think();
} while(1)

```

monitor dining_philosopher

```

{
enum {thinking, eating
    hungry (3rd state)} state[5];
condition self[5]; /*wait here*/
void pickup(int i) {
    state[i] = hungry; /* 3rd state */
    test(i); /* state of neighbors? */
    if (state[i] != eating)
        self[i].wait(); /*wait here*/
}

void putdown(int i) {
    state[i] = thinking;
    // test left and right neighbors
    test((i+4) % 5); /*if L is waiting*/
    test((i+1) % 5);
}
}

```

Can (Left eat now) && (Left was blocked)?

```

void test (int i) {
    if ( (state[(i + 4) % 5] != eating) &&
        (state[i] == hungry) &&
        (state[(i + 1) % 5] != eating)){ /OK/
        state[i] = eating;
        self[i].signal(); /*wakeup Pi */
        /* used for putdown L & R */
    }
}

void init() {
    for (int i = 0; i < 5; i++)
        state[i] = thinking;
}

```

Program using Monitor

Each Philosopher:

```

{
    pickup(i);
    eat();
    putdown(i);
    think();
} while(1)

```

Linux의 동기화 (Synchronization in Linux)

□ Linux 버전 2.6 부터 선점 가능 커널

- 커널 모드에서 실행 중일 때에도 태스크는 선점될 수 있음
- 이전 버전은 선점 불가능 커널
 - 커널 모드에서 실행중인 프로세스는 더 높은 우선순위의 프로세스가 실행 가능한 상태가 되더라도 선점될 수 없었음

□ Linux 커널은 커널 안에서의 락킹(locking)

- 스핀락(spinlock)
 - SMP 기계에서는 기본적인 락킹 기법
 - 단일 처리기에서는 스핀락을 사용하는 것은 부적합
 - 커널 선점 불능 및 가능으로 대체
 - 스핀락(커널 선점 불능 및 가능 또한)은 락(또는 커널 불능 기간)이 짧은 시간 동안만 유지될 때 사용
- 세마포(semaphore)
 - 락이 오랜 시간 동안 유지되어야 한다면 세마포를 사용하는 것이 적절

Pthreads의 동기화 (Synchronization in Pthreads)

□ Pthreads API는 운영체제에 독립적인 API

- mutex 락 (mutex locks)
 - Pthread에서 사용할 수 있는 기본적인 동기화 기법으로 Mutex 락은 코드의 임계 구역을 보호하기 위해 사용
- 세마포 (semaphore)
 - named와 unnamed라는 두 종류의 세마포 제공
- 조건 변수 (condition variables)
- read-write 락 (read-write locks)
- 스핀락 (spin locks)

Pthread mutex 락

- ❑ pthread_mutex_t 데이터 형
- ❑ pthread_mutex_init(&mutex, NULL) 함수로 생성
 - 첫 번째 매개변수는 mutex를 가리키는 포인터
 - 두 번째 매개변수는 속성을 표시하며, NULL은 디폴트 속성
- ❑ mutex의 획득과 방출은 pthread_mutex_lock()과 pthread_mutex_unlock() 함수에 의해 수행
- ❑ 모든 mutex 관련 함수들은 성공적인 실행 시 0을 반환

```
#include <pthread.h>
pthread_mutex_t mutex;

/* create the mutex lock */
pthread_mutex_init(&mutex, NULL);

/* acquire the mutex lock */
pthread_mutex_lock(&mutex);

/** critical section */

/* release the mutex lock */
pthread_mutex_unlock(&mutex);
```

Pthread 세마포 (1)

- ❑ Unnamed 세마포 소개
- ❑ 세마포 생성

```
#include <semaphore.h>
sem_t sem;

/* Create the semaphore and initialize it to 5 */
sem_init(&sem, 0, 5);
```

- sem_init() 함수는 세마포를 생성하고 초기하고, 다음 세 개의 매개변수가 전달
 - 세마포를 가리키는 포인터
 - 공유 수준을 나타내는 플래그
 - 0 이면 세마포를 생성한 프로세스에 속한 스레드들만이 공유
 - 세마포의 초기값

Pthread 세마포 (2)

- Pthreads에서 wait()와 signal() 연산은 `sem_wait()`와 `sem_post()`

```
#include <semaphore.h>
sem_t sem mutex;

/* create the semaphore */
sem_init(&mutex, 0, 1);

/* acquire the semaphore */
sem_wait(&mutex);

/** critical section **/

/*release the semaphore */
sem_post(&mutex);
```

원자적 트랜잭션 (Atomic Transaction)

- 임계 영역의 상호 배제는 임계 영역이 **원자적으로 실행**되는 것을 보장
 - 중단되지 않는 하나의 단위로 실행되는 것을 보장
- 원자적 트랜잭션 예
 - 은행의 자금 이체
 - 입금, 출금 트랜잭션
 - 데이터베이스 시스템
 - 데이터의 저장과 검색
 - 데이터 일관성 보장

- 하나의 논리적인 기능을 실행하는 명령어(또는 연산)의 집합을 **트랜잭션(transaction)** 이라 함
 - 트랜잭션은 어떤 상황에서도 (컴퓨터 고장 시에도) **원자성(atomicity)** 을 보장하는 것이 중요
- 여기서는 트랜잭션을 디스크 내 파일 형태로 존재하는 데이터 항목을 접근하고 갱신하는 프로그램 단위로 간주
 - 트랜잭션은 일련의 **읽기(read)**와 **쓰기(write)**로 구성된 연산
 - 일련의 읽기/쓰기 연산은 **완료(commit)**되거나 **철회(abort)**로 끝남
 - 철회된 경우 어떤 문제로 실행이 중간에 멈춘 경우
 - 철회된 트랜잭션으로 접근된 데이터는 트랜잭션 시작 이전으로 복원해야 함
 - 이를 트랜잭션이 **롤백(roll back)**되었다고 함

- 휘발성 저장장치 (volatile storage)
 - 시스템이 고장나면 사라짐
 - 메인 메모리, 캐시
- 비휘발성 저장장치 (nonvolatile storage)
 - 시스템이 고장나도 보존됨
 - 디스크, 테이프
- 안전 저장장치 (stable storage)
 - 정보가 결코 손실되지 않음
 - 이론적으로 불가능하지만 이에 근접한 장치
 - 독립적인 장치에 중복해서 기록 (RAID)
- 시스템 고장으로 데이터 손실 가능성이 있는 **비휘발성 저장장치 환경 하에서 트랜잭션의 원자성을 보장**하는 것이 목표

로그 기반 복구 (Log-Based Recovery)

- ❑ 트랜잭션에 의해 접근된 모든 데이터의 변경 내역을 안전 저장 장치에 기록
- ❑ 가장 많이 사용되는 기법은 로그 우선 쓰기(write-ahead logging)
 - 시스템은 안전 저장장치에 로그(log)라는 자료구조를 유지
 - 각 로그 레코드는 트랜잭션의 하나의 쓰기 연산으로 아래 필드로 구성
 - 트랜잭션 이름
 - 데이터 항목 이름
 - 이전 값
 - 새 값
 - 트랜잭션 T_i 가 시작 전 $\langle T_i \text{ starts} \rangle$ 레코드가 로그에 기록
 - 트랜잭션 T_i 가 쓰기를 할 때 마다 새로운 레코드가 로그에 기록
 - 트랜잭션 T_i 가 완료되면 $\langle T_i \text{ commits} \rangle$ 레코드가 로그에 기록

로그-기반 복구 알고리즘

- ❑ 시스템은 로그를 사용하여 휘발성 저장장치의 어떠한 고장도 처리
 - $\text{undo}(T_i)$ 는 T_i 가 갱신한 모든 데이터 항목의 값들을 이전 값으로 복구
 - $\text{redo}(T_i)$ 는 T_i 가 갱신한 모든 데이터 항목에 새로운 값을 기록
- ❑ $\text{undo}(T_i)$ 와 $\text{redo}(T_i)$ 는 idempotent 해야 함
 - 이 연산을 여러 번 실행해도 한 번 실행 한 것과 동일한 결과를 만들어 내야 함
- ❑ 시스템 고장이 발생하면 로그를 참조하여 모든 갱신된 데이터를 복구
 - 로그에 $\langle T_i \text{ starts} \rangle$ 가 있지만 $\langle T_i \text{ commits} \rangle$ 이 없으면 $\text{undo}(T_i)$
 - 로그에 $\langle T_i \text{ starts} \rangle$ 와 $\langle T_i \text{ commits} \rangle$ 모두 있으면 $\text{redo}(T_i)$

검사점 (Checkpoints)

- ❑ 시스템 고장 시 로그 전체를 검색하면 작업시간이 많이 소모
- ❑ 검사점(checkpoint)은 로그의 길이를 줄이고 복구 시간을 단축
- ❑ 시스템은 주기적으로 다음의 검사점을 실행
 1. 현재까지 휘발성 저장장치에 있는 모든 로그 레코드들을 안전 저장장치에 출력
 2. 휘발성 저장장치에서 변경된 모든 데이터 항목들을 안전 저장장치로 출력
 3. <checkpoint>라는 로그 레코드를 안전 저장장치로 출력
- ❑ 시스템 고장 시 가장 최근의 검사점 직전에 실행된 T_i 를 조사하고, T_i 이후의 모든 트랜잭션들에 대해서만 복구를 수행

동시 실행 원자적 트랜잭션 (Concurrent Atomic Transactions)

- ❑ 다수의 트랜잭션들이 동시에 활성화되는 경우 고려
- ❑ 각 트랜잭션이 원자적이기 때문에 동시 실행 트랜잭션의 결과는 임의의 순서로 하나 씩 순차적으로 실행한 것과 같은 결과를 보여야 함
 - 이러한 성질을 직렬 가능성(serializability)라고 함
- ❑ 모든 트랜잭션들이 임계 영역 내에서 실행되면 가능
 - 원자성은 보장되지만 너무 비효율적
- ❑ 동시성-제어(concurrency-control) 알고리즘이 직렬 가능성을 보장

직렬 가능성 (Serializability)

- 두 개의 데이터 항목 A, B를 각각 읽기/쓰기를 하는 트랜잭션 T_0 와 T_1 가 순서대로 원자적으로 실행한다고 가정
 - 이러한 실행 순서를 스케줄(schedule)이라고 함
 - 각 트랜잭션들이 원자적으로 실행되는 스케줄을 직렬 스케줄(serial schedule)이라고 함
 - N개의 트랜잭션이 있다면 N!의 유효한 직렬 스케줄이 존재

T_0	T_1
read(A)	
write(A)	
read(B)	
write(B)	
	read(A)
	write(A)
	read(B)
	write(B)

비직렬 스케줄 (nonserial schedule)

- 비직렬 스케줄(nonserial schedule)은 중첩 실행
 - 반드시 잘못된 결과를 초래하지는 않음
- 두 개의 트랜잭션 T_i 와 T_j 에 속한 연산 O_i 와 O_j 를 차례로 실행하는 스케줄 S를 가정
 - O_i 와 O_j 가 동일한 데이터 항목을 액세스하고 그 중 적어도 하나가 쓰기 연산이면 충돌(conflict) 발생
- O_i 와 O_j 가 서로 인접해 실행되는 연산이고 충돌하지 않으면 순서를 바꾼(swap) 스케줄 S' 가능
- 서로 순서를 바꾼 S와 S' 이 비충돌 연산인 경우 S는 충돌 직렬가능(conflict serializable) 하다고

스케줄2: 동시 실행 직렬가는 스케줄

T_0	T_1
read(A)	
write(A)	
	read(A)
	write(A)
read(B)	
write(B)	
	read(B)
	write(B)

락킹 프로토콜 (Locking Protocol)

- ❑ 직렬 가능성을 보장하는 한가지 방법으로 각 데이터 항목마다 락(lock)을 설정
 - 락킹(locking) 프로토콜에 따라 락을 획득하고 반납
- ❑ 락킹 모드
 - 공유(shared)
 - 트랜잭션 T_i 가 데이터 항목 Q에 대한 공유 모드 락(S)을 가지고 있으면 T_i 는 Q를 읽을 수는 있지만 쓸 수는 없음
 - 독점(exclusive)
 - 트랜잭션 T_i 가 데이터 항목 Q에 대한 독점 모드 락(X)을 가지고 있으면 T_i 는 Q를 읽기/쓰기 모두 할 수 없음
- ❑ Q를 접근하는 모든 트랜잭션은 적절한 락을 획득해야 함
- ❑ 다른 트랜잭션이 락을 가지고 있으면 새로운 요청은 기다려야 함
 - 앞의 readers-writers 알고리즘과 유사

두 단계 락킹 프로토콜 (two-phase locking protocol)

- ❑ 충돌 직렬가능성을 보장
- ❑ 각 트랜잭션은 다음 두 단계로 락과 언락(unlock)을 요청
 - 확장 단계 (growing phase)
 - 트랜잭션은 락을 새로 획득할 수 있지만 반납은 안됨
 - 수축 단계 (shrinking phase)
 - 트랜잭션은 락을 반납할 수 있지만 새로운 락을 얻어서는 안됨
- ❑ 교착상태(deadlock) 문제로 부터 자유롭지 못함

타임스탬프 기반 프로토콜 (Timestamp-Based Protocols)

- ❑ 직렬 가능한 순서를 미리 선택
 - 타임스탬프 순서 기법(timestamp ordering scheme)이 널리 사용
- ❑ 트랜잭션 T_i 마다 트랜잭션 실행 전에 고유한 고정 타임 스탬프 $TS(T_i)$ 를 부여
 - T_i 가 T_j 전에 시스템에 들어오면 $TS(T_i) < TS(T_j)$
 - TS 는 시스템 클럭이나 트랜잭션 진입 시 마다 증가되는 논리적인 카운터 등을 사용하여 생성
- ❑ 타임 스탬프는 직렬 가능성 순서를 결정
 - $TS(T_i) < TS(T_j)$ 이면 시스템은 생성된 스케줄이 T_i 를 처리한 후 T_j 를 처리하는 직렬 스케줄과 동등하도록 보장해야 함

타임스탬프 기반 프로토콜 구현 (1)

- 각 데이터 항목 Q마다 두 개의 타임 스탬프 부여
 - W-timestamp(Q)
 - write(Q)를 성공적으로 실행한 트랜잭션의 타임스탬프 중 가장 큰 값
 - R-timestamp(Q)
 - read(Q) 성공적으로 실행한 트랜잭션의 타임스탬프 중 가장 큰 값
 - 타임스탬프들은 read(Q) 나 write(Q)가 실행될 때마다 갱신
- 타임스탬프 순서 프로토콜은 모든 충돌하는 읽기나 쓰기 연산들이 타임스탬프 순서대로 실행하는 것을 보장
- 트랜잭션 T_i 가 read(Q)를 요청하면
 - $TS(T_i) < W\text{-timestamp}(Q)$ 이면, T_i 가 이미 겹쳐쓰기된 (overwritten) Q값을 읽기 시도
 - read 연산은 거부되고 T_i 는 롤백
 - $TS(T_i) \geq W\text{-timestamp}(Q)$ 이면,
 - read 연산은 실행되고 R-timestamp(Q)는 R-timestamp(Q)와 $TS(T_i)$ 중 큰 값으로 지정

타임스탬프 기반 프로토콜 구현 (2)

- 트랜잭션 T_i 가 write(Q)를 요청하면
 - $TS(T_i) < R\text{-timestamp}(Q)$ 이면, T_i 가 생성한 값이 과거에 필요했고 T_i 가 이 값을 생성하지 않았을 것이라는 것을 의미
 - write 연산은 거부되고 T_i 는 롤백
 - $TS(T_i) < W\text{-timestamp}(Q)$ 이면, T_i 는 이미 소용없게 된 값을 Q에 쓰려고 시도
 - write 연산은 거부되고 T_i 는 롤백
 - 이 외의 경우 write 연산이 실행
- 롤백된 트랜잭션 T_i 는 새 타임스탬프가 배정되고 처음부터 다시 시작
- 이 알고리즘은 교착상태를 유발하지 않으면서 직렬가능성을 보장

스케줄3: 타임스탬프 프로토콜로 가능한 스케줄

T_2	T_3
read(B)	read(B)
	write(B)
read(A)	read(A)
	write(A)

실습과제

- 다음은 6.6.1절의 유한버퍼 문제를 Pthread로 구현한 p.305(p.266) 문제 6.37의 생산자-소비자 문제 프로젝트의 C 프로그램이다. 프로그램을 실행하고 교과서의 내용을 참조하여 프로그램 내용과 결과를 분석하라.
 - 다른 터미널을 생성하고 실행 중 다음을 실행하여 출력 분석
`$ ps -am -L`

/* buffer.h*/

```
typedef int buffer_item;
#define BUFFER_SIZE 5

int insert_item(buffer_item item);
int remove_item(buffer_item *item);
```

/* buffer.c */

```
#include "buffer.h"
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#include <pthread.h>
#include <semaphore.h>

#define TRUE 1

buffer_item buffer[BUFFER_SIZE];
pthread_mutex_t mutex;
sem_t empty;
sem_t full;

int insertPointer = 0, removePointer = 0;

void *producer(void *param);
void *consumer(void *param);
```

```
int insert_item(buffer_item item)
{
    //Acquire Empty Semaphore
    sem_wait(&empty);

    //Acquire mutex lock to protect buffer
    pthread_mutex_lock(&mutex);
    buffer[insertPointer++] = item;
    insertPointer = insertPointer % 5;

    //Release mutex lock and full semaphore
    pthread_mutex_unlock(&mutex);
    sem_post(&full);

    return 0;
}
```

```
int remove_item(buffer_item *item)
{
    //Acquire Full Semaphore
    sem_wait(&full);

    //Acquire mutex lock to protect buffer
    pthread_mutex_lock(&mutex);
    *item = buffer[removePointer];
    buffer[removePointer++] = -1;
    removePointer = removePointer % 5;

    //Release mutex lock and empty semaphore
    pthread_mutex_unlock(&mutex);
    sem_post(&empty);

    return 0;
}
```

```

int main(int argc, char *argv[])
{
    int sleepTime, producerThreads,
    consumerThreads;
    int i, j;

    if(argc != 4)
    {
        fprintf(stderr, "Usage: <sleep time>
        <producer threads> <consumer
        threads>\n");
        return -1;
    }

    sleepTime = atoi(argv[1]);
    producerThreads = atoi(argv[2]);
    consumerThreads = atoi(argv[3]);

    //Initialize the locks
    printf("%d\n", pthread_mutex_init(&mutex,
    NULL));
    printf("%d\n", sem_init(&empty, 0, 5));
    printf("%d\n", sem_init(&full, 0, 0));
    srand(time(0));

```

```

//Create the producer and consumer threads
for(i = 0; i < producerThreads; i++)
{
    pthread_t tid;
    pthread_attr_t attr;
    pthread_attr_init(&attr);
    pthread_create(&tid, &attr, producer,
    NULL);
}

for(j = 0; j < consumerThreads; j++)
{
    pthread_t tid;
    pthread_attr_t attr;
    pthread_attr_init(&attr);
    pthread_create(&tid, &attr, consumer,
    NULL);
}

//Sleep for user specified time
sleep(sleepTime);
return 0;
}

```

운영체제

```

void *producer(void *param)
{
    buffer_item random;
    int r;

    while(TRUE)
    {
        r = rand() % 5;
        sleep(r);
        random = rand();

        if(insert_item(random))
            fprintf(stderr, "Error");

        printf("Producer produced %d\n",
        random);
    }
}

```

```

void *consumer(void *param)
{
    buffer_item random;
    int r;

    while(TRUE)
    {
        r = rand() % 5;
        sleep(r);

        if(remove_item(&random))
            fprintf(stderr, "Error Consuming");
        else
            printf("Consumer consumed %d\n", random);
    }
}

```

- ❑ 참고 웹 사이트의 POSIX Thread Programming (<https://computing.llnwd.net/tutorials/pthreads/>)의 7장 Mutex Variables에서 소개된 예제를 분석하고 실행하여라