## Passeio Aleatório: Comentário Curto

André Plancha Dr. John Doe 105289, CDC2 Artos Institute Andre Plancha@iscte-iul.pt doe@artos.edu

O algoritmo de Passeio Aleatório (PA) é um método de MCCM de classe de algoritmos *Metropolis-Hastings*, onde o próximo valor na cadeia  $X_t = X_{t-1} + \varepsilon_t$ , tendo  $e_t$  uma distribuição simétrica; e.g.  $X_{t+1} \sim \mathcal{U}(X_t - \lambda, X_t + \lambda)$  ou  $X_{t+1} \sim \mathcal{N}(X_t, \sigma^2)$ .

O PA consiste no seguinte:

- 1. Escolher  $x_0$  de  $D(f(x)), f(x) \propto P(x)$ ,
- 2. Escolher uma distribuição candidata G com  $D(g(x_t \mid x_{t-1})) = D(f(x))$ .
- 3. Gerar um  $x_t^* \sim G$ .
- 4. Gerar  $u \sim \mathcal{U}(0,1)$  (Monte Carlo).
- 5. Calcular  $\alpha = \frac{f(x_t^*)}{f(x_{t-1})} \frac{g(x_{t-1}|x_t^*)}{g(x_t^*|x_{t-1})}$ . Como a distribuição candidata é simétrica,  $\frac{g(x_{t-1}|x_t^*)}{g(x_t^*|x_{t-1})} = 1 \Rightarrow \alpha = \frac{f(x_t^*)}{f(x_{t-1})}$ .
- 6. Se  $\alpha>u$ , então  $x_t=x_t^*$  Se não,  $x_t=x_{t-1}$
- 7. t é incrementado, e o algoritmo repete a partir de 3.

Como isto é uma CM, há uma convergência para a distribuição f(x).

Podemos observar que embora G não terá influência em  $\alpha$ , terá influência na velocidade de convergência e na autocorrelação dos pontos. Isto está refletido na Figura 1. Ela apresenta evolução de várias cadeias geradas com o PA com uma  $\chi^2_2$  como distribuição objetivo, usando uma  $\mathcal{N}(0,\sigma^2)$  como distribuição candidata, sendo a principal diferença entre as cadeias o  $\sigma$  escolhido.

Nas cadeias rw.1 e rw.2, podemos obersvar que embora os pontos sejam quase todos aceites, elas não se aproximam a  $\chi^2_2$ , principalmente em rw.1 que nem parece convergir. Isto é porque  $\sigma$  é um valor demasiado baixo, tornando todos os valores de  $\alpha$  demasiado altos. A cadeia rw.4 parece observar-se o contrário, onde embora a cadeia se aproxima ao alvo, demasiados pontos são rejeitados devido ao número elevado de baixos  $\alpha$ , devido a  $\sigma=16$ . Finalmente, rw.3 parece um bom compromisso, levando a uma aproximação à distribuição alvo que raramente rejeita pontos.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Robert, C. P., & Casella, G. (2010). Introducing Monte Carlo Methods with R. Em *Springer eBooks*. https://doi.org/10.1007/978-1-4419-1576-4