3. Ethiek

Eind oktober 1930 verschijnt in een bulletin voor de vereniging van Frnase filosofen het artikel ‘*Trois facteurs indépendence en matière de morale’,* een bijdrage die Dewey op 7 november van dat jaar aan de Frans Filosofisch Genootschap. Het artikel komt pas in 1966 in het Engels uit onder de titel ‘Three Independent Factors in Morals’(LW5: 279-288). Een belangrijk element in het morele handelen dat in het denken over moraliteit weinig aandacht heeft gehad is het element van onzekerheid en conflict dat juist in situaties waarin keuzes worden gemaakt aandacht verdient. Het is bij goed en slecht het een of het ander, zo lijkt het. Maar de situaties zijn vaak heel complex, de persoon twijfelt over waar hij voor moet kiezen en weet pas achteraf, vaak bij toeval, waarvoor het beste gekozen had kunnen worden, als er al over nagedacht wordt. De gangbare morele theorieën vallen op door het ene onderliggende principe dat de kwaliteit van het hele morele leven definieert. Als er sprake is over het conflict is het over het conflict tussen goed en kwaad, rechtvaardigheid en onrechtvaardigheid en deugd en ondeugd en wordt het conflict abstract gesimplificeerd. Allicht is er morele vooruitgang te bereiken als we zaken beter van elkaar kunnen scheiden, beter rekening houden met de twijfel en de keuzes beter kunnen maken. Voor Dewey spelen op z’n minst drie onafhankelijke variabelen mee in de morele actie. Elke variabele heeft een stevige basis, maar kent ook een andere geschiedenis, maar spelen vaak onafhankelijk van elkaar mee wanneer er in situaties wordt geoordeeld.

Het eerste denksysteem is de moraliteit van de doelen, het oppermachtige en universele Goede. Voor de een is dat bijvoorbeeld de bevrediging van het geluk, voor de ander het bereiken van de zelfrealisatie. Oordelen laten zich hier organiseren in de morele functie van de rede waaraan alles ondergeschikt is en doelen en middelen werden ingezet om de sociale relaties veilig en duidelijk te houden. Het tweede denksysteem is de moraliteit van het recht. Hier gaat het niet om de wil, maar is de wet die voorschrijft wat legitiem en verplichtend is in het proces van oordelen en die als maatschappelijke kracht sociale relaties ordent. Dan is er nog een derde traditie te onderscheiden rondom deugden en ondeugden. Mensen geven elkaar lof en verwijten, moedigen aan en veroordelen, belonen of straffen wanneer ze worden geconfronteerd met de handelingen van anderen. Hier worden niet de wil en de doelen overwogen, noch het recht en wat sociaal gevraagd wordt, maar om de publieke goedkeuring en opinie. De drie tradities spelen een rol in de situaties waarmee mensen worden geconfronteerd, maar de denklijnen kunnen in het proces van oordelen nogal tegengesteld zijn. Wat goed is en wordt gewild, kan anders juridisch gedefinieerd zijn of publiekelijk anders tegenaan worden gekeken.

Allicht dat die tradities nogal simpel tegen het morele leven aan kijken en ervoor zorgen dat er een behoorlijk gat gaapt tussen de abstractie van de theorie en de verwarde werkelijkheden van de praktijk. Het zou goed zijn als de ethiek de onmogelijkheid erkent om iedere situatie tot een enkelvoudig principe te reduceren en dat niet ieder persoon een correct antwoord weet te vinden voor elk probleem waarmee hij wordt geconfronteerd. Hij zou het goed vinden als we loskomen van de regels en standaarden en dat mensen meer oog krijgen voor de verschillende concrete elementen die zich voordoen in situaties waarin hij moet handelen (LW5).

Eind jaren tachtig van de negentiende eeuw schrijft John Dewey voor het eerst over ethiek. In 1888 schrijft hij het artikel *Ethics and Physical Science* (EW1). Daarin …Een jaar later schrijft hij *The Ethics and Democracy.* (EW1). In 1904 schrijft hij het artikel Ethics

Hij werkt het uit in enkele studieboeken. Outline of a Critical Theory of Ethics (EW3), The Study of Ethics. A Syllabus (EW4) en uiteindelijk in Ethics (MW5). De boeken zijn vergelijkbaar opgezet.

Reconstruction in Philosophy (MW12) xxx

Human, Nature and Conduct (MW14)

Ethics

Praktijk wordt belangrijk Moral Principles in Education (MW4) en ook Moral Theory and Practice

Interactie tussen individu en omgeving, vrijheid en verantwoordelijkheid; gedrag en karakter; goed, recht en deugd; ervaring, probleem en situatie.

Doen:

Reconstruction in Philosophy (hoofdstuk morals)

Ethics (1908, 1932)

Moral Theory and Practice

--

Als we het over gedrag hebben, schrijft hij hierin, wordt er vaak over gewoonten, impulsen en intelligentie gesproken, maar die zaken worden dan nogal eens door elkaar gehaald waar ze als een geheel zouden moeten worden gezien. Dat heeft weer met moraal te maken waar het gaat om het vraagstuk van goed en fout en het activiteiten betreft met alternatieve mogelijkheden. Eigenlijk alleen weloverwogen gedrag, waarin reflectie een rol speelt. Het is goed om naar dat gedrag van goed en fout te kijken vanuit het oogpunt van wat mogelijk is om zo te voorkomen dat moraliteit niet iets van buiten het departement van het leven komt te staan en betrokken worden op de voorwaarden, aspecten en consequenties. Voor hem betekent moraal groeien in de betekenis van gedrag, dat we de breedte en scoop beter doorkrijgen en beter begrijpen hoe het proces van geheugen, observatie en vooruitzien werkt. Dan weer eens vooruitzien, dan weer terug en dan weer eens van buiten er tegenaan kijken. Het gedrag onder controle krijgen en er de verantwoordelijkheid voor dragen. De rest ziet hij als geluk en voorspoed.