3. Ethiek

Eind oktober 1930 verschijnt in een bulletin voor de vereniging van Franse filosofen het artikel ‘*Trois facteurs indépendence en matière de morale’,* een bijdrage van Dewey aan de Frans Filosofisch Genootschap. Het artikel komt pas in 1966 in het Engels uit onder de titel ‘*Three Independent Factors in Morals’*(LW5: 279-288). In het denken over moraliteit, schrijft Dewey, is er weinig aandacht besteed aan onzekerheid en conflict. In situaties waarin keuzes worden gemaakt verdienen die elementen aandacht. Het gaat eigenlijk alleen maar om goed of slecht, het een of het ander, zo lijkt het. Situaties zijn vaak complex, de persoon twijfelt waar hij voor moet kiezen en weet pas achteraf, en dan nog vaak bij toeval, wat de beste keuze was. Als er al over nagedacht wordt. Morele theorieën vallen op door een onderliggend principe dat de kwaliteit van het hele morele leven definieert. Het gaat om goed en kwaad, rechtvaardigheid en onrechtvaardigheid en deugd en ondeugd. Onzekerheid en conflict worden abstract gesimplificeerd. Het denken over moraliteit en ethiek zou erop vooruitgaan als we zaken beter van elkaar kunnen scheiden, rekening houden met de twijfel en keuzes beter weten te maken. In de morele actie spelen drie onafhankelijke variabelen mee en elke variabele heeft een stevige basis, elk met een eigen geschiedenis die zich ontwikkeld heeft tot een eigen denksysteem.

Het eerste denksysteem is de moraliteit van het oppermachtige en universele Goede. Dat kan de bevrediging van het geluk zijn of het bereiken van de zelfrealisatie. Bij het formuleren van een oordeel wordt alles aan het Goede ondergeschikt gemaakt en alle doelen en middelen daarop ingezet. Het tweede denksysteem is de moraliteit van het recht. Hier is het niet de wil, maar is het de wet die voorschrijft wat legitiem en verplichtend is in het proces van oordelen en die de sociale relaties ordent. Dan is er nog een derde traditie rondom deugden en ondeugden. Mensen geven elkaar lof en verwijten, moedigen elkaar aan en veroordelen elkaar, belonen of straffen wanneer ze worden geconfronteerd met de handelingen van anderen. Hier is het niet de wil, noch het recht wat sociaal gevraagd wordt. Hier gaat het om de publieke goedkeuring en opinie. De tradities spelen alle drie een rol in de situaties waarmee mensen worden geconfronteerd, maar zijn in het proces van oordelen leveren ze tegengesteld resultaten op. Wat goed is en wordt gewild, kan anders juridisch gedefinieerd zijn of daar kan ook weer publiekelijk anders tegenaan worden gekeken.

Allicht dat die drie tradities die we hebben leren kennen nogal simpel tegen het morele leven aan kijken. Het zou ook wel eens kunnen zijn dat die ervoor zorgen dat er een behoorlijk gat gaapt tussen de abstractie van de theorie en de verwarde werkelijkheden van de praktijk. Het is allicht goed om niet iedere situatie tot een enkelvoudig principe te reduceren en steeds eenzelfde soort antwoord te geven voor elk probleem waarmee hij wordt geconfronteerd. Dewey wil loskomen van de vaststaande regels en standaarden en ziet graag dat mensen meer oog krijgen voor verschillende concrete elementen die zich voordoen in situaties waarin hij moet handelen (LW5).

Eind jaren tachtig van de negentiende eeuw schrijft John Dewey voor het eerst over ethiek. In 1888 schrijft hij het artikel *Ethics and Physical Science* (EW1). Door de natuur- en biologische wetenschappen zijn we anders tegen de mens aan gaan kijken, maar deze inzichten schieten te kort om tegen etische vraagstukken aan te kijken die gaan over de wetten van de samenleving, het welzijn van de gemeenschap en het menselijk gedrag. Een jaar later schrijft hij in *The Ethics and Democracy* (EW1) dat democratie en en het ethische idee van menselijkheid voor hem synoniemen zijn omdat daar de ideeën van vrijheid, gelijkheid en broederschap samenkomen, waarin het goddelijke en de menselijke organisatie van de samenleving één zijn. Ethiek zal hij systematisch uitwerken. Ethiek gaat over gedrag, karakter, gewoonten, manieren, moraal, gebruiken en laat zien hoe oordelen over goed en fout worden geformeerd en gebruikt, hoe intellectuele, emotionele en executieve fenomenen met die oordelen samenhangen. Vraagstuk van goed en fout komen voor in de rechten, de politiek en de economie. Soms wordt het gezien als wetenschap en dan weer als kunst. Het gaat om de werkelijkheid en de morele en normatieve aspecten ervan en uiteindelijk met de normen, de standaarden en de regels van actie. Voor hem heeft het ook te maken met de verzamelen, beschrijven, verklaren en classificeren van ervaringen over oordelen van goed en fout, hoe het wordt uitgedrukt en toegepast. Dat kent sociale en sociologische kanten en individuele en psychologische kanten. Er bestaat geen overeenkomst in scoop, basis en doelen van ethiek. Elke historische periode heeft dan weer z’n eigen typische ethische theorieeen met z’n algemene filosofische gedachten, zijn eigen ervaringen en praktische aspecten. Dat hij weer verdeelt in de Grieks-Romeinse periode, de Patrisische-Middeleeuwse periode, de vroege Moderne tijd, de recent Moderne tijd (vanaf de Franse Revolutie). De hedendaagse ethisch ideeen interesseren hem waaronder die van het Engelse liberalisme in de eerste plaats (MW3: 40-58)

In deze periode geeft hij college over ethiek en werkt hij aan studieboeken hierover. verschijnen studie Outline of a Critical Theory of Ethics (EW3 The Study of Ethics. A Syllabus (EW4) en uiteindelijk in Ethics (MW5). De boeken zijn vergelijkbaar opgezet.

Reconstruction in Philosophy (MW12) xxx

Human, Nature and Conduct (MW14)

Naar ethics toe xxx

Ethics (LW7).

Praktijk wordt belangrijk Moral Principles in Education (MW4) en ook Moral Theory and Practice

Interactie tussen individu en omgeving, vrijheid en verantwoordelijkheid; gedrag en karakter; goed, recht en deugd; ervaring, probleem en situatie.

Doen:

Reconstruction in Philosophy (hoofdstuk morals)

Ethics (1908, 1932)

Moral Theory and Practice

--

Als we het over gedrag hebben, schrijft hij hierin, wordt er vaak over gewoonten, impulsen en intelligentie gesproken, maar die zaken worden dan nogal eens door elkaar gehaald waar ze als een geheel zouden moeten worden gezien. Dat heeft weer met moraal te maken waar het gaat om het vraagstuk van goed en fout en het activiteiten betreft met alternatieve mogelijkheden. Eigenlijk alleen weloverwogen gedrag, waarin reflectie een rol speelt. Het is goed om naar dat gedrag van goed en fout te kijken vanuit het oogpunt van wat mogelijk is om zo te voorkomen dat moraliteit niet iets van buiten het departement van het leven komt te staan en betrokken worden op de voorwaarden, aspecten en consequenties. Voor hem betekent moraal groeien in de betekenis van gedrag, dat we de breedte en scoop beter doorkrijgen en beter begrijpen hoe het proces van geheugen, observatie en vooruitzien werkt. Dan weer eens vooruitzien, dan weer terug en dan weer eens van buiten er tegenaan kijken. Het gedrag onder controle krijgen en er de verantwoordelijkheid voor dragen. De rest ziet hij als geluk en voorspoed.