*Democratie en Onderwijs*

“De toewijding van de democratie aan onderwijs is een bekend feit. De oppervlakkige verklaring is dat een regering die op volksstemrecht berust alleen succesvol kan zijn als de mensen die hun regering kiezen en gehoorzamen goed opgeleid zijn. Omdat een democratische samenleving het principe van extern gezag verwerpt, moet het een substituut vinden in vrijwillige instelling en interesse; deze kunnen alleen worden gecreëerd door onderwijs. Maar er is een diepere verklaring. Een democratie is meer dan een regeringsvorm; het is in de eerste plaats een manier van samenleven, van gezamenlijk gecommuniceerde ervaring.”.

Middenin in de Eerste Wereldoorlog (1916) komt John Deweys Democracy and Education uit. Op dat moment heeft hij zijn reputatie opgebouwd als filosofisch schrijver en verdediger van het het progressief onderwijs. Hij heeft dan bekende boeken geschreven als xx, xx, xx en xx. Democracy and Education is het boek dat volgens Dewey zelf misschien wel het beste zijn filosofie verwoordt. Het zal het bekendste Amerikaanse boek over onderwijs in de 20ste eeuw worden dat tot op de dag van vandaag wordt herdrukt (in 2024 kwam nog de laatste een herdruk uit). Democracy and Education bestaat uit 26 hele verschillende hoofdstukken en is geen gemakkelijk boek om te lezen. Het boek wordt niet ingeleid en er staan, zoals wel vaker in de boeken van Dewey, geen referenties in. Het duurt even voor je als lezer doorkrijgt waar hij precies heen wil. Als eerder heeft hij het in zijn publicaties gehad over de relatie tussen democratie en onderwijs en in dit boek werkt hij dat verder uit. De samenleving verandert naar een democratische samenleving en iedere samenleving zoekt naar onderwijs dat daarbij past. Hoe kijkt John Dewey tegen democratie en onderwijs aan?

In de eerste hoofdstukken van het boek beschrijft Dewey de algemene functies van het onderwijs zoals we die in iedere samenleving tegenkomen. Onderwijs is een noodzakelijkheid voor het leven dat voor hem een zelf-vernieuwend proces is, een voortdurende aanpassing van levende organismen aan de omgeving. Dat is niet alleen een biologisch proces, het is ook een sociaal proces. Een samenleving heeft onderwijs nodig om gewoonten van doen, denken en voelen van oudere generatie op jongere generatie over te brengen. Zo vormen mensen met elkaar een samenleving met een gemeenschappelijk begrip van doelen, overtuigingen, aspiraties en kennis. Een moderne samenleving heeft daarbovenop een formeel onderwijssysteem nodig om de basis en wat bereikt is in de complexe samenleving over te brengen. Die basis en uitkomsten daarvan wordt in het onderwijs via allerlei activiteiten tot een soort standaard gevormd, gekneed en gegoten. Daarvoor is een bepaalde sociale omgeving nodig met voorwaarden, taal en symbolen om mentaal en emotioneel gedrag te ontwikkelen. Het onderwijs geeft richting aan dat gedrag en zorgt ervoor dat jongeren controle krijgen over hun gedrag; gewoonten eigen maken; zichzelf, anderen en wat er in sociale situaties gebeurt beter begrijpen en weten hoe ze daarin hebben handelen en wat de consequenties zijn van hun handelen. In onderwijs groeien leerlingen alleen wordt er heel verschillend gedacht over hoe ze groeien. Voor de een is onderwijs voorbereiding op een toekomst die verder weg ligt en waarvoor leerlingen een lange weg hebben af te leggen. Alles wat leerlingen doen, staat in het teken van die toekomst. Voor de ander (bij Hegel en Froebel bijvoorbeeld) is dat groeien een proces van het ontvouwen van latent aanwezige krachten. Allerlei factoren van het Absolute zijn eigenlijk al aanwezig. Als ze in het onderwijs de kans krijgen organisch te groeien, komt het vanzelf goed. Voor weer een ander (Locke bv) is groeien in het onderwijs het trainen van verschillende vermogens zoals waarnemen, associëren, willen, voelen, verbeelden, denken. Door het trainen van deze vermogens en het steeds herhalen ervan, worden deze vermogens als het ware gedisciplineerd.

Onderwijs drukt voor Dewey heel duidelijk een sociaal ideaal uit en laat zien hoe mensen in een bepaalde tijd met elkaar omgaan. Plato streeft naar een samenleving die stabiel is georganiseerd en daarvan is sprake als iedereen weet in welke positie hij geboren is en wat hij vanuit die positie voor de ander betekent. Van een individu is in zijn tijd nog geen sprake en de samenleving is opgebouwd uit een beperkt aantal klassen. Het echte onderwijs is alleen weggelegd voor een beperkte groep (filosofen, de liefhebbers van de wijsheid). Met Rousseau komt er in de achttiende eeuw aandacht voor het individu en het onderwijs moet recht doen aan de natuurlijke ontwikkeling van dat individu. In de negentiende eeuw ontstaat het nationalisme, waarbij de staat de rol krijgt de burger te vormen in het belang van die staat en natie. Het onderwijs krijgt de taak om recht te doen aan de ontwikkeling van het individu en aan brugerschap.

Aan het begin van de twintigste eeuw, zo stelt Dewey vast, is het sociale leven sterk veranderd door het reizen, migratie, communicatie en economische veranderingen. Mensen leven in steeds meer verschillende sociale verbanden en krijgen steeds meer met anderen te maken. Ze worden in allerlei situaties voor nieuwe problemen geplaatst, gemeenschappelijk belangen nemen toe en sociale gewoonten veranderen. Rigide klasseverschillen en segregatie hebben ervoor gezorgd dat mensen niet op een goede manier met elkaar omgaan. Het democratisch ideaal vraagt om verandering van gewoonten. Voor Dewey is het ideaal van groei het reorganiseren of reconstruëren van ervaringen. Het gaat erom om in het onderwijs de kwaliteit van ervaringen te transformeren en dat heeft invloed op zowel het doel als het proces van onderwijs. In de moderne tijd is er sprake van een veelheid aan gebeurtenissen en visies waar mensen steeds weer op hebben te reageren. In plaats van ieere keer op een bepaalde manier te reageren met een vaststaand actieschema, is het nodig dat mensen open-minded en met gevoel weten te reageren op die nieuwe gebeurtenissen en visies. De nieuwe filosofie van reconstructie in het onderwijs geeft leerlingen de kracht dat te leren en hun ervaringen krijgen een dieper niveau van betekenis omdat ze handelingen in een context kunnen plaatsen, weten hoe ze met problemen om kunnen gaan, ze daar de goede methodes voor eigen hebben maken (observeren, xx) en de inhoud hebben geleerd en daarmee zelf idee kunnen formuleren van wat er in de toekomst mogelijk is.

Ervaringen worden in het onderwijs uitelkaar getrokken waar de balans ertussen de kracht vormt. Ervaren en denken xxx Over dualismes en antitheses in de filosofie heeft hij het al heel vaak gehad zoals die tussen lichaam en geest xx, maar ook hij heeft het ook over onterechte tegenstellingen tussen werk en vrije tijd, praktijk en intellectuele activiteit, fysieke en sociale studies, het individu en de wereld xx

Democratie en Onderwijs is een onderwijsfilosofisch boek en pas aan het einde van het boek gaat hij op de onderwijsfilosofie in. Voor hem gaat het hier niet zozeer om dingen te weten maar veel meer om het oplossen van problemen waar mensen in het leven mee te maken hebben en wat dit van het gedrag van mensen vraagt. Voor de feiten over de wereld moeten we bij de wiskunde, natuurkunde, scheikunde, biologie, en de anthropologie, geschiedenis en andere wetenschappen zijn. ‘Maar’, zo schrijft Dewey ‘als we ons afvragen wat voor soort permanente dispositie van actie de wetenschappelijke onthullingen ten opzichte van de wereld van ons eisen, werpen we een filosofische vraag op’ (p. 280). De filosoof weet rustig en aanhoudend te reageren wanneer hij met moeilijkheden en verlies wordt geconfronteerd. Hij kent de kracht van leren en betekenis toekennen en bij hem gaat het veel meer over denken dan over kennis. Want kennis staat vast en is geordend, terwijl het bij het denken niet vaststaat en meer een verstoring willen overkomen, het laat zien wat er gedaan en geprobeerd kan worden. Hier worden problemen gedefinieerd en methodes gedefinieerd om ermee om te gaan. Het reflecteert over onzekerheid en doet voorstellen om ermee om te gaan. Onderwijs helpt om de problemen te detecteren en te benoemen en doelen te definiëren en dat we daar intellectueel en moreel toe in staat zijn. Met behulp van de huidige stand van de wetenschap wil hij met zijn filosofie bekritiseren zoals we dat tot nu toe dan en laten zien dat de onderliggende waarden verouderd zijn of laten zien dat we daar ten onrechte aan geheecht wordt. Hij wil ook laten zien op welke wijze de resultaten van gespecialiseerde wetenschap van invloed kunnen zijn op toekomstige inspanningen. Goed nadenken over de huidige en de toekomstige situatie is onmogelijk om succes te hebben zonder in het onderwijs aandacht te besteden aan de vraag wat te doen en wat niet te doen. Zijn onderwijsfilosofie wil dat we een goede intellectuele en morele houding weten aan te nemen ten opzichte van de moeilijkheden in het leven. Reconstructie van filosofie, onderwijs, sociale idealen en methode gaan hand in hand. Dat is nodig nu het leven zo veranderd is door de vooruitgang in de wetenschap, de industriële revolutie en de ontwikkeling van de democratie en daarvoor moet het onderwijs veranderd worden.

Dit betekent iets voor de kennistheorie en de verschillende manieren waarop met ervaringen wordt omgegaan. Tenonrechte worden er tegenstellingen gecreëerd zoals die tussen de empirische en de hogere, rationele kennis. Empirische kennis is er voor de werkende klasse en hier gaat het om het particuliere, de dagelijkse zaken, om het gewone individu en die een toepasbare oplossing zoekt. Rationele kennis is voor de hogere klasse en voor hen gaat het niet om de toepasbaarheid maar om een theoretisch inzicht en het universele. Hiervoor zijn er ook twee vormen van leren, bij de een gaat het om iets persoonlijiks, interne, subjectieve kennis, bij de ander om boeken- en objectieve kennis, iets externs. Dit zien we terug bij de tegenstelling tussen de sensationele kennistheorie en de tationele kennistheorie waarbij de eerste stroming de nadruk legt op de sensorisch stimulatie van ervaringen en de rationalisten de nadruk leggen op de relatie tussen denken en ervaren. Duidelijk is dat doen en iets weten, praktijk en theorie uit elkaar zijn gehaald. Maar iets doen en weten en praktijk en theorie horen bij elkaar, zoals ook het lichaam en de geest bij elkaar horen. Die zijn niet op te splitsen maar horen bij elkaar en zijn iets continues omdat de ene handeling de volgende voorbereid terwijl rekening wordt gehouden met wat er is eigen gemaakt. Mensen zijn geen toeschouwer maar nemen deel aan activiteiten in de wereld en kennis hebben we daarbij nodig om van de ene ervaring naar de volgende ervaring te komen. Met kennis zorgen we ervoor dat ons zelf kunnen verbinden met de wereld waarin we leven. Dat steeds opnieuw ons vrij kunnen verhouden tot de wereld is wat democratie nodig heeft en daar hebben we kennis voor nodig die richting en betekenis geeft.

Behalve een andere vorm van kennis heeft democratie ook een aangepast theorie van moraliteit nodig. Ook hier zien we een achterhaalde tegenstelling en wel moraliteit die de nadruk legt motief en karakter en gaat het om de voornemens en intenties los van de handeling en wat deze betekenen. Hier gaat het om de moraliteit van het innerlijke, zoals we dat in de theoie van Kant tegenkomen. Er is ook een stroming die dat dat als sentimenteel en subjectief afdoet en die de nadruk leggen op het resultaat en het gedrag dat het oplevert. en daarmee op het innerlijke, moraliteit die de nadruk legt op consequenties en gedrag en daarmee op uiterlijke moraliteit. Beide stroming zien de mens als iets vaststaands en ook hier kijkt Dewey anders tegenaan. We vormen onszelf continue door handeling en situaties waarin we terecht komen. Het is goed om niet vanuit een bepaald principe te handelen maar meer van continue ontwikkeling op basis van de situatie waarin we terecht zijn gekomen. Concrete alledaagse intelligentie wordt onderschat en ten onrechte zien denken we dat moraliteit niets met alledaagse kennis te maken heeft. In een democratische samenleving gaat het vaak om hoe we ons persoonlijk opstellen, hoe we met onze impulsen en gewoonten omgaan en vooral hoe we ons in het leven verhouden tot anderen. Die sociale percepties en interesse kunnen we ons in de gemeenschap van de school eigen maken waar we ons tot andere verhouden, met hen communiceren en met andere samenwerken. De leerling leert op school zich als sociaal persoon op te stellen die met anderen kan leven en weet hoe hij zelf aan het geheel kan bijdragen. “En onderwijs is niet slechts een middel tot zo'n leven. Onderwijs is zo'n leven. De capaciteit voor zo'n opvoeding behouden is de essentie van moraal. Want het bewuste leven is een voortdurend opnieuw beginnen”.(308)
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