*Democratie en Onderwijs*

“De toewijding van de democratie aan onderwijs is een bekend feit. De oppervlakkige verklaring is dat een regering die op volksstemrecht berust alleen succesvol kan zijn als de mensen die hun regering kiezen en gehoorzamen goed opgeleid zijn. Omdat een democratische samenleving het principe van extern gezag verwerpt, moet het een substituut vinden in vrijwillige instelling en interesse; deze kunnen alleen worden gecreëerd door onderwijs. Maar er is een diepere verklaring. Een democratie is meer dan een regeringsvorm; het is in de eerste plaats een manier van samenleven, van gezamenlijk gecommuniceerde ervaring.”.

Middenin in de Eerste Wereldoorlog (1916) komt John Deweys \*Democracy and Education. An Introduction to the Philosphy of Education\* uit. Op dat moment is hij al de grote filosofisch schrijver over en verdediger van het progressief onderwijs. Hij heeft dan bekende boeken geschreven als \*The School and Society\*, \*How We Think\* en \*Schools of Tomorrow\*. \*Democracy and Education\* is het boek dat volgens Dewey zelf misschien wel het beste zijn filosofie verwoordt. Het zal het bekendste Amerikaanse boek over onderwijs in de 20ste eeuw worden dat tot op de dag van vandaag wordt herdrukt (in 2024 kwam nog de laatste een herdruk uit). Tegelijk gaat het boek ook over sociale, politieke en morele filosofie. \*Democracy and Education\* bestaat uit 26 verschillende hoofdstukken en is geen gemakkelijk boek om te lezen. Het boek wordt niet ingeleid en er staan, zoals wel vaker in de boeken van Dewey, amper referenties in. Het duurt even voor je als lezer doorkrijgt waar hij precies heen wil. Al eerder heeft hij het in zijn publicaties gehad over de relatie tussen democratie en onderwijs en in dit boek werkt hij die relatie verder uit. Voor Dewey is het duidelijk dat de samenleving aan het begin van de twintigste eeuw is veranderd door veranderingen in de wetenschap, door de industriële revolutie en vooral door democratische ontwikkelingen. Die samenleving zoekt naar onderwijs dat daarbij past en naar een democratie dat bij zijn visie op onderwijs past.

In de eerste hoofdstukken van het boek beschrijft Dewey de algemene functies van het onderwijs zoals we die in iedere samenleving tegenkomen. Onderwijs is een noodzakelijkheid voor het leven waarin organismen zich voortdurend aan de omgeving aanpassen. Dat is niet alleen een biologisch proces, het is ook een sociaal proces. Een samenleving heeft onderwijs nodig om gewoonten van doen, denken en voelen van oudere generatie op jongere generatie over te brengen. Zo vormen mensen met elkaar een samenleving met een gemeenschappelijk begrip van doelen, overtuigingen, aspiraties en kennis. Een moderne, complexe samenleving heeft daarbovenop een formeel onderwijssysteem nodig om de basis en wat bereikt is over te brengen. Die basis en uitkomsten worden in het onderwijs via allerlei activiteiten tot een soort standaard gevormd, gekneed en gegoten. Daarvoor is een bepaalde sociale omgeving nodig met voorwaarden, taal en symbolen om mentaal en emotioneel gedrag te ontwikkelen. Onderwijs geeft richting aan dat gedrag en zorgt ervoor dat jongeren controle krijgen over hun gedrag; zij zich gewoonten eigen maken; zichzelf, anderen en wat er in sociale situaties gebeurt beter begrijpen, weten hoe ze daarin hebben te handelen en consequenties van hun handelen kunnen overzien.

Onderwijs drukt voor Dewey een sociaal ideaal uit en laat zien hoe mensen in een bepaalde tijd met elkaar omgaan. Dat gold al voor Plato, die streeft naar een stabiel georganiseerde samenleving waarvan sprake als iedereen weet in welke positie hij geboren is en wat hij vanuit die positie voor de ander kan betekenen. Van een individu is in de tijd van Plato nog geen sprake en de samenleving is opgebouwd uit een beperkt aantal klassen. Het echte onderwijs is alleen weggelegd voor een beperkte groep (filosofen, de liefhebbers van de wijsheid). Met Rousseau komt er in de achttiende eeuw wel aandacht voor het individu en het onderwijs heeft recht te doen aan de natuurlijke ontwikkeling van dat individu. Een eeuw later ontstaat het nationalisme, waarbij de staat de rol krijgt de burger te vormen in het belang van die staat en natie. Het onderwijs zorgt voor de individuele ontwikkeling en die van de burger.

Voor Dewey heeft onderwijs te maken met groei. In onderwijs groeien leerlingen, alleen wordt er heel verschillend gedacht over hoe ze groeien. Voor de een is onderwijs voorbereiding op een toekomst die verder weg ligt en waarvoor leerlingen een lange weg hebben af te leggen. Alles wat leerlingen doen, staat in het teken van die toekomst. Voor de ander (bij Hegel en Froebel bijvoorbeeld) is dat groeien een proces van het ontvouwen van latent aanwezige krachten. Allerlei factoren van het Absolute zijn eigenlijk al aanwezig. Als ze in het onderwijs de kans krijgen organisch te groeien, komt het vanzelf goed. Voor weer een ander (Locke bv) is groeien in het onderwijs het trainen van verschillende vermogens zoals waarnemen, associëren, willen, voelen, verbeelden, denken. Door het trainen van deze vermogens en het steeds herhalen ervan, worden deze vermogens als het ware gedisciplineerd.

Aan het begin van de twintigste eeuw, zo stelt Dewey vast, is het sociale leven sterk veranderd door het reizen, migratie, communicatie en economische veranderingen. Mensen leven in steeds meer verschillende sociale verbanden en krijgen steeds meer met anderen te maken. Ze worden in allerlei situaties voor nieuwe problemen geplaatst, gemeenschappelijk belangen nemen toe en sociale gewoonten veranderen. Rigide klasseverschillen en segregatie hebben ervoor gezorgd dat mensen niet op een goede manier met elkaar omgaan. Het democratisch ideaal vraagt om verandering van gewoonten. Voor Dewey is het ideaal van groei het reorganiseren of reconstruëren van ervaringen. Het gaat erom om in het onderwijs de kwaliteit van ervaringen te transformeren en dat heeft invloed op zowel het doel als het proces van onderwijs. In de moderne tijd is er sprake van een veelheid aan gebeurtenissen en visies waar mensen steeds weer op hebben te reageren. In plaats van iedere keer op een bepaalde manier te reageren met een vaststaand actieschema, is het nodig dat mensen open-minded en met gevoel weten te reageren op die nieuwe gebeurtenissen en visies. De nieuwe filosofie van reconstructie en groei in het onderwijs geeft leerlingen de kracht dat te leren. In zijn onderwijs krijgen ervaringen een dieper niveau van betekenis omdat ze handelingen in een context kunnen plaatsen, weten hoe ze met problemen om kunnen gaan, ze daar de goede methodes en de inhoud hebben eigen gemaakt en hebben geleerd ideeën te formuleren voor wat er in de toekomst mogelijk is.

Ervaringen worden in het onderwijs uitelkaar getrokken waar de balans ertussen de kracht vormt. Ervaren en denken xxx Over dualismes en antitheses in de filosofie heeft hij het al heel vaak gehad zoals die tussen lichaam en geest xx, maar ook hij heeft het ook over onterechte tegenstellingen tussen werk en vrije tijd, praktijk en intellectuele activiteit, fysieke en sociale studies, het individu en de wereld xx

\*Democracy and Education\* is een introductie op de onderwijsfilosofie maar pas aan het einde van het boek gaat hij daarop in. Aan dingen weten en kennis bezitten hecht hij in zijn filosofie minder waarde. Voor hem is het veel belangrijker om in het onderwijs te leren hoe problemen waar je in het leven mee te maken hebt weet op te lossen en welk gedrag hierbij hoort. Voor de feiten over de wereld zijn er de wiskunde, natuurkunde, scheikunde, biologie, en de anthropologie, geschiedenis en andere wetenschappen. ‘Maar’, zo schrijft Dewey ‘als we ons afvragen wat voor soort permanente dispositie van actie de wetenschappelijke onthullingen ten opzichte van de wereld van ons eist, werpen we een filosofische vraag op’ (p. 280). De filosoof weet rustig te reageren wanneer hij met moeilijkheden en verlies wordt geconfronteerd. Hij kent de kracht van leren en betekenis toekennen en weet na te denken over wat nodig is. Dat denken is minder geordend en vaststaand dat kennis, maar kan beter omgaan met de vraag wat er te doen en te proberen is omdat problemen beter zijn gedefinieerd evenals methodes om ermee om te gaan. Het reflecteert over onzekerheid en doet voorstellen om ermee om te gaan. Deweys filosofie is verbonden met onderwijs, omdat daar nieuwe generaties leren problemen te detecteren, te benoemen en doelen voor de toekomst weet te definiëren. Daar leren we intellectueel en moreel met de werkelijkheid om te gaan. We leren er achterhaalde perspectieven en verouderde waarden bekritiseren of laten er zien waar we ten onrechte aan gehecht zijn geraakt. Tegelijkertijd is zijn filosofie opbouwend omdat het aandacht besteedt aan nieuwe inzichten en waarden die van invloed kunnen zijn op toekomstige inspanningen. Goed nadenken over de huidige en de toekomstige situatie is in dat democratisch ideaal onmogelijk zonder in het onderwijs aandacht te besteden aan de vraag wat wel en wat niet te doen. In de onderwijsfilosofie van Dewey gaat het erom goede intellectuele en morele houdingen aan te nemen ten opzichte van de problemen en moeilijkheden in het leven. Reconstructie van filosofie, onderwijs, sociale idealen en methode gaan hand in hand en zijn nodig nu het leven zo veranderd is door de vooruitgang in de wetenschap, de industriële revolutie en de ontwikkeling van de democratie.

De reconstructie heeft effect op de kennistheorie. Tenonrechte worden er in de kennistheorie tegenstellingen gecreëerd, zoals die tussen de empirische en de rationele kennis. Empirische kennis is er voor de werkende klasse en het om particuliere kennis waarmee gewone individuen toepasbare oplossingen zoekt voor dagelijkse problemen. Rationele kennis is voor de hogere klasse, waar het niet gaat om de toepasbaarheid maar om theoretisch en universele inzichten. Hier passen ook twee verschillende vormen van leren bij. Bij de een is het leren gericht op persoonlijke, interne en subjectieve kennis. Bij de ander gaat het om boekenkennis en objectieve kennis, om iets externs. De reconstructie heeft ook invloed op de wijze waarop we met ervaringen omgegaan. Dit zien we terug bij de tegenstelling tussen de sensationele en de rationele kennistheorie waarbij de eerste stroming de nadruk legt op de ervaringen die van buiten komen en de sensorisch stimulatie van ervaringen. Bij de rationalisten worden de ervaringen van binnenuit bewerkt en zij leggen de nadruk op de relatie tussen denken en ervaren. Met dit alles wil Dewey duidelijk dat doen en iets weten en dat praktijk en theorie uit elkaar zijn gehaald. Maar iets doen en weten en praktijk en theorie horen bij elkaar, zoals het lichaam en de geest bij elkaar horen en met elkaar één vormen. Die zijn niet op te splitsen maar horen bij elkaar en zijn continue op elkaar betrokken waarbij de ene handeling de volgende handeling voorbereid, terwijl tegelijkertijd rekening wordt gehouden met wat er al eerder is eigen gemaakt. Mensen zijn geen toeschouwer die van buitenaf naar de wereld kijken. Zij nemen deel aan activiteiten in de wereld en kennis hebben we daarbij nodig om van de ene ervaring naar de volgende ervaring te komen. Zo zorgen we ervoor dat we verbonden zijn met de wereld waarin we leven, dat we ons steeds opnieuw kunnen verhouden tot de wereld. Dat heeft een democratie nodig om richting en betekenis te geven en met elkaar te delen.

Behalve het aanleren van een andere intellectuele houding heeft democratie ook een aangepaste morele houding nodig. Ook qua moraliteit zien we een achterhaalde tegenstelling. De een legt in de morele houding de nadruk op motief en karakter en daar gaat het bij de morele handelingen om voornemens en intenties die los staan van de handeling zelf en wat deze oplevert. Hier gaat het om de moraliteit van het innerlijke, zoals we dat we dat volgens Dewey in de theorie van Kant tegenkomen. Daartegenover is er ook een stroming die dat dat als sentimenteel en subjectief afdoet en die volledig de nadruk leggen op het resultaat van de handeling en het gedrag dat daarbij hoort. Hier gaat het om de moraliteit van het uiterlijke en de consequenties. Bij beiden lijkt het patroon van moraliteit als iets vaststaands en ook hier kijkt Dewey anders tegenaan. Niet alleen intellectueel maar ook moreel vormen onszelf continue door onze dagelijkse handelingen en situaties waarin we terecht komen. Het is goed om niet steeds vanuit een vaststaand principe te handelen, maar ons continue te ontwikkelen op basis van de situaties waarin we terecht komen. Concrete alledaagse moraliteit wordt onderschat en ten onrechte denken we dat moraliteit niets met alledaagse situaties te maken heeft. In een democratische samenleving gaat het vaak om hoe we ons persoonlijk opstellen in verschillende situaties, hoe we daar met onze impulsen en gewoonten omgaan en vooral hoe we ons in het dagelijks leven verhouden tot anderen. Die sociale houding kunnen we ons in de gemeenschap van de school eigen maken waar we ons over een langere tijd tot anderen weten te verhouden, leren met hen te communiceren en samen te werken. Op school leer je je als sociaal persoon op te stellen die met anderen kan leven en aan het geheel bij te dragen. “En onderwijs is niet slechts een middel tot zo'n leven. Onderwijs is zo'n leven. De capaciteit voor zo'n opvoeding behouden is de essentie van moraal. Want het bewuste leven is een voortdurend opnieuw beginnen”.(308)
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