*Denken in termen van onderwijs*

Vanaf 1897 schrijft Dewey regelmatig over onderwijs en van zijn hand verschenen pamfletten en boeken als *My Pedagogical Creek (189x)*, *School and Society (1xxx)*, *Child and Curriculum (1xxx)*, *How we Think* (1910) en *Democracy and Education (1916)*. Vijftig jaar lang wordt hij gezien als de grote onderwijsman van zijn tijd en is actief betrokken bij de progressieve onderwijsbeweging. Dewey is zich ervan bewust dat het werken in het nieuwe onderwijs veel vraagt en dat dat lang niet zo makkelijk is als vaak gedacht wordt. In *Child and Curriculum* heeft hij het al over het oude en nieuwe onderwijs en dat meningen over dat onderwijs ten onrechte recht tegenover elkaar staan. De een verdedigt de inhoud van het onderwijs en stelt discipline centraal, bij de ander gaat het om de wereld van het kind en daar gaat het om de psychologie. Het onderwijs is echter juist de interactie tussen beide en dat wordt vaak vergeten. Dewey wordt vaak aan de kant van het progressieve onderwijs geplaatst. Ondanks dat hij veel opheeft met het nieuwe onderwijs en de belangen ervan verdedigt, zoekt hij zijn eigen weg hierin. Met het progressivisme van de beweging op zich heeft hij weinig op. Hij wil denken in termen van onderwijs en hem gaat het om de vraag hoe onderwijs kan bijdragen aan het verbeteren van het individuele leven en de samenleving. Wanneer hij *Experience and Education* schrijft, is hij bijna tachtig jaar en heeft dan al langere tijd niet veel meer over onderwijs geschreven. In *Experience and Education* overdenkt hij zijn positie nog eens.

Mensen zijn gewend, zo schrijft hij in dit boek, om in tegenstellingen te denken, in termen van ‘DitofDat’. Dat gelt ook voor het denken over onderwijs. De tegenstelling in het onderwijs in de jaren dertig is die tussen het traditionele en het progressieve onderwijs. Het traditionele onderwijs is op de inhoud gericht en hier is het de taak van het onderwijs om een bepaalde hoeveelheid informatie door te werken die in het verleden z’n sporen heeft verdiend. Een nieuwe generatie maakt zich dat in het onderwijs eigen. Het ‘oude’ en traditionele onderwijs kent in de organisatie duidelijke standaarden, gedragsregels, tijdschema’s en examens die ervoor zorgen dat bepaalde gewoonten worden aangeleerd. Via boeken en strenge leraren worden kinderen en jongeren voorbereid op de toekomst. Het ‘nieuwe’ en progressieve onderwijs ontstaat uit een onvrede met het traditionele onderwijs. Want op die ‘oude’ scholen wordt het belang van expressie en cultivering van de individualiteit niet gezien; is er geen ruimte voor vrije activiteiten; wordt niet van ervaringen geleerd; worden vaardigheden en technieken erin gestampt; worden doelen en middelen niet uit elkaar gehaald, die ook nog eens statisch zijn en niets te maken hebben met de veranderingen in de wereld; en, tot slot, wordt alles op de toekomst gericht en nauwelijks gekeken naar de mogelijkheden nu. Het kan zijn dat in dat progressieve onderwijs het verleden niet meer als doel van het onderwijs wordt en dat daar meer nadruk ligt op nieuwe vormen van overdracht. Dat geeft, volgens Dewey, nog geen antwoord op de vraag hoe jongeren op zo'n manier kennis kunnen maken met het verleden, dat die kennis een krachtig middel wordt om het heden waarin zij leven te waarderen. Als je over nieuw onderwijs wilt nadenken, moet je de onderliggende principes ervan onderzoeken.

In de zoektocht naar die principes onderzoekt Dewey hoe het onderwijs verbonden kan worden met persoonlijke ervaring van de jongeren. Hij baseert zijn onderwijsfilosofie op de filosofie van ervaring. Ervaringen doen ze altijd op, het gaat om de kwaliteit van die ervaringen, daarvan de goede selecteren om creatief en vruchtbaar voort te kunnen leven in de ervaringen die erna komen. De inhoud, de onderwijsmethode, het materiaal, de onderlinge relaties en de organisatie van het onderwijs zijn hierop afgestemd. De ervaringen in dat nieuwe onderwijs hebben te voldoen aan twee criteria. Allereerst is er het principe van continuïteit. Ervaringen die vanuit het verleden worden meegenomen en aangepast aan wat er daarna komt, worden geleerd in een bepaalde situatie en zijn toepasbaar in een volgende situatie. Zo wordt in iedere situatie de toekomst betrokken. De richting die daar gekozen wordt heeft dan wel te maken met het samenleven met elkaar zoals ons dat voor ogen staat. Zo vindt het onderwijs niet in een vacuüm plaats maar in een wereld van dingen en personen. Ervaringen worden opgedaan in de interactie met die omgeving en jongeren leren zo te begrijpen wat het betekent om in een wereld te leven en in allerlei situaties te handelen. Naast het principe van continuïteit is interactie het tweede principe van ervaring, waarbij hij opmerkt dat die principes bij elkaar horen. Zo kunnen huidige ervaringen hun betekenis krijgen. Onderwijs is voor hem gericht op groei en ontwikkeling en hij ziet het als een ‘altijd-tegenwoordig proces’ om volwassen te worden. Of, zoals hij het zelf zegt: “We leven altijd op het moment dat we leven en niet op een ander moment, en alleen door op elk moment de volledige betekenis van elke huidige ervaring eruit te halen, zijn we voorbereid om hetzelfde te doen in de toekomst. Dit is de enige voorbereiding die op de lange termijn iets oplevert”.

Wanneer mensen met elkaar optrekken, hebben ze met elkaar te maken en delen ze ervaringen te delen. Dat is ook in het onderwijs het geval, waar ook sociale controle wordt ervaren. Als die controle maar geen inbreuk maakt op de persoonlijke vrijheid. Individuen die deel uitmaken van groepen of een gemeenschap (waar je in het onderwijs mee te maken hebt) handelt vanuit de regels die daar gelden. De leerkracht maakt deel uit van die groep en gemeenschap. Hij of zij is het meest volwassen en ervaren lid. In de interacties en de communicatie daar wordt de gemeenschap gevormd en leren jongeren gewoonten via het plannen, het deelnemen aan activiteiten en het omgaan met anderen. Tegelijkertijd heeft het onderwijs te maken met de individuele vrijheid, dat de vrijheid van observatie, informatie verzamelen en oordelen. Hoewel fysieke bewegingsvrijheid niet automatisch leidt tot deze individuele vrijheid (“het een middel is, geen doel”) - is het belangrijke voor de normale ontwikkeling. De leerling leert zichzelf beter kennen en de leraar leert de leerling zo beter kennen. In die vrijheid leren leerlingen om hun impulsen en verlangens te beheersen en krijgen ze zelfcontrole. In die vrijheid leren ze doelen stellen, verstandig te oordelen en hun verlangens en wensen te evalueren. Dat doen ze door te kijken naar de gevolgen die voortvloeien uit het handelen ernaar en de keuze te maken op basis van hun ervaringen.

In het onderwijs leren jongeren doelen te stellen, deze uit te voeren en erop terug te kijken. Een echt doel begint altijd met een impuls, maar onderwijs helpt leerlingen, als het goed is, die impulsen te identificeren, de omstandigheden te observeren en ervaringen uit het verleden toe te passen om een plan te maken voor de toekomst. Dat doel is voor Dewey een voorlopig eindbeeld, wat iemand zelf en wat de ander kan doen. Maar het is in ieder geval geen dictaat. De leerkracht is zich daarbij bewust van de mogelijkheden en behoeften, van eerdere mogelijkheden en behoeften en van eerdere ervaringen die leerlingen hebben opgedaan. De leerkracht begeleidt leerlingen hierbij en biedt ze suggesties.

Dewey zou kritisch zijn op het materiaal van de traditionele school, dat enkel gebaseerd zou zijn op het verleden. Daar is het het niet mee eens. Sommigen vatten dat ten onrechte op als een oproep om in de progressieve school het verleden te negeren. Als geen ander weet Dewey dat kennis van het verleden een middel is om het heden te begrijpen. De nieuwe onderwijsbeweging moet dat in de oren knopen. Iets anders waar hij zich zorgen over maakt in de ‘nieuwe’ school is de selectie en organisatie van de leerstof. Onderwijsmateriaal is heel belangrijk en de leerkracht kan hier zien hoe een leerling zich daartoe verhoudt. Het progressieve onderwijs kent nog maar een korte geschiedenis en heeft zelf veel te leren. Het moet zelf ervaringen opdoen in de intelligente ontwikkeling van leerlingen en richting vinden om zijn doelen te bereiken, voor de individuele leerling én de samenleving. Verder moet het zich krijgen op voorwaarden om de doelen te bereiken en de rol die de opvoeders erin hebben te spelen. Het moet weten welke normen kunnen worden en met welke methoden de doelen bereikt kunnen worden om zelfverzekerde, zelfbeheerste en capabele studenten te creëren die zich ook nog eens inzetten voor de gemeenschap waar ze deel vanuit maken. Bij goed onderwijs komt veel kijken. Dewey benadrukte dat de fundamentele kwestie niet die is van oud onderwijs versus nieuw onderwijs is, maar eerder wat het moet zijn om de naam onderwijs waardig te zijn. Wat hem betreft moet onderwijs in ieder geval gebaseerd zijn op de filosofie van ervaring zoals in *Experience and Education* uitgelegd.
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