*Denken in termen van onderwijs*

Vanaf 1897 schrijft Dewey twintig jaar lang regelmatig over onderwijs en van zijn hand verschenen pamfletten en boeken als *My Pedagogical Creek*, *School and Society*, *Child and Curriculum*, *How we Think* en *Democracy and Education*. Hij is de grote onderwijsdenker van zijn tijd en actief betrokken bij de sociale onderwijsbeweging. Dewey is zich ervan bewust dat met nieuwe concepten werken in het onderwijs veel vraagt en het lang niet zo makkelijk is als vaak gedacht wordt. In *Child and Curriculum* heeft hij het al over het oude en nieuwe onderwijs en dat meningen over dat onderwijs ten onrechte recht tegenover elkaar staan. De een verdedigt de inhoud van het onderwijs en stelt discipline centraal, bij de ander gaat het om de wereld van het kind en zijn psychologie. Dat onderwijs juist de interactie tussen beide is wordt vaak vergeten. Dewey wordt vaak aan de kant van het progressieve onderwijs geplaatst. Ondanks dat hij hier veel mee opheeft en de belangen ervan verdedigt, zoekt hij zijn eigen weg hierin. Met het progressivisme heeft hij weinig op. Hij wil denken in termen van onderwijs en vraagt zich af hoe het onderwijs kan bijdragen aan het verbeteren van de samenleving. Wanneer hij *Experience and Education* schrijft, is hij bijna tachtig jaar en heeft dan al over langere tijd niet veel het onderwijs geschreven. In *Experience and Education* overdenkt hij zijn positie nog eens.

Mensen zijn, zo schrijft hij in dit boek, gewend in tegenstellingen te denken, in termen van ‘DitofDat’. Dat is ook in het onderwijs het geval. De tegenstelling van de jaren dertig is die tussen het traditionele en het progressieve onderwijs. Het traditionele onderwijs is op de inhoud gericht en in die visie wordt in het onderwijs een bepaalde hoeveelheid informatie doorgewerkt dat in het verleden z’n sporen heeft verdiend. De nieuwe generatie maakt zich in het onderwijs die informatie eigen. Dit onderwijs kent in de organisatie duidelijke standaarden, gedragsregels, tijdschema’s en examens om bepaalde gewoonten aan te leren. Via boeken en de leidende rol van de leraren worden kinderen en jongeren voorbereid op de toekomst. Het nieuwe en progressieve onderwijs ontstaat uit een onvrede met het traditionele onderwijs omdat het belang van expressie en cultivering van de individualiteit er niet gezien wordt, er geen ruimte is voor vrije activiteiten, er niet geleerd wordt van ervaringen, vaardigheden en technieken erin worden ingestampt, doelen en middelen niet uit elkaar worden gehaald die ook nog eens statisch zijn en niets te maken hebben met de veranderingen in de wereld en, tot slot, alles op de toekomst wordt gericht en nauwelijks wordt gekeken naar de mogelijkheden nu. Het kan zijn dat we niet meer het verleden als doel van het onderwijs zien en meer nadruk leggen op de vernieuwing van overdracht. Maar dan nog is het nog wel de vraag hoe jongeren op zo'n manier kunnen laten kennismaken met het verleden dat die kennis een krachtig middel wordt om het heden waarin ze leven te waarderen. Wanner je over een nieuwe theorie van het onderwijs wilt nadenken, waar het Dewey om te doen is, is het goed om onderliggende principes te onderzoeken.

In deze zoektocht naar de principes onderzoekt hij hoe het onderwijs verbonden kan worden met persoonlijke ervaring van de jongeren. Hij baseert zijn onderwijsfilosofie op een filosofie van ervaring. In het traditionele onderwijs doen jongeren ook ervaringen op. Het gaat echter om de kwaliteit van de ervaringen en hoe ervaringen te selecteren die creatief en vruchtbaar voort kunnen leven in de ervaringen erna. De inhoud, de onderwijsmethode, het materiaal, de onderlinge relaties en de organisatie van het onderwijs zijn hierop afgestemd. De ervaringen in het democratische en sociale onderwijsarrangement voldoen aan twee criteria. Allereerst is er het principe van continuïteit. Iets wat vanuit het verleden wordt meegenomen en aangepast aan wat er daarna komt, wordt geleerd in een bepaalde situatie en vervolgens toepasbaar in een volgende situatie. Zo wordt in iedere onderwijssituatie de toekomst betrokken en is er sprake van groei, groeien of ontwikkeling. De richting die gekozen wordt heeft dan wel te maken met het samenleven dat ons voor ogen staat. Zo vindt het onderwijs niet in een vacuüm maar in een wereld van dingen en personen plaats. Ervaringen worden opgedaan in de interactie met die omgeving en zo leren jongeren begrijpen wat het betekent om in een wereld te leven en in allerlei situaties. De interactie is het tweede principe van ervaring, waarbij hij opmerkt dat de principes van continuïteit en interacties bij elkaar horen. Door de goede voorwaarden kunnen de huidige ervaringen hun betekenis krijgen. Onderwijs is voor hem groei of volwassenwording en zou een ‘altijd-tegenwoordig proces’ moeten zijn. Of, zoals hij het zelf zegt: “We leven altijd op het moment dat we leven en niet op een ander moment, en alleen door op elk moment de volledige betekenis van elke huidige ervaring eruit te halen, zijn we voorbereid om hetzelfde te doen in de toekomst. Dit is de enige voorbereiding die op de lange termijn iets oplevert”.

Wanneer mensen met elkaar optrekken, hebben ze met elkaar te maken en delen ze ervaringen te delen. Dat is ook in het onderwijs het geval. Zo is te zeggen dat iedereen in het leven sociale controle ervaart. Als die controle maar geen inbreuk maakt op de persoonlijke vrijheid. Individuen die deel uitmaken van de groepen en vanuit die positie handelen moeten de controle goedkeuren en aanvaarden. Dewey is het ermee eens dat de opvoeder en leerkracht een lid van de groep zou moeten zijn. Hij of zij is het meest volwassen en ervaren lid en als coach ook tegelijk lid van de groep. In principe is de opvoeder “rechtvaardig en eerlijk” in de interacties en communicaties met de groep. In de interacties en de communicatie wordt een gemeenschap gevormd en leren jongeren gewoonten tijdens het plannen, deelnemen en omgaan met anderen. probleem van sociale controle de aard van vrijheid is, vooral de vrijheid van intelligentie, dat wil zeggen” vrijheid van observatie en oordeel uitgeoefend ten behoeve van doelen die die intrinsiek de moeite waard zijn”. Hoewel fysieke bewegingsvrijheid niet automatisch leidt tot vrijheid van intelligentie creëert - aangezien “het een middel is, geen doel” - is het toch belangrijk voor het behoud van een normale lichamelijke en geestelijke gezondheid en stelt het de leraar in staat om de leerling beter te leren kennen en de leerling om zichzelf beter te leren kennen. Vrijheid helpt eerlingen om hun impulsen en verlangens te leren beheersen, want “het ideale doel van onderwijs is om intelligente zelfbeheersing te creëren”. zelfcontrole”. Het geeft hen beiden de kracht om doelen te stellen, verstandig te oordelen en verlangens te evalueren aan de hand van de gevolgen die zullen voortvloeien uit het handelen ernaar en de macht om te selecteren en te ordenen.

De vrijheid die progressief onderwijs geeft, stelt leerlingen in staat om wensen te identificeren en een plan te maken dat Dewey stelde dat vrijheid “de kracht is om doelen te stellen en deze uit te voeren of tot uitvoering te brengen”.

uit te voeren of uit te voeren”, maar het zou zelfbeheerst moeten zijn door een vooruitziende blik te hebben om de gevolgen te beoordelen van het doel. Omdat een echt doel altijd begint met een impuls, helpt progressief onderwijs leerlingen die impulsen te identificeren, de omstandigheden te observeren en ervaringen uit het verleden toe te passen om een actieplan te formuleren en zo van die impuls een idee met toekomst te maken. Zoals Dewey zei: “Een doel is een eindbeeld en een plan is een coöperatieve onderneming, geen dictaat”, dus moet de leerkracht zich bewust zijn van de ”mogelijkheden, behoeften en eerdere mogelijkheden, behoeften en eerdere ervaringen” van de leerlingen en zou hij/zij begeleiding en suggesties moeten bieden en hen moeten laten deelnemen aan het ontwikkelen van een plan. Dewey zei dat, omdat het materiaal dat in de traditionele school werd geleerd gebaseerd was op het verleden, sommigen dit verkeerd hebben geïnterpreteerd als een oproep aan progressieve scholen om het verleden te negeren; het gezonde principe is echter om “Kennis maken met het verleden als middel om het heden te begrijpen.” Dewey vermeldde dat “het zwakste punt in progressieve scholen ligt in de kwestie van de selectie en organisatie van intellectuele leerstof” en benadrukte dat dit een belangrijk aspect is van het onderwijsmaterie” en benadrukte dat het deel uitmaakt van de ervaring van de opvoeder om te zien dat het probleem [dat de leerling moet bestuderen] relateert

Dewey vond het vanzelfsprekend dat “onderwijs gebaseerd moet zijn op ervaring met intelligente ontwikkeling en richting om zijn doelen te bereiken, zowel voor de individuele leerling als voor de samenleving. ” Zeggende dat progressief onderwijs alleen kan slagen wanneer bepaalde voorwaarden worden toegepast en aangenomen door de opvoeders in als; het gebruik van deugdelijke normen en methoden om haar doelen te bereiken, die gebaseerd zijn op het bieden van de best mogelijke educatieve ervaring om zelfverzekerde, zelfbeheerste en capabele studenten te creëren”. Dewey benadrukte dat de fundamentele kwestie niet nieuw versus oud onderwijs is, maar dat het belangrijk is om onderwijs te bieden met de filosofie van ervaring. ”
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