*De macht van de gewoonte*

In het voorjaar van 1918 geeft John Dewey op uitnodiging van de Stanford Universiteit drie colleges over menselijk gedrag en bestemming. Die colleges werkt hij uit in het boek *Human Nature and Conduct: An Introduction to Social Psychology* waaraan hij een inleiding en een conclusie toevoegt. Het duurde even omdat Dewey in 1919 voor twee jaar naar Japan en China was. In 1921 rondt hij het boek af en het komt in 1922 uit. De wereld heeft dan de Eerste Wereldoorlog en de zeer dodelijke Spaanse griepepidemie achter de rug. Tegen de achtergrond van die donkere tijd schrijft hij een optimistisch boek.

*Human Nature and Conduct* gaat over menselijk gedrag, moreel handelen in de praktijk en het belang van de sociale psychologie. In het boek zet hij het begrip gewoonte centraal, dat volgens hem nodig is om gedrag te begrijpen en waarmee meer over moraliteit te kunnen zeggen. In ieder geval maakt hij direct duidelijk dat gewoonte niet op zichzelf staat en altijd verbonden is met aan de ene kant impulsen en aan de andere kant intelligentie. Impulsen en intelligentie zijn daaraan ondergeschikt, maar nodig om gewoonte te kunnen begrijpen.

Gewoonte ziet hij als een samenhangend systeem van wat iemand gelooft, wenst en stelt. Het is iets organisch en komt tot stand in een interactie tussen biologische aanleg en sociale omgeving. Moraliteit heeft zich tot nu toe vooral beziggehouden met het controleren van de menselijke natuur, door regels te stellen die veraf liggen van de menselijke natuur en die het mens-zijn degradeert. Ouders, priesters, chefs, sociale commentatoren stellen de doelen op voor de jongeren, de leken en het gewone volk die daaraan hebben te voldoen. Een kleine groep bepaalt, de rest heeft te volgen. Dewey maakt zich vooral druk over het gebrek aan inzicht over hoe de menselijke natuur in elkaar zit, dat voor die beperkte blik heeft gezorgd. Het maakt in ieder geval duidelijk hoe onontwikkeld de menswetenschappen nog maar zijn wanneer die worden vergeleken met de natuurwetenschappen. Daarom ook komt het denken over moraliteit niet verder dan er in hele algemene termen als gezondheid, efficiëntie en geluk over te praten. Bij moraliteit wordt alleen maar over de negatieve kanten ervan gesproken, door iets te vermijden, ervoor te zorgen dat we niet in het kwaad terecht komen, door overtredingen te benadrukken en ervoor te zorgen dat we iets niet doen. Gemeenplaatsen zijn het, vaak met een sterk conformerend karakter. Zo is het logisch dat we alleen aandacht hebben voor mensen die aan de eisen voldoen en dat zij die er niet aan voldoen worden in een verdomhoekje geplaatst. Natuurlijk zijn er mensen die niets op hebben met het conformerend perspectief en hun eigen weg zoeken. Sommigen van hen vluchten in een soort romantisch superioriteitsidee van de totale individualiteit, anderen denken alleen egoïstisch aan zichzelf. Sommigen zoeken de oplossing in een nieuw soort persoonlijkheid en gaan ervanuit dat als mensen veranderen, de instituten vanzelf veranderen. Daar tegenover heb je mensen die de individuele vrijheid ontkennen. Voor hen is verandering alleen mogelijk als de instituten veranderen want alleen dan veranderen de gewoonten en het gedrag.

Het gaat Dewey dus om interactie tussen elementen van de menselijke natuur en die van de omgeving. Vooruitgang erkent beide kanten en wel in samenhang, dus die van menselijke vrijheid in interactie met een omgeving waarin menselijke wensen en keuzen worden erkend. In zijn praktisch morele theorie wil Dewey het duidelijke onderscheid tussen het menselijke en het natuurlijke opheffen. Moraliteit vat hij breed op, met aandacht voor menselijke activiteiten en de natuur en met linken naar de geschiedenis, de sociologie, het recht en de economie. Alleen zo kunnen, volgens hem, moedige en intelligente oplossingen gevonden worden voor problemen die zich steeds weer aandienen. Fouten zullen er dan nog altijd worden gemaakt, maar er is te leren. Tegen moeilijkheden zullen we altijd aan blijven lopen en daar is dan de opgedane kennis bij te gebruiken. Zo kan de moraliteit groeien zonder fanatiek te worden, iets worden nagestreefd zonder sentimenteel te worden, kan de werkelijkheid zich aanpassen zonder conventioneel te worden, iets gevoelig en niet berekenend worden benaderd en kan idealistisch gehandeld worden zonder romantisch te worden.

Gewoonte heeft een sociale functie in ons gedrag, nodig om onze omgeving te gebruiken en te incorporeren. Het heeft iets moreels omdat we het delen met anderen en de omgeving, daarom ook is het iets anders dan het fysiologische. Bij een gewoonte gaat het niet in de eerste plaats om wat is gebeurd en hoe het heeft plaatsgevonden. Bij gewoonte gaat om de toekomst, de waarden die we aanhangen en de consequenties daarvan. Een gewoonte kunnen we nooit direct veranderen, alleen indirect door de voorwaarden te veranderen, zaken te selecteren, te wegen en aandacht te vragen voor onze wensen waardoor ze worden beïnvloed.

“Aan elk ideaal gaat een actualiteit vooraf; maar het ideaal is meer dan een herhaling in een innerlijk beeld van de actualiteit. Het projecteert in een zekerdere, bredere en vollere vorm iets goeds dat eerder op een onzekere, toevallige, vluchtige manier is ervaren”.

Met gewoonte heeft hij een begrip te pakken waarmee hij menselijke activiteit kan uitdrukken die beïnvloed is door ervaringen, vroegere activiteiten en wat aan inzichten is verkregen. Dit ordent en systematiseert de handelingen en activiteiten, domineert ze en ze hebben consequenties. Het is meer dan repetitie, omdat het een menselijke kracht uitdrukt, het geheel van motief en wil geeft en de daad kan verklaren. Een gewoonte komt tot stand onder de voorwaarden van eerdere gewoonten en in interactie met georganiseerde manieren van instituten om ons heen, of dat nu de familie is waarin iemand opgroeit of de stad, de kerk, de politieke partij, de clubs, het bedrijf en dergelijke waar hij dagelijks mee te maken heeft. Elke handeling creëert een onbewuste verwachting en een bepaalde kijk op de zaak. De georganiseerde manieren van instituten definiëren op hun manier weer verwachtingen, regels en standaarden. Voorheen waren deze principes en doelen, die aan het gedrag ten grondslag liggen, overzichtelijk. In de moderne tijd waarin Dewey leeft verandert de samenleving door oorlog, commercie, reizen en nieuwe communicatievormen. Groepen in de samenleving (bezittende en werkende klassen, mannen en vrouwen, ouderen en jongeren) staan nu, elk met hun eigen morele principes, anders tegenover elkaar aan en er ontstaan verschillen. Hetzelfde geldt voor landen en rassen. De nieuwe wetenschap van de psychologie behandelt al deze zaken van moraliteit ten onrechte als iets wat voor altijd vaststaat. Dewey wil het denken over gedrag verder brengen door gewoonten ook te plaatsen tussen impulsen en intelligentie.

Bij impuls gaat het om menselijke driften of instincten die ook interacteren met de sociale omgeving, ze vormen het individu en passen ook weer de sociale omgeving aan. Pas met de moderne psychologie is er aandacht voor deze instinctieve activiteiten. Voor de sociale psychologie is het nodig te begrijpen hoe deze impulsen of instinctieve activiteiten plaats maken voor de aangeleerde activiteiten en vooruitgang en aanpassingen mogelijk maken. De meeste aanpassingen vinden onbewust of ondoordacht plaats en in de toekomst weten we hier allicht beter mee om te gaan. Voor nu lijkt het erop dat de aanpassingen plaatsvinden binnen de grenzen die volwassenen stellen. Om die reden lijkt onderwijs meer training dan onderwijs dat er om gaat om een betere samenleving te maken. Het is nodig om te begrijpen hoe impulsen zijn aan te passen en richting kan worden gegeven zodat de gewoonte niet overgeorganiseerd is en flexibel kan worden ingezet. Dewey is vooral bang voor strikte conformiteit aan de ene en ongeremde impulsen aan de andere kant. Impulsen spelen op persoonlijk en maatschappelijk niveau. Impulsen zijn op persoonlijk niveau een bron van energie en kunnen daarom voor bevrijding zorgen maar het is nodig ze in een passende gewoonte vorm te gieten, relevant te maken en kracht te geven. Het is tijd voor een nieuwe generatie met gewoonten die onder nieuwe voorwaarden tot stand zijn gekomen. Oorlog en economische crisis spelen op maatschappelijk niveau en veroorzaken ook disbalans tussen de originele impulsen en de aangeleerde gewoonte met de uiteindelijke consequenties ervan. Zo lukt het een gewoonte die achterhaald is niet om te stimuleren, af te remmen, te selecteren, te concentreren en te organiseren waar nodig. Door gewoonte aan te passen kunnen de impulsen een andere richting krijgen. Dat kan door de gewoonte intelligenter, gevoeliger, geïnformeerder, bewuster, directer en flexibeler maken. Gewoonten zijn nu vaak tegengesteld, verward en gedesintegreerd. De nieuwe, aangepaste moraal brengt hier meer samenhang in aan. Impulsen zijn volgens Dewey in ieder geval niet in eenvoudige categorieën op te delen, dat zou te simpel zijn. Dat is wel wat er in verschillende wetenschappen wordt geprobeerd. Zeker waar het om moraliteit gaat, is het beter om zicht te krijgen op diverse krachten die in sociale situaties spelen.

Morele handelen kan impulsen een nieuwe richting geven en de gewoonte herorganiseren. Intelligente aanpassing van gewoonte voorkomt dat de gewoonte stagneert. Daarmee zijn we aangekomen bij het domein van intelligentie en denken. Gewoonte zet de grenzen uit voor het denken. Het bepaalt zo hoe we observeren, nieuwe informatie verwerken, vooruitzien en oordelen en het bepaalt ons bereik. Als er iets onverwachts gebeurt of wanneer de gewoonte niet meer werkt omdat het te georganiseerd, te opdringerig of te bepalend is, beginnen we te denken, gaan we op onderzoek uit of laten we onze verbeelding spreken op zoek naar een nieuw evenwicht. Zonder gewoonte is er irritatie en verwarring, met gewoonte alleen gaan we op een machine lijken die handelingen herhaalt. Met een conflict in de gewoonte of wanneer impulsen zich opdringen is er bewust onderzoek nodig om de boel te observeren, te herschikken en te plannen. Deze intellectuele mogelijkheden zijn niet iets op zichzelf. Ze blijven verbonden met de biologische impulsen en de gewoonte die we gevormd hebben. Zo blijft ons denken en morele handelen verbonden met de natuurlijke structuur en de eigenschappen van de menselijke natuur. Moraal en kennis horen op deze manier bij elkaar. Rationaliteit is niet iets anders dan impulsen en gewoonte, het hoort erbij. Rede concurreert niet met wensen, het omvat ook sympathie, nieuwsgierigheid, ontdekking, experimenteren en openheid net zo goed dat het te maken heeft afgrenzen en kijken naar de context. Intelligentie wil verbreden en niet beperken. Door verbeelding kunnen we verschillende mogelijkheden tegen elkaar afwegen en keuzes maken. Deliberatie (vooruitzien en vooruitdenken) noemt hij het. Daarmee worden consequenties onder ogen gezien en kunnen obstakels in de handeling worden gepasseerd. Redeneren omvat compassie en empathie en maakt ook vooruitdenken mogelijk. Met dat vooruitzien en vooruitdenken krijgen handelingen (zelfs meest simpele handelingen) betekenis en kwaliteit. Daarmee laat je zien wat jij persoonlijk wilt worden en welke wereld je nastreeft. De natuurwetenschappen hebben ons geleerd dat met nieuwe inzichten nieuwe doelen gesteld kunnen worden. Geen definitieve doelen, maar voorlopige doelen. Ten onrechte hebben we er in de menswetenschappen nog niet zo tegenaan gekeken. Intelligentie heeft vooral te maken met dat vooruitzien en in de toekomst kijken zodat wat we doen structuur en richting krijgt. Tot nu toe ging het in de moraliteit om vaststaande en universeel toepasbare principes als antwoord op chaos om ons heen. Het gaat Dewey om de relatieve zekerheid of geteste waarschijnlijkheid en om een gewoonte aan te nemen die onpartijdig en consistent naar de consequenties van de toekomst kijkt.

“Dan zijn onze oordelen redelijk; we zijn dan redelijke wezens”. Intelligence VII, einde)

Voor hem is dat niet alleen een technische zaak waarin observaties, analyses en intellectuele organisatie meespelen net zo goed erom de emotionele kant ervan mee te nemen. Hij is op opzoek naar een moraliteit die in praktische situaties de rol kan vervullen van een soort interveniërende partner die er voor zorgt dat we niet overgeleverd zijn aan toeval, verspilling en angst.

Moraliteit omvat al die activiteiten waarin alternatieve mogelijkheden worden afgewogen en een oordeel wordt geveld. Hem gaat het om gedelibereerde actie, gedrag met reflectieve keuze om zo feiten te herkennen, die intelligent in de omgeving te gebruiken om de gewoonte aan te passen. De vrijheid te gebruiken ook om de feiten te verbinden met onze doelen en wat we willen. Niet het tegenwoordige gebruiken om de toekomst te controleren, maar met het vooruitzicht van de toekomst onze huidige activiteiten verfijnen en uitbreiden. Door onze wensen, deliberatie en keuze te gebruiken, kunnen we de vrijheid actualiseren. Moraliteit is een continu proces dat nooit ophoudt en waarmee het gedrag in betekenis groeit. Het is meer een reis dan een aankomst. De mens is dan eindig omdat hij sterfelijk is en verbonden aan tijd en ruimte. Het doel, het ideaal is oneindig. Hij keert zich tegen Plato’s idealenrijk, Aristoles’ rationele denken, de Christelijke hemel en Spinoza’s universele geheel, theorieën in de moraliteit die te ver afstaan van de dagelijkse activiteiten. Mensen opereren in een omgeving met de disharmonie en conflicten. Het zijn voor hem geen muntjes in een doos. Dan zijn ze nog beter te vergelijken met planten die groeien door zon, aarde en regen. Moraliteit moeten we daarom ook niet als iets aparts zien.
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