*De macht van de gewoonte*

In het voorjaar van 1918 geeft John Dewey op uitnodiging van de Stanford Universiteit drie colleges over menselijk gedrag en bestemming. Die colleges werkt hij uit in het boek *Human Nature and Conduct: An Introduction to Social Psychology* met een inleiding en conclusie aan toe. Het duurde even omdat Dewey in 1919 voor twee jaar naar Japen en China was. In 1921 rondt hij het af en het boek komt in 1922 uit. De wereld heeft dan de Eerste Wereldoorlog en de zeer dodelijke Spaanse griepepidemie achter de rug. Tegen de achtergrond van die donkere tijd schrijft hij een optimistisch boek.

In *Human Nature and Conduct* gaat over menselijk gedrag, moreel handelen in de praktijk en het belang van de sociale psychologie. Hij zet het begrip gewoonte centraal, dat nodig is om gedrag te begrijpen en daar meer over te kunnen zeggen. In ieder geval maakt hij direct duidelijk dat gewoonte niet op zichzelf staat en altijd verbonden is met aan de ene kant impulsen en aan de andere kant intelligentie. Impulsen en intelligentie zijn dan wel secundair, maar nodig om gewoonte te kunnen begrijpen.

Gewoonte is voor Dewey een samenhangend systeem van wat iemand gelooft, wenst en stelt. Dat begrip heeft hij nodig om iets te kunnen zeggen over moraliteit. Hij ziet het als iets organisch en als een interactie tussen biologische aanleg en sociale omgeving. Zo heeft hij iets nieuws te vertellen over moraliteit. Moraliteit heeft zich tot nu toe vooral beziggehouden met het controleren van de menselijke natuur, door regels te stellen die veraf liggen van de menselijke natuur en mens-zijn degradeert. Ouders, priesters, chefs, sociale commentatoren stellen de doelen op voor de jongeren, de leken en het gewone volk waaraan zij hebben te voldoen. Een kleine groep bepaalt en de rest heeft te volgen. Dewey maakt zich vooral druk over het gebrek aan inzicht over hoe de menselijke natuur in elkaar zit, dat voor die beperkte blik heeft gezorgd. Het maakt ook duidelijk hoe onontwikkeld de menswetenschappen nog maar zijn wanneer deze wordt vergeleken met de natuurwetenschappen. Daarom ook komt het denken over moraliteit niet verder dan er in hele algemene termen als gezondheid, efficiëntie en geluk over praten. Als erover gesproken wordt gaat het alleen maar over de negatieve kanten ervan, om iets te vermijden, ervoor te zorgen dat we niet in het kwaad terecht komen, door overtredingen te benadrukken en ervoor te zorgen dat we iets niet doen. Gemeenplaatsen zijn het, vaak met een sterk conformerend karakter. Zo is het logisch dat we alleen aandacht hebben voor mensen die aan de eisen voldoen en dat zij die niet aan de eisen voldoen in het verdomhoekje worden geplaatst. Natuurlijk zijn er mensen die niets op hebben met het conformerend perspectief en hun eigen weg zoeken. Sommigen van hen vluchten in een soort romantisch superioriteitsidee van de totale individualiteit, anderen denken alleen egoïstisch aan zichzelf. Sommigen zoeken de oplossing in een nieuw soort persoonlijkheid en gaan ervanuit dat als mensen veranderen, de instituten vanzelf veranderen. Daar tegenover heb je mensen die de individuele vrijheid ontkennen. Voor hen is verandering alleen mogelijk als de instituten veranderen en dan veranderen de gewoonten en het gedrag.

Het gaat Dewey om interactie tussen elementen van de menselijke natuur en van de omgeving. Vooruitgang erkent beide kanten en wel in samenhang, dus die van menselijke vrijheid in interactie met een omgeving waarin menselijke wensen en keuzen worden erkend. In zijn praktisch morele theorie wil Dewey het duidelijke onderscheid tussen het menselijke en natuurlijke opheffen. Moraliteit vat hij breed op, met aandacht voor menselijke activiteiten en de natuur en met linken naar de geschiedenis, de sociologie, het recht en de economie. Alleen zo kunnen, volgens hem, moedige en intelligente oplossingen gevonden worden voor problemen. Fouten zullen er dan nog altijd worden gemaakt, maar er is wat te leren. Tegen moeilijkheden zullen we altijd aan blijven lopen en daar is dan weer kennis bij te gebruiken. Zo kan de moraliteit groeien zonder fanatiek te worden, iets worden nagestreefd zonder sentimenteel te worden, de werkelijkheid zich aanpassen zonder conventioneel te worden, iets gevoelig en niet berekenend worden benaderd en idealistisch gehandeld worden zonder romantisch te worden.

Gewoonte heeft een sociale functie in ons gedrag, nodig om onze omgeving te gebruiken en te incorporeren. Het heeft iets moreels omdat we het delen met anderen en de omgeving, daarom ook iets anders dan het fysiologische. Bij een gewoonte gaat het niet in de eerste plaats om wat is gebeurd en hoe het heeft plaatsgevonden. Bij gewoonte gaat om de toekomst, de waarden die we aanhangen en de consequenties ervan. Een gewoonte kunnen we nooit direct veranderen, alleen indirect door de voorwaarden te veranderen, zaken te selecteren, te wegen en aandacht te vragen voor onze wensen waardoor ze worden beïnvloed.

“Aan elk ideaal gaat een actualiteit vooraf; maar het ideaal is meer dan een herhaling in een innerlijk beeld van de actualiteit. Het projecteert in een zekerdere, bredere en vollere vorm iets goeds dat eerder op een onzekere, toevallige, vluchtige manier is ervaren”.

Met gewoonte heeft hij een begrip te pakken waarmee hij menselijke activiteit kan uitdrukken die beïnvloed is door ervaringen, vroegere activiteiten en wat is verkregen, iets wat handelingen ordent en systematiseert, iets dynamisch en dat activiteiten domineert en dat consequenties heeft. Het gaat verder dan repetitie, omdat het een soort menselijke kracht uitdrukt en het geheel van motief, handeling, wil en daad kan verklaren. Een gewoonte komt tot stand onder de voorwaarden van eerdere gewoonten en in interactie met georganiseerde manieren van instituten om ons heen, of dat nu de familie is waarin iemand opgroeit of de stad, de kerk, de politieke partij, de clubs, het bedrijf en dergelijke waar hij dagelijks mee te maken heeft. Elke handeling creëert een onbewuste verwachting, een bepaalde kijk en de georganiseerde manieren van instituten definiëren weer op hun manier weer verwachtingen, regels en standaarden. Voorheen waren deze principes en doelen die aan het gedrag ten grondslag liggen overzichtelijk. In de moderne tijd waarin Dewey leeft verandert de samenleving door oorlog, commercie, reizen en nieuwe communicatievormen. Groepen in de samenleving (bezittende en werkende klassen, mannen en vrouwen, ouderen en jongeren) staan nu, elk met hun eigen morele principes, anders tegenover elkaar aan en er ontstaan verschillen. Hetzelfde geldt voor landen en rassen.

De nieuwe wetenschap van de psychologie behandelt al deze zaken van moraliteit ten onrechte met een geïndividualiseerde kleur en als iets wat voor altijd vaststaat. Dewey wil het denken over gedrag verder brengen door gewoonten ook te plaatsen tussen impulsen en intelligentie.

Bij impuls gaat het om menselijke driften of instincten die ook interacteren met de sociale omgeving, ze vormen het individu en passen ook weer de sociale omgeving aan. Pas met de moderne psychologie is er aandacht voor deze instinctieve activiteiten. Voor de sociale psychologie is het nodig te begrijpen hoe de instinctieve activiteiten plaats maken voor de aangeleerde activiteiten en vooruitgang en aanpassing mogelijk is. De meeste aanpassing vindt onbewust of ondoordacht plaats en in de toekomst weten we hier allicht beter mee om te gaan. Voor nu lijkt het erop dat de aanpassing nog heeft plaats te vinden binnen de grenzen die volwassenen stellen. Om die reden lijkt onderwijs meer training dan onderwijs dat er om gaat om een betere samenleving te maken. Het is nodig om te begrijpen hoe instincten zijn aan te passen en richting kan worden gegeven zodat de gewoonte niet overgeorganiseerd is en flexibel kan worden ingezet. Dewey is vooral bang voor strikte conformiteit en ongeremde impulsen. Impulsen zijn een bron van bron van energie en bevrijding maar ze moeten wel in een passende gewoonte vorm, relevantie en kracht krijgen. Het is tijd voor een nieuwe generatie met gewoonten die onder nieuwe voorwaarden tot stand zijn gekomen. Oorlog en de benarde economische situatie voor velen hebben voor hem ook te maken met disbalans tussen de originele impulsen en de aangeleerde gewoonte en de uiteindelijke consequenties ervan. Gewoonte die er niet in slagen om te stimuleren, af te remmen, te selecteren, te concentreren en te organiseren waar nodig. Door gewoonte aan te passen kunnen de impulsen een andere richting krijgen. Nodig is gewoonte dat intelligenter, gevoeliger, geïnformeerder, bewuster, directer en flexibeler. Gewoonten zijn nu vaak tegengesteld, verward en gedesintegreerd. Een nieuwe moraal zou daar meer samenhang in aankunnen brengen. Impulsen zijn volgens Dewey niet in eenvoudige categorieën op te delen, dat is te simpel. Dat is wel wat je in de verschillende wetenschappen ziet. Zeker waar het om moraliteit gaat is het beter om zicht te krijgen op allerlei krachten die in sociale situaties spelen, van gewoonte en van de impulsen en de intelligentie die daarin meespelen. Morele handeling kan impulsen een nieuwe richting geen en ook de gewoonte herorganiseren. Aan de andere kant kan intelligente aanpassing van gewoonte voorkomen dat het stagneert.

Daarmee zijn we aangekomen bij het domein van intelligentie en denken. Gewoonte zet de grenzen uit voor het denken, het bepaalt hoe we observeren, nieuwe informatie verwerken, vooruitzien en oordelen en het bepaalt ons bereik. Als er iets onverwachts gebeurt of de gewoonte niet meer werkt, als te georganiseerd, te opdringerig of bepalend zijn beginnen we te denken, gaan we onderzoek doen of laten we onze verbeelding spreken om zo op zoek te gaan naar een nieuw evenwicht. Zonder gewoonte is er irritatie en verwarring, met gewoonte alleen worden we een machine die handelingen herhaalt. Met een conflict met gewoonten of impulsen die zich opdringen is er bewust onderzoek nodig waarmee we de boel observeren, herschikken en plannen. Deze intellectuele mogelijkheden blijven verbonden met de biologische impulsen en de gewoonte die we gevormd hebben en waarmee ons denken verbonden blijft moraliteit bij hem verbonden met de natuurlijke structuur en de eigenschappen van de menselijke natuur. Moraal en kennis horen zo bij elkaar. Rationaliteit is niet iets tegen impulsen en gewoonte, het hoort erbij. Rede concurreert niet met wensen omvat het ook sympathie, nieuwsgierigheid, ontdekking, experimenteren en openheid net zo goed als zaken afgrenzen en naar de context kijken. Intelligentie wil verbreden en niet beperken. Door verbeelding kunnen we verschillende mogelijkheden tegen elkaar afwegen en keuzes maken. Deliberatie (vooruitzien en vooruit proberen) noemt hij dat waarmee consequenties onder ogen worden gezien en obstakels in de handeling kunnen worden gepasseerd. Redeneren omvat compassie en empathie en maakt ook vooruitdenken mogelijk. Met dat vooruitdenken krijgen handelingen (zelfs meest simpele handelingen) betekenis en kwaliteit. Het laat zien wie je wilt worden en welke wereld je nastreeft. In de natuurwetenschappen hebben we geleerd dat met nieuwe inzichten nieuwe doelen gesteld kunnen worden, geen definitieve doelen, voorlopige doelen. Zo hebben we nog niet tegen de inzichten in de menswetenschappen aangekeken. Intelligentie heeft vooral te maken met vooruitzien in de toekomst zodat wat we doen structuur en richting krijgt. In de moraliteit gaat het tot nu toe om vaststaande en universeel toepasbare principes als antwoord op chaos om ons heen. Hem gaat het om relatieve zekerheid of geteste waarschijnlijkheid en om een gewoonte aan te nemen die onpartijdig en consistent naar de consequenties van de toekomst kijkt.

“Dan zijn onze oordelen redelijk; we zijn dan redelijke wezens”. Intelligence VII, einde)

Voor hem is dat niet alleen een technische zaak waarin observaties, analyses en intellectuele organisatie meespelen net zogoed als emotionele zaken. Hij is opzoek naar een soort intervenierende partne die de voorzorgt dat we niet overgeleverd zijn aan toeval, verspilling en angst.
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