*Kind, school, samenleving*

In april 1899 geeft John Dewey voor ouders en andere geïnteresseerden drie lessen over zijn universitaire basisschool, de Laboratoriumschool. Van die lessen worden verslagen gemaakt die hijzelf omvormt tot een boek onder de titel *The School and Society*. Het boek verschijnt voor het eerst in 1900. Aan de tweede editie (die hier besproken wordt) zijn enkele lezingen toegevoegd. Wanneer Dewey zijn drie lessen geeft is hij hoofd van de afdeling Filosofie, Psychologie en Pedagogiek aan de Universiteit van Chicago. Net als de studies natuurkunde, scheidkunde en biologie hun laboratoria hebben, wilde hij dat ook voor Psychologie en Pedagogiek. Daar moesten onderwijstheorieën en consequentie worden onderzocht en nieuwe psychologische principes worden ontwikkeld door wetenschappers, leerkrachten, studenten, ouders en andere betrokkenen. Op het moment van de lessen draait zijn Laboratorium school drie jaar. Het begon in de eerste week van januari 1896, met vijftien kinderen van 6-9 jaar in een klein huis. Het zal enkele keren verhuizen en in 1900 zitten er 95 kinderen van 4-13 jaar op.

Het schoolexperiment begint met vier hele algemene uitgangspunten. Dewey is de leider maar aan het experiment hebben leerkrachten, medewerkers van zijn instituut en anderen veel bijgedragen. De uitgangspunten geven een goed beeld van waaraan gewerkt wordt op de Laboratoriumschool. Vanaf het begin willen ze het onderwijs verbinden met het leven thuis en in de buurt. Ook willen ze onderzoeken hoe geschiedenis, wetenschap en kunst waarde en betekenis kunnen krijgen in het leven van kinderen. Een ander doel is lezen, schrijven en het gebruik van figuren (het symbolische leren) te verbinden met dagelijkse handelingen zodat het concreet wordt. Het vierde uitgangspunt alle kinderen individuele aandacht geven en werken in kleine groepen.

Het onderwijs is vanuit een individualistisch standpunt te bekijken. Als je dat doet, gaat het om de relatie tussen het kind en de leerkracht of de ouder en de leerkracht. Dan vraag je je af: Hoe verloopt de individuele groei van een kind, hoe leest, schrijft en rekent het en doet het kind het bij aardrijkskunde en geschiedenis? En ook, wat is er te zeggen over z’n manieren, z’n netheid, order en vlijt? Maar onderwijs gaat om meer en dan is het goed om te bedenken wat de beste en verstandigste ouders willen van hun kind. Dat is wat een gemeenschap eigenlijk moet willen voor alle kinderen. Zo begint hij zijn lessen om vervolgens te gaan praten over dat nieuwe onderwijs. Er gebeurt heel veel om hem heen rond die eeuwwisseling in de methode en de inhoud van het onderwijs. Dat heeft te maken heeft met de veranderende sociale situatie en met dat wat er allemaal in de samenleving, de industrie en de handel gebeurt. Er zijn grote veranderingen als een wereldwijde markt, de grote productiecentra en de snelle communicatie en verspreiding van producten. Misschien is er wel nooit eerder zo’n snelle verandering in zo’n korte tijd geweest. Dat heeft dan ook nog politieke gevolgen en leidt tot verstedelijking, andere gewoonten en verandering van morele en religieuze waarden. Hier kan het onderwijs niet buiten blijven staan en vraagt het nodige van de methodes en het materiaal. Lang speelde zich alles af in het huishouden. Het hele productieproces speelde zich op de boerderij of thuis af. Gewoonten, verplichtingen en verantwoordelijkheden waren hieraan verbonden, net zoals alles wat geleerd werd en de hele karaktervorming. Dit is nu achterhaald en de samenleving en de sociale organisatie vraagt wat anders van het motief, de geest en de atmosfeer. De nieuwe situatie vraagt van het onderwijs samenwerking, een geest van vrije communicatie en uitwisseling van ideeën en een atmosfeer van een drukke workshop waar kinderen niet alleen luisteren. Het is goed als het onderwijs er heel anders uitziet dan het zo bekende en vaste beeld van de traditionele school. Routine maakt nu plaats voor activiteiten en nieuwe wetenschappelijke inzichten, jongens en meisjes werken samen en de verdeling tussen de culturele voorhoede en werkers deel maakt plaats voor meer eenheid.

Vervolgens gaat John Dewey in op de relatie tussen de school en het leven en de ontwikkeling van de kinderen op school. In de oude school met z’n geometrische rijen, z’n kale muren en kleine tafeltjes is alles ingericht op luisteren en het leren vanuit een boek. Kinderen kunnen er niet werken met materialen en gereedschappen als in een laboratorium. Ze kunnen niks creëren of onderzoeken omdat de ruimte ervoor ontbreekt. Het traditionele onderwijs wil zoveel mogelijk kinderen bereiken die allemaal passief worden benaderd met uniforme methodes en curricula. Er is een vaste hoeveelheid informatie dat kinderen door hebben te werken en het is heel duidelijk wat van ieder kind wordt gevraagd. Overal wordt op hetzelfde tijdstip dezelfde lesinhoud gegeven. Er is geen plaats voor de individualiteit van het kind. Leren doen ze misschien nog wel, maar het staat veraf van het leven van kinderen. Het is van belang de wereld van kinderen serieus te nemen, er richting aan te geven en het georganiseerd te gebruiken om zo tot waardevolle resultaten te komen. Maar hoe leren ze dan discipline, cultuur en hoe maken ze zich de nodige informatie eigen in dat nieuwe onderwijs? Belangrijk is in ieder geval dat kinderen enthousiast worden, hun interesses worden gewekt en ze erin slagen een doel te realiseren. Dat proces krijgt in het onderwijs richting, of dat nou is bij het maken van een doos of het bakken van ei. Ook bij het tekenen, waar observatie, geheugen en verbeelding net zo belangrijk zijn als communicatie, onderzoeken, dingen maken en uitdrukken. Als kinderen maar kunnen leven in het onderwijs, ervaringen kunnen opdoen en betekenis kunnen geven aan zaken.

“Laten we leven met onze kinderen” betekent zeker in de eerste plaats dat onze kinderen zullen leven - niet dat ze zullen worden belemmerd en belemmerd door gedwongen te worden in allerlei omstandigheden, waarvan de meest verafgelegen overweging daarvan is relevantie voor het huidige leven van

het kind. Als we het koninkrijk van de hemel zoeken, in educatief opzicht, zullen alle andere dingen aan ons worden toegevoegd - wat, als we het zo interpreteren, betekent dat als we ons identificeren met het koninkrijk van de hemel, is dat als we ons identificeren met de echte instincten en behoeften van de kindertijd, en alleen vragen na de volledige° bevestiging en groei, de discipline en informatie en cultuur van het volwassen leven zal allemaal komen in hun juiste seizoen” (blz. 37).

Vervolgens gaat hij in de derde les in op de organisatie van het onderwijs. Er wordt veel verspild in zijn tijd en dan heeft hij niet over geld. Er is veel verspilling van menselijk leven, op school maar ook na school omdat ze onvoldoende voorbereid worden op wat ze moeten doen. Bij de organisatie hoort het hele schoolsysteem, maar het gaat Dewey om de school als gemeenschap. Die organisatie komt beter tot z’n recht als onderdelen met elkaar te maken hebben, er een duidelijke eenheid in de doelen is en er coherentie zit in de vakken en methodes. Daar is in het traditionele onderwijs geen sprake van, waar ook nog eens geen relatie met de buitenwereld is (niet met de universiteit en het onderzoek, noch met het werk, thuis en de natuur). Kinderen kunnen dan hun ervaringen niet gebruiken. In zijn schoolorganisatie wordt gezocht naar een actieve en concrete verbinding met het leven, zodat dagelijkse ervaringen van kinderen wel zijn te gebruiken. Er wordt een wereld gecreëerd waar verschillende onderdelen wel met elkaar te maken hebben. Hij ziet zijn school als een laboratorium waarin het probleem van de eenheid wordt aangepakt en een nieuwe methode wordt uitgewerkt en getest.

Met de Laboratoriumschool wil hij ideeën creëren, waarvan hij weet dat die niet zomaar over te zetten zijn naar andere situaties. Deze school is geen normale school, noch een opleidingsschool of modelschool. Het gaat er niet om een bepaald idee of doctrine uit te werken. Hij wil het onderwijs in het licht plaatsen van de principes van mentale activiteit en het groeiproces, zoals dat in de moderne psychologie naar voren wordt gebracht. De beste inzichten zijn echter nog niet ontdekt en daarom kan er alleen nog maar vanuit voorlopige hypothesen worden gewerkt. Duidelijk is wel dat het individu zich ontwikkelt in een omgeving die zowel sociaal als fysiek is. Door imitatie, suggestie, directe en onbewuste instructie leert het kind de fysieke stimuli in te schatten en ermee om te gaan. Door de sociale omgang verwerkt het kind in een betrekkelijk korte tijd waar eeuwen aan is gewerkt. Deze informatie kan het beste organisch worden overgebracht via de relatie met het sociale leven. De kennis of het intellect (dat hij via James ‘als sfeer van sensaties en ideeën’ definieert) is niet iets wat op zichzelf staat. Hij ziet het meer als een functie die direct of meer op afstand richting geeft aan onze activiteit. Het gaat hem niet om de feiten, wetten of informatie op zich maar om problemen die in praktijk van het leven zijn op te lossen. Het mentale is niet iets dat vaststaat, maar eerder iets als een proces van groei. Dat proces van groei van de kinderen op zijn school verloopt in fasen. In de fase (voor kinderen van vier tot acht jaar oud) gaat het om directheid van sociale en persoonlijke interesse dat zich uit in zijn interesses, ideeën en acties. In deze fase worden de onderwijsprincipes voor de kleuters van Froebel kritisch bekeken en serieus genomen. Hier is veel aandacht voor verbeelding en spel, inhoudelijk wordt de relatie gelegd met thuis en methodisch wordt er rekening gehouden met natuurlijke impulsen en instincten van het kind. Aan geschiedenis wordt aandacht besteed maar dan is het hele algemene en simpele geschiedenis om sympathie te krijgen voor sociale activiteiten. In de tweede fase van acht/negen jaar tot elf/twaalf jaar gaat het meer om de resultaten en controle krijgen over de vaardigheden om die te behalen. In deze fase wordt de relatie met het werk gelegd dat in de Laboratoriumschool wordt uitgewerkt in houtbewerking, koken en textiel. Bij geschiedenis kunnen ze zich nu wat voorstellen bij het sociale leven en hoe daar in verschillende fasen aan is bijgedragen. Wanneer het kind naar het voortgezet onderwijs gaat breekt er een derde fase aan wanneer het kind controle heeft gekregen over z’n activiteiten, methodes heeft eigen gemaakt en kan werken met het gereedschap van denken en onderzoek en klaar is om technische en intellectuele doelen na te streven.

In het onderwijs doen kinderen ervaringen op die hun leven verrijken. Door ze vrijheid te geven en ze op de juiste wijze te begeleiden groeien kinderen. In het leerproces maken ze zich gewoonten eigen waarmee ze in nieuwe situatie weten hoe ze hebben te handelen. Voor Dewey is het vanaf het begin af duidelijk dat onderwijs kinderen wil helpen om samen te werken en elkaar wederzijds te helpen. Hem gaat het om de houdingen en activiteiten van de kinderen zelf en niet die van anderen. Het onderwijs is georganiseerd rondom het coöperatieve leven van de kinderen. Wanneer hij er zelf meer dan 35 jaar later op terug kijkt, in de donkere tweede helft van de jaren dertig van de vorige eeuw, is voor hem de relatie tussen individuele vrijheid en het collectief welzijn actueler dan ooit. Dat onderwerp vraagt aandacht in het onderwijs en is een belangrijk probleem in de civilisatie voor de jaren die komen (Mayhew and Edwards, Inleiding Dewey, 1936). Zijn school heeft geprobeerd er een oplossing voor te vinden door een soort gemeenschap te vormen en een organisatie op te zetten waar dit vorm kreeg. Juist door anders tegen de inhoud van het onderwijs aan te kijken, de methodes van leren en lesgeven aan te passen en anders tegen discipline aan te kijken heeft hij zo’n gemeenschap willen vormen waar individuen eigen capaciteiten konden ontwikkelen en met elkaar leerden samenwerken.
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