*Over de democratie in Amerika*

“*Dat het menselijk kind in zijn geest en karakter wordt veranderd door zijn verbinding met anderen in het gezinsleven en dat de verandering zijn hele leven doorgaat naarmate zijn verbindingen met anderen zich verbreden, is net zo waar als dat waterstof wordt veranderd wanneer het zich met zuurstof verbindt.”* (crisis, halverwege)

In de dertiger jaren is John Dewey politiek actief. Bij de landelijke verkiezingen van 1932 en 1936 steunt hij de socialistische kandidaat Norman Thomas. Hij is actief bij het opzetten van een nieuwe derde politieke partij *League for Independent Political Action*. Hij is ontevreden over de huidige politieke partijen en maakt zich hard voor een nieuwe politiek. In de twintig en dertiger jaren schrijft John Dewey over politieke zaken met regelmaat. In 1927 komt zijn *The Public and its Problems: An Essay in Political Inquiry* uit. Die studie gaat over de toekomst van de democratie in een tijd van massacommunicatie, bureaucratie, complexiteit en pluraliteit en daarin stelt hij de vraag hoe de politiek hiermee om behoort te gaan. Hij verdedigt in *Individualism, Old and New* een nieuwe sociale politiek als antwoord op de verwarring die de modernisering van de samenleving te weeg heeft gebracht. Steeds weer heeft hij het over de nieuwe industriële tijd die is aangebroken en hoe ermee om te gaan. In 1939 schrijft hij *Freedom and Culture*, dat gaat over de moderne democratische samenleving en de cultuur die erbij past. Hier gaat het om vrijheid van onderzoek, tolereren van verschillende visies, vrijheid van communicatie en om inzichten met elkaar te delen. Hij staat een nieuw liberalisme voor die de politiek menselijker en intelligenter maakt.

In dat rijtje van politiek filosofische boeken dat hij in deze jaren schrijft hoort ook *Liberalism and Social Action* thuis. Het komt in 1935 uit en gaat in op een nieuwe vorm van liberalisme dat hij verdedigt. Het boek bestaat uit drie hoofdstukken die hij als lezingen heeft gegeven in opdracht van de Page-Barbour Foundation aan de Universiteit van Virginia. Hij draagt het boek op aan Jane Addams met wie hij veel ideeën deelde en die kort ervoor is overleden.

Het liberalisme wordt in de dertiger jaren van de twintigste eeuw van twee kanten aangevallen. Aan de ene kant door mensen die tegen verandering zijn en de status quo willen handhaven. Aan de andere kant zijn er mensen die vinden dat het liberalisme niet ver genoeg gaat. Zij zijn ongeduldig en willen desnoods met geweld de omstandigheden veranderen. Dewey is zich ervan bewust dat het liberalisme veel goeds teweeg heeft gebracht, maar met de snelle maatschappelijke veranderingen die er na de Burgeroorlog hebben plaatsgevonden zijn ze ook de weg kwijtgeraakt. Daarom is het goed om de betekenis van het liberalisme opnieuw te doordenken. Als je het wilt doordenken is het nodig het verleden ervan goed te kennen. Liberalisme begint pas echt bij John Locke in de zeventiende eeuw, wanneer hij de individuele rechten van individuen verdedigt tegenover de overheid en met zijn werk bijdraagt aan tolerantie in een tijd dat andersdenkenden het moeilijk hebben, er regelmatig oorlog tussen landen en er vaak religieuze conflicten zijn. Locke trekt de sferen van politiek en individu uit elkaar, verdedigt de eigendomsrechten van individuen die hij als natuurlijke rechten definieert en komt op voor de vrijheden van individuen. In zijn tijd is die samenleving nog statisch en gaat het in de economie om bezittingen en landgoederen.

Wanneer honderd jaar later in Groot-Brittannië de industrie en handel zich ontwikkelen, wordt het bezit minder belangrijk en gaat het meer om de productie en het vergaren van rijkdom. De economie wordt dynamischer en economische processen veranderen voortdurend. Het gaat niet meer om natuurwetten, het gaat om productie en ruil waardoor vrijheid een andere betekenis krijgt. Omdat het niet gaat om land maar om arbeid, zijn het vooral de economen die willen dat de overheid zich zo weinig mogelijk bemoeit met het proces. Het laissez-faire liberalisme doet z’n intrede. Tegelijkertijd worden over de jaren heen de beperkingen van het laisser-faire liberalisme zichtbaar gemaakt en verandert met Bentham, de Tories, de romantici, Green en John Stuart Mill het individualistisch liberalisme naar een meer collectivistisch of sociaal liberalisme. Bentham ondersteunt op het economisch vlak het laisser-faire liberalisme. Vanuit zijn utilitaristische theorie en het idee om acties te richten op het geluk van zoveel mogelijk individuen heeft Bentham grote invloed op de bestaande wetgeving en de gerechtelijke procedures in Groot-Brittannië. Op die terreinen is er volgens hem veel bekrompenheid en kortzichtigheid van de handelsklasse. Ook al is Dewey het niet eens met het uitgangspunt van geluk van het grootst mogelijke aantal mensen, hij ziet wel dat radicale sociale veranderingen op basis van principes mogelijk zijn en dat het mogelijk is om georganiseerde actie te beoordelen op basis van de gevolgen. Dat maakt hervorming van lokale overheid, het ambtenarenapparaat, gezondheidszorg en bestuur mogelijk en inspireert hem. In Groot-Brittannië is het niet Bentham, maar zijn het de Tories, religieuze leiders en de socialistische beweging die grote bijdragen leveren aan sociale wetgeving in het land. Daarnaast is er een hele romantische beweging van mensen als Coleridge, Wordsworth, Carlyle en Ruskin die steeds maar weer wijzen op de keerzijden van de industrialisatie en die niets moeten hebben van de economen en de utilitaristen. En dan is er ook iemand als Thomas Hill Green die zich met zijn idealistische filosofie richt op het algemeen welzijn van de mensen. Al die bewegingen en personen zorgen ervoor dat de staat meer verantwoordelijkheid krijgt en instituten en instellingen opzet waardoor individuen zich kunnen ontwikkelen. Ze zorgen er met elkaar ook voor dat de tegentelling tussen georganiseerde sociale actie en individueel initiatief, tussen de sferen van politiek en individu, zichtbaar wordt. Met hen komen er steeds meer liberalen die willen dat in de samenleving macht wordt gebruikt om voorwaarden te scheppen waaronder individuen zich vrij kunnen ontwikkelen. Bij dit liberalisme gaat niet meer enkel om beschermende en verzachtende maar ook om voorwaarde scheppende maatregelen.

Het is vooral John Stuart die constructieve ideeën ontwikkelt voor dat verlichte liberale denken, met ideeën over de instellingen die erbij horen en de sociale organisatie die de krachten van individuen vrijmaakt. Nu gaat het meer om de ontwikkeling van individuele vrijheid, de individuele capaciteiten en de rol van intelligentie (en het onderzoek, de discussie en expressie die erbij horen) en dat is een politieke visie die wat Dewey betreft bij deze tijd past. Dewey weet dat liberalen hebben bijgedragen aan vrijheid van denken, geweten, meningsuiting en communicatie. Zij zijn altijd heel goed geweest in het aan de kaak stellen van allerlei misstanden. In het ontwikkelen van constructieve ideeën daarentegen heeft nooit hun kracht gelegen. Nu de sociale omstandigheden veranderen en het erop aankomt nieuwe ideeën te ontwikkelen, weten ze niet goed hoe ze erop moeten anticiperen en is het ook te begrijpen dat het liberalisme in een crisis is geraakt. Nu blijkt ook wel dat ze uiteindelijk te lang vast hebben gehouden aan het idee van vrijheid gekoppeld aan natuurlijke rechten, ze te lang vijandig stonden tegenover sociale inspanning en zich te weinig bewust van alle sociale veranderingen om hen heen. Sommigen verdedigden dat nog dat individualistische liberalisme vanuit het idee van natuurlijke ongelijkheden tussen mensen. Anderen verheerlijkten het economische initiatief als deugd en dat alleen zo maatschappelijke voorgang is te boeken. Voor Dewey hingen liberalen te lang een atomistisch individualiteit aan, het idee dat vrijheid zich vanuit het individu ontwikkelt. Volgens Dewey ontwikkelen individuen zich altijd in relatie tot anderen en alleen zo wordt het individu zichzelf. Er zijn maar weinig individuen die aangeboren capaciteiten hebben om de stoommachine, locomotief, dynamo of telefoon te ontwikkelen, merkt hij cynisch op. Iets anders wat hij ziet is dat het idee van intelligentie nog zo onvolwassen is en nauwelijks gebruikt wordt in sociale actie. De kennis die er is, is louter theoretisch en wordt nauwelijks ingezet om omstandigheden te verbeteren en dat geldt met name voor de sociale kennis. Het is nu belangrijk dat het liberalisme constructief gaat nadenken over hoe de samenleving is te organiseren, waarbij de productiekrachten gezamenlijk worden gecontroleerd en de cultuur de ontwikkeling van individuen vormt.

In Amerika blijft de samenleving lang statisch en is het liberalisme nog lang verbonden met John Locke en het liberalisme in de sferen van politiek en individu is blijven hangen. Transformatie en modernisering in gezin, kerk, school, wetenschap, kunt en ook in economie en politiek vindt in Amerika pas na de Burgeroorlog plaats, maar dan in hoog tempo. Nu is het de vraag hoe die veranderingen beter intellectueel en moreel gestuurd kunnen worden zodat vrijheid en persoonlijke groei voor alle individuen mogelijk worden. Belangrijk is in ieder geval dat iedereen er mentaal en moreel op wordt voorbereid. Dat is het werk van onderwijs, dat de taak heeft de geest en het karakter te vormen. Daar leren kinderen met overvloed en onzekerheid om te gaan en leren ze gedachten, verlangens en doelen af te stemmen op de omstandigheden waarmee ze geconfronteerd worden. Deze verandering is noodzakelijk en is het nodig dat het liberalisme het radicaal aanpakt. Dat radicale betekent voor hem niet met geweld maar intelligent. Er wordt gewerkt met publieke en wetenschappelijke methodes bij het ontwikkelen van plannen en bij het uitvoeren van beleid. Daarnaast weten individuen de kracht van kennis, ideeën en doelen te gebruiken. Tot nu toe heeft de wetenschap en de technologie vooral bijgedragen aan de ontwikkeling van de economie en is het ten goede gekomen aan een relatief kleine klasse. Aan het verbeteren van de menselijkheid en het welzijn van iedereen heeft het nog weinig bijgedragen. Problemen zullen er altijd zijn, dat weet Dewey ook. Het is nu de vraag hoe veranderingen kunnen bijdragen aan de belangen van allen. De economie en de productie zijn dynamisch geworden en op de toekomst gericht. De sociale, juridische en culturele werelden zijn echter statisch gebleven en lijken nog verbonden met het verleden. Voorheen stond alles in het teken van de economie, nu is het zaak dat om te draaien en individuele groei als maatschappelijk doel te zien. Het is zaak van het liberalisme een beweging te maken die dit kan omzetten in actie en van democratie een levende realiteit weet te maken.

Hij schrijft er verschillende artikelen over zoals The Future of Liberalism (1934), Liberty and Social Control (1935), The Meaning of Liberalims (1935), Liberalism and Equality (1936), Liberalism and Civil Liberties (1936).
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