*Summun bonum*

In 1889 wordt John Dewey hoofd van de afdeling Filosofie aan de Universiteit van Michigan. Over ethiek schrijft hij al eerder zoals in dan al geschreven in zijn Ethics and Physical Science (1887, EW1, 205-226) en *The Ethics of Democracy* (1888, EW1 , 227-249). In 1891 schrijft hij zijn *Outline of a Critical Theory of Ethics*. Het boek krijgt vorm in de klas en de collegezaal en wordt een studieboek dat tegelijk als een onafhankelijke bijdrage aan de ethische wetenschap kan worden gezien. Het gaat over de wil van de mens dat hij ziet als een uitdrukking van ideeën, en dan vooral van sociale ideeën. Deze ethische wereld wordt gerealiseerd binnen allerlei instituten, die op beurt weer de morele idealen uitstralen en met elkaar een soort theater vormen en zo het individu beïnvloeden. Het morele leven zelf ziet Dewey als groei in vrijheid en het individu vindt daar zijn sociale plaats. Dat idee van de wil is niet zozeer iets dat we bezitten of al hebben, maar dat door activiteiten vorm krijgt in de interactie tussen capaciteiten van het individu én zijn omgeving. Hij wil weten hoe wetenschap en ook kunst daarin een rol kunnen spelen. Is het nou een verplichting, gaat het om regels zijn of gaat het om het karakter. Waar gaat het om, wat zijn de vragen en problemen en hoe kunnen we ermee omgaan? In *Outline* zet hij verschillende theorieën naast elkaar om er zo achter te komen wat een betere theorie zou kunnen zijn die de lezer en student kan ondersteunen wanneer hij of zij hierover ideeën wil vormen.

Daarvoor zet hij eerst enkele zaken op rij. Ethiek en moraal kennen we als manieren, gebruiken en gewoonten. Dan zijn er jonge wetenschappen als antropologie, etnologie en psychologie die laten zien wat dat in de praktijk betekent. Maar zij beschrijven enkel hoe het zit. Dewey ziet zichzelf als filosoof en hem is het niet om dat beschrijven alleen te doen. Hem gaat het om het oordelen en dan gaat het om het geheel van de menselijke activiteit; met z’n normen, de standaard en ook het doel. Bij moraal staan de acties en handelingen die daarbij horen centraal, dus inclusief en in relatie tot het doel. Vanuit dat normatieve perspectief kijkt hij tegen het gedrag van mensen aankijk. Dus niet alleen naar wat er gebeurt, maar jezelf ook de vraag stellen wat erachter zit, wat het doel is, het motief, de intentie, het gevoel en ook de consequenties van het gedrag die daarbij horen. Dat doel geeft de acties en handelingen z’n morele waarde, *summum bonum* van de mens zoals Cicero dat noemde.

In het eerste uitgebreide deel van de studie zet hij enkele theoretische uitgangspunten, fundamentele ethische notities zoals hij ze noemt, op rij. De ene groep zet het goede op de eerste plaats. Dat komen we tegen in hedonisme of het utilitarisme, waarbij het gaat om de consequenties van het gedrag dat zo weinig mogelijk pijn of zoveel mogelijk plezier moet opleveren. Hier gaat het om het ‘tevreden leven’. Voor de een is dat individueel plezier en voor de ander is dat algemeen plezier voor zoveel mogelijk mensen. Bij hen gaat het om de eigen bewuste ervaringen en de gevoelens die we daarbij hebben. Bij Kant gaat het ook om het goede en hij kijkt ook naar de uiteindelijke consequentie van het gedrag en de vraag of het voldoet aan een abstracte morele wet. Naast het idee van het goede, plaatst Dewey het idee van de verplichting als fundamenteel theoretisch uitgangspunt. Bij hen gaat het idee van de wet, iets dat het gedrag controleert en hoe een bewustzijn is te ontwikkelen dat het nodig is om aan die wet te conformeren. De wet kan het handelen beperken of dwingen, en dan werkt het meer van buitenaf. Die wet kan het gedrag ook normaliseren en dan werkt het meer van binnenuit. Tot slot koppelt hij vrijheid aan het doel van moraal. Er zijn negatieve aspecten van vrijheid te onderscheiden, wanneer het leven gestuurd wordt door impulsen, lusten en verlangens. Er zitten ook potentiële aspecten aan vrijheid vast, daar waar jezelf keuzes kunt maken en in mogelijkheden kunt denken. Als je vooruitkijkt en doelen stelt, kunnen die niet worden voorzien. Daar hoort wel verantwoordelijkheid bij. De capaciteit van vrijheid ligt wat hem betreft in de kracht om een ideaal te vormen of een doel te formuleren (EW3, 343). Vrijheid is voor Dewey doel stellen en daar dan de verantwoordelijkheid voor te nemen.

Het tweede deel (*De ethische wereld*) is kort. Hoe ziet die ethische wereld van eind 19e eeuw eruit? Wat hem opvalt is dat morele actie en handeling er als iets speciaals uit ziet. Moraliteit wordt ten onrechte als iets externs gezien dat in ons leven gebracht moet worden, een vaag idee als het ware waar het individu naar moet streven en dat de wereld moet regelen. Maar, en daarin is Dewey stellig, de wereld is hier en nu en niet iets waar we naar moeten streven. Net als kennis iemand in de wereld plaatst, zo ziet hij moraliteit ook als onderdeel van de praktische wereld die gerealiseerd wordt.

“Het kind vindt, dus doelen en handelingen in het bestaan wanneer hij geboren wordt. Meer dan dit: hij wordt niet geboren als louter toeschouwer van de wereld; hij wordt erin geboren. Hij vindt zichzelf omgeven door zulke relaties, en hij vindt zijn eigen wezen en activiteit verweven met hen. Als hij van zichzelf, als agent, wegneemt wat hij heeft, als deelnemend aan deze doelen en handelingen, blijft er niets over” (EW3, 346). De ideeën en idealen over vrijheid en het goede krijgen allemaal vorm binnen de verschillende instituten waarin iemand opgroeit en waaraan hij deelneemt, de familie, de school, de kerk, binnen de stad, de regio en het land, uitgedrukt in de relaties die we met elkaar hebben. Die sociale ethische wereld is altijd imperfect en vraagt erom dat de situaties wanneer nodig opnieuw bekeken worden met wetten en kaders die erbij horen.

Die wereld beweegt maar door en die beweging vraagt wat van de mensen. Wat betekent deze ethische wereld voor het ethische individu? Het derde deel gaat daarom over *Het morele leven van het individu*. Hier laat Dewey zien hoe het bewustzijn vorm krijgt en zich ontwikkelt, hoe het werkt en wat de inhoud ervan is. Moraliteit is volgens hem niet automatisch iets van herhaling. Soms verandert de relatie tussen individuele capaciteit en organische omgeving of voelen we ons verplicht ergens anders aan te voldoen. Moraliteit kan iets van strijd hebben waarvoor inspanning moet worden geleverd om de balans terug te vinden. Iets wat lang als goed of normaal werd gezien kan op een gegeven moment als iets slecht worden gezien. Dan zien we in dat het niet aan de wet voldoet, of dat het om zelfzucht gaat, het slechte wordt ineens zichtbaar of de moraal is gedesorganiseerd of gedemoraliseerd. Soms is het dan nodig het oude goede vaarwel te zeggen omdat nieuwe doelen noodzakelijk zijn. Wat betekent het voor de vorming van moraliteit of het het karakter? Idealen zijn voor hem de doelen van het gedrag. Het karakter dat hierbij hoort is het karakter dat de goede keus weet te maken, dat ook als plicht ziet en na wil streven, die interesses en deugden ontwikelen die daarbij horen. Hij legt de nadruk op wat hij hier nog noemt kardinale deugden, als jij tegenover anderen en de natuur staat, wat dat in het algemeen vraagt van jou en welke concrete vorm daarbij hoort.

Bij het schrijven van dit boek heeft hij zich vooral laten inspirereren door Bradley’s *Ethical Studies*, Caird’s *Social Philosophy of Comte* en met name zijn *Critical Philosophy of Kant*, Alexander’s *Moral Order and Progress*, en verder, ook al is hij het er niet zo mee eens, door Spencer’s *Data of Ethics* en, zeker, Leslie Stephen’s *Science of Ethics*. Maar het is allicht vooral Hegels *Phenomenologie des Geistes* dat bij het schrijven in zijn hoofd zat. Dewey ziet de goede mens als iets organisch, die zich in de sociale omgeving volledig ontwikkelt, de groei van vrijheid daarbij die hij als gids ziet, ontdekt wat er verder voor nodig is en daar de mogelijkheden voor grijpt en ook anderen daarvoor de kansen gunt. Hij is heel optimistisch in zijn geloof in de individualiteit dat bijdraagt aan het welzijn van anderen en op deze manier aan de opbouw van een goede gemeenschap of zoals hij in hoofletters afdrukt:

“IN DE REALISATIE VAN INDIVIDUALITEIT IS ER

OOK DE NOODZAKELIJKE REALISATIE VAN EEN

GEMEENSCHAP VAN PERSONEN WAARVAN HET INDIVIDU

LID IS; EN, OMGEKEERD, DE AGENT DIE DE GEMEENSCHAP TEVREDEN STELT WAARIN NAAR BEHOREN DEELNEEMT, MET DATZELFDE GEDRAG WAARMEE HIJ ZICHZELF TEVREDEN STELT”.(EW3, 322)
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