*Het koninkrijk van orde, rechtvaardigheid en schoonheid*

Op 18 april 1929 houdt John Dewey zijn eerste Gifford Lecture in de grote muziekzaal van de theologische afdeling van Universisteit van Edingburgh. Alle plaatsen zijn bezet en mensen staan tot ver in de gangen opgepropt te luisteren. In de weken die erop volgen houdt hij er steeds twee en de tien lezingen verwerkt hij in \*The Quest for Certainty\* (1929). Hierin presenteert hij zijn ideën over filosofie (vooral de kennisleer), die bijna honderd jaar later nog heel modern in de oren klinken. met name op het gebied van epistemologie en pragmatisme. In het boek valt hij ‘de belangrijke vesting van de klassieke filosofische traditie’ aan met zijn nadruk op theorie en zekerheid, z’n rang en orde en z’n afkeer voor verandering en praktijk. Hij stelt een pragmatische filosofie, met een experimenteel karakter en een op ervaring gericht begrip van waarheid. Hij wil de tegenstelling opheffen tussen theorie en praktijk en wil dat kennis niet meer wordt opgevat als een statische en absolute entiteit is. Kennis is wat hem betreft een dynamisch proces geworteld in ervaring en komt tot stand in interactie met de wereld..

De mens, zo begint hij zijn boek, leeft in een wereld van gevaren en zoekt daarin naar zekerheid. Aan de ene kant stelt hij zich tevreden met de omgeving waarin hij leeft. Dat uit hij in z’n bedes, offers, ceremoniële rites en magische cultus. Aan de andere kant ontwikkelt hij vaardigheden en kunsten om op te treden tegen de krachten van de natuur en via actie verandering tot stand te brengen. Dat heeft hij vanaf het begin op twee manieren gedaan. Het intellectuele denken en de wereld van actie, doen en maken werden uit elkaar getrokken. Het intellectuele en profane was iets voor de vrije tijd, moest met zorg worden behandeld, daar mocht de dominante klasse zich mee bezighouden en werd hoger aangeslagen. Het doen was werk, had te maken met geluk en ongeluk en was voor een andere klasse bedoeld. Zo ontstonden er twee werkelijkheden, de ene, hogere vaste werkelijkheid waar wetenschap zich mee bezig houdt. Daar gaat het om echte kennis met z’n rationele, noodzakelijke en onveranderlijke vormen. Aan de andere kant de inferieure werkelijkheid van de veranderende dingen waar het gaat om ervaring en praktische zaken. Deze splitsing zorgt ervoor dat de klassieke filosofie gedomineerd wordt door een verlangen naar absolute en onveranderlijke waarheden. Dat daarnaar gezocht wordt komt ook door de angst die men heeft voor onzekerheid en het onvoorspelbare van het leven.

Dit heeft ervoor gezorgd dat filosofen op zoek gingen naar onveranderlijke en abstracte kennis. Dat is al bij de Grieken die onderscheid maken tussen het rijk van de eeuwige waarheden (theoria) en de onvolmaakte, veranderende wereld van praktische zaken (praxis).te zien en bij Plato’s theorie over vormen. We zien het ook in de Christelijke en Joodse filosofie zoekt men naar zekerheid in de vorm van metafysische of theologische systemen met hun ultieme waarheden over de werkelijkheid (we zien het in de middeleeuwse scholastiek waarin kennis wordt gefunceerd in eeuwige, onveranderlijke principes). Maar we zien het ook later bij Spinoza, Locke, Newton, Kant, Fichte, Hegel, Spencer. We zien het volgens hem bij idealisten, bij realisten en anderen hun opmerkelijke eruditie. Dewey bestrijdt dit dualisme en stelt dat kennis niet iets is dat los staat van of superieur is aan de praktijk, maar er inherent mee verbonden is.

Zijn boek is niet alleen een sterke kritiek op de traditionele filosofie, maar is ook een constructief boek omdat het een nieuw perspectief op wetenschap voorstelt en een ander ‘koningrijk van orde, rechtvaardigheid en schoonheid’ voorstelt. Dat kan alleen als er een wetenschap komt die problemen, idealen en methode op elkaar laat aansluiten en de mens die zich in de wereld en zijn omgeving plaatst. De wetenscahppelijke revolutie van de zestiende en zeventiende eeuw zorgt er voor een andere manier van kennis vergaren en onze houding tegenover de natuur verandert. De wetenschappelijke methode die dan ontstaat legt de nadruk op observeren en experimenteren en biedt de mogelijkheid om theorie en praktijk te integreren. Wetenschap hoeft geen vaststaande verzameling waarheden meer te zijn, maar een proces van onderzoek dat zich ontwikkelt door interactie met de wereld. Dewey legt grote nadruk op de wetenschappelijke methode als model voor het begrijpen van kennis en zekerheid. Wetenschap maakt gebruik van instruementen, handelt in de dagelijkse praktijk en kennis wordt een middel om met de omgeving om te gaan. De experimentele benadering van de moderne wetenschap staat in schril contrast met de speculatieve methoden van de klassieke filosofie. De wetenschappelijke kennis die vergaard wordt is voorlopig en wordt herzien op basis van nieuw bewijs. Dit, zo stelt Dewey, weerspiegelt veel beter de manier waarop mensen kennis zouden moeen verwerven en gebruiken. Nu zijn we niet meer afhankelijk van a priori redeneringen en is het ook niet meer nodig om naar absolute waarheden te zoeken. Dit opent de deuren voor een pragmatische benadering waarin kennis veel meer gezien wordt als een hulpmiddel om problemen op te lossen en het menselijk leven te verbeteren. Deze benadering sluit aan bij zijn bredere filosofie van het pragmatisme, die de nadruk legt op de praktische gevolgen van ideeën en het belang van ervaring bij het vormgeven van kennis.

Zover is het dan nog niet want als de ideeën aan hete werk zijn in de nieuwe tijd is er de neiging om het reflectieve denken beperkt te laten werken. De Duitse idealisten gaan er nog steeds vanuit datn het denken het universum creëeert en de ideeën daar een definitieve structuur aan kunnen geven. En de Engelse empiristen gaan ervan uit dat het eerste zintuigelijke contact met de dingen de bron is van alle kennis. Newton met z’n nieuwe inzichten laat zien dat ‘de waarheid ons verschijnt via fenomenen’ als massa, zwaartekracht en dergelijke. Ondanks alle verandering die er via wetenschappelijke revolutie plaatsvonden, waren er veel wetenschappers die werkelijkheid als vaststaand bekeken en uiteindelijk bestand de werkelijkheid nog uit objecten van zekerheid en alleen die zekerheid en exacte is kennis.

Dewey's kritiek op de traditionele epistemologie is een belangrijk aandachtspunt in \*The Quest for Certainty\*. Hij bestrijdt het idee dat kennis een passieve reflectie is van een externe werkelijkheid en stelt in plaats daarvan dat kennis een actief proces is van onderzoek en het oplossen van problemen. Hij beweert dat de traditionele epistemologie zich bezighoudt met de vraag hoe de geest de wereld accuraat kan representeren, wat leidt tot eindeloze debatten over de aard van waarneming, waarheid en werkelijkheid.

Dewey verwerpt deze representatieve kijk op kennis en stelt in plaats daarvan een transactioneel model voor waarin de kenner en het gekende van elkaar afhankelijk zijn. Kennis is in deze visie geen statische representatie van de werkelijkheid, maar een dynamische interactie tussen het individu en zijn omgeving. Dit perspectief verlegt de focus van de zoektocht naar absolute waarheden naar de praktische gevolgen van ideeën en hun rol in het sturen van acties.

Ervaring speelt een centrale rol in Deweys filosofie, en \*The Quest for Certainty\* is daarop geen uitzondering. Hij stelt dat ervaring de basis is van alle kennis en dat we door ervaring de wereld begrijpen en ermee omgaan. In tegenstelling tot traditionele empiristen, die ervaring zien als een passieve ontvangst van zintuiglijke gegevens, ziet Dewey het als een actief, voortdurend proces van betrokkenheid bij de omgeving. Hij benadrukt het belang van “primaire ervaring” - de directe, onmiddellijke interacties die we hebben met de wereld - als uitgangspunt voor elk onderzoek. Vanuit deze basis ontwikkelen we “secundaire ervaring”, die reflectie, analyse en de constructie van theorieën inhoudt. Dewey's nadruk op ervaring onderstreept zijn overtuiging dat kennis niet los staat van het leven, maar er diep in verankerd is.

Een van Deweys meest radicale beweringen in \*The Quest for Certainty\* is zijn afwijzing van het idee van absolute waarheden. Hij stelt dat de zoektocht naar zekerheid, zoals traditioneel begrepen, misleidend is omdat het uitgaat van het bestaan van vaste, onveranderlijke waarheden die met zekerheid gekend kunnen worden. Dewey stelt dat dergelijke waarheden illusoir zijn en dat het nastreven ervan afleidt van de belangrijkere taak om praktische, voorlopige kennis te ontwikkelen die ons kan helpen om door de complexiteit van het leven te navigeren.

In plaats van absolute zekerheid na te streven, pleit Dewey voor een feilbare benadering van kennis, die de mogelijkheid van fouten en de noodzaak van voortdurende herziening erkent. Deze benadering, zo stelt hij, is meer in overeenstemming met de realiteit van de menselijke ervaring en de methoden van de wetenschap.  
  
  
Dewey's kritiek op het streven naar zekerheid heeft belangrijke ethische en sociale implicaties. Hij stelt dat de traditionele scheiding tussen theorie en praktijk heeft bijgedragen aan een ontkoppeling tussen intellectueel onderzoek en de praktische zorgen van het dagelijks leven. Deze ontkoppeling heeft volgens hem geleid tot een verwaarlozing van sociale en ethische kwesties, omdat filosofen zich hebben gericht op abstracte, theoretische vragen in plaats van op de concrete problemen waar de samenleving mee te maken heeft.

Dewey roept op tot een meer geëngageerde, praktische filosofie die zich richt op problemen uit de echte wereld en bijdraagt aan sociale vooruitgang. Hij gelooft dat filosofie zich niet moet beperken tot academische debatten, maar een actieve rol moet spelen in het vormgeven van de maatschappij en het verbeteren van het menselijk welzijn. Deze visie van de filosofie als hulpmiddel voor sociale verandering is een belangrijk aspect van Deweys pragmatisme.  
  
  
  
Een terugkerend thema in \*The Quest for Certainty\* is de integratie van kennis en actie. Dewey stelt dat kennis geen doel op zich is, maar een middel om actie te sturen en problemen op te lossen. Hij bekritiseert de traditionele filosofie voor het behandelen van kennis als iets dat los staat van en superieur is aan actie, wat leidt tot een passieve, contemplatieve benadering van het leven.

In plaats daarvan pleit Dewey voor een actieve, experimentele benadering waarin kennis voortdurend wordt getest en verfijnd door middel van actie. Deze benadering is volgens hem meer in overeenstemming met de realiteit van de menselijke ervaring en de methoden van de wetenschap. Het sluit ook aan bij zijn bredere visie op filosofie als een praktische, geëngageerde discipline die bijdraagt aan sociale vooruitgang.  
  
  
In de laatste hoofdstukken van \*The Quest for Certainty\* denkt Dewey na over de rol van de filosofie in een snel veranderende wereld. Hij stelt dat de filosofie zich moet aanpassen aan de realiteit van het moderne leven, die gekenmerkt wordt door onzekerheid, complexiteit en snelle veranderingen. Traditionele filosofische benaderingen, met hun nadruk op absolute waarheden en statische systemen, zijn niet geschikt om deze uitdagingen aan te gaan.

Dewey roept op tot een nieuw soort filosofie die onzekerheid omarmt en zich richt op de praktische problemen van het menselijk leven. Deze filosofie zou volgens hem gebaseerd moeten zijn op ervaring, geïnformeerd door de wetenschap en toegewijd aan sociale vooruitgang. Ze zou ook de voorlopige, feilbare aard van kennis moeten erkennen en de noodzaak van voortdurend onderzoek en herziening.  
  
  
  
In \*The Quest for Certainty\* biedt John Dewey een krachtige kritiek op traditionele filosofische benaderingen van kennis en zekerheid. Hij bestrijdt de scheiding van theorie en praktijk, het streven naar absolute waarheden en de passieve, contemplatieve kijk op kennis. In plaats daarvan pleit hij voor een pragmatische, experimentele benadering die kennis en actie integreert, het belang van ervaring benadrukt en de praktische problemen van het menselijk leven aanpakt.

Dewey's visie op filosofie als een praktische, geëngageerde discipline heeft een diepgaande invloed gehad op het moderne denken. Zijn nadruk op de voorlopige, feilbare aard van kennis en het belang van continu onderzoek resoneert met hedendaagse benaderingen van wetenschap, ethiek en sociale theorie. \*The Quest for Certainty\* blijft een vitaal en relevant werk, dat waardevolle inzichten biedt in de aard van kennis en de rol van filosofie in een veranderende wereld.  
  
  
  
Deze samenvatting vat de essentie van Deweys argumenten in \*The Quest for Certainty\*, met de nadruk op zijn kritiek op de traditionele filosofie en zijn pleidooi voor een pragmatische, ervaringsgerichte benadering van kennis. Het boek is een hoeksteen van Deweys pragmatisme en een belangrijke bijdrage aan het moderne filosofische denken.