*De filosofie opgeschut*

In 1919 wordt John Dewey uitgenodigd om voor twee maanden les te geven aan de Imperial Universiteit van Japan in Tokio. Hij gebruikt die gelegenheid om te laten zien wat er volgens hem op dit moment gebeurt in de filosofie. Onze ideeën en manieren van denken zijn, zo stelt hij aan het begin van zijn studie *Reconstruction in Philosophie*, aan het veranderen. Hij vergelijkt oude en nieuwe ideeën met elkaar, laat zien dat er een intellectuele reconstructie van de filosofie nodig is en schetst lijnen waarlangs die zich heeft te ontwikkelen.

Ook in dit boek hangt hij die reconstructie op aan ervaringen. Mens-zijn onderscheidt zich omdat het die ervaringen opslaat in het geheugen. In wat er gebeurt in de werkelijkheid kunnen die ervaringen steeds opkomen en zo leeft de mens in een wereld van tekens en symbolen. Wat we herinneren interesseert ons en omdat het ons interesseert herinneren we het ons. Dat is misschien ook de reden dat de mens van oorsprong meer leeft in de wereld van dromen, van succes en falen dan van in de wereld van feiten. Dat geheugen is veelmeer associatie, verbeelding, suggestie en fantasie. In de beginjaren zijn wetenschap, verklaring in de intellectuele wereld minder relevant dan angsten en hoop. Er ontstaat een vaststaand idee en organiserend principe van de werkelijkheid dat de verbeelding richting geeft en zorgt voor vaststaande regels. Er komen hele algemene ideeën over hoe de werkelijkheid en de natuur in elkaar zitten. De tradities en gewoonten komen terug in de verhalen, de religies, het theater en de poëzie en vanaf de Grieken tot in de middeleeuwen is er een speciale klasse die de metafysica van het Zijn en het Universum, met z’n ideeën van zekerheid, eindigheid en onveranderlijkheid verdedigt. Deze klasse van theoretische filosofen verdedigt de hoogste en ultieme werkelijkheid. Daarnaast is er de andere klasse van de practici, van de vakman, de kunstenaar en de medicus, met hun ‘inferieure’ mechanische, technische en empirische kennis en hun alledaagse ervaringen.

De filosofie kan aan het begin van de negentiende eeuw deze twee werelden combineren en dat is alleen mogelijk nu we met de wetenschappelijke revolutie van de zeventiende eeuw anders tegen de natuur en de wetenschap zijn gaan aankijken. Voorheen was de wereld gesloten, bestond die uit vaste en geordende vormen en was begrensd. De wereld stond in het midden, met de zon, de maan en de planeten eromheen, dichter bij de hemel. Veranderingen vonden er alleen plaats op weg naar definitieve vormen. Dat gold ook voor de planten en de dieren en groei vond plaats langs een vast pad. Er waren ook maar een beperkt aantal soorten, die elkaar niet overlapten en hiërarchisch geordend waren en de rest zou voor eeuwig onbekend blijven. Zoals de wereld zelf ook feodaal geordend was, met z’n kasten, klassen en soorten, superieur en inferieur. Ondertussen is de natuur niet meer de slaaf van het hoge metafysische en theologische doel. De wetenschappelijke revolutie heeft de zekerheid van het wetenschappelijk denken aan het wankelen gebracht en zo worden observatie en verbeelding belangrijk en krijgt onderzoek een stimulans. De wetenschappelijke revolutie heeft grote gevolgen en kan alleen maar stap voor stap vooruitkomen. In de zeventiende eeuw gebeurde dat met de nieuwe inzichten in de astronomie en de kosmologie. In de achttiende eeuw veranderde het denken in de natuur- en scheikunde en de negentiende eeuw was de tijd voor de geologie en de biologie. Dan, aan het begin van de twintigste eeuw, is het volgens Dewey tijd voor de levenswetenschappen, met z’n sociale en morele vraagstukken. Nu zaken niet meer zo vastliggen kan ook daar nagedacht worden over nieuwe mogelijkheden, vooruitgang en verandering. Het praktisch denken en het progressief idealisme krijgen zelf kans en hieraan wil Dewey op allerlei manieren aan bijdragen.

Belangrijke concepten zijn veranderd en het is nodig ons daarvan bewust te zijn. Dat geldt in de eerste plaats voor ervaring en rede. In de wereld van zekerheid ging het universele uit boven die van de ervaring. Ervaringen werden nauwelijks serieus genomen omdat ze enkel met het verleden te doen hadden en met regels. Opgebouwde ervaringen waren alleen belangrijk voor de vakman, de kunstenaar en de medicus. Met de wetenschappelijk revolutie komen ervaringen en rede in een andere verhouding ten opzichte van elkaar te staan. Daarover ontstaat er een discussie tussen empiristen (zoals Locke) en de rationalisten (zoals Kant) aan de andere kant. Dewey ziet tekortkomingen aan beide kanten. De empiristen zien het leven te veel als losstaande ervaringen. De rationalisten leggen teveel nadruk op vaststaande concepten. Voor Dewey is het nodig om in de reconstructie van de filosofie voorbij het armoedige en afgeknopte begrip van ervaring te komen en tegelijke voorbij de kunstmatige en impotente betekenis van rede. Die twee wil hij in een goede samenhang bezien. Daarnaast is het zo dat de oude wetenschap hanteert het model van de toeschouwer hanteert die van buiten en contemplatief naar de wereld kijkt. Heel anders dus dan de vakman, de kunstenaar en de medicus die in de wereld handelen en onderzoek doen. Daarom is het goed om ook opnieuw naar het ideaal en de werkelijkheid te kijken. Zo komt er plaats om naar problemen te kijken waar de mensheid mee te maken heeft, worden concrete sociale gebeurtenissen geobserveerd en begrepen, krijgen we meer grip op de krachten die daarin spelen en kunnen we idealen vormen die meer zijn dan illusies en emotionele compensatie.

Concreet betekent dat ook nogal wat voor de filosofie en wel voor de logica, de ethiek en de sociale filosofie. Voor Dewey is logica voor manier om na te denken over mogelijkheden, daar te komen en een intelligente methode te vinden om ervaringen daarin een plaats te geven. Het is voor hem meer dan een formele methode die gebruik maakt van wiskunde en natuurkunde, maar ook om een weg te vinden in morele en politieke zaken. Het is de wetenschappelijke manier om af te komen van de dogma’s in de wereld en om op een onafhankelijke en onpartijdige manier concepten, theorieën en systemen te ontwikkelen, de gevolgen ervan te testen en die als gereedschap gebruikt kunnen worden. Ethiek hanteerde ook lang een enkelvoudig en uiteindelijk doel. Wat goed is en wat de doelen zijn veranderd nu ook en dat heeft gevolgen voor de principes, criteria en de wetten die in concrete situaties gebruikt kunnen worden. Het is nodig beter zicht te krijgen op welke acties nodig zijn en waar die op gericht dienen te worden. Het is nodig om beter naar die situaties te kijken, diverse factoren te analyseren, duidelijker te zijn wat nodig is en de consequenties ervan zien. Daarbij kunnen we ons richten op gezondheid, welvaart, leren, rechtvaardigheid en aardigheid, maar wat is er in bepaalde situaties nodig om dat te bereiken. Daar hebben we inzichten voor nodig die antwoorden kunnen geven op wat er maatschappelijk mis is. Tot slot is er ook een sociale filosofie nodig die meer een organisch concept hanteert te midden van extreme individuele en sociale theorieën. In zijn reconstructie gaat het niet zozeer om de staat of het individu, maar eerder over hoe iets politiek te organiseren en beter weten wat een bepaalde in een concrete omstandigheid nodig heeft.

Zijn reconstructie heeft effecten op het onderwijs waar vanuit de toekomst altijd tegenaan wordt gekeken. Altijd gaat het in het onderwijs om de toekomst en het voorbereiden op het leven later als je gaat werken, als burger of als wetenschapper. Het eigen maken van vaardigheden, kennis en cultuur zijn geen doelen op zich. Hem gaat het erom om er nu te zijn in het onderwijs, ervaringen op te doen en te groeien iedere dag. Zo wordt ook de samenleving opgebouwd, met z’n overheid, z’n bedrijven, kunst, religie en instituten met z’n doel om mensen te laten groeien, capaciteiten kunnen ontwikkelen en vrij zijn ongeacht hun ras, sekse, klasse of sociaal-economische status. De test of dat lukt zit dan ook in de vraag of dat lukt.

“Democratie heeft vele betekenissen, maar het heeft een morele betekenis, die te vinden is in de overtuiging dat de ultieme test voor alle politieke instellingen en industriële regelingen de bijdrage is die ze leveren aan de algehele groei van elk lid van de samenleving”(p. 186).
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