*De kracht van reflectieve moraliteit*

In 1908 is John Dewey ervan overtuigt dat er in de moderne tijd goed na te denken valt over morele problemen waar we in het dagelijkse leven als individu en samenleving mee te maken hebben als we de waarde weten in te schatten van het reflexief denken daarover. Zijn boek *Ethics*, dat hij samen met James Tufts schrijft, gaat daarover. Nu de hele geciviliseerde wereld vol energie zit en de betekenis en waarde van democratie en rechtvaardigheid wordt ontdekt, kunnen we niet volstaan met oude ethische theorieën die nu achterhaald zijn. De oude werkwijzen van trial and error, vooroordelen en partijdige controverse kunnen en mogen niet meer domineren in de samenleving. Nieuwe methoden gericht op menselijk welzijn en vooruitgang zijn nodig. Een wetenschap is er ook nodig gericht op de actualiteit van de morele orde en vooruitgang, het is nodig te weten hoe bestaande theorieën tot stand zijn gekomen en daarmee moraliteit kan worden geanalyseerd en we hebben kennis nodig over de voorwaarden van het moderne leven. Het is een zeer populair studieboek dat tot de nieuwe uitgave van *Ethics* (1932) jaarlijks wordt bijgedrukt.

Het eerste deel, *Het begin en de groei van moraliteit*, dat vooral door Tufts is geschreven, is een meer een cultuur-historische analyse van moraliteit. Deze historische benadering van het morele leven was, zo was hun gebleken, een goede manier om studenten bewust te maken van eigen standpunten, ethiek te onderzoeken, te analyseren en te bediscussiëren. De studenten werden zo deelgenoot van de situaties waarin er keuzes gemaakt werden, welke ervaringen eraan ten grondslag liggen, welke problemen ermee werden opgelost en ideeën op deze manier ook groeiden en de kracht ervan gingen inzien. Drie niveaus van gedrag worden onderscheiden. Allereerst is er het gedrag dat voortkomt uit de impulsen en het instinct en gedrag laat zien dat in die situatie fundamenteel nodig is. Dat zien we bij de primitieve samenlevingen van kleine stammen en groepen waarin het sociale, politieke, religieuze, bloedverwantschap en andere morele aspecten in elkaar over gingen. Daar begint het boek mee. De impulsen en het instinct dat de groepen samenbrengt en sympathie en sentimenten groeien uit het gezamenlijke leven, het samen werken, het gevaar dat moest worden bestreden en de religie. Moraliteit als iets impliciets, dat enkel bewust moest worden gemaakt. Daarna is er het gedrag op het tweede niveau dat veelmeer wordt gereguleerd door de standaarden van de groep of kleinere samenleving die meer of minder bewust het welzijn ervan bepalen en ontstaat er ook de geijkte moraliteit. Dit bepaalt wat goed en fout is, die op een bepaalde manier rationeel is maar ook sociaal. Dit alles met z’n volkswijzen en de autoriteit van de oude wijze mannen met hun wijsheid, goden die de mores uitgedragen de regels waarmee het gedrag wordt beteugeld. Maar ook met andere middelen als taboes, rituelen en fysiek geweld en voorwaarden waarmee het belang van de groepsstandaarden bewust worden gemaakt door opvoeden en initiatie, door eenvoudige wetgeving, door bepaalde gewoonten. Het derde niveau dat wordt onderscheid is de persoonlijke of reflexieve moraliteit. Hier is sprake van als het individu het recht herkent om zelf keuzes te maken van wat goed en fout is en elk lid van de samenleving dat recht ook heeft. Deze vooruitgang veronderstelt dat 1) er dan een bepaalde rationele methode om de standaarden vast te stellen; 2) dat keuzes vrijwillig en persoonlijk zijn; en 3) dat er individuele ontwikkeling is maar dat dit ook dat iedereen in die ontwikkeling deelt. Dat brengt spanningen teweeg tussen autoriteit en de interesse van de groep en die van het individu. En er is spanning tussen orde en vooruitgang en tussen reformatie en reconstructie. Maatschappelijk spelen bepaalde krachten mee (economisch, wetenschap en kunst, militair)Ook persoonlijk spelen krachten mee (seksualiteit, bezit en eigendom, vrijheid en onderdrukking, eer en waarde). De ontwikkeling van principes en de reflexieve moraliteit kent een lange geschiedenis via het Jodendom en de Grieken, Christendom in de middeleeuwen, de Renaissance en de Verlichting naar de moderne tijd toe. Een meer bewuste en individuelere houding is nodig ten op zicht van de concepten van goed en fout, plicht en recht, waarden en idealen. Veel komt achter deze ontwikkeling weg waarvan we de consequenties niet kunnen overzien. Het geeft uiteraard meer mogelijkheden en het zou er wel eens toe kunnen leiden dat we een hoger moreel niveau bereiken, dat in de persoonlijkheid en het publieke handelen bruikbaar is. Zeker is dat niet want tegelijkertijd kan het zorgen voor meer controle, ondeugd, uitbuiting en gebruik van macht en welvaart. De evolutie van moraliteit kan net zo goed leiden tot meer zwakheid, ellende, kwaadaardigheid en criminaliteit. Daarom is het nodig eerst zicht te krijgen op het contrast tussen geijkte en reflexieve moraliteit. In de geijkte moraliteit liggen sferen van religie, politiek, esthetiek, economie in elkaar verlengde. Bepaalde gewoontes zijn er voor het handelen, het voelen en geloven, het waarderen en het afkeuren. Die houding wordt op ieder lid van de gemeenschap overgebracht. Dat betekent dat de mentale en praktische gewoonten van nieuwelingen zorgvuldig worden gevormd. In de moderne tijd met de reflexieve moraliteit is er meer differentiatie in de moraal en tussen de verschillende sferen. De gewoonten kunnen worden geobserveerd, herkend en over worden gereflecteerd. De kracht van abstractie en generalisatie wordt ontdekt. Er ontstaat een soort bewustzijn dat ervoor zorgt dat gewoonte niet een regel is maar ook een principe met vraagtekens en waarover is na te denken. Met het nadenken erover krijgt het betekenis en diepgang. Daarmee wordt moraliteit reflectief ipv geijkt. Daar hoort kritiek, interpretatie en onderscheid maken bij. Dit zorgt ervoor dat er een tegenstelling kan komen tussen individuele en sociale doelen of standaarden. Het zorgt er ook voor dat er emancipatie kan komen en dat mensen eigen rechten opkomen. Sommigen mensen kunnen zich afscheiden van bepaalde sferen van het leven, sommigen zien de betekenis van de moraliteit helemaal niet en het kan bepaalde mensen naar beneden drukken en anderen kunnen boven zichzelf uitgroeien. Het zorgt er ook voor dat het invloed heeft op de individuele ontwikkeling, de relaties die mensen hebben en de samenleving en de sferen daarvan (familie, economie, wetgeving en overheid, religieus leven. Standaarden en wetten kunnen nu niet meer voor eeuwig worden vastgelegd door de autoriteiten, maar bij moraliteit gaat net nu om de principes waarmee het kwaad wordt bestreden, continu onze idealen in ons gedrag worden uitgewerkt en waarmee de natuurlijke orde een meer rationele en sociale order wordt. .

In deel 2 werkt Dewey *De theorie van het morele leven* uit. Nadat moraliteit historisch in kaart is gebracht, gaat het erom om die nieuwe reflexieve moraliteit theoretisch te analyseren. Wat maakt in ons gedrag een oordeel tot goed en fout, recht en onrecht:wat betekent goed en fout, recht en onrecht eigenlijk en hoe passen we de concepten in ons gedrag toe. Voordat hij die theorie uitwerkt gaat hij in op de morele situatie en de problemen waar moraliteit een antwoord op wil geven. Moreel handelen is in principe vrijwillig handelen. Maar niet elke vrijwillige handeling is moreel. Iemand moet wel weten wat hij doet. Van mensen met een bepaalde cognitieve stoornis of van kinderen kan niet alles worden verwacht. Dan nog hoeft niet in elke situatie moreel handelen verwacht te worden. Een schroef aandraaien of een horloge repareren, een krant lezen of een maaltijd nuttigen speelt moraliteit geen rol. Daar moet wel resultaat worden behaald maar hoeft niet tegengestelde keuzes tegen elkaar worden afgewogen. Moreel gedrag kan dus worden gedefinieerd als “*een activiteit die wordt opgeroepen en gestuurd door ideeën over waarde of waarde, waarbij de betrokken waarden zo onderling onverenigbaar zijn dat ze moeten worden overwogen en geselecteerd voordat tot een openlijke handeling wordt overgegaan*”.(blz 209). Over welke problemen gaat de morele theorie dan? Als het onderzoek er enigszins toe doet en het niet helemaal uit de lucht is komen vallen, dan vertrekt de theoreticus vanuit de problemen waar hij in zijn gedrag tegenaan loopt. Hij zoekt dan naar waarden met goed en slecht en positief en negatief elementen in situaties waarmee hij wordt geconfronteerd. Hij kijkt dan naar de onderliggende methode en principes waarmee hij tot de conclusies is gekomen en zoekt naar de relatie tussen hemzelf (wat hij kan en wil) en de doelen en wat wordt gevraagd van de sociale situatie waarin hij is geplaatst. 214.
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Hoe hierop gereageerd is xxx
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