*De kracht van reflectieve moraliteit*

In 1908 is John Dewey ervan overtuigt dat er in de moderne tijd goed na te denken valt over morele problemen waar we in het dagelijkse leven mee te maken hebben, individueel en als samenleving. Wanneer we maar de waarde weten in te schatten van het reflexief denken erover. Zijn boek *Ethics*, dat hij samen met James Tufts schrijft, gaat hierover. Nu de hele geciviliseerde wereld vol energie zit en de betekenis en waarde van democratie en rechtvaardigheid wordt ontdekt, kunnen we niet volstaan met oude ethische theorieën die nu achterhaald zijn. De oude werkwijzen van trial and error, vooroordelen en partijdige controverse kunnen en mogen niet meer domineren. Nieuwe methoden gericht op menselijk welzijn en vooruitgang zijn nodig. Een wetenschap is er ook nodig gericht op de actualiteit van de morele orde en vooruitgang, die blootlegt hoe bestaande theorieën tot stand zijn gekomen waarmee moraliteit beter is te analyseren en we hebben kennis nodig over de voorwaarden van het moderne leven. Dat alles zit in *Ethics*, een zeer populair studieboek dat tot de volledig herziene uitgave van *Ethics* (1932) jaarlijks wordt bijgedrukt.

Het eerste deel, *Het begin en de groei van moraliteit*, dat vooral door Tufts is geschreven, is een historische analyse van moraliteit. Deze benadering van het morele leven is, zo was hun wel gebleken, een goede manier om studenten bewust te maken van eigen standpunten, ethiek te onderzoeken, te analyseren en te bediscussiëren. De studenten worden zo deelgenoot van de situaties waarin er keuzes gemaakt worden, ze begrijpen welke ervaringen eraan ten grondslag liggen, welke problemen ermee worden opgelost en ze leren inzien dat ideeën groeien en er de kracht van inzien. Drie niveaus van gedrag worden onderscheiden. Allereerst is er het gedrag dat voortkomt uit de impulsen en het instinct. Dat zien we bij de primitieve samenlevingen van kleine stammen en groepen waarin het sociale, politieke, religieuze, bloedverwantschap en andere morele aspecten in elkaar over gaan. Met dit eerste niveau van moraliteit begint het boek. Het komt voort uit het gezamenlijke leven, het samen werken, het bestrijden van het gevaar en de religie. Moraliteit als iets impliciets en onbewusts. Pas later komen er andere gedragsvormen die op het tweede niveau liggen. Dat gedrag wordt veelmeer gereguleerd door de standaarden van de groep of kleinere samenleving die meer of minder bewust het welzijn ervan bepalen en dan ontstaat er, zoals dat in dit boek wordt genoemd, de geijkte moraliteit. Deze moraliteit op het tweede niveau bepaalt wat goed is en wat fout, en is op een bepaalde manier rationeel en sociaal. Hier zien we volkswijzen, de autoriteit van de oude wijze mannen met hun wijsheid, de invloed van goden die de mores uitgedragen en er ontstaan regels waarmee het gedrag wordt beteugeld. Hier zien we ook middelen als taboes, rituelen en fysiek geweld en voorwaarden waarmee het belang van de groepsstandaarden bewust worden gemaakt door opvoeden en initiatie, door eenvoudige wetgeving, door bepaalde gewoonten. Het derde niveau dat wordt onderscheid is de persoonlijke of reflexieve moraliteit. Hier is sprake van als het individu het recht herkent om zelf keuzes te maken van wat goed en fout is en elk lid van de samenleving dat recht ook heeft. Deze vooruitgang veronderstelt een bepaalde rationele methode om de standaarden vast te stellen. De keuzes die gemaakt worden zijn vrijwillig en persoonlijk zijn. Hier is er sprake van individuele ontwikkeling en iedereen, in principe, in die ontwikkeling. Dat alles brengt spanningen teweeg tussen autoriteit en de interesse van de groep aan de ene kant en die van het individu aan de andere kant. En er is spanning tussen orde en vooruitgang, tussen reformatie en reconstructie. Maatschappelijk spelen bepaalde krachten mee (economisch, wetenschap en kunst, militair) en persoonlijk ook (seksualiteit, bezit en eigendom, vrijheid en onderdrukking, eer en waarde). De ontwikkeling van reflexieve moraliteit kent een lange geschiedenis via het Jodendom en de Grieken, Christendom in de middeleeuwen, de Renaissance en de Verlichting naar de moderne tijd toe. Een meer bewuste en individuelere houding is nodig ten op zicht van de concepten van goed en fout, plicht en recht, waarden en idealen. Deze ontwikkeling brengt veel te weeg en de consequenties ervan zijn amper te overzien. Het geeft uiteraard meer mogelijkheden en er zou een hoger moreel niveau op het vlak van persoonlijkheid en het publieke handelen bereikt kunnen worden. Maar zeker is dat niet want tegelijkertijd kan de nieuwe situatie zorgen voor meer controle, ondeugd, uitbuiting en gebruik van macht en welvaart. De evolutie van moraliteit kan namelijk net zo goed leiden tot meer zwakheid, ellende, kwaadaardigheid en criminaliteit. Daarom is het nodig eerst zicht te krijgen op het contrast tussen geijkte en reflexieve moraliteit (het tweede en derde niveau van moraliteit). In de geijkte moraliteit liggen sferen van religie, politiek, esthetiek, economie in elkaar verlengde. Bepaalde gewoonten zijn er tegelijkertijd voor het handelen, het voelen en geloven, het waarderen en het afkeuren. Die houding wordt op ieder lid van de gemeenschap overgebracht. Dat betekent dat de mentale en praktische gewoonten van nieuwelingen zorgvuldig worden gevormd. In de moderne tijd met de reflexieve moraliteit is er meer differentiatie en ontstaan verschillen tussen de diverse sferen. De gewoonten kunnen nu worden geobserveerd, herkend en er kan over worden gereflecteerd. De kracht van abstractie en generalisatie wordt ontdekt. Er ontstaat een soort bewustzijn dat ervoor zorgt dat een gewoonte niet per definitie een regel hoeft te zijn, maar dat het ook een principe kan zijn met vraagtekens en waarover is na te denken. Met het nadenken erover krijgt de gewoonte dan betekenis en meer diepgang. Bij reflexieve moraliteit hoort kritiek, interpretatie en onderscheid maken. Dit kan ervoor zorgen dat individuele en sociale doelen/standaarden tegenover elkaar komen te staan, mensen emanciperen en ze voor eigen rechten opkomen. Sommigen mensen kunnen zich afscheiden van bepaalde sferen van het leven, anderen zien de betekenis van de moraliteit helemaal niet in. Bepaalde mensen worden naar beneden gedrukt, anderen groeien uit boven zichzelf. Hoe dan ook, de nieuwe situatie heeft invloed op de individuele ontwikkeling, de relaties tussen mensen en de samenleving en haar sferen (familie, economie, wetgeving en overheid, religieus leven). Standaarden en wetten kunnen nu niet meer voor eeuwig worden vastgelegd door de autoriteiten en met principes wordt het kwaad bestreden. Idealen worden in het gedrag uitgewerkt en de natuurlijke orde wordt een meer rationele en sociale order.

In deel 2 werkt Dewey *De theorie van het morele leven* uit. Nadat moraliteit historisch in kaart is gebracht, gaat het er hier om die nieuwe reflexieve moraliteit theoretisch te analyseren. Wat maakt in ons gedrag een oordeel tot goed en fout, recht en onrecht? Wat betekent goed en fout, recht en onrecht eigenlijk? En ook hoe passen we de concepten in ons gedrag toe? Dat zijn vragen die in dit deel beantwoord worden. Voordat hij die theorie uitwerkt, gaat hij in op de morele situatie en de problemen waarop moraliteit een antwoord wil geven. Moreel handelen is in principe vrijwillig handelen. Maar niet elke vrijwillige handeling is moreel. Iemand moet wel weten wat hij doet. Van mensen met een bepaalde cognitieve stoornis of van kinderen kan niet alles worden verwacht. Niet in elke situatie hoeft moreel handelen verwacht te worden. Bij een schroef aandraaien of een horloge repareren, een krant lezen of een maaltijd nuttigen speelt moraliteit geen rol. Daar moet resultaat worden behaald, maar hoeven niet tegengestelde keuzes tegen elkaar te worden afgewogen. Moreel gedrag kan dus worden gedefinieerd als “*een activiteit die wordt opgeroepen en gestuurd door ideeën over waarde of waarde, waarbij de betrokken waarden zo onderling onverenigbaar zijn dat ze moeten worden overwogen en geselecteerd voordat tot een openlijke handeling wordt overgegaan*”.(blz 209). Over welke problemen gaat de morele theorie dan? Als het onderzoek er enigszins toe doet en het niet helemaal uit de lucht is komen vallen, dan vertrekt de theoreticus vanuit de problemen waar hij in zijn gedrag tegenaan loopt. Hij zoekt dan naar waarden mbt goed en slecht en naar positieve en negatieve elementen in de situaties waarmee hij wordt geconfronteerd. Hij kijkt dan naar de onderliggende methode en principes waarmee hij tot de conclusies is gekomen en zoekt naar de relatie tussen hemzelf (wat hij kan en wil) en de doelen en wat wordt gevraagd van de sociale situatie waarin hij is geplaatst. 214.

Deel 3

Hoe hierop gereageerd is xxx
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