*Scholen van de toekomst*  
Schools of Tomorrow schreef John Dewey in 1915 samen met zijn dochter Evelyn Dewey. Het is geen onderwijsfilosofisch boek, geen kritiek op de traditionele scholen en het beschrijft ook niet een bepaald onderwijssyteem. Het is een pleidooi om scholen in te richten als dynamische en democratische leefgemeenschappen. Hier wordt onderwijs gegeven met invloeden van Rousseau, Froebel, Pestallozi, Montessori en andere onderwijsvernieuwers. Maar hoe ziet dat er dan uit en kunnen ouders en leerkrachten een beeld hiervan krijgen. Hij schrijft het boek op het hoogtepunt van de Progressieve Tijd en laat zien hoe inzichten en idealen zijn te combineren. Hij wil graag dat scholen hun rigide en autoritaire trekken loslaten en plaatsen worden waar actief wordt geleerd, met elkaar wordt samengewerkt en democratisch wordt geleefd. Hoe kijkt hij tegen die “scholen van de toekomst” aan en waar gaat het hem om.  
  
Er is een crisis in het traditionele onderwijs.    
Dewey begint met het diagnosticeren van de gebreken van het 19e-eeuwse onderwijs. Dat is volgens hem losgekoppeld van de realiteit van het leven en verstikkend voor de natuurlijke nieuwsgierigheid van kinderen. De belangrijkste punten van kritiek zijn:

- Passief Leren\*\*: Traditionele scholen reduceerden leerlingen tot passieve ontvangers van voorverpakte kennis, waarbij de nadruk lag op uit het hoofd leren in plaats van kritisch denken.

- Kunstmatige scheiding\*\*: Vakken werden geïsoleerd onderwezen, los van hun praktische toepassingen en de onderlinge verbondenheid van problemen in de echte wereld.

- Autoritaire structuur\*\*: Klaslokalen weerspiegelden hiërarchische fabrieken, met leraren als autoritaire figuren die gehoorzaamheid afdwingen in plaats van autonomie te bevorderen.   
  
Dewey stelt dat dit model leerlingen niet voorbereidde op democratisch burgerschap of de complexiteit van de moderne industriële samenleving. De visie van Dewey op de “school van morgen” rust op drie pijlers: \*\*pragmatisme\*\*, \*\*democratie\*\* en \*\*kindgericht leren\*\*.

\*\*A. Pragmatisme: Leren door ervaring\*\*

Het pragmatisme van Dewey verwerpt abstracte, theoretische kennis ten gunste van \*\*leren door te doen\*\*. Hij stelde dat onderwijs moet beginnen bij de aangeboren interesses en ervaringen van het kind, waardoor scholen omgevormd worden tot omgevingen waar leerlingen zich actief bezighouden met hun wereld. Bijvoorbeeld:

- Een wetenschapsles zou kunnen gaan over het kweken van planten in een schooltuin, waarbij biologie, scheikunde en zorg voor het milieu geïntegreerd worden.

- Wiskunde kan worden onderwezen door het maken van een begroting voor een klassenproject, waarbij rekenen wordt gekoppeld aan het oplossen van echte problemen.

Deze benadering weerspiegelt Dewey's psychologische overtuiging dat intelligentie voortkomt uit de wisselwerking tussen \*\*gewoonte\*\* en \*\*reflectief onderzoek\*\*.

\*\*B. Democratie als leidend principe\*\*

Voor Dewey zijn scholen microkosmossen van democratie. Ze moeten het volgende koesteren:

- \*\*Samenwerking\*\*: Groepsprojecten en discussies leren leerlingen te onderhandelen, compromissen te sluiten en verschillende perspectieven te waarderen.

- Kritisch denken\*\*: In plaats van dogma's te accepteren, leren leerlingen om vragen te stellen, te experimenteren en bewijzen te evalueren.

- \*\*Sociale verantwoordelijkheid\*\*: Onderwijs moet empathie bijbrengen en een gevoel van plicht om bij te dragen aan het algemeen welzijn.

Dewey verklaarde beroemd: “Democratie moet elke generatie opnieuw geboren worden, en onderwijs is de vroedvrouw”.

\*\*C. Het kindgerichte leerplan\*\*

Dewey verwierp het idee van een vast, universeel leerplan. In plaats daarvan pleitte hij voor flexibiliteit, door te stellen dat onderwijs:

- Begint met de bestaande interesses van het kind (bijv. verhalen vertellen, spelen, of manuele activiteiten).

- Onderwerpen moet integreren rond thematische eenheden (bijvoorbeeld het bestuderen van een historische periode door middel van kunst, wetenschap en literatuur).

- Aanpassen aan de ontwikkelingsstadia van leerlingen, vermijden van voorbarige intellectualisering.   
  
  
  
Belangrijkste kenmerken van de “School van morgen”\*\*

Dewey schetste praktische hervormingen om zijn filosofie in daden om te zetten:

\*\*A. Ervaringsgerichte leeromgevingen\*\*

- Laboratoriumscholen\*\*: Dewey's University of Chicago Laboratory School (opgericht in 1896) diende als model. Studenten kookten maaltijden om scheikunde te leren, bouwden modellen om meetkunde te begrijpen en debatteerden over historische gebeurtenissen om ethiek te begrijpen.

- Verbindingen met de gemeenschap\*\*: Scholen moeten samenwerken met lokale bedrijven, boerderijen en maatschappelijke organisaties om het leren in een context te plaatsen. Een klas kan een fabriek bezoeken om economie te bestuderen of ouderen uit de gemeenschap interviewen om een mondelinge geschiedenis vast te leggen.

\*\*B. De leraar als facilitator\*\*

Leraren in het model van Dewey verschuiven van autoritaire docenten naar \*\*begeleiders\*\* die:

- De interesses van leerlingen observeren en activiteiten ontwerpen om het onderzoek te verdiepen.

- Experimenten aanmoedigen en “productief falen” tolereren.

- Een cultuur in de klas bevorderen van wederzijds respect en intellectuele vrijheid.

\*\*C. Integratie van manuele en intellectuele training\*\*

Dewey bekritiseerde de valse scheiding tussen “academisch” en “beroepsonderwijs”. Zijn ideale school combineert:

- Handwerk\*\*: Timmeren, koken of tuinieren leren probleemoplossend vermogen, natuurkunde en teamwork.

- Reflectieve analyse\*\*: Leerlingen schrijven in een dagboek over hun ervaringen en koppelen praktijk aan theorie.

Deze samensmelting bereidt kinderen voor op zowel geschoolde arbeid als geïnformeerd burgerschap.

\*\*D. Beoordeling door groei, niet door cijfers\*\*

Dewey was gekant tegen gestandaardiseerde testen en beoordelingssystemen, die hij zag als extrinsieke motivatoren die de creativiteit verstikken. In plaats daarvan zou beoordeling zich moeten richten op:

- \*\*Proces boven product\*\*: Heeft de leerling zich diepgaand beziggehouden? Zijn ze geëvolueerd en verbeterd?

- Zelfreflectie\*\*: Portfolio's, presentaties en peer reviews stimuleren metacognitie.   
  
  
\*\*4. Casestudies: Dewey's ideeën in actie\*\*

\*De School van Morgen\* belicht experimentele scholen die Dewey's principes belichaamden:

\*\*A. Het plan van Gary (Gary, Indiana)\*\*

Dit openbare schoolsysteem legde de nadruk op:

- \*\*Platoon Systeem\*\*: Studenten rouleerden tussen academische klassen, workshops en recreatieve activiteiten, waardoor een evenwichtig curriculum werd gegarandeerd.

- Gemeenschapsgebruik\*\*: Scholen bleven 's avonds en in het weekend open en dienden als knooppunten voor volwassenenonderwijs en bijeenkomsten van burgers.

\*\*B. De Montessorimethode\*\*

Hoewel ze verschilt van Dewey's benadering, sloot Maria Montessori's kindgericht, op zintuigen gebaseerd leren aan bij zijn nadruk op autonomie en ervaringsgerichte exploratie.

\*\*C. Landelijke Schoolhervorming\*\*

Dewey prees één-kamer-schoolhuizen die landbouw, handwerk en academische vakken integreerden, met het argument dat ze de link tussen onderwijs en het gemeenschapsleven in stand hielden.

\*\*5. Kritiek en uitdagingen\*\*

Het progressieve model van Dewey kreeg te maken met verzet van traditionalisten en praktische hindernissen:

- Gebrek aan structuur\*\*: Critici voerden aan dat leren door studenten chaos en hiaten in de kennis dreigde te veroorzaken.

- Elitisme\*\*: Sommige hervormingen vereisten middelen (bijv. practica, excursies) die niet beschikbaar waren voor ondergefinancierde scholen.

- Culturele uniformiteit\*\*: Dewey's focus op democratie ging soms voorbij aan culturele diversiteit, een leemte die later door multiculturele opvoeders werd aangepakt.

Dewey erkende deze uitdagingen maar hield vol dat experimenteren en aanpassen essentieel waren voor vooruitgang.   
  
  
\*\*6. Erfenis: De school van vandaag en morgen\*\*

De ideeën van Dewey dringen door in het moderne onderwijs:

- Projectgebaseerd leren (PBL)\*\*: Leerlingen pakken echte problemen aan, van het ontwerpen van duurzame steden tot het coderen van apps.

- Sociaal-emotioneel leren (SEL)\*\*: Scholen geven prioriteit aan empathie, weerbaarheid en samenwerking naast academische vaardigheden.

- Democratische scholen\*\*: Instellingen zoals Sudbury Valley of High Tech High stellen leerlingen in staat om mee te besturen en curricula te ontwerpen.

Toch blijven er debatten bestaan. Gestandaardiseerde toetsen, oneerlijke financiering en digitale afleiding vormen een uitdaging voor Deweys visie. Hedendaagse onderwijzers zoals Sir Ken Robinson en Angela Duckworth herhalen zijn oproep voor creativiteit en lef in plaats van het naleven van regels. ---  
  
\*\*Conclusie: Onderwijs als een levenslange reis\*\*

\*De School van Morgen\* blijft een radicale oproep om onderwijs te herdefiniëren als een proces van \*\*continue groei\*\* in plaats van voorbereiding op een statische toekomst. Dewey's visie - geworteld in democratie, pragmatisme en respect voor het kind - daagt ons uit om scholen niet te zien als fabrieken maar als levende gemeenschappen waar nieuwsgierigheid, samenwerking en kritisch denken gedijen. In een tijdperk van AI, klimaatcrises en polarisatie herinneren Dewey's idealen ons eraan dat onderwijs leerlingen niet alleen moet toerusten om door de wereld te navigeren, maar ook om deze te transformeren.   
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