***Syllabus***

Wanneer zijn *Outline of Ethics* niet meer te krijgen is, bereidt hij de syllabus *The Study of Ethics* voor. Het komt in 1894 uit. Dewey maakt deze syllabus om studenten in hun studie te ondersteunen en hen er doorheen te leiden. Het is voor hem duidelijk dat er te midden van alle aandacht voor pathologische en moralistische ethiek, behoefte is aan een ethische theorie die gaat over het dagelijkse gedrag en wat het betekent om vrij te leven. Hij ziet het niet als de tweede druk van zijn *Outline*-boek, maar veel meer als een aanvulling erop, een nieuwe studie als het ware die de psychologie onderzoekt van de actieve ervaring.

Het eerste deel gaat over wat hij als de kern van ethische theorie ziet. Hij wil een kritisch oordeel vellen over dat gedrag en vooral over wat daarachter zit. Het gaat hem niet om geïsoleerde acties maar om de gewoonte en de patronen in deze acties. Voor hem is de ethische theorie niet een vaststaande of abstracte theorie. Het is eerder een voorlopig standpunt, een methode voor bepaalde activiteiten en komt voort uit wat er op een bepaald moment praktisch nodig is. Daar levert preken of moraliseren helemaal niets op. Hij ziet het als wetenschap dat ons leert iets te kennen en tegelijk als kunst die ons leert om iets te doen. Het gaat hem dan niet zozeer om de regels die voorschrijven hoe het leven geleefd moet worden maar om onderliggende principes als methode voor actie. Dus experimenteel en niet iets vaststaand, veel meer dat je gevoel voor orde en overzicht krijgt dan dat het voorschrijft en commandeert wat er moet gebeuren. De waarde van de morele theorie is dan zowel destructief (waar het de negatieve kant zichtbaar maakt) als constructief dat het ideaal zichtbaar maakt.

In dat eerste deel gaat het ook over de factoren die een rol spelen in het morele gedrag. Een actie heeft alleen met gedrag te maken als het deel is van een systeem van plannen (doelen) en interesses. Theorie is dan weer interessant wanneer over die plannen en interesses wordt gereflecteerd. Van bewuste actie is dan alleen sprake als er kennis over de actie in is betrokken, als er sprake is van interesse (dat betekent als er voor een bepaalde handeling is gekozen of deze wordt geprefereerd), en, tot slot, dat het inzicht en de interesse niet iets is voor alleen maar dat moment maar veel meer een tendens vertegenwoordigt. Om zicht te krijgen op de praktische kant van het gedrag is er aandacht nodig voor degene die handelt als net zo goed voor de condities waarin gehandeld wordt, zowel voor de persoon die handelt als dat wat de situatie van hem of haar vraagt. Het morele gedrag coördineert en organiseert en brengt het doel, de interesses en de verschillende elementen van de complexe situatie samen. Of, zoals hij schrijft: “Gedrag is het op georganiseerde wijze coördineren van de concrete krachten, de impulsen en gewoonten, van een individuele agent” (EW4, blz 232). Gedrag vat hij op als een natuurlijke functie die het organisme en de omgeving samenbrengt en het handelen determineert. Dat morele handelen kan nooit alleen door iemand vanzelf worden vastgesteld. Het heeft structuur en interesses nodig die worden gecontroleerd door de doelen die bereikt dienen te worden, daarin worden ook de voorwaarden en instrumenten die beschikbaar zijn meegenomen. Het gedrag ontmoet als het ware de situatie waarmee iemand verder gaat. Over dat wat het van iemand vraagt, gaat de psychologische ethiek. Acties in relatie tot de voorwaarden gaat dan weer de sociale ethiek, ook al zijn de psychologische en sociologische elementen niet uit elkaar halen. Bij de psychologie gaat het om het proces, de mechanismen, en kijkt hoe de individuele geest zich ontwikkelt. In de sociologie gaat het veel meer om de individuele geesten tezamen op verschillende tijden en op verschillende plaatsen. Ze kijken naar hetzelfde maar vanuit een verschillend perspectief. Vooralsnog gaat het hem niet om het ideaal waaraan al het gedrag moet voldoen maar wil hij eerst zicht krijgen op dat gedrag en het analyseren.

Het tweede deel is uitgebreid, omvat zeven hoofdstukken gaat over de psychologische ethiek, het onderzoek van het proces van actieve ervaring. Alle gedrag is in eerste instantie impulsief, of het eten betreft, zien, bewegen of praten. Het is impulsief wat nieuwe elementen betreft. Het fysische mechanisme sorteert het handelen als het ware voor. Ook handelingen die in het leven van mensen succesvol blijken te zijn zitten in de structuur van het individu en worden aangepast door de ervaringen en omstandigheden van het individu. Die impulsen staan ook veelal niet op zichzelf maar zijn met elkaar verbonden. Impulsen roepen elkaar op en brengen ander ervaringen in het bewustzijn en karakter ontwikkelt zich als de wijze waarop impulsen worden georganiseerd. De mens wordt zich bewust van de consequenties, er is niet alleen sprake van associaties, ervaringen worden verwerkt en er is sprake van denken en reflectie. De impuls wordt op deze manier gemedieerd. Dat terug-refereren zorgt er ook voor dat impulsen een betekenis krijgen en worden geïdealiseerd. Het is goed impulsen en ervaringen niet te scheiden en te denken dat ze niets met elkaar te maken hebben. Dat is hetzelfde als te denken dat een actie en de consequenties ervan niet met elkaar van doen hebben. Niets is minder waar. De consequentie en dat terugredeneren kun je opvatten als actie, als een morele of bewuste handeling die veel meer is dan enkel een fysieke actie. Door het mediëren en het zien van de consequenties, krijgt de actie z’n waarde en betekenis en plaats in een groter geheel. Aan de ene kant onderscheidt hij de morele categorieën als het goede, de bevrediging, de waarde en aan de andere kant heb je de plicht, de wet, de controle, de standaard en dergelijke. In concrete acties komt dit alles samen, interacteert het en komt het als vrijheid samen.
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Het boek is bijzonder rommelig opgebouwd, de structuur is onduidelijk en als lezer krijg je er moeilijk grip op. Het sociale element, wat hij eigenlijk net zo belangrijk vindt als het psychologische element, wordt zelfs niet beschreven.
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