***Iets onafs***

Wanneer zijn *Outline of Ethics* niet meer te krijgen is, bereidt hij de syllabus *The Study of Ethics* voor. Het komt in 1894 uit. Dewey maakt deze syllabus om studenten in hun studie te ondersteunen en hen er doorheen te leiden. Het is voor hem duidelijk dat er te midden van alle aandacht voor pathologische en moralistische ethiek, behoefte is aan een ethische theorie die gaat over het dagelijkse gedrag en wat het betekent om vrij te leven. Hij ziet het niet als de tweede druk van zijn *Outline*-boek, maar veel meer als een aanvulling erop, een nieuwe studie als het ware die de psychologie onderzoekt van de actieve ervaring.

Het eerste deel gaat over wat hij als de kern van ethische theorie ziet. Hij wil een kritisch oordeel vellen over dat gedrag en vooral over wat daarachter zit. Het gaat hem niet om geïsoleerde acties maar om de gewoonte en de patronen in deze acties. Voor hem is de ethische theorie niet een vaststaande of abstracte theorie. Het is eerder een voorlopig standpunt, een methode voor bepaalde activiteiten en komt voort uit wat er op een bepaald moment praktisch nodig is. Daar levert preken of moraliseren helemaal niets op. Hij ziet het als wetenschap dat ons leert iets te kennen en tegelijk als kunst die ons leert om iets te doen. Het gaat hem dan niet zozeer om de regels die voorschrijven hoe het leven geleefd moet worden maar om onderliggende principes als methode voor actie. Dus experimenteel en niet iets vaststaand, veel meer dat je gevoel voor orde en overzicht krijgt dan dat het voorschrijft en commandeert wat er moet gebeuren. Het kan destructief werken wanneer het ergens de negatieve kant van zichtbaar maakt) en constructief werken wanneer het het ideaal zichtbaar maakt.

In dat eerste deel gaat het ook over de factoren die een rol spelen in het morele gedrag. Een actie heeft alleen met gedrag te maken als het deel is van een systeem van plannen (doelen) en interesses. Theoretisch is het interessant om daarover te refelecteren. Van bewuste actie is dan alleen sprake als er kennis over de actie in is betrokken, als er sprake is van interesse (dat betekent als er voor een bepaalde handeling is gekozen of deze wordt geprefereerd), en, tot slot, dat het inzicht en de interesse niet iets is voor alleen maar dat moment maar veel meer een tendens vertegenwoordigt. Om zicht te krijgen op de praktische kant van het gedrag is er aandacht nodig voor degene die handelt als net zo goed voor de condities waarin gehandeld wordt, zowel voor de persoon die handelt als dat wat de situatie van hem of haar vraagt. Het morele gedrag coördineert en organiseert en brengt het doel, de interesses en de verschillende elementen van de complexe situatie samen. Of, zoals hij schrijft: “Gedrag is het op georganiseerde wijze coördineren van de concrete krachten, de impulsen en gewoonten, van een individuele agent” (EW4, blz 232). Gedrag vat hij op als een natuurlijke functie die het organisme en de omgeving samenbrengt en het handelen determineert. Dat morele handelen kan nooit alleen door iemand vanzelf worden vastgesteld. Het heeft structuur en interesses nodig die worden gecontroleerd door de doelen die bereikt dienen te worden, daarin worden ook de voorwaarden en instrumenten die beschikbaar zijn meegenomen. Het gedrag ontmoet als het ware de situatie waarmee iemand verder gaat. Over dat wat het van iemand vraagt, gaat de psychologische ethiek. Acties in relatie tot de voorwaarden gaat dan weer de sociale ethiek, ook al zijn de psychologische en sociologische elementen niet uit elkaar halen. Bij de psychologie gaat het om het proces, de mechanismen, en kijkt hoe de individuele geest zich ontwikkelt. In de sociologie gaat het veel meer om de individuele geesten tezamen op verschillende tijden en op verschillende plaatsen. Ze kijken naar hetzelfde maar vanuit een verschillend perspectief. Vooralsnog gaat het hem niet om het ideaal waaraan al het gedrag moet voldoen maar wil hij eerst zicht krijgen op dat gedrag en het analyseren.

Het tweede deel is uitgebreid, omvat zeven hoofdstukken gaat over de psychologische ethiek en het onderzoek naar het proces van actieve ervaring. Alle gedrag is in eerste instantie impulsief, of het eten betreft, zien, bewegen of praten. Het is impulsief wat nieuwe elementen betreft. Het fysische mechanisme sorteert het handelen als het ware voor. Ook handelingen die het leven van mensen succesvol maken (bepaalde impulsen), zitten in de structuur van het individu. We worden ermee geboren en ze worden aangepast door de ervaringen en omstandigheden van het individu. Die impulsen staan veelal niet op zichzelf maar zijn met elkaar verbonden. Impulsen roepen elkaar op en brengen nieuwe ervaringen in het bewustzijn, ze vormen het karakter dat die impulsen organiseert. De mens wordt zich bewust van de consequenties, er is niet alleen sprake van associaties en ervaringen worden verwerkt. Er is sprake van denken en reflectie en de impulsen worden op deze manier gemedieerd. Met dat terug-refereren krijgen impulsen een betekenis en worden ze geïdealiseerd. Impulsen en ervaringen zijn niet te scheiden en daarom kun je ook niet denken dat ze niets met elkaar te maken hebben. Dat is net zoiets als denken dat acties en consequenties ervan niets met elkaar van doen hebben. Niets is minder waar. De consequentie en dat terugredeneren kun je opvatten als actie, als een morele of bewuste handeling die veel meer is dan enkel een fysieke actie. Door het mediëren en het zien van de consequenties, krijgt de actie z’n waarde en betekenis en plaats in een groter geheel. Aan de ene kant onderscheidt hij de morele categorieën als het goede, de bevrediging, de waarde en aan de andere kant heb je de plicht, de wet, de controle, de standaard en dergelijke. In concrete acties komt dit alles samen, interacteert het en komt het als vrijheid samen.

Dan kan het zijn dat de natuurlijke impuls in dat hele mediëren wordt getransformeerd en door ervaringen niets meer is van z’n oorsprong. Het kan ook zijn dat impulsen worden geabsorbeerd en de natuurlijke impulsen en ervaringen samen opgaan. En dan zijn er weer handelingen die waar de situatie weer zo veelvuldig en complex voor is dat er niet automatisch op de consequenties gereageerd kan worden maar dat er steeds over behoort te worden nagedacht. En zo ontstaat de menselijke capaciteit, de kracht van actie, dat bestaat uit impulsen, gewoonte en reflectie en het menselijke gedrag dat hij ziet als een uitdrukking van gemedieerde impulsen(het idee dat hij later uitwerkt in zijn boek *Human Nature and Conduct.*

In dit boek vraagt hij zich nog af wanneer het karakter of het gedrag goed of fout is. In de ethiek gaat het nooit om de directe bevrediging van impulsen maar dat gaat via het bewustzijn omdat het in relatie wordt gezien met het zelf (het gehele systeem van impulsen en ervaringen). Dat proces van reflectie definieert de waarde, de standaard of het criterium voor de impuls. De waarde wordt gedefinieerd door z’n uitkomst en geplaatst binnen het geheel, dat het referentiepunt is voor een nieuwe impuls en worden ervaringen verwerkt. Zo krijgt het z’n kwaliteit, wordt een ideaal gevormd en ontstaat het reflectieve goede. Zo wordt het individu zelf het z’n criterium, dat absoluut is, maar ook relatief. Dat permanent is, maar ook flexibel. Zijn standaard is zowel de manier waarom hij z’n handelingen beoordeeld als de manier waarop hij handelingen uitvoert, zoals de persoon is en zoals hij de handeling uitvoert.

De consequenties die hij zo belangrijk vindt kunnen soms verplichtend voelen. Juist in de tegenstelling tussen de persoon en het ideaal kan hij een bepaalde kant worden opgedrongen en kan de verplichting als een soort voorwaarde ervaren. De tegenstelling tussen persoon en ideaal maakt vooruitgang juist mogelijk en voorkomt monotone herhaling. Het vraagt iets van het individu, van de manier waarop hij z’n gedrag organiseert en de wijze waarop hij daarvoor instrumenten inzet. De impulsen en gewoonten ontwikkelen zich op basis van wat organismen op dat moment nodig hebben. Het gaat hem om het hele psychologische proces van doelen uitwerken, middelen daarbij zoeken, vaststellen van morele waarden en rekening houden met de plichten waarmee naar een handeling gekeken dient te worden, steeds weer op elk punt, dat proces is dynamisch en stuwend, maar definieert de handeling en maakt er een geheel van. Maar als dit vermogen om beïnvloed te worden door de voorziene gevolgen een gewoonte is, hebben we een aanzienlijke verantwoordelijkheid. Dit is een verworvenheid, een verovering, geen oorspronkelijk bezit. Zo’n iemand voelt zich verantwoordelijk voor zijn daden, niet simpelweg aansprakelijk. Zelfrealisatie ziet hij als uiteindelijk doel met zijn impulsen, gewoonten en reflectie die met z’n ervaringen gedurende zijn leven tot een geheel worden gemaakt. Voor hem is dat geen abstract ideaal maar iets dat hij de komende jaren verder uitwerkt.

Het boek is bijzonder rommelig opgebouwd, de structuur is onduidelijk en als lezer krijg je er moeilijk grip op. Het sociale element, wat hij eigenlijk net zo belangrijk vindt als het psychologische element, wordt zelfs niet beschreven.
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