*De adem van een possibilist*

*‘Er is vrijheid die op jou wacht*

*op de stromen in de lucht.*

*En jij vraagt ‘Wat als ik val?’*

*Oh, maar mijn schat,*

*Wat als je vliegt?’*

(Eric Hanson)

Caroline Pauwels was communicatiewetenschapper en tijdens het laatste deel van haar leven rector van de Vrije Universiteit Brussel (VUB). Ze overleed een jaar geleden. Met haar bestuurlijke ervaring en haar humanistische waarden zorgde zij voor maatschappelijke betrokkenheid en maakte zij de universiteit trots. Zij was een belangrijke Belgische denker waar mensen graag naar luisterden op televisie of podcasts. Zij mengde zich in allerlei maatschappelijke debatten. Voor haar dood schreef zij het prachtige *Ronduit. Overpeinzingen van een possibilist*. Voor een deel zijn het stukken die eerder in columns en kranten verschenen en ze heeft er nieuwe stukken aan toegevoegd.

Ze heeft het boek als cirkels opgebouwd, het perfecte antwoord op hokjesdenken waar de wereld volgens haar zo vol van zit en waar ze zich tegen afzet. In cirkels zit beweging, dynamiek en ze zitten volgens haar vol mogelijkheden. Ze neemt ons mee in de persoonlijke, maatschappelijke en filosofische reis die ze heeft afgelegd, omcirkelt zichzelf nog een keer en overziet het landschap dat haar heeft gemaakt tot deze bijzondere levenskunstenaar.

Caroliene Pauwels werd geboren en groeide op in Sint Niklaas en studeerde in Antwerpen, Leuven en Brussel. Ze studeerde filosofie en promoveerde in de communicatiewetenschappen. Ze trouwde en scheidde en voedde haar kinderen zelf op. Liefde kent vele vormen. Ze laat een beetje van zichzelf zien als ze zichzelf omschrijft als iemand waarbij orde en wanorde door elkaar lopen, met een hechte vriendengroep, maar ook iemand op bepaalde momenten heel goed alleen kan functioneren. Ze heeft drie hartsvriendinnen, vrijdenkers ook die net als zijzelf vooruit op de tijd zijn: Virginia Woolf, Karen Blixen en, misschien wel vooral, Hannah Ahrendt. Het zijn de eerste cirkels, die van haarzelf, haar eigen leefwereld en van vrouwen die haar inspireerden.

Daarna kijkt ze naar anderen. De jeugd bijvoorbeeld waarbij we te vaak meer oog hebben voor wat ze niet goed meer kunnen dan voor waar ze beter in geworden zijn. Volgens haar zijn we te streng voor de medemens en te veel oog voor wat mis kan gaan. We zouden wat meer empathie moeten opbrengen. Als we elkaar wat minder leed berokkenen zijn we al een heel eind. Dat zien we ook bij de opkomst van het populisme in binnen- en buitenland, die de opgebouwde rechten en verworvenheden bedreigen en die een gevaar zijn voor vrijheid, gelijkheid en democratie, met name voor vrouwen. De strijd tegen achterstelling en onvrijheid is voor haar een strijd voor menselijkheid en mildheid. Zij wil graag leren van anderen die er een hele andere mening op na houden. Van een tolerante houding worden mensen en samenlevingen beter en alleen door met andere meningen in contact te komen worden we mens. De verontwaardiging van huidige generaties over oude en achterhaalde perspectieven snapt ze. Van een cancelcultuur zonder dialoog, debat en discussie moet ze niets weten. Je kunt elkaars vrijheid van denken respecteren, maar je hoeft niet persé respect te hebben voor wat iemand denkt. Zij verdedigt de vrijheid van meningsuiting ten alle tijden waarbij alleen in uiterste nood aan de noodrem wordt getrokken. Bij alles wat gezegd wordt is het wel goed na te denken over de gevolgen van wat je zegt. De plicht om zelf erover na te denken en je te blijven ontwikkelen wordt tegenwoordig te lichtzinnig overgedacht. En ook in de politiek is er meer oog voor wat er wordt gezegd dan voor hoe het gezegd wordt.

Die verantwoordelijkheid moet iedereen zelf zien. We hebben te veel ook voor de verschillen en kijken te weinig naar de overeenkomsten. We zijn meer verontwaardigd dan verwonderd. Op de universiteit gaat het ook om ijken, organiseren, examens en voorbereiden op de arbeidsmarkt. Het zou op de universiteit volgens haar veel meer om uisteren, kijken, denken en verwonderen moeten gaan. De wetenschap heeft ook de naam koud en kil te zijn, zakelijk en zonder verwondering. Het zou meer oog moeten hebben voor zaken die vandaag de dag belangrijk zijn zoals complexe problemen oplossen, kritische denken en creativiteit. Zij zette zich in op activitische werkvormen, samenwerken, interdisciplinariteit, omgaan met diversiteit en kritische zelfreflectie. En ook hier weer voor het open debat en het vrije denken en georganiseerde meningsverschillen beter begrijpen hoe het in elkaar zit en uiteindelijk beter problemen kunnen oplossen en beseffen dat niets helemaal perfect en zeker is.

Ook de media met z’n overvloed aan meningen, oprispingen en beweringen laten zien dat de publieke ruimte oververhit is. Het gaat meer om zeggen, tonen en delen en niet om luisteren en praten. De hele digitalisering en opkomst van sociale media vraagt volgens Pauwels om herijking willen de media de belangrijke waakhond van de democratie blijven. Dan moet de rol van internetgiganten, van de journalistiek en van de burger zelf bij het instandhouden van democratie worden herdacht. Met ook hier aandacht voor samenwerking, conversatie en onderzoek en meer aandacht voor hoe in plaats van wat we zeggen.

De laatste cirkels die ze voor ons tekent zijn van Europa en de wereld. Via een assistentschap werkte ze op jonge leeftijd voor Karel Van Miert, de bekende Belgische politicus die toen Europees Commissaris was, die ze nog elke dag mist. Tegenover het verhaal van het nationalisme, van muren en grenzen en het verdedigen van eigenbelang plaats zij het verhaal van vrede, democratie, vrijheid, vooruitgang, ontplooiing, gelijkheid, welzijn en toekomst. Europa is qua vrede een groot succes, economisch is ze op weg en het is nodig het politiek, cultureel en democratisch verder in te kleuren.

Carolien Pauwels is niet van het groepsdenken maar van het dwarsdenken, dat uitgaat van openheid, vrijheid en durf. Dat is waarmee zij de wereld groter wilde maken, mogelijkheden opende en frisse perspectieven schetste. Dat is haar Amor Mundi en die in al haar levenscirkels overeenkwamen.

Pauwels omschrijft zichzelf als radicaal humanist voor wie vrijheid, gelijkheid en verbondenheid essentieel zijn. Zij is kind van de Verlichting de 18e -eeuwse stroming die aan onmondigheid wil ontkomen door het verstand te gebruiken en te durven denken. Dat betekent dat je kritisch staat tegenover wordt aangenomen of beweerd; dat je onpartijdig durft te zijn; dat je door uitwisseling van ideeën en argumenten elkaar wilt begrijpen en dat we vertrouwen dat we problemen kunnen analyseren en oplossingen kunnen vinden. En misschien wel vooral dat we kunnen veranderen en de wereld kunnen verbeteren. Ze omschrijft zichzelf als possibilist, de manier waarop de Zweedse epidemioloog Hans Rösling en de Canadese cognitief wetenschapper Stephen Pinker het omschreven. De wereld kan beter maar wordt dat niet automatisch. Wij kunnen het zelf beter maken door van fouten te leren. Het gaat om moed en hoop en voor het positieve te kiezen en het onmogelijke waarmaken. Het intellect gebruiken, feiten durven zien en blijven geloven. Of zoals ze schrijft: “Het vermogen van mensen om, als het erop aankomt, samen te werken. De wetenschap. Kunst en cultuur. Verwondering en creativiteit. De waarden van de Verlichting. Het humanisme”.

Wat is het eigenlijk wat ze schreef. Het is geen autobiografie of memoires in de strikte zin van het woord. Ze schrijft over zichzelf en dan weer over snel over hoe ze over bepaalde zaken denkt. Het zijn schetsen van haar leefwerelden waarin zij zich bewogen heeft, met daar tussendoor ook nog losse stukjes tekst over personen, projecten en gebeurtenissen en toepasselijke citaten die ze verzamelde. Het laat zien hoe zij mens is geworden, mild en zonder de waarheid in pacht te hebben. Het is een boek over de kracht van democratische samenlevingen met voortdurende uitwisseling van ideeën, denkbeelden en opvattingen.

Pauwels, C. (2021). *Ronduit. Overpeinzingen van een possibilist*. Antwerpen/Amsterdam: Houtekiet. 261 pagina’s