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De wereld van de twintigste eeuw zag er met z’n ideologische blokken duidelijk en geordend uit. De nieuwe wereldorde is een stuk complexer en ingewikkelder geworden en ons denken over vriend en vijand is veranderd. Het nieuwe boek \*Autocracy, INC\* van de Pools/Amerikaanse historica/journalist wil Anne Applebaum beschrijft de nieuwe situatie en waarschuwt de liberale democratieën voor de kracht van de opkomende autocratieën. Autocratieën zijn voor haar net als democratieën niets anders dan politieke systemen om de samenleving te structureren en te organiseren. Ze zijn niet het resultaat van bepaalde culturen, talen of religies, maar kunnen zich overal ontwikkelen als de omstandigheden ernaar zijn. Net als democratieën kunnen ze ontstaan, blijven en weer verdwijnen omdat politieke systemen nou één keer altijd kunnen veranderen. De autocratieën van nu zijn ingewikkelde netwerken geworden, met zelfverrijkende financiële structuren, sterke ondersteunende zekerheidsdiensten en technologische experts die het systeem controleren, propaganda voeren en desinformatie verspreiden. Onderling zijn er sterke verbindingen tussen eenheden en mensen die belang hebben bij het in stand houden ervan en ook met, en dat is misschien wel nieuw, andere autocratieën in de wereld. Nu die wereldorde er anders uit is gaan zien, wil Anne Applebaum dat de internationale wereld de autocratieën leert kennen, zoals we die in Rusland van Poetin en China van XIPing tegenkomen en ook in Angola, Azerbaijan, Belarus, Cuba, Iran, Mali, Myanmar, Nicaragua Noord-Korea, Soedan, Syrië, Venezuela, Zimbabwe en dozijnen andere landen. Autocratieën zijn politieke systemen in allerlei Marxistische, demagogische, kleptocratische en tirannieke gedaanten. Politieke systemen ook die niets willen weten van de invloed van het volk, waar eigen mensen worden onderdrukt als ze er andere ideeën of levenswijzen op na houden en die niet transparant en onberekenbaar zijn. Autocratieën hebben een gezamenlijke vijand en dat is de democratische wereld. Leiders ervan voelen zich ontastbaar en het internationale recht geldt niet voor hen. Zij schamen zich niet voor hun eigen onmogelijke handelen en reageren brutaal als ze door anderen worden bekritiseerd. Ze willen zelf aan de macht blijven en daar hebben ze alles voor over. Idealen binden deze landen allang niet meer. Nu verdedigen ze elkaar op basis van concrete (veelal financiële) afspraken. In haar vorige boek \*Twillight of Democracy\* wilde ze begrijpen waarom mensen in verschillende westerse landen het democratisch-liberalisme hadden ingeruild voor diverse vormen van reactionair nationalisme, nu gaat het om het begrijpen van autocratische systemen.

<br>

In \*Autocracy, INC\* gaat Applebaum uitgebreid in op de vraag hoe het autocratisch geloof er is gekomen en hoe het zichzelf in stand houdt. Eind jaren zestig zoekt Duitsland toenadering tot Rusland en andere Oostbloklanden. In Rusland waren grote olie- en gasvelden gevonden en misschien was het mogelijk om economische relaties op te bouwen om zo toekomstig militaire conflicten te voorkomen. Het zoeken naar verandering door handel en het normaliseren van relaties wordt na de val van de muur nog eens versterkt. Ook de handel met China wordt dan op poten gezet. In eerste instantie lijkt het erop dat deze politiek de democratische ontwikkelingen daar ten goede komen. Wat er werkelijk gebeurt en dat de nieuwe mogelijkheden slechts een kleine groep ten goede komt, dringt lang niet door. In het westen denkt men dat in die open en verbonden wereld democratie en de liberale ideeën vanzelf de goede kant op zouden gaan. Niemand staat erbij stil dat het wel eens heel anders zou kunnen gaan, laat staan dat er rekening wordt gehouden met de mogelijkheid dat niet-liberale ideeën ook onze kant op zouden kunnen komen. Ook in andere landen zien we ontwikkelingen die eerst heel positief lijken te zijn, heel anders uitwerken, zoals dat in Venezuela en Zimbabwe gebeurt. Deze landen waren lang corrupt en kenden verouderde politieke verhoudingen. De nieuwe systemen breken eerst het vertrouwen en al snel de hele democratisch opbouw af. De omvang van corruptie kent vervolgens geen grenzen. Honderden miljarden verdwijnen in de zakken van de nieuwe leiders en de eigen bevolking van de in principe rijke landen leeft in bittere armoede. De machthebbers zijn betrokken bij drugshandel, illegale mijnbouw, ontvoeringen en goudsmokkel. Grote sommen geld verdwijnen met nauwelijks te begrijpen transacties in de zakken van de oligarchen. Nieuwe samenwerking wordt opgebouwd met vergelijkbare landen die er zelf beter van worden.

De autocratieën begrijpen al snel dat het belangrijk is dat ze hun verhaal in eigen hand houden. Bepaalde websites en digitale systemen worden verboden en daarvoor in de plaats komen eigen sites en eigen veiligheids-, controle- en AI-systemen. Niet alleen wordt de liberale-democratische taal zwart gemaakt (want wat is er gevaarlijker dan Russen die zich met Europa identificeren?), er moet ook een eigen positieve taal voor in de plaats komen. In Poetins Rusland, Assads Syrië en in Maduro’s Venezuela worden hele eigen werelden gecreëerd waar mensen in gaan geloven als ze het maar iedere keer weer horen en alleen zo. Daarnaast investeren China en Rusland met miljarden in televisie- en radiostations en websites voor Afrika, Azië en Latijns-Amerika. Het zijn relatief goedkope zenders die voortdurend positieve Chinese en Russische boodschappen uitzenden en misinformatie en complottheorieën uitzenden, allemaal ook nog versterkt met boodschappen uit extreem Amerikaanse hoek.

Na de Tweede Wereldoorlog werd door de nieuw opgerichte Verenigde Naties de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens aangenomen als basisdocument voor vrijheid, rechtvaardigheid en vrede in de wereld. In het verlengde daarvoor werden ook andere documenten opgesteld die de omgang in de wereld richting gaven. Die organisatie en die afspraken worden steeds meer in twijfel getrokken. China vraagt in plaats van mensenrechten om het recht op ontwikkeling, win-win afspraken en om soevereiniteit. En de Russen willen af van de Amerikaanse hegemonie in wereld en streven een multipolaire samenleving na. Voor wat die multipolaire wereld betekent hoef je alleen maar naar Mali, Syrië of Nicaragua te kijken. Het is duidelijk dat je niet alles aan die landen zelf over kunt laten.

Lang is er een naïef vertrouwen geweest in de kracht van democratie. Als er werkelijk kracht, macht en bronnen werden gebruikt, zouden dictaturen verdwijnen. Er bestonden lijsten met tactieken om tot democratieën te komen. Nieuwe succesvolle bewegingen ontstaan vervolgens, men leert van elkaar en hele nieuwe tactieken met sociale media en financiën komen erbij. Ook al wordt er strijd na strijd gewonnen, de oorlog wordt verloren want de autocratieën hadden geleerd hoe ze charismatische leiders in het diskrediet kunnen brengen, valse berichten kunnen versturen en groepen kunnen isoleren en vooral ook hoe ze de vijand zwart kunnen maken en democratie van alles de schuld kunnen geven.

<br>

In het laatste hoofdstuk kijkt weer naar onszelf en wat wij ertegen kunnen doen?

Misschien ziet de wereld er wel wat ingewikkelder uit dan die tussen democratische en autocratische landen. Er zijn veel tussenvormen en daar wel wat meer naar kunnen kijken. Het is goed dat
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