De wereld waarin we leven

\*Hun belangrijkste doel is om aan de macht te blijven en om dat te bereiken zijn ze bereid om hun buurlanden te destabiliseren, het leven van gewone mensen te verwoesten of - in navolging van hun voorgangers - zelfs honderdduizenden van hun burgers de dood in te jagen.\*  
- Anne Applebaum

<br>

De wereld van de twintigste eeuw zag er met z’n ideologische blokken duidelijk en geordend uit. De wereld waarin we nu leven is een stuk complexer en ingewikkelder geworden en ons denken over vriend en vijand is veranderd. In het nieuwe boek \*Autocracy, INC\* van de Pools/Amerikaanse historica/journalist beschrijft Anne Applebaum de nieuwe situatie en waarschuwt ze de vrije wereld voor de kracht van de opkomende autocratieën. Autocratieën zijn voor haar net als democratieën niets anders dan politieke systemen om de samenleving te structureren en te organiseren. Ze zijn niet het resultaat van bepaalde culturen, talen of religies, maar kunnen zich overal ontwikkelen als de omstandigheden ernaar zijn. Net als democratieën kunnen ze ontstaan, blijven en weer verdwijnen omdat politieke systemen nou één keer altijd kunnen veranderen. De autocratieën van nu zijn ingewikkelde netwerken geworden, met zelfverrijkende financiële structuren, sterke ondersteunende zekerheidsdiensten en technologische experts die het systeem controleren en propaganda en desinformatie verspreiden. Onderling zijn er sterke verbindingen tussen eenheden en mensen die belang hebben bij het in stand houden ervan en ook met, en dat is misschien wel nieuw, andere autocratieën in de wereld. Nu die wereldorde er anders uit is gaan zien, wil Anne Applebaum dat de internationale wereld de autocratieën leert kennen, zoals we die in Rusland van Poetin en China van XIPing tegenkomen en ook in Angola, Azerbaijan, Belarus, Cuba, Iran, Mali, Myanmar, Nicaragua Noord-Korea, Soedan, Syrië, Venezuela, Zimbabwe en dozijnen andere landen. Autocratieën zijn politieke systemen in allerlei Marxistische, demagogische, kleptocratische en tirannieke gedaanten. Politieke systemen ook die niets willen weten van de invloed van het volk, waar eigen mensen worden onderdrukt als ze er andere ideeën of levenswijzen op na houden en die niet transparant en zeer onberekenbaar zijn. Autocratieën hebben een gezamenlijke vijand en dat is de democratische wereld. Leiders ervan voelen zich onaantastbaar en het internationale recht geldt niet voor hen. Zij schamen zich niet voor hun eigen brute handelen en reageren brutaal als ze door anderen worden bekritiseerd. Ze willen zelf aan de macht blijven en daar hebben ze alles voor over. Idealen binden deze landen allang niet meer. Nu verdedigen ze elkaar op basis van concrete (veelal financiële) afspraken. In haar vorige boek \*Twillight of Democracy\* wilde Applebaum begrijpen waarom mensen in verschillende westerse landen het democratisch-liberalisme hadden ingeruild voor diverse vormen van reactionair nationalisme, nu gaat het om het begrijpen van autocratische systemen.

<br>

In \*Autocracy, INC\* gaat Applebaum uitgebreid in op de vraag hoe het autocratisch geloof er is gekomen en hoe het zichzelf in stand houdt. Eind jaren zestig zoekt Duitsland toenadering tot Rusland en andere Oostbloklanden. In Rusland waren grote olie- en gasvelden gevonden en misschien was het mogelijk om economische relaties op te bouwen om zo toekomstig militaire conflicten te voorkomen. Het zoeken naar verandering door handel en het normaliseren van relaties wordt na de val van de muur nog eens versterkt. Ook de handel met China wordt dan op poten gezet. In eerste instantie lijkt het erop dat deze politiek de democratische ontwikkelingen daar ten goede komen. Wat er werkelijk gebeurt en dat de nieuwe mogelijkheden slechts een kleine groep ten goede komt, dringt lang niet door. In het westen denkt men dat in die open en verbonden wereld democratie en de liberale ideeën vanzelf de goede kant oprollen. Niemand staat erbij stil dat het wel eens heel anders zou kunnen gaan, laat staan dat er rekening wordt gehouden met de mogelijkheid dat niet-liberale ideeën ook onze kant op kunnen komen. Ook in andere landen zien we ontwikkelingen die eerst heel positief lijken te zijn, heel anders uitwerken, zoals dat in Venezuela en Zimbabwe gebeurt. Deze landen waren lang corrupt en kenden verouderde politieke verhoudingen. De nieuwe systemen breken eerst het vertrouwen en al snel de hele democratisch opbouw af. De omvang van corruptie kent vervolgens geen grenzen. Honderden miljarden verdwijnen in de zakken van de nieuwe leiders en de eigen bevolking van de in principe rijke landen leeft in bittere armoede. De machthebbers zijn betrokken bij drugshandel, illegale mijnbouw, ontvoeringen en goudsmokkel. Grote sommen geld verdwijnen met nauwelijks te begrijpen transacties in de zakken van de oligarchen. Nieuwe samenwerking wordt opgebouwd met vergelijkbare landen die er zelf beter van worden.

De autocratieën begrijpen al snel dat het belangrijk is dat ze hun verhaal in eigen hand houden. Bepaalde websites en digitale systemen worden daarom verboden en daarvoor in de plaats komen eigen sites en eigen veiligheids-, controle- en AI-systemen. Niet alleen wordt de liberale-democratische taal zwart gemaakt (want wat is er gevaarlijker dan Russen die zich met Europa identificeren?), er moet ook een eigen positieve taal voor in de plaats komen. In Poetins Rusland, Assads Syrië en in Maduro’s Venezuela worden hele eigen werelden gecreëerd waar mensen in gaan geloven als ze het maar iedere keer weer horen en alleen zo. Daarnaast investeren China en Rusland met miljarden in televisie- en radiostations en websites voor Afrika, Azië en Latijns-Amerika. Het zijn relatief goedkope zenders die voortdurend positieve Chinese en Russische boodschappen uitzenden alsmede misinformatie en complottheorieën, allemaal ook nog versterkt met boodschappen uit extreem Amerikaanse hoek.

Na de Tweede Wereldoorlog werd door de nieuw opgerichte Verenigde Naties de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens aangenomen als basisdocument voor vrijheid, rechtvaardigheid en vrede in de wereld. In het verlengde ervan werden ook andere documenten opgesteld die de omgang in de wereld richting gaven. Die organisatie en afspraken worden steeds meer in twijfel getrokken. China vraagt in plaats van mensenrechten om het recht op ontwikkeling, win-win afspraken en soevereiniteit. En de Russen willen af van de Amerikaanse hegemonie in wereld en streven een multipolaire samenleving na. Voor wat die multipolaire wereld betekent hoef je alleen maar naar Mali, Syrië of Nicaragua te kijken en is al snel duidelijk dat je niet alles aan die landen zelf over kunt laten.

Lang is er een naïef vertrouwen geweest in de kracht van democratie, want als er werkelijk kracht, macht en bronnen werden gebruikt, zouden dictaturen verdwijnen. Er bestonden lijsten met tactieken om tot democratieën te komen. Nieuwe succesvolle bewegingen ontstaan vervolgens, men leert van elkaar en hele nieuwe tactieken met sociale media en financiën komen erbij. Ook al wordt er strijd na strijd gewonnen, de oorlog wordt verloren. De autocratieën leerden zelf ook hoe ze charismatische leiders in het diskrediet kunnen brengen, valse berichten kunnen versturen, groepen kunnen isoleren, hoe ze de vijand zwart kunnen maken en de vrije wereld van alles de schuld kunnen geven.

<br>

Voor Anne Applebaum is het duidelijk dat die verschillende autocratieën een ondermijnende invloed hebben gehad op democratische waarden in eigen landen maar ook op andere landen in de wereld. Er zijn geen duidelijk te onderscheiden blokken meer maar er zijn wel degelijk democratische en autocratische landen. Wat betekenen deze ontwikkelingen voor onszelf, wat moeten wij doen en hoe hebben wij ons als vrije liberale wereld op te stellen ten opzichte van deze autocratische landen? In haar boek doet ze enkele concrete voorstellen. Allereerst is het goed zicht te krijgen op de finaciële geldstromen. De oligarchen kunnen nu nog makkelijk hun geld kwijt in de democratische landen waar ze hun huizen en landgoederen komen en bedrijven kunnen opzetten. Al die interacties zijn zichtbaar en controleer te maken als we dat willen. Dat kan niemand alleen maar dat kan wel als de democratische landen daarin met elkaar samenwerken. Bovendien is goed om hier met goede journalistiek ruchtbaarheid aan te geven. Daarnaast is het goed om net als op het financiële vlak op het vlak van informatie meer zicht te krijgen door nieuwe wetgeving en regels en er ook hier voor te zorgen dat er meer transparantie komt. Ook communicatie op basis van bewijsvoering vraagt internationale samenwerking, zodat transparantie, betrouwbaarheid en democratische waarden weer een plek krijgt in deze landen. Tot slot is het nodig afstand te nemen van de gedachte dat internationale handel en geld verdienen democratische ontwikkelen ten goede komen. Economische relaties vereisen ook democratische waarden. Het kan dan zijn dat we minder geld verdienen en onze wereld kleiner wordt, maar dat is dan zo. Vooral is het goed om de onderlinge banden tussen democratische landen te zien. Op die democratische landen is van alles te zeggen, ze worden van binnenuit bedreigd en van buitenaf bedreigd. Maar ze hebben zo veel te bieden dat het goed is ze te verdedigen. De wereld van nu is soms heel moeilijk te begrijpen en lijkt op No country for old men. Misschien ziet de wereld er wel wat ingewikkelder uit dan die tussen democratische en autocratische landen en waar Applebaum ons naar lijkt kijken. Er zijn veel tussenvormen en daar wel wat meer naar kunnen kijken. Anne Applebaum is een van de beste gidsen die ons wakker maakt en vertelt waar we op moeten letten.
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