Hoop en optimisme bevorderen

\*We moeten de presentatie van onrecht en leed gepaard laten gaan met de presentatie van hoop en mogelijkheden tot verbetering\*  
- Lea Dasberg
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Micha de Winter rondt zijn interessante boek \*Medemenselijk opvoeden\* af met een persoonlijk verhaal over zijn ouders en zijn eigen opvoeding. Zijn beide Joodse ouders hadden een relatie voor de oorlog; zijn vader was getrouwd, zijn moeder verloofd. Zij werden in die oorlog vervolgd en in concentratiekampen opgesloten. Zijzelf overleefden het, maar hun verliefden zijn om het leven gebracht. Zijn ouders ontmoetten elkaar na de oorlog en trouwden. Ondanks alles bleven ze geloven in een betere wereld en Mischa de Winter en zijn broer groeiden (onvoorstelbaar toch) op met optimisme, vriendelijkheid en het idee dat je met anderen samen iets van het leven kunt en moet maken. Zo, schrijft hij aan het einde, is zijn werk allicht ook te begrijpen, dat niet alleen in het teken staat van het voorkomen van uitsluiting, vernedering en geweld, maar ook, en misschien wel vooral, hoe medemenselijkheid is vorm te geven en opvoeding, onderwijs en vorming daarvoor zijn in te zetten. Hij vat in dit boek zijn ideeën samen, kijkt terug en om zich heen en laat zien waar hij aan gewerkt heeft, waar hij niet veel en waar hij juist veel mee op heeft. Hij wil in het boek laten zien hoe je jonge mensen kunt voorbereiden op het leven in de moderne, democratische samenleving en wat daarvoor nodig is. Misha de Winter is daarover uitgesproken: In zijn pedagogiek spelen onderwijs, opvoeding en vorming een centrale rol en voor medemenselijk opvoeden is er een samenlevingspedagogiek nodig, die hoop geeft en aan het vermogen van jongeren werkt om een actieve rol in de samenleving te spelen.
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Hij stelt vast dat de pedagogiek van de afgelopen decennia de nadruk is komen te liggen op de individuele problemen van kinderen en jongeren. Er is te weinig aandacht voor hoe de ontwikkelingen in de samenleving het opvoeden, onderwijzen en het vormen van jongeren beïnvloeden. De problemen waar men zich hier bezig houdt zijn verengd en gemedicaliseerd. De oorzaken van problemen worden bij jongeren zelf of hun ouders gelegd en hoe scholen, instituten en de brede samenleving daarop inspelen zijn buiten het zicht geplaats. Volgens De Winter komt dat omdat die bredere vragen niet vanuit het huidige natuurwetenschappelijke kader kunnen worden beantwoord. De onderzoeken zijn experimenten geworden en van grote getallen. Maar dat komt ook omdat normatieve vragen als wat is een rechtvaardige en menselijke samenleving buiten beschouwing zijn komen te staan en niet wordt gekeken naar de relatie tussen opvoeding en samenleving. Een samenlevingspedagogiek is er volgens hem nodig omdat die de grote vraag niet uit de weg gaat van hoe ervoor te zorgen dat een samenleving rechtvaardig en menselijk blijft. In zíjn samenlevingspedagogiek gaat het om democratie, sociale rechtvaardigheid en medemenselijkheid.

Die democratie, rechtvaardigheid en humaniteit hebben het zwaar in deze tijd van polarisatie, oorlog dichtbij en grote klimaatproblemen. Juist nu hebben jongeren hoop en optimisme nodig, net zoals de samenleving dat zelf overige s nodig heeft. Lea Dasberg had het al meer dan veertig jaar geleden over het belang van hoop bij het opvoeden, het vertalen van problemen naar hen toe en het zoeken naar mogelijkheden tot verbetering. Die draad wil De Winter weer oppakken en naar deze tijd vertalen. De pedagogiek die hierbij hoort verschuift van pessimisme naar optimisme en van het individuele naar het sociale en benadrukt het leren van mogelijkheden tot verbetering. De Winter laat zich hierbij onder andere inspireren door het werk van de Poolse pedagoog Korczak , die kinderen een actieve rol gaf in het vormgeven van de eigen leefomgeving, en dat van de Amerikaanse filosoof Dewey, die in hoop de mogelijkheid tot groei zag. De Winters samenlevingspedagogiek wil dus hoopgevend zijn en cultiveert daadwerkelijke handelingsperspectieven. Het zorgt ook voor de nodige ‘pedagogische onderbrekingen’ waardoor jongeren leren na te denken voor ze iets doen. Het leeft daarnaast het optimisme voor op de scholen en thuis. En tot slot leren jongeren in zijn hoopgevende samenlevingspedagogiek mee te doen aan en te participeren in de samenleving.

Zijn samenlevingspedagogiek biedt niet alleen hoop en optimisme maar zorgt er ook voor dat jonge mensen vermogens en de wil ontwikkelen bij te dragen aan de moderne democratische samenleving. Het is nodig dat ze zich kunnen uitspreken als ze ergens niet mee eens zijn en samen oplossingen zoeken als die zich voordoen. Het is nodig te weten wie ze zelf zijn, wat ze willen en dat ze daarbij rekening weten te houden met de ander. Over dat vermogen is natuurlijk al heel veel geschreven. In de sociologie schreef Giddens hierover en in de psychologie Bandura. De Winter gebruikt hiervoor in het hele boek het lelijke woord ‘agency’. Voor hem is dat het vermogen om te oordelen en te handelen en waarmee je inziet dat je niet allen het product bent van de omgeving en de cultuur waarin je opgroeit maar dat je daar zelf ook actief aan kunt bijdragen. Dat vermogen en daadkracht kent individuele, sociale en interactieve elementen. Dat ontwikkel je in de tijd, heeft ruimte nodig in allerlei situaties en ontwikkelt zich alleen in relatie met anderen. Kinderen en jongeren hebben, daar is De Winter van overtuigt, hiervoor situaties en gelegenheden nodig en dienen uitgedaagd te worden om in hun sociale wereld hierin een actieve rol te spelen. Ze leren dan zien hoe dat gaat, ze leren luisteren en hun stem te laten horen. Dat vermogen wordt geleerd en geoefend en waar nodig door opvoeders bijgeschaafd. Daar hebben ouders, leraren, jongerenwerkers en hulpverleners werk te doen, bij de ene groep meer dan bij de ander.

De Winter laat zien hoe hij in zijn eigen werk menselijk opvoeden vorm heeft willen geven, bijvoorbeeld door zich korte tijd op te laten sluiten in de jeugdgevangenis en te zien hoe deze jongeren denken en de kwaliteit van het opvoeden daar eruit ziet. Ook door zijn bijdrage aan de Vreedzame School dat kinderen leert omgaan met conflicten en zijn bijdrage aan het onderzoek naar geweld in de jeugdzorg. Hij gaat in op mensen die hem inspireerden, zoals dus Korczak, Dewey, Dasberg, Giddens en Bandura, maar ook Staub, Solomon, Seligman en Elchardus. Hij laat zien wat we beter kunnen doen. In de jeugdzorg vragen deelbelangen vaak zoveel aandacht dat het geheel en de samenhang uit het oog wordt verloren. Hij doet voorstellen om de basiszorg te vermaatschappelijken waarbij het hele brede pedagogische veld jongeren zelf meer serieus neemt, naar hen luistert en in discussie met hen gaat. Ook de professionele gezins- en jeugdhulp oriënteert zich meer maatschappelijk en problemen en oplossingen worden meer in sociale context geplaatst. Tegelijkertijd laat hij zien waar we de afgelopen jaren kansen hebben laten liggen door niet in gesprek te gaan met jongeren en hun opvoeders toen hun positie aan de orde was over de vraag hoe wachtlijsten in de jeugdzorg zijn op te lossen en over de avondklokrellen en de schoolsluitingen in coronatijd. Het zou goed zijn geweest als in die discussies jongeren ruimte en verantwoordelijkheid hadden gekregen en beslissingen transparant waren geweest.
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Medemenselijkheid en humaniteit zijn volgens De Winter onder druk komen te staan, het respect voor andersdenkenden en bepaalde groepen is afgenomen en de wereld is gepolariseerd. Het toegenomen egoïsme en groepsdenken zijn met het neoliberalisme sterk toegenomen. Als we de ruimte weer wat willen oprekken, is het nodig de opvoeding, onderwijs en vorming te vermaatschappelijken. Dan is het nodig medemenselijkheid te cultiveren en er met elkaar voor te zorgen dan jonge mensen weer nieuwsgierig en open naar anderen toe worden. Dan is het belangrijk dat er situaties en mogelijkheden voor jongeren zijn om zich dat eigen te maken en ze daar aan te moedigen humaan en democratisch te handelen.

Ik moet eerlijk zeggen dat ik altijd met enige scepsis naar het werk van Mischa de Winter keek. Ik vond gewoon dat hij zich met te veel onderwerpen bezighield en overal werd hij erbij gehaald. Was er een onderwerp in het nieuws en had het iets met kinderen of jongeren te maken, dan kwam er weer een onderzoek van hem uit, zo zag ik dat. Met dit boek is mijn waardering voor zijn werk toegenomen. Vooral omdat dit boek eenheid aanbrengt in zijn veelheid aan onderwerpen. Hij heeft gelijk als hij schrijft dat het werk en denken van jeugdwetenschappers een klinisch psychologisch karakter hebben gekregen en dat het ondertussen nodig is om opvoeding, onderwijs en vorming breder en sociaal te maken. Hij levert in het boek de nodige ideeën aan over hoe netwerken en gemeenschappen versterkt kunnen worden en hoe er rekening kan worden gehouden met bepaalde gemarginaliseerde groepen in de samenleving. Dat maakt dit boek voor mij interessant.

Toch zijn er zaken waar ik het niet met hem eens ben. Of het pedagogisch onderzoek zijn eigen karakter moet hebben met eigen onderzoeksmethoden zoals participatief actieonderzoek, etnografisch onderzoek, observeren, interviewen en focusgroepen. Is maar zeer de vraag. Hij schrijft dat het bij het analytisch onderzoek gaat om het ontleden in afzonderlijke elementen en dat daar de samenhang uit het oog is verloren. Je moet je sowieso afvragen of pedagogiek (of zelfs de hele sociale wetenschappen wat mij betreft) andere en eigen onderzoeksmethoden nodig heeft. Het gaat om goed onderzoek en daarbij gaat het niet aan om ons in een klein wereldje op te sluiten. Je kunt je ook de vraag stellen of we pas recent oog hebben gekregen voor de individualiteit van het kind en zijn eigen concrete leefsituatie en geschiedenis. Een van zijn grote voorgangers in Utrecht was daar voor de Tweede Wereldoorlog al mee bezig. Maar ik ben het zeer met hem eens, en dat is belangrijker, dat je medemenselijkheid actief en bewust moet vorderen. Deze lezer is daar in ieder geval zeer mee eens.
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