Onderwijs van de mensen, door de mensen, voor de mensen

\*Tenzij onze kinderen samen gaan leren, is er weinig hoop dat onze mensen ooit zullen gaan samenleven \*

- Thurgood Marshall

Pete Hegseth is de huidige Amerikaanse Minister van Defensie (Oorlog, zegt hij zelf graag). Voorheen was hij een bekende Fox-News medewerker die niet zo lang geleden een boek over onderwijs geschreven heeft: \*Battle for the American Mind: Uprooting a Century of Miseducation\* (2022). Onderwijs is een belangrijk onderwerp voor rechts-Amerika en zij hebben daarover uitgesproken ideeën. Het zijn de progressieven die sinds vorige eeuw er een potje van hebben gemaakt en de linkse gekken indoctrineren de Amerikaanse kinderen nog steeds met hun Critical Race theorie, DEI (diversiteit, gelijkheid, inclusie), Black Lives Matter en hun cultureel Marxisme. De Amerikaanse cultuur is in verval en het is nodig dat onderwijs te privatiseren en het weer klassiek christelijk te maken met Jezus Christus in het centrum van alles. Voor die ideeën moet strijd worden geleverd en we zien wat dat in Amerika betekent met het afschaffen van het Ministerie van Onderwijs, het verbieden van bepaalde boeken en het aanvallen van het publieke onderwijs.

Strijd over het onderwijs is er altijd al geweest, over de evolutietheorie of over het communisme ook en de rode scholen bijvoorbeeld. Altijd gaat het dan over sociale verandering en over uitbreiding van rechten die te maken hebben met ras, geslacht of handicaps. De strijd lijkt nu heviger dan ooit. Zo schrijven Green en Bedrick van de Heritage Foundation: “Of het nu gaat om het toelaten van biologische mannen in de meisjestoiletten en kleedkamers, het aanspreken van kinderen met voornaamwoorden die afwijken van hun geslacht achter de rug van hun ouders om, of het onderwijzen van een radicale en ahistorische ideologie die Amerika veroordeelt als onverbeterlijk racistisch en mensen verdeelt in ‘onderdrukkers’ en ‘onderdrukten’, openbare scholen schenden het vertrouwen van de gezinnen die ze zouden moeten dienen.” En hun president voegt eraan toe: “Conservatieven hebben nog nooit eerder zo'n kans gehad op het gebied van onderwijs. We moeten deze kans grijpen.”

Onderwijsstrijd heeft ook altijd met macht te maken en de verwachtingen die we van de toekomst hebben. Wat die verwachting betreft hebben de scholen nogal wat voor de kiezen gehad de laatste halve eeuw waar werd het falen in de schoenen geschoven van de scholen en de leerkrahten. Dan is het nogal ingewikkeld om het op te nemen voor dat onderwijs. Dat is ook nodig omdat mensen wel moeten inzien wat dat publieke onderwijs representeert en waarom dat juist zo belangrijk is. Er zijn een groot aantal wetenschappers, journalisten en onderwijsmensen die juist dat doen en die wat er in het onderwijs is opgebouwd verdedigen en daarover met grote regelmaat is kranten en blogs schrijven zoals Diana Ravitch, Jan Resegger, Mercedes Schneider. Ook de journaliste Jennifer Berkshire hoort tot dat rijtje met haar blog \*The Education Wars\*. Onder dezelfde titel schreef zij het boek \*The Education Wars. A Citizen’s Guide and Defense Manual\* waarin zij juist dat publieke onderwijs dat in de 19e eeuw is opgebouwd en dat zo belangrijk is voor de samenleving. Dat onderwijs wordt via de belastingen door iedereen betaald, democratisch gecontroleerd, toegankelijk voor iedereen met in principe gelijke kansen voor iedereen. Natuurlijk, daar is van alles over te zeggen omdat er sprake is van seggregatie, onderbetaling, en tekorten aan leerkrachten. Maar toch volgens haar is de aanval op dat publieke onderwijs en z’n scholen, leerkrachten en studenten, een aanval op de Amerikaanse cultuur en democratie. We moeten willen begrijpen wat er gebeurt op dit moment, waar deze strijd over gaat en hoe we ons daarin het beste kunnen opstellen.

<br>

Onderwijs was er lang alleen voor mensen die voldoende geld hadden om hun kinderen naar het onderwijs te sturen. Kinderen uit gezinnen die weinig te besteden hadden gingen, als ze geluk hadden, naar pauperscholen die vaak liefdadigheid werden gefinancierd. In de negentiende eeuw werd een publieke infrastructuur opgebouwd met z’n wegen, sporen, parken en riolering. Ook de school viel daaronder en met financiering via de staat werd een schoolsysteem opgebouwd waar iedereen toegang toe kreeg. Die publieke scholen brachten jongeren meer en meer samen, zorgde voor eenheid en coherentie en was tegelijk het instituut dat hen voorbereidde om aan de samenleving deel te nemen. Ze werden democratisch en transparant gecontroleerd, er werden professionele eisen aangesteld , ze werden professioneel bemand gingen onderdeel uitmaken van lokale gemeenschap. Het werd een groot netwerk waar dagelijks 50 miljoen studenten naar toegaan, met honderd duizend scholen en drie miljoen leerkrachten. Voor Berkshire en Schneider is het een succesverhaal waar, nogmaals, het nodige op is aan te merken maar dat het land democratischer en gelijker heeft gemaakt.

Strijd wordt er volgens Berkshire en Schneider op drie onderwerpen geleverd: religie, rechten van ouders en de rol van de overheid. De Amerikaanse constitutie is er helder over dat staat en kerk gescheiden moeten worden en dat leeft ook onder een groot deel van de Amerikaanse bevolking. Het christelijk nationalisme is sterk in de VS die vindt dat Amerika een christelijke natie is en dat God moet domineren op alle gebieden, ook in het onderwijs. Op lokaal, staats en federaal niveau wordt er gedacht dat het religieus onderwijs moet worden gesteund en ouders de gelegenheid moeten krijgen zulk onderwijs te volgen, op privé-scholen of thuis..Daar moeten financiële vergoedingen voor komen die aan het publieke onderwijs worden onttrokken. Als die scheiding tussen staat en kerk losser wordt gemaakt, krijgen kinderen met een ander geloof of geen geloof of zij met een identiteit waar de christenen moeite mee hebben het zwaar.

De conservatieven omarmen de rechten van ouders. Organisaties zoals Moms for Liberty en Parents Defending Education kwamen op en werden sterk in de Covid tijd. Ze waren in aantal niet eens zo heel groot maar ze hadden hele goede connecties met de macht. Tegen rechten wordt nogal op een absolute manier aangekeken. Ouders hebben het recht om hun kinderen op te voeden op een manier en in een richting die hen goed dunkt. Soms lijkt het erop alsof de staat of de overheid het beter weet dan een ouder van een kind. maar rechten van de een hebben altijd ook met de rechten van een ander te maken. Die staat, die overheid en die school heeft met meer rechten te maken. Bijvoorbeeld dat kinderen zelf leren na te denken, dat ze autonome volwassenen worden die een wereld kunnen vormen zoals zij willen. Dan zijn er ook nog ouders die anders tegen de wereld aankijken en niets op hebben met het verbieden van bepaalde boeken, censuur en privatisering. Zij kijken anders tegen deze rechten aan dan de ouders van deze organisaties die goed gefinancierd worden en waar rijke donoren achter zitten. Democratie is in gevaar als de luidste stem het wint.

Dan is er nog het systeem wat in Amerika als snel een synoniem is voor bureaucratie (afstandelijk, zonder gezicht, ondoordringbaar). Beter is het om het heft in eigen hand te nemen, het onderwijs te privatiseren en ouders via regelingen in staat stellen dat prive onderwijs te volgen. En ook hier zitten weer allerlei organisaties met geld achter. Maar onderzoek toont aan dat die scholen het helemaal niet zo goed doen als de publieke scholen. Er is geen goede controle op de kwaliteit, er worden geen eisen gesteld aan de leerkrachten en het komt alleen maar de kinderen van goede komaf ten goede. Maar het heeft ook grote gevolgen omdat dat systeem de gemeenschap is en die gemeenschap over steeds minder middelen beschikt.

<br>

Hoe hebben we ons hierin op te stellen?

<br>
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