De grote opgave van deze tijd

\*Als links en rechts dezelfde anti-universele aannames hebben, dan gaat het uiteindelijk alleen nog om macht, dus om, wie als eerste schiet.\*\

Omri Boehm

Toen Omri Boehm zo’n vijftien jaar geleden als jonge filosofie assistent aan de Yale Universiteit zijn studenten vroeg of ze het eens waren met ‘*Wij beschouwen de volgende waarheden als vanzelfsprekend: dat alle mensen gelijk zijn geschapen; dat zij door hun Schepper zijn begiftigd met bepaalde onvervreemdbare rechten; dat deze het leven, de vrijheid en het nastreven van geluk omvatten ...`* staken de meesten hun vingers op. Nu werkt hij als assistent hoogleraar aan de New School for Social Research en leest hen nog steeds regelmatig dit citaat voor en stelt hen dezelfde vraag. Nu reageert nauwelijks nog iemand positief. De Founding Fathers waren toch slavenhandelaren en Kant zelf was toch een racist? En ook, alle mensen waren wel gelijk, maar dat gold alleen voor de mannen. De blanke mannen wel te verstaan. Het verlichte universalisme heeft zijn kracht en inspiratie verloren en niemand lijkt er nog in te geloven. Maar is er nog iets van die kracht te redden? Omri Boehm denkt van wel en schreef ter verdediging van dat universalisme het prachtige \*Radikaler Universalismus. Jenseits von Identität\*. Onlangs ontving deze Duits-Israëlische filosoof daarvoor terecht de Boekprijs voor Europees Begrip van de stad Leipzig 2024. Hij krijgt die prijs met name voor de consequente manier waarop hij de kern van het humanistisch universalisme verdedigt en daarin de plicht benadrukt om op te komen voor de gelijkheid van alle mensen.

Het politieke en filosofische landschap kenmerkt zich tegenwoordig door allerlei vormen van identiteitspolitiek waarbij aan de rechterzijde wordt opgekomen voor traditionele familie waarden en de grenzen van de natie worden verdedigd. Aan de linkerzijde strijd wordt geleverd in naam van geslacht en ras. Diverse groepen in de samenleving verdedigen elk hun eigen deelbelang en daarmee hebben de morele grondslagen van Verlichting, het universalisme en het verstand het heel moeilijk gekregen. Ook al krijgen de Verlichting in het algemeen en Kant in het bijzonder nogal een en ander in de schoenen geworpen, het is juist dit denken waar Boehm een lans voor breekt en het is de gelijkheid en waarde van alle mensen dat hij als uitgangspunt verdedigt. Om dit alles in deze tijd te plaatsen gaat hij eerst juist terug op de strijd voor het abolitionisme en de burgerrechtenbeweging van de zestiger jaren. Vervolgens gaat hij in op wat er in de filosofie (met name Amerika) is gebeurd sindsdien, om tenslotte bij Kant en een van de kernverhalen van het Oude Testament terug te komen. Hij wil dat we de oorsprong van het morele humanisme begrijpen en onze eigen plicht zichtbaar maken. Alleen zo kan onrecht worden bestreden in plaats van dat mensen elkaar bestrijden.

John Brown was een bekende abolitionist die in oktober 1859 met een kleine groep een wapendepot overviel. Hij wilde de slaven van wapens voorzien om op deze manier strijd te leveren tegen de slavernij. Bij de overval kwamen mensen om en de aanval mislukte. John Brown werd gevangen genomen en ter dood veroordeeld. Maar moest de wet, het gezag of de konsens worden gehandhaafd of was er een principe dat daarboven uitging. Van veel kanten werd Brown als een fanatiek, waanzinnig of gek individu afgeschilderd. Maar Emerson en Thoreau, twee belangrijke 19e eeuwse intellectuelen name het voor Brown op en vielen de autoriteit van de consensus en de tirannie van het conformisme aan. Was het niet zo dat Brown juist niet voor het universele idee van het goede, Zoals ook Hugo zou schrijven dat we door onrechtvaardigheid te accepteren het abstracte idee van rechtvaardigheid in gevaar brengen. De aanval wordt ook gezien als een voorbode van de Amerikaanse burgeroorlog waarin de slavernij breder als onrechtvaardig verschijnsel werd gezien. Ook Maarten Luther King snapte dat het gelijkheidsprincipe meer betekende dan enkel de emancipatie van de zwarte Amerikanen. Dat hij daarom zich zo uitsprak tegen de Vietnamoorlog werd door velen aangevallen omdat die de emancipatie in gevaar zou brengen. Net als voor Emerson en Thoreau ging het abstractie idee van rechtvaardigheid daar ver boven uit.

Ontwikkeling filosofie, Holmes, Dewey, Rorty, Lila, Lepore

kants wat is Verlichting en het verhaal van abraham

Je kunt je afvragen of het wij-liberalisme van Dewey, Rawls, Rorty, Lila en Lapore zo opeen hoop kunt gooien
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