Over de privatisering van het onderwijs

\*Onder zo’n systeem kunnen zich exclusieve witte scholen, exclusieve gekleurde scholen en gemixte scholen ontwikkelen\*\

- Milton Friedman\

<br>

In het onderwijs van Amerika gaat het zonder twijfel veel over vrije onderwijskeuze, schoolvouchers, de rechten van ouders en de vrijheidsagenda om bepaalde boeken te verbieden, de LGBTQ+-gemeenschap te marginaliseren en de onderwijsinhoud rond ras en diversiteit aan te passen. Schoolvouchers kennen wij zelf niet maar daarbij gaat het om programma’s om met belastinggelden private schoolondersteuning en uitgaven te betalen. Wie stelde deze nieuwe vrijheidsagenda op, wat is er de achtergrond van, wie waren er zoals bij betrokken, wat is gebeurd en, vooral ook, wat heeft onderzoek naar de effecten ervan ons te vertellen? Dan is Josh Cowen hierbij een goede gids omdat hij meer dan twintig jaar lang nauw betrokken is geweest bij het onderzoek naar schoolvouchers. Hij wil dat meer mensen begrijpen wat de effecten ervan zijn op de publiek gefinancierde private scholen, welke problemen ze veroorzaken en ook hoe het in het publieke onderwijs doorwerkt. Dit is het verhaal van een kleine groep onderling verbonden groepen conservatieve voorstanders, die relaties hadden met enkele van de rijkste en invloedrijkste spelers in de rechtse politiek van de VS, een reden voor privatisering van scholen uitvond, een rationaliteit voor privatisering van het onderwijs formuleerden, daar een belangrijk agendapunt van weten te maken dat zich als religieus nationalisme laat omschrijven.

Voucher programma bereiden zich maar uit, terwijl de bewijsvoering ertegen zich opstapelt. Josh Cowen heeft lang veel vertrouwen gehad in het idee dat bewijsvoering het overheidsbeleid moet informeren en ook dat zo’n wetenschappelijke benadering in het onderwijs gemist wordt. Onderwijs was altijd meer een kunst dan wetenschap. Over dat vertrouwen is hij onderhand behoorlijk sceptisch geworden. In het onderwijs gaat het om de vrije markt en het geloof en om uitsluiting en isolatie en zaken waar het volgens hem beter over zou kunnen gaan is de hardnekkige ongelijkheid, inzichten in het leren verloopt en gebrek aan urgentie bij politieke leiders om het welzijn van kinderen en jongeren prioriteit te geven. Na achttien jaar betrokkenheid bij onderzoek naar de effecten van schoolvouchers op de onderwijsresultaten van kinderen durft hij wel te zeggen dat daar niets op wijst. Volgens Cowen doet het hele denken in vouchers en alles wat daarmee te maken heeft de Amerikaanse samenleving kwaad.

<br>

Brown v. Board of Edacation van Topeka halverwege de jaren vijftig is een mijlpaak in de geschiedenis van het Amerikaanse onderwijs. Met deze grondwettelijke uitspraak noemt het Supreme Court van Amerika raciale segregatie in het publieke onderwijs onconstitutioneel. Nog niet een jaar later komt Milton Friedmans The Role of Government in Education uit dat de basis is van de hele vrije onderwijskeuze-beweging. Friedman was tegen segregatie maar ook tegen het onder dwang opheffen ervan. Hier laat het publieke systeem z’n zwakte zien en privaat aangestuurde scholen kunnen het dilemma oplossen, en zo kunnen ouders hun kinderen naar de school sturen die zij het beste achten, voor de een is dat een witte school, voor de ander een gekleurde school en voor weer een ander een gemixte school. Er was veel weerstand tegen Brown, maar vrijheid van de markt in plaats voor openlijk racisme is mogelijk een goed antwoord en zo werd in de jaren die er opvolgen dit idee van moderne school voucher mobilisatie verder uitgewerkt. Dit idee slaat aan bij de rijke Koch-broers, DeVos-familie, Mike Pence en de christelijk coalitie van de Council for National Policy en er over de jaren met heel veel geld er een ware politieke lobby van maken om families en gemeenschappen zo op te bouwen dat ze de cirkel van kerk, school en familie meer op elkaar gericht om dat consistente witte, christelijke, getrouwde en heteroseksuele wereldbeeld te vormen.

Er volgde jaren van netwerken, financiële en politieke investering en met Ronald Reagan hadden de voorstanders van de privatisering de wind in zeilen. Milwaukee is het eerste voucher programma dat er komt, rijkelijk gefinancierd door de Bradley Foundation. Milwaukee Parental Choice Program (MPCP) met de 341 Milwaukee kinderen van de zeven private scholen werd het eerste demonstratieproject. Er moest hiervoor een onderzoeks-praktijk partnerschap op poten worden gezet en daarvoor zochten ze wetenschappelijke onderbouwing. Wetenschappers als Peterson en Greene met relaties naar Harvard en Stanford werden als onderzoekssoldaten betrokken en onderdeel van het netwerk en zouden de belofte van het initiatief aantonen en intellectuele tegengeluid aantonen. In andere steden (Dayton, New York en Washington DC) volgenden op eenzelfde manier initiatieven. Het boek The Education Gap verscheen waarin de positieve kant werd benadrukt, er zijn voucher advocaten die er hun levenswerk van maken en met George W. Bush in het Witte Huis wordt er een nationaal project van gemaakt. De evaluaties gingen door er vanaf 2006 is Cowen daar zelf bij betrokken waarbij de resultaten van Milwaukee scholen op verschillende meetmomenten gematched werden vergeleken. Daar waar tot nu alleen iets over gezegd kon worden was de tevredenheid van ouders, veiligheid en dat soort zaken maar niet over leerresultaten van de kinderen en is het werkelijk zo dat hun resultaten erop vooruitgaan? Dat bleek helemaal niet zo te zijn. Niet in dat Milwaukee-project, al helemaal niet in Lousiana waar de resultaten schokkend waren en ook elders waren er negatieve resulten. Geen resultaat kun je dan nog als een Rohrschach-test en de resultaten interpreteren zoals je wilt. Bij negatieve resultaten en dat in krantenkoppen wordt het ingewikkelder. Het werkte gewoon niet en hoe groter en recenter het programma, hoe slechter de resultaten. Hier had het volgens Cowen moeten eindigen.

In novembe 2016 wordt Trump als president gekozen en hij stelt Betsy DeVos als Minister van Onderwijs aan en daarmee komt het idee van rechten van ouders in het midden van het onderwijsbeleid. Privatisering van het onderwijs en vrijheid van onderwijs zijn de toverwoorden. Er breekt een agressieve cultuuroorlog in het onderwijs uit en de ideologie wint het van de bewijsvoering. De woke-agenda wordt op allerlei manieren hard aangevallen in staten als Florida, Texas, Iowa en Oklahoma en het versterken van de ouderlijke onderwijs-keuze is het antwoord op woke in het onderwijs. In de tijd van corona komt daar ook nog de beweging Moms for Liberty bij die zich in de tijd van de pandemie keren tegen het dragen van maskers, vaccinaties en het sluiten van scholen. De hele school voucher beweging is een rechten van ouders-beweging geworpen, veelal gebaseerd op religieus nationalisme, tegen abortus, anti LGBTQ+, met boekverboden en waarin de geschiedenis van Amerika op een positievere manier wordt overgebracht. Vanuit de gedacht van ondersteun de student en niet het systeem zodat moeilijke vragen over tolerantie en gemeenschap niet gesteld hoeven te worden.
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Aan het begin van het boek vat Cowen al krachtig samen wat de onderzoeksresultaten over schoolvouchers hebben opgeleverd
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