De privatisering van het onderwijs

\*Onder zo’n systeem kunnen zich exclusieve witte scholen, exclusieve gekleurde scholen en gemixte scholen ontwikkelen\*\

- Milton Friedman\

<br>

In het onderwijs van Amerika gaat het zonder twijfel veel over vrije de vrije onderwijskeuze van de ouders. Daar gaat het over schoolvouchers, de rechten van ouders en de vrijheidsagenda om bepaalde boeken te verbieden, de LGBTQ+-gemeenschap te marginaliseren en de onderwijsinhoud rond ras, diversiteit en seksualiteit aan te passen. Schoolvouchers kennen wij zelf niet, maar denk daarbij aan programma’s om met belastinggelden private schoolondersteuning en uitgaven te betalen. Wie stelde deze nieuwe onderwijsagenda op, wat is er de achtergrond van, wie waren er zoals bij betrokken, wat is gebeurd en, vooral ook, wat heeft onderzoek naar de effecten ervan ons te vertellen? Als het om het beantwoorden van dit soort vragen gaat, is Josh Cowen een juiste persoon. Hij was twintig jaar lang nauw betrokken bij het wetenschappelijk onderzoek naar schoolvouchers en heeft er recent een uitgebreider studie over geschreven: \*The Privateers: How Billionaires created a culture of war and sold school vouchers\*. Hij wil dat meer mensen begrijpen wat de effecten ervan zijn op de publiek gefinancierde private scholen, welke problemen ze veroorzaken en hoe die ondertussen in het publieke onderwijs doorwerken. Dit is het verhaal van een kleine groep, onderling sterk verbonden conservatieve voorstanders en organisaties, die relaties hebben met de rijkste en invloedrijkste spelers in de rechtse politiek van de VS. Er was een reden om privatisering van scholen uit te vinden en er de rationaliteit van te maken dat zich laat definiëren als religieus nationalisme. De voucher-programma’s bereiden zich maar uit, terwijl de bewijsvoering ertegen zich juist opstapelt. Josh Cowen heeft lang veel vertrouwen gehad in het idee dat onderzoek het overheidsbeleid moet informeren en dat zo’n wetenschappelijke benadering in het onderwijs gemist wordt waar het werk meer als kunst dan als wetenschap wordt gezien. Over dat vertrouwen is hij onderhand behoorlijk sceptisch geworden, waar het in het onderwijsonderzoek steeds meer om de vrije markt en het geloof gaat, om uitsluiting en isolatie. Zaken waar hij meer vertrouwen in heeft zijn het aanpakken van de hardnekkige ongelijkheid, inzichten in het leren verloopt en politieke leiders duidelijk maken hoe belangrijk het welzijn van kinderen en jongeren is. Na achttien jaar betrokkenheid bij onderzoek naar de effecten van schoolvouchers op de onderwijsresultaten van kinderen durft hij wel te zeggen dat daar niet om gaat en dat het hele denken in vouchers en alles wat daarmee te maken heeft de Amerikaanse samenleving kwaad maakt en doet.

<br>

\*Brown v. Board of Education\* van Topeka halverwege de jaren vijftig is een mijlpaal in de geschiedenis van het Amerikaanse onderwijs. Met een uitspraak noemt het Supreme Court van Amerika raciale segregatie in het publieke onderwijs onconstitutioneel. Nog niet eens een jaar later komt Milton Friedmans met zijn \*The Role of Government in Education\* (1955) een document dat kan worden gezien als de basis van de vrije onderwijskeuze-beweging. Friedman was tegen segregatie, maar ook tegen het onder dwang opheffen ervan. Want hier laat het publieke systeem z’n zwakte kant zien en privaat aangestuurde scholen kunnen het dilemma oplossen, doordat ouders hun kinderen naar die school kunnen sturen die zij het beste achten, voor de een is dat een witte school, voor de ander een gekleurde school en voor weer een ander een gemixte school. Er was veel weerstand tegen \*Brown\*, maar vrijheid van keuze past meer bij de tijd dan openlijk racisme en het idee van school voucher wordt verder uitgewerkt. Vanaf het begin zijn de rijke Koch-broers, DeVos-familie, Mike Pence en de christelijk coalitie van de Council for National Policy hierbij betrokken. Zij besteden er heel veel geld aan en maken er een ware politieke lobby van om gemeenschappen zo op te bouwen dat ze het geheel van kerk, school en familie beter dat consistente witte, christelijke, getrouwde en heteroseksuele wereldbeeld te vormen.

Er volgen jaren van netwerken en financiële en politieke investeringen en met Ronald Reagan hebben de voorstanders van de privatisering de wind in zeilen. Milwaukee is het eerste concrete voucher programma dat er komt, rijkelijk gefinancierd door de Bradley Foundation. Milwaukee Parental Choice Program (MPCP) met de 341 Milwaukee kinderen van de zeven private scholen is het eerste demonstratieproject. Nu moest er een relatie tussen onderzoek en praktijk komen omdat wetenschappelijke onderbouwing noodzakelijk werd geacht. Wetenschappers als Peterson en Greene met relaties naar Harvard en Stanford werden als onderzoekssoldaten bij het initiatief betrokken. Zij zijn onderdeel van het nauwe netwerk en hebben de taak de potenties van het initiatief aan te tonen en vormen het intellectuele tegengeluid. In andere steden (Dayton, New York en Washington DC) komen er vergelijkbare initiatieven, het boek \*The Education Gap\* komt uit en beschrijft de positieve kanten van het initiatief, er zijn enkelen belangrijke advocaten voor het initiatief die er hun levenswerk van maken en met George W. Bush in het Witte Huis start het eerste nationale project. De evaluaties van het initiatief gaan ook door en Cowen zelf is daar vanaf 2006 bij betrokken. Met een ingewikkeld design worden de resultaten van de kinderen op de Milwaukee scholen op verschillende meetmomenten met een vergelijkbare groep vergeleken. Tot nu toe kon er alleen maar iets worden gezegd over de tevredenheid van ouders, de veiligheid op school en dat soort zaken. Maar waren de leerresultaten van de kinderen er werkelijk op vooruitgaan? Nou, dat bleek dus helemaal niet zo te zijn, niet in het Milwaukee-project, later al helemaal niet in Louisiana waar de resultaten zijn schokkend waren en ook op andere plekken zijn er negatieve resultaten. Als er geen resultaten zijn kun je het nog interpreteren zoals je wilt, bij negatieve resultaten en dat met grote krantenkoppen daarover wordt het ingewikkeld. Cowen is duidelijk, school voucher werken gewoon niet en hoe groter en recenter het programma, hoe slechter de resultaten. Als onderzoeker concludeert hij dan dat het hier had moeten eindigen.

In november 2016 wordt Trump als president gekozen en hij stelt Betsy DeVos als Minister van Onderwijs aan en daarmee komt het idee van rechten van ouders in het midden te staan van het onderwijsbeleid. Privatisering van het onderwijs en vrijheid van onderwijs zijn de toverwoorden. Het gaat niet meer om onderzoek, maar nu over ideologie en er breekt een agressieve cultuuroorlog in het onderwijs uit. De woke-agenda wordt op allerlei manieren hard aangevallen in staten als Florida (!), Texas, Iowa en Oklahoma. Het versterken van de ouderlijke onderwijs-keuze is het antwoord op woke in het onderwijs. In de tijd van corona komt daar ook nog de beweging \*Moms for Liberty\* bij die zich in de tijd van de pandemie keren tegen het dragen van maskers, vaccinaties en het sluiten van scholen. De hele school voucher beweging is een rechten van ouders-beweging geworden, veelal gebaseerd op religieus nationalisme, die zich keert tegen abortus, die anti LGBTQ+ is, die met verboden komt van bepaalde boeken en wil dat de geschiedenis van Amerika patriottisch wordt overgebracht. Vanuit de gedacht van ondersteun de student en niet het systeem zodat moeilijke vragen over tolerantie en gemeenschap niet gesteld hoeven te worden.

<br>

Aan het begin van het boek vat Cowen al krachtig samen wat de onderzoeksresultaten over schoolvouchers hebben opgeleverd. 1) De voucher programma’s komen ten goede aan leerlingen die nooit op een publieke school zaten.; 2) Hoe groter en meer recent het voucher programma, hoe slechter de academische resultaten; 3) Veel private scholen die onder druk staan zien in het voucher programma een uitweg; 4) Vooral kwetsbare kinderen hebben last de veranderingen of worden uit het programma geweerd.; 5) Inzichten in de resultaten versterken de voucher prestaties (ook al wordt dat vaak als over-regulatie gezien).; 6) Ouders die op zoek gaan naar academische kwaliteit hebben moeite om een plek te vinden in een private school.; 7) Misschien dat competitie de uitkomsten op publieke scholen wat verhoogt, maar daarvoor kun je beter zwakke scholen ondersteunen. Cowen wil met het boek niet alleen nog eens wijzen op die onderzoeksresultaten, maar het is vooral een waarschuwing tegen discriminatie, uitsluiting, schendingen van mensenrechten en bovenal de bedreiging van de democratie.

Als het boek eind 2024 verschijnt moeten de verkiezingen nog komen en daar weten we onderhand meer dan genoeg over. In een recent artikel van Diana Ravitch vat ze samen wat er de komende tijd te verwachten: ontbinding van het Ministerie van Onderwijs, fondsen vrijmaken om vrije keuze van ouders voor scholen (ook religieuze scholen) mogelijk te maken, afbraak van de scheiding tussen kerk en staat en stoppen met alles wat met LGBTQ+ te maken heeft. Dan loopt ook nog via andere ministeries zaken voor het onderwijs die het moeilijk krijgen (Head Start, vaccinatieprogramma’s) en wel komen leerkrachten die gecertificeerd zijn om op school wapens te dragen (NYRB, 11 Januari 2025). Tegen alles wat hij aan analyse en inzichten naar voren brengt en dat het boek zo goed maakt, valt zijn optimistische afsluiting tegen waarin de hele kindbenadering ondersteunt, het idee van scholen als gemeenschap, het levenslang leren, de kindermaaltijden voor arme kinderen en trainingsprogramma’s om lokaal talent te vinden. Het steekt allemaal magertjes af bij wat er in de grote wereld gebeurt.

De 19e en 20e eeuw kende een groot aantal vooraanstaande personen (Horace Mann, xx, John Dewey) die ervan overtuigd waren dat een robuuste democratie een ontwikkelde burgerij nodig heeft, dat er publiek onderwijs nodig is om daarvoor te zorgen en dat wetenschap daarbij kan helpen. De Verenigde Staten exporteerde nogal wat ideeën over cultuur en civilisatie die generaties lang mensen over de hele wereld stimuleerden en inspireerden. Nu er zo over oorlogsdreiging en investeren in bewapening wordt gesproken, zou het goed zijn als er mensen zijn die laten zien dat democratie en onderwijs bij elkaar horen en wat dat voor de opbouw van een lang betekent. Het wordt tijd dat we tegenover die wereld van macht, geld en agressie een wereld van hoop, humaniteit en solidariteit. Dat we niet meer alleen aan ons zelf denken maar ook aan de ander, zoals je dat het beste jarenlang dagelijks met elkaar op school leert.
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