



POLITECNICO DI BARI

DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ELETTRICA E DELL'INFORMAZIONE  
CORSO DI LAUREA TRIENNALE IN INGEGNERIA INFORMATICA E  
DELL'AUTOMAZIONE

## Chain4Good

*Progettazione e sviluppo di una piattaforma di  
crowdfunding con tecnologia blockchain*

*Candidati:*

Angelica DE FEUDIS  
Johnatan CAPUTO  
Luca GENTILE

*Docente:*

Prof.ssa Marina  
MONGIELLO

---

Academic Year: 2025/2026

# Indice

<b>Acronimi</b>	<b>iv</b>
<b>1 Introduzione</b>	<b>1</b>
<b>2 Background</b>	<b>2</b>
2.1 Blockchain . . . . .	2
2.1.1 Transazioni . . . . .	2
2.1.2 Blocchi . . . . .	2
2.1.3 Protocolli di consenso . . . . .	3
2.1.4 Vantaggi della blockchain . . . . .	3
2.2 Ethereum Blockchain . . . . .	4
2.2.1 Smart Contract . . . . .	4
2.2.2 DApps . . . . .	5
<b>3 Stato dell'arte</b>	<b>6</b>
3.1 Crowdfunding . . . . .	6
3.1.1 DCF e Terzo Settore . . . . .	7
3.2 Crowdfunding e blockchain . . . . .	7
<b>4 Metodologia di progetto</b>	<b>8</b>
4.1 Modello di processo . . . . .	8
4.2 Pianificazione delle attività . . . . .	8
4.3 Analisi dei rischi . . . . .	8
4.4 Stima dei costi . . . . .	8
<b>5 Progettazione e implementazione</b>	<b>9</b>
5.1 L'obiettivo di Chain4Good . . . . .	9
5.2 Analisi dei requisiti . . . . .	9
5.3 Analisi SWOT . . . . .	9
5.4 Architettura del Software . . . . .	9
<b>6 Prototipo</b>	<b>10</b>
6.1 Dashboard donatore . . . . .	10
6.2 Creazione progetto . . . . .	10
6.3 Inserimento e valutazione spesa . . . . .	10
<b>7 Validazione e discussione</b>	<b>11</b>
7.1 Valutazione dell'applicazione . . . . .	11
7.2 Realizzazione dei requisiti . . . . .	11

<b>8 Conclusioni e sviluppi futuri</b>	<b>12</b>
<b>Riferimenti bibliografici</b>	<b>13</b>

**Elenco delle figure**

**Elenco delle tabelle**

## **Acronimi**

**DApps** Decentralized Applciations.

**EOA** Externally Owned Account.

**EVM** Ethereum Virtual Machine.

**P2P** Peer-to-Peer.

**PoS** Proof of Stake.

**PoW** Proof of Work.

# 1 Introduzione

## 2 Background

### 2.1 Blockchain

Una blockchain è un registro distribuito, condiviso e immutabile gestito da una rete di nodi interconnessi secondo un'architettura [Peer-to-Peer \(P2P\)](#). Tale paradigma architetturale è stato introdotto per la prima volta nel 2008 con la pubblicazione del *white paper* "Bitcoin: A Peer-to-Peer Electronic Cash System" da parte di Satoshi Nakamoto, con l'obiettivo di creare un sistema di pagamento elettronico decentralizzato che permettesse a due controparti di effettuare transazioni in modo sicuro, senza l'ausilio di autorità centrali [1].

Sul piano architetturale, la blockchain è strutturata come una catena sequenziale di blocchi, ciascuno contenente un insieme di transazioni validate dalla rete.

#### 2.1.1 Transazioni

Una transazione costituisce l'unità fondamentale di informazione all'interno della blockchain. Essa descrive un'operazione richiesta da un utente, come il trasferimento di un asset digitale (*token*) [2]. Ogni transazione è creata da un nodo e viene firmata digitalmente utilizzando una coppia di chiavi crittografiche (crittografia asimmetrica).

Prima di essere registrata nella blockchain, ogni transazione viene validata dalla rete secondo regole condivise e, una volta confermata, viene inserita in un blocco.

#### 2.1.2 Blocchi

Un blocco è una struttura dati che aggrega un insieme di transazioni validate in un determinato intervallo di tempo. Oltre alle transazioni, ogni blocco contiene un *header* con informazioni di gestione fondamentali, tra cui:

- l'*hash* del blocco precedente, che collega crittograficamente i blocchi tra loro formando la catena;
- un *timestamp*, che indica il momento di creazione del blocco;
- il *Merkle Root*, ovvero la radice di un *Merkle Tree*, una struttura ad albero binario che consente di riassumere tutte le transazioni del blocco in un unico *hash*;

- dati aggiuntivi richiesti dal protocollo di consenso adottato.

L'inclusione dell'*hash* del blocco precedente rende la blockchain una struttura immutabile per costruzione: anche una minima modifica a una singola transazione altererebbe la *Merkle Root* e di conseguenza l'*hash* del blocco, invalidando l'intera catena successiva. Questo meccanismo costituisce uno dei principali fattori di sicurezza della blockchain [3].

### 2.1.3 Protocolli di consenso

Come precedentemente affermato, la blockchain è un sistema intrinsecamente decentralizzato, per cui la validazione delle transazioni non dipende più da un'autorità centrale ma è subordinata all'approvazione collettiva da parte tutti i nodi della rete. Il processo di validazione di un blocco impone dunque l'implementazione di algoritmi di consenso, come:

- **Proof of Work (PoW)**: rappresenta il protocollo di consenso più noto e storicamente rilevante (introdotto da Bitcoin). In questo meccanismo, i nodi della rete, detti *miner*, competono per risolvere un problema crittografico computazionalmente complesso ma facilmente verificabile. Il *miner* che per primo individua una soluzione valida al problema, acquisisce il diritto di creare un nuovo blocco e propagarlo alla rete. Tuttavia, l'aggiunta effettiva del blocco avviene solo se questo viene correttamente validato e accettato dalla maggioranza dei nodi. Se queste operazioni vanno a buon fine, il *miner* riceve una ricompensa, generalmente erogata sotto forma di criptovaluta [4].
- **Proof of Stake (PoS)**: in questo protocollo, il processo di validazione è affidato ad un insieme di nodi scelti in funzione della quantità di criptovaluta vincolata come garanzia, in un processo noto come *staking*. I nodi selezionati come *validatori* sono responsabili della creazione dei blocchi e della verifica delle transazioni. Una volta raggiunto il consenso, il blocco viene aggiunto immutabilmente alla blockchain, aggiornando lo stato del *ledger* distribuito.

### 2.1.4 Vantaggi della blockchain

L'adozione della tecnologia blockchain offre vantaggi significativi rispetto ai sistemi centralizzati tradizionali, come:

- **Decentralizzazione**: la replicazione del registro su più nodi consente al sistema di operare correttamente anche in presenza di guasti, eliminando in questo modo i *single point of failure* [5];



- **Immutabilità:** ogni transazione è irreversibile, per cui una volta registrata nella blockchain, non può più essere cancellata o modificata, in quanto farlo altererebbe l'intera catena dei blocchi [3];
- **Trasparenza:** tutte le transazioni sono verificabili pubblicamente (nelle *blockchain permissionless*) o dai membri autorizzati (nelle *permissioned*) [2];
- **Sicurezza:** l'uso combinato di crittografia asimmetrica (per l'autenticazione) e protocolli di consenso distribuito (per l'integrità del registro) rende il sistema resistente ad attacchi e frodi;

## 2.2 Ethereum Blockchain

Ethereum è una piattaforma decentralizzata e *open-source* basata su tecnologia blockchain, proposta da Vitalik Buterin nel 2013 e resa operativa con il primo rilascio stabile nel 2015 [6].

A differenza delle blockchain di prima generazione, concepite prevalentemente come registri distribuiti per il trasferimento di valore (come Bitcoin), Ethereum nasce come una piattaforma *general-purpose* progettata per l'esecuzione di programmi direttamente sulla blockchain.

Questa estensione del modello tradizionale ha permesso di superare alcune limitazioni delle piattaforme precedenti, come la mancanza di Turing-completezza [7], e ha reso possibile la realizzazione di applicazioni decentralizzate, le [Decentralized Applications \(DApps\)](#), la cui logica applicativa è implementata tramite *Smart Contract*.

### 2.2.1 Smart Contract

Gli *Smart Contract* sono programmi immutabili memorizzati sulla blockchain di Ethereum. Come illustrato nel *whitepaper* che ha introdotto questa tecnologia, gli *Smart Contract* possono essere concepiti come entità crittografiche capaci di detenere e trasferire valore, il cui comportamento è rigidamente definito dal codice e la cui esecuzione è consentita esclusivamente al verificarsi delle condizioni prestabilite [7].

Per supportare la loro esecuzione, Ethereum adotta un modello basato su *account*, distinguendo tra:

- [Externally Owned Account \(EOA\)](#): controllati direttamente dagli utenti tramite una coppia di chiavi crittografiche. La chiave privata è utilizzata per firmare digitalmente le transazioni, mentre la chiave pubblica funge da indirizzo dell'account sulla rete Ethereum. Una

transazione è valida solo se firmata dal mittente, che ne garantisce l'autenticità e l'integrità;

- *Contract Accounts*: account associati a uno *Smart Contract*, privi di chiave privata. Essi non possono avviare transazioni, ma vengono attivati esclusivamente in risposta a chiamate provenienti da un [EOA](#) o da un altro *Smart Contract*.

Ogni interazione con uno *Smart Contract* avviene tramite una transazione e comporta l'esecuzione di istruzioni all'interno dell'[Ethereum Virtual Machine \(EVM\)](#). Il costo computazionale associato a tale esecuzione è quantificato in *gas* ed è sostenuto dal mittente della transazione sotto forma di Ether, criptovaluta nativa di Ethereum.

### 2.2.2 DApps

Le [DApps](#) sono applicazioni decentralizzate che operano su una rete [P2P](#). A differenza delle applicazioni tradizionali, la logica di *backend* non risiede su un server centralizzato, ma è implementata mediante *Smart Contract* [8]. L'esecuzione di una DApp, infatti, avviene all'interno di una [Virtual Machine \(VM\)](#) distribuita: quando una funzione di uno *Smart Contract* viene invocata tramite una transazione, ogni nodo della rete esegue la [VM](#) ed elabora il codice del contratto in modo autonomo e deterministico. Questa architettura conferisce alle [DApps](#) vantaggi significativi rispetto ai sistemi centralizzati in termini di affidabilità, trasparenza e immutabilità [9].

## 3 Stato dell'arte

### 3.1 Crowdfunding

Il *Crowdfunding* (CF) è un modello di finanziamento collettivo in cui una pluralità di individui decide di destinare il proprio denaro, prevalentemente tramite piattaforme digitali, a supporto di progetti e iniziative di varia natura [10].

In ragione della sua etimologia, dall'inglese *crowd* "folla" e *funding*, finanziamento, il CF è stato definito come una pratica di microfinanziamento "dal basso" [11], la cui peculiarità risiede nella capacità di aggregare numerosi contributi finanziari di modesta entità a partire da un'ampia platea di sostenitori.

La letteratura attribuisce al Web 2.0 il principale catalizzatore del successo del CF [12]. Lo sviluppo di Internet e la capillare diffusione di canali digitali di comunicazione, come i *social-media*, infatti, ha permesso non solo di ampliare la platea di donatori, ma anche di abbattere i limiti geografici, trasformando la "folla" in una comunità attiva e globale.

Inoltre, la nascita di infrastrutture digitali dedicate, come *Kickstarter* e *GoFundme*, è stato determinate per garantire la scalabilità e la sicurezza del fenomeno.

In questo scenario, il modello contemporaneo di CF si articola in un'architettura tripartita, che vede l'interazione sinergica di tre attori chiave: il promotore dell'iniziativa, i sostenitori e la piattaforma digitale [13]. Quest'ultima non funge da mera vetrina, ma rappresenta l'infrastruttura tecnologica che media le interazioni tra le parti, facilitando il processo di raccolta fondi, la diffusione delle informazioni e il coordinamento delle attività connesse alla realizzazione del progetto. Sebbene la struttura relazionale del CF rimanga invariata, la natura del contributo richiesto e le aspettative di ritorno dei sostenitori, rappresentano gli elementi chiave che ne definiscono la tassonomia. E' sulla base di questi criteri, infatti, che gli studi convergono nel classificare le seguenti tipologie di CF:

- **Donation-based Crowdfunding (DCF)**: i contributi economici sono erogati senza alcuna aspettativa di ritorno materiale o finanziario. La donazione è motivata esclusivamente dal desiderio di sostenere una causa di interesse collettivo o di pubblica utilità; per questa ragione, la DCF è stata definita come la forma più "pura" di *crowdfunding* [14];
- **Reward-based Crowdfunding (RBC)**: i sostenitori finanziano un progetto in cambio di una ricompensa, generalmente di natura non fi-

nanziaria (come riconoscimenti simbolici oppure ricompense tangibili, configurandosi spesso come un vero e proprio "pre-ordine" del prodotto) [15];

- **Equity-based Crowdfunding (ECF)**: il finanziatore, sia esso un individuo o un ente, riceve quote societarie o titoli partecipativi dell'azienda, in cambio del capitale investito [16]
- **Lending-based Crowdfunding (LCF)**: noto anche come *debt-based crowdfunding*, prevede che il capitale versato dai sostenitori venga rimborsato dal promotore entro una scadenza prestabilita, comprensivo di un tasso di interesse pattuito [17];

E' importante sottolineare che, nonostante la natura prettamente finanziaria degli ultimi due modelli, l'elemento che li riconduce univocamente al paradigma del *crowdfunding* è la modalità di raccolta: il capitale non è più appannaggio di un singolo grande istituto di credito, ma deriva dalla somma di innumerevoli micro-investimenti operati da una moltitudine di individui. È proprio questo a sancire la natura "dal basso" di tali strumenti, trasformando ogni cittadino in un potenziale nodo di una rete di finanziamento globale e democratico.

### 3.1.1 DCF e Terzo Settore

Il **DCF** ha assunto un rilievo strategico per il Terzo settore, configurandosi come uno strumento capace di potenziare le attività delle Organizzazioni *no-profit*.

## 3.2 Crowdfunding e blockchain

## **4 Metodologia di progetto**

### **4.1 Modello di processo**

### **4.2 Pianificazione delle attività**

### **4.3 Analisi dei rischi**

### **4.4 Stima dei costi**

## **5 Progettazione e implementazione**

### **5.1 L'obiettivo di Chain4Good**

### **5.2 Analisi dei requisiti**

### **5.3 Analisi SWOT**

### **5.4 Architettura del Software**

Prima di poter procedere alla progettazione dell'architettura del sistema da realizzare si è resa necessaria l'individuazione delle tecnologie da utilizzare in fase di sviluppo per poter comprendere come queste potessero interagire tra loro e soddisfare tutti i requisiti funzionali e non funzionali emersi dalla precedente fase di analisi.

## **6 Prototipo**

### **6.1 Dashboard donatore**

### **6.2 Creazione progetto**

### **6.3 Inserimento e valutazione spesa**

## **7 Validazione e discussione**

### **7.1 Valutazione dell'applicazione**

### **7.2 Realizzazione dei requisiti**



## **8 Conclusioni e sviluppi futuri**

## Riferimenti bibliografici

- [1] S. Nakamoto, B. Bit et al., «Bitcoin: A peer-to-peer electronic cash system,» 2008, 2007.
- [2] M. Crosby, P. Pattanayak, S. Verma, V. Kalyanaraman et al., «Blockchain technology: Beyond bitcoin,» *Applied innovation*, vol. 2, n. 6-10, p. 71, 2016.
- [3] A. A. Monrat, O. Schelén e K. Andersson, «A survey of blockchain from the perspectives of applications, challenges, and opportunities,» *Ieee Access*, vol. 7, pp. 117 134–117 151, 2019.
- [4] F. Tschorsch e B. Scheuermann, «Bitcoin and beyond: A technical survey on decentralized digital currencies,» *IEEE Communications Surveys & Tutorials*, vol. 18, n. 3, pp. 2084–2123, 2016.
- [5] R. Rodrigues e P. Druschel, «Peer-to-peer systems,» *Communications of the ACM*, vol. 53, n. 10, pp. 72–82, 2010.
- [6] V. Buterin et al., «A next-generation smart contract and decentralized application platform,» *white paper*, vol. 3, n. 37, pp. 2–1, 2014.
- [7] V. Buterin et al., «Ethereum white paper,» *GitHub repository*, vol. 1, n. 22-23, pp. 5–7, 2013.
- [8] S. A. Renu e B. G. Banik, «Implementation of a secure ridesharing DApp using smart contracts on Ethereum blockchain,» *International Journal of Safety and Security Engineering*, vol. 11, n. 2, pp. 167–173, 2021.
- [9] W. Metcalfe et al., «Ethereum, smart contracts, DApps,» *Blockchain and Crypt Currency*, vol. 77, pp. 77–93, 2020.
- [10] A. Brunello, «Crowdfunding,» *Podręcznik. Warszawa: Wydawnictwo CeDeWu*, 2016.
- [11] Y. Thalassinou, «Crowdfunding: A Different Approach to Investment,» *European Research Studies Journal*, vol. 26, n. 2, pp. 318–333, 2023.
- [12] F. Brunetti, «Web 2.0 as Platform for the Development of Crowdfunding,» in *Crowdfunding for SMEs: A European Perspective*, Springer, 2016, pp. 45–60.
- [13] O. K. Alia, D. M. Suleiman e H. A. Noman, «IHSAN: A Secure and Transparent Crowdfunding Platform Leveraging Comprehensive Decentralized Technologies,» *IEEE Access*, 2024.
- [14] N. Salido-Andres, M. Rey-Garcia, L. I. Alvarez-Gonzalez e R. Vazquez-Casielles, «Mapping the field of donation-based crowdfunding for charitable causes: systematic review and conceptual framework,» *VOLUNTAS: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, vol. 32, n. 2, pp. 288–302, 2021.

- [15] S. Hohen, C. Hüning e L. Schweizer, «Reward-based crowdfunding—a systematic literature,» 2025.
- [16] M. Kuti, Z. Bedő e D. Geiszl, «Equity-based crowdfunding,» *Financial and Economic Review*, vol. 16, n. 4, pp. 187–200, 2017.
- [17] M. Hossain e G. O. Oparaocha, «Crowdfunding: Motives, definitions, typology and ethical challenges,» *Entrepreneurship Research Journal*, vol. 7, n. 2, p. 20150045, 2017.