메모리 분석 방안



JK Kim

@pr0neer

forensic-proof.com

proneer@gmail.com

개요

- 1. 메모리 이해
- 2. 메모리 획득
- 3. 메모리 분석
- 4. 챌린지

forensic-proof.com Page 2/94

forensic-proof.com Page 3/94

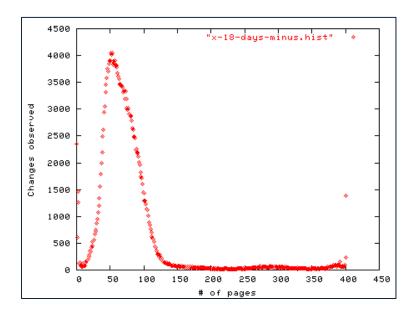
메모리 포렌식 목적

- 프로세스(악성코드, 서비스 등)의 행위 탐지
- 네트워크 연결 정보
- 사용자 행위
- 복호화, 언패킹, 디코딩된 데이터
- 패스워드와 암호 키 획득

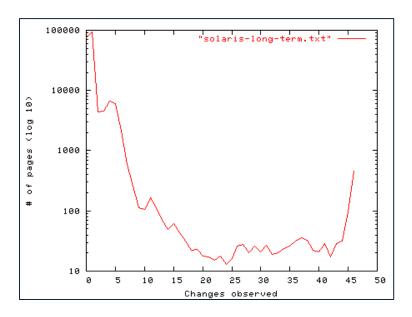
forensic-proof.com Page 4/94

메모리 지속성

Red Hat 6.1과 Solaris 8 테스트 (http://www.porcupine.org/forensics/forensic-discovery/chapter8.html)



- 402시간(16.75일) 동안 메모리 관찰
- 일당 65,000 건의 요청 처리시스템
- 메모리 페이지 해시를 통해 탐지 매일 0.4%만 변화
- **2,350**/256,000 페이지 그대로 유지

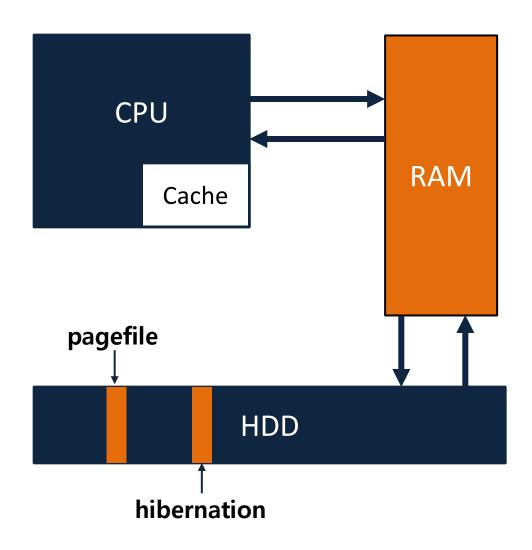


- 41.2일 동안 메모리 페이지 관찰
- 전체 메모리 페이지의 86% 변화 없음

Page 5/94 forensic-proof.com

메모리 포렌식 대상

- 물리메모리
- 페이지 파일
- 하이버네이션 파일



forensic-proof.com Page 6/94

물리메모리 소개

■ 물리메모리 확인 방법

```
전 관리자: C:\Windows\\system32\\cmd.exe

C:\Wisers\\proneer\>systeminfo \ findstr "메모리"
총 실제 메모리: 3,503MB
사용 가능한 실제 메모리: 1,392MB
가상 메모리: 최대 크기: 7,005MB
가상 메모리: 사용 가능: 4,737MB
가상 메모리: 사용 중: 2,268MB

C:\Wisers\\proneer\>
```

■ 시스템 등록정보를 통해서도 확인 가능

forensic-proof.com Page 7/94

물리 주소 확장 (PAE, Physical Address Extension)

■ 운영체제 버전, 하드웨어 플랫폼, 구성 방식에 따라 접근 가능한 메모리 크기

| Version | Limit for 32-bit Hardware | Limit for 64-bit Hardware |
|---|---------------------------|---------------------------|
| Windows XP Home, Mediacenter | 4 GB | N/A |
| Windows XP Professional | 4 GB | 128 GB |
| Windows Server 2003 Standard | 4 GB | 32 GB |
| Windows Server 2003 R2 Enterprise, Datacenter | 64 GB | 1 TB |
| Windows Vista Business, Enterprise, Ultimate | 4 GB | 128 GB |
| Windows Server 2008 Standard, Web | 4 GB | 32 GB |
| Windows Server 2008 Enterprise, Datacenter | 4 GB | 2 TB |
| Windows 7 Home Premium | 4 GB | 16 GB |
| Windows 7 Pro, Enterprise, Ultimate | 4 GB | 192 GB |
| Windows Server 2008 R2 Standard | N/A | 32 GB |
| Windows Server 2008 R2 Enterprise | N/A | 2 TB |

forensic-proof.com Page 8/94

물리 주소 확장 (PAE, Physical Address Extension)

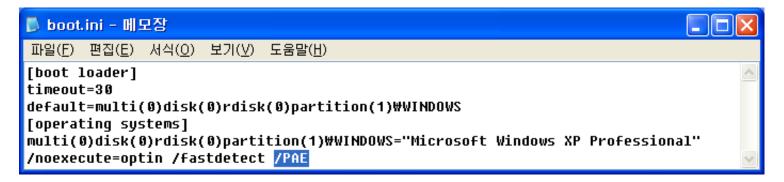
- 물리 주소 확장이란?
 - 물리적 주소 지정 비트를 32비트에서 36비트로 확장 (4GB → 64GB)
 - 접근 가능한 물리 주소 공간 증가

- 윈도우 Vista 이상에서 PAE 설정
 - bcdedit (BCD, Boot Configuration Data)

forensic-proof.com Page 9/94

물리 주소 확장 (PAE, Physical Address Extension)

■ 윈도우 2003 이전에서 PAE 설정



- %SystemDrive%₩boot.ini 파일에 /PAE 스위치 추가
- 확장된 주소 공간 접근을 위해 AEW(Address Windowing Extensions) API 사용

• PAE로 확장된 공간은 보통 램 디스크(RAM Disk)로 활용

forensic-proof.com Page 10/94

주소 윈도잉 확장 (AWE, Address Windowing Extensions)

- 확장된 메모리 접근 API
 - 물리 주소 확장(PAE)에 의해 확장된 메모리를 접근하기 위한 API (winbase.h)

Lock Pages in Memory

• 사용자 응용프로그램의 경우, 가상 메모리로 데이터를 페이징하지 않도록 "Lock Pages in Memory" 가 설정되야 함

| AWE Routine | Description | |
|-------------------------------|--|--|
| VirtualAlloc() | Reserves a region in the linear address space of the calling process | |
| VirtualAllocEx() | Reserves a region in the linear address space of the calling process | |
| AllocateUserPhysicalPages() | Allocate pages of physical memory to be mapped to linear memory | |
| MapUserPhysicalPages() | Map allocated pages of physical memory to linear memory | |
| MapUserPhysicalPagesScatter() | Map allocated pages of physical memory to linear memory | |
| FreeUserPhysicalPages() | Release physical memory allocated for use by AWE | |

forensic-proof.com Page 11/94

데이터 실행 방지 (DEP, Data Execution Prevention)

- 데이터 실행 방지
 - 스택, 데이터 세그먼트, 힙과 같은 메모리 페이지를 실행 불가능하도록 설정
 - 버퍼 오버플로우 등의 공격 방지

| 하드웨어 강제 DEP 설정 비트 | CPU 제조사 | 설명 |
|----------------------|---------|----------------------------|
| NX | AMD | No-eXecute page-protection |
| XD | Intel | eXecution Disable bit |

■ 하드웨어 강제 (Hardware-enforced)

- CPU의 NX/XD 비트로 설정하며 OS와 사용자 애플리케이션 모두에서 사용 가능
 ✓ NX/XD 비트를 지원하는 CPU에서만 동작
- PAE가 동작할 때만 설정 가능(NX/XD 비트를 사용할 경우 자동으로 PAE로 부팅)

- 소프트웨어 강제 (Software-enforced)
 - 비주얼 스튜디오의 /SafeSEH 링커 옵션(SEH, Structured Exception Handler)

forensic-proof.com Page 12/94

데이터 실행 방지 (DEP, Data Execution Prevention)

- 윈도우 Vista/7, 서버 2008에서 하드웨어 강제 DEP 설정
 - bcdedit /set nx AlwaysOn



- 윈도우 서버 2003 이하에서 하드웨어 강제 DEP 설정
 - %SystemDrive%₩boot.ini 파일의 /noexecute 스위치 추가

```
■ boot.ini - 메모장

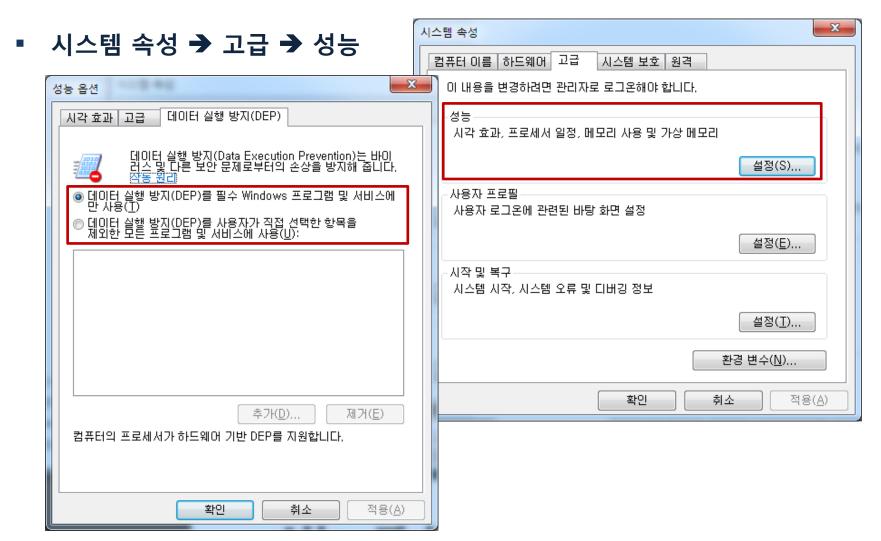
파일(F) 편집(E) 서식(Q) 보기(V) 도움말(H)

[boot loader]
timeout=30
default=multi(0)disk(0)rdisk(0)partition(1)\\VINDOWS

[operating systems]
multi(0)disk(0)rdisk(0)partition(1)\\VINDOWS="Microsoft Windows XP Professional"
/noexecute=alwayson /fastdetect
```

forensic-proof.com Page 13/94

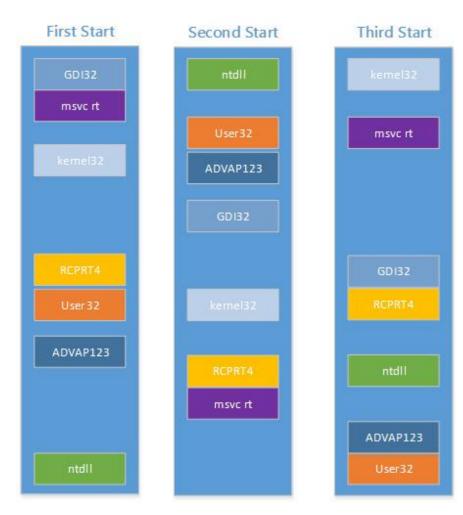
데이터 실행 방지 (DEP, Data Execution Prevention)



forensic-proof.com Page 14/94

주소 공간 배치 랜덤화 (ASLR, Address Space Layout Randomization)

■ 실행 오브젝트의 가상 주소 공간 맵핑을 매 실행마다 랜덤하게...

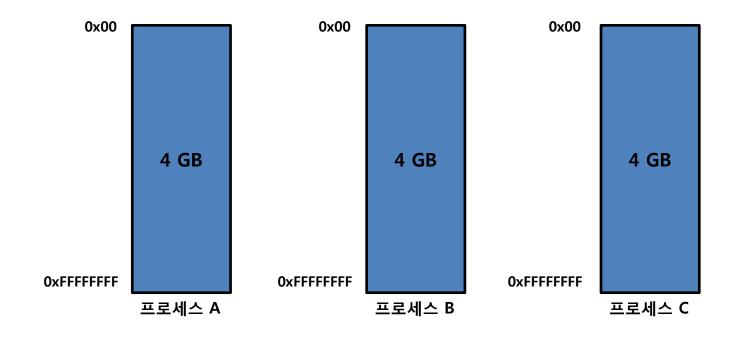


http://technet.microsoft.com/en-us/library/dn283963.aspx

forensic-proof.com Page 15/94

가상 메모리 소개

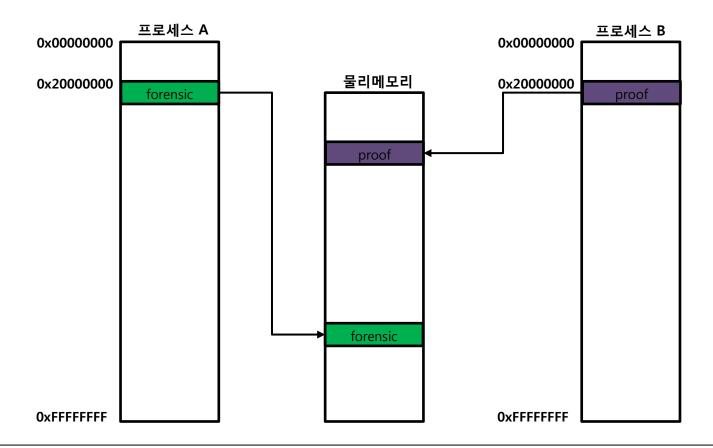
- Win32 시스템의 모든 프로세스는 4 GB의 연속된 주소 공간 사용
- 물리메모리 용량이 4GB인 시스템에서 다수의 프로세스가 동작하는 이유는?
- 가상 메모리 기법으로 대용량 메모리를 사용하는 프로그램 수행 가능



forensic-proof.com Page 16/94

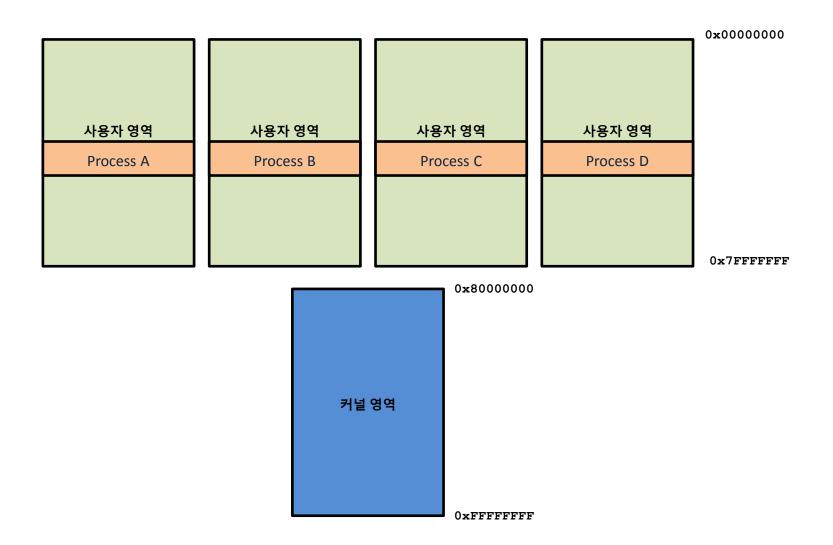
x86 주소 공간

- 모든 프로세스는 독자적인 사용자 영역 사용
- 프로세스에서 가상 주소가 같더라도 실제 물리 주소는 차이가 남



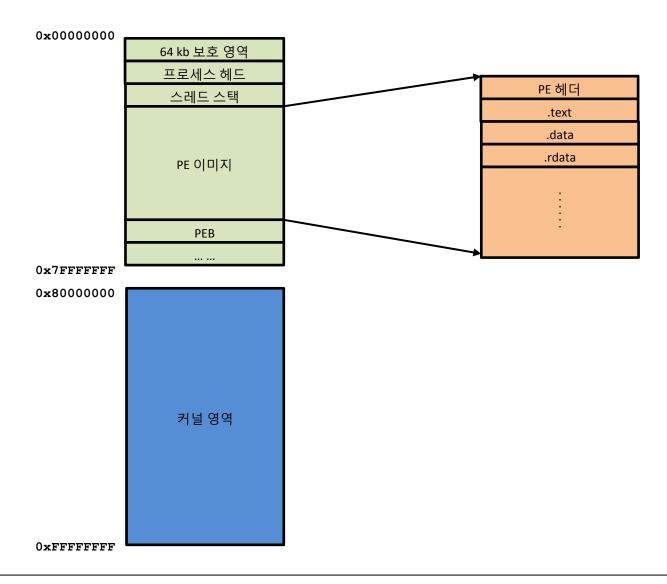
forensic-proof.com Page 17/94

x86 주소 공간



forensic-proof.com Page 18/94

x86 주소 공간



forensic-proof.com Page 19/94

가상 메모리 주소 공간

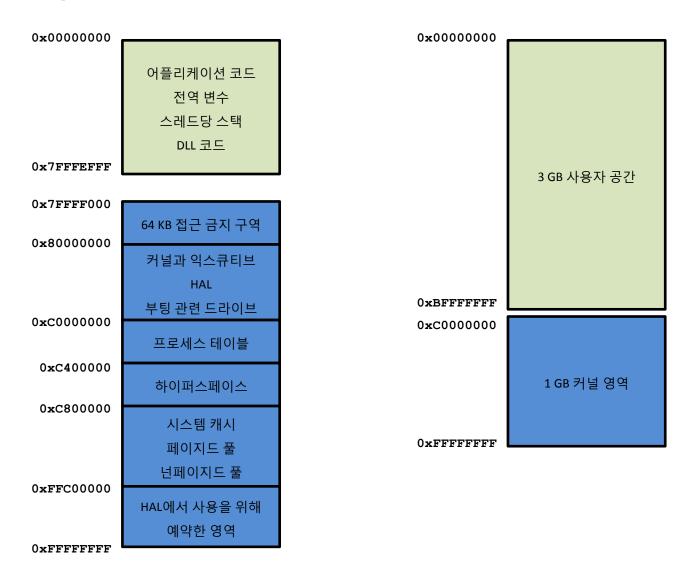
- Win32 시스템의 모든 프로세스는 4 GB의 주소 공간 사용
 - 사용자 영역 (0x00000000 0x7FFFFFFF)
 - 커널 영역 (0x8000000 0xFFFFFFF)
- 사용자 영역 확장
 - 윈도우 Vista 이상
 - ✓ bcdedit /set increaseuserva 3072

C:₩>bcdedit /set increaseuserva 3072 작업을 완료했습니다.

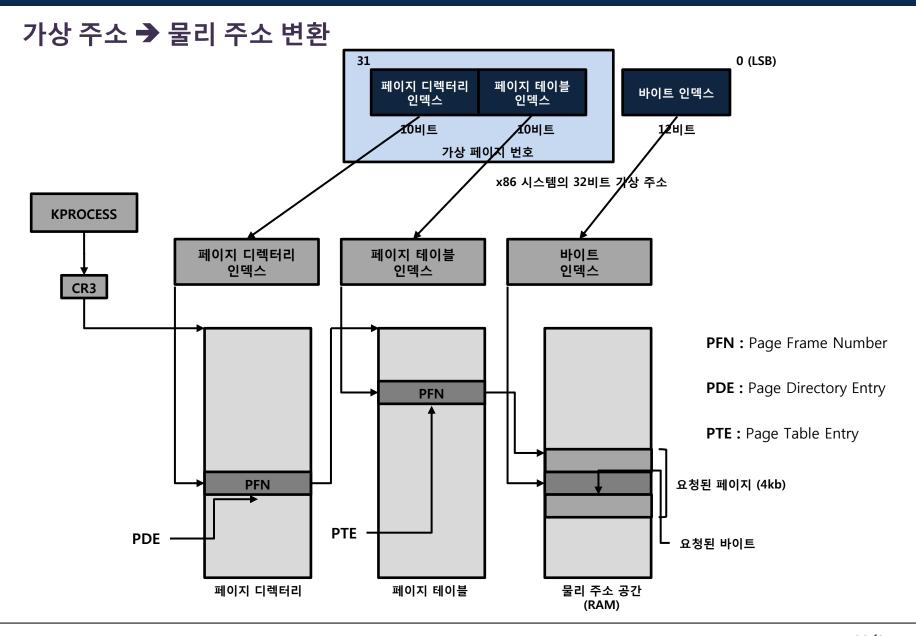
- 윈도우 XP, 2003
 - ✓ boot.ini 파일에 /3GB 스위치 추가

forensic-proof.com Page 20/94

x86 주소 공간



forensic-proof.com Page 21/94



forensic-proof.com Page 22/94

프로세스 구조

- EPROCESS(Executive Process, 실행 프로세스): 프로세스 커널 오브젝트
- 윈도우에서 프로세스란 EPROCESS 구조체를 의미
- 주요 EPROCESS 항목

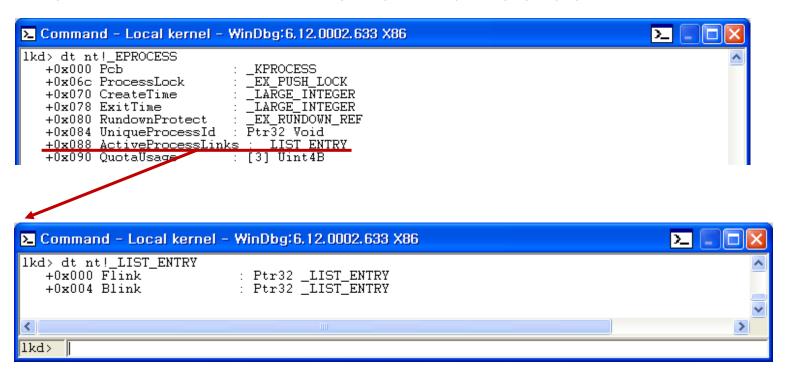
| 항목 | 데이터 타입 | 설명 |
|------------------------------------|--------------------|--|
| PCB (Process Control Block) | _KPROCESS | DISPATCHER_HEADER, 디렉터리 테이블 주소, KTHREAD 목록, 우선 순위, 커널/유저 CPU 시간 등 |
| CreateTime | _LARGE_INTEGER | 64비트 윈도우 시간 형식의 프로세스 시작 시간 |
| ExitTime | _LARGE_INTEGER | 64비트 윈도우 시간 형식의 프로세스 종료 시간 |
| UniqueProcessId | Ptr32 Void | 프로세스 ID |
| ActiveProcessLinks | _LIST_ENTRY | ActiveProcess List를 구성하는 이중 링크드 리스트 |
| ObjectTable | Ptr32_HANDLE_TABLE | 오브젝트 핸들 테이블의 위치를 가르키는 포인터 |
| WorkingSetPage | Uint4B | 프로세스 WorkingSetPage |
| Peb (Process Environment Block) | Ptr32_PEB | 프로세스 실행에 필요한 정보, 실행파일/DLL 경로, 베이스 어 드레스, 모듈 리스트, 힙/스택 정보 등 |

forensic-proof.com Page 23/94

프로세스 구조

ActiveProcessLinks

- 환형 이중 링크드 리스트 형태로 구성
- 시스템은 ActiveProcessList를 이용해 프로세스 목록 획득

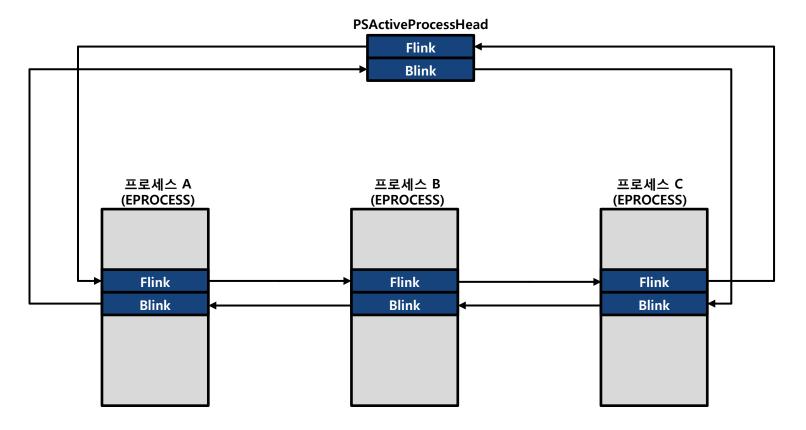


forensic-proof.com Page 24/94

프로세스 구조

ActiveProcessLinks

• PSActiveProcessHead 커널 객체를 통해 전체 프로세스 접근



forensic-proof.com Page 25/94

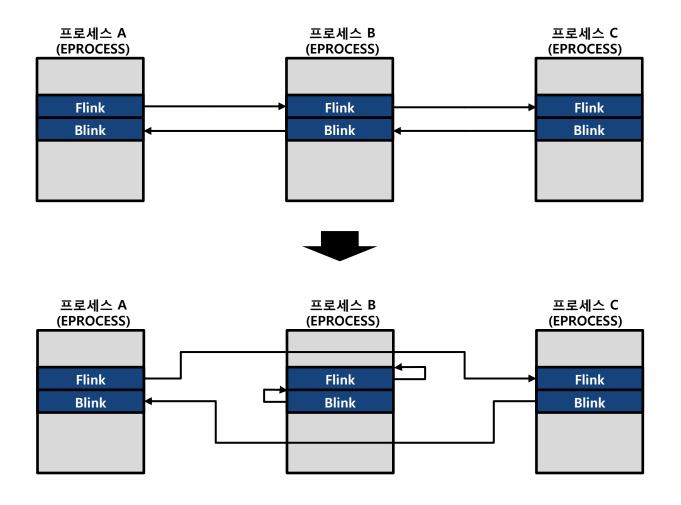
프로세스 은닉(루트킷) 기법

- DLL Injection
- IAT (Imported Address Table) Hooking
- IDT (Interrupt Descriptor Table) Hooking
- Inline Hooking
- SSDT (System Service Dispatch Table) Hooking
- DKOM (Direct Kernel Object Manipulation)

forensic-proof.com Page 26/94

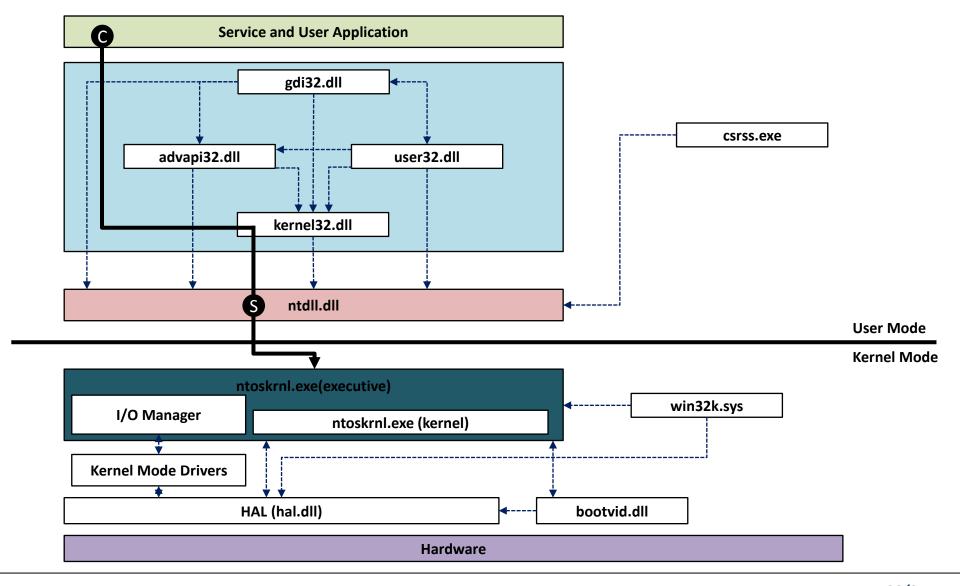
프로세스 은닉(루트킷) 기법

DKOM (Direct Kernel Object Manipulation)



forensic-proof.com Page 27/94

사용자 모드 vs. 커널 모드



forensic-proof.com Page 28/94

forensic-proof.com Page 29/94

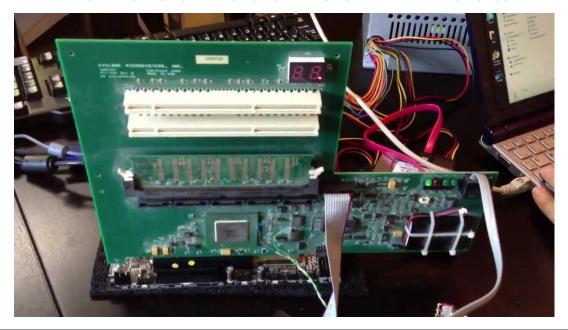
메모리 획득 방식

- 1. 하드웨어를 이용한 덤프
- 2. 소프트웨어를 이용한 덤프
- 3. 크래시 덤프
- 4. 절전모드 덤프
- 5. 콜드부트 덤프
- 6. 가상화 시스템 덤프

forensic-proof.com Page 30/94

하드웨어를 이용한 덤프

- PCI 장치를 이용한 덤프 Tribble
 - "A Hardware-Based Memory Acquisition Procedure for Digital Investigations"
 - PCI 장치를 이용해 물리 메모리를 외부 저장장치로 덤프
 - 추가적인 하드웨어/소프트웨어의 설치 없이 무결성을 최대한 보장
 - 단, 사전에 미리 설치되어 있어야 함 → 조직의 규정으로 마련되야....



forensic-proof.com Page 31/94

하드웨어를 이용한 덤프

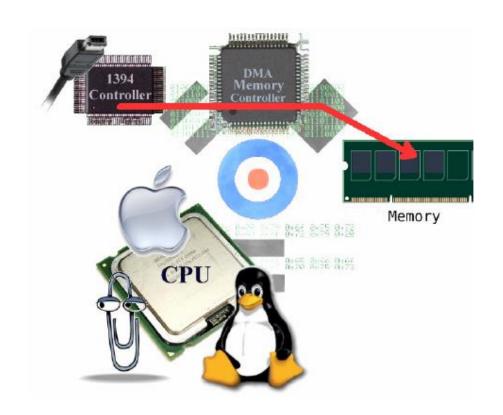
- FireWire(IEEE 1394)를 이용한 메모리 덤프 FireWire Attack
 - FireWire 인터페이스를 이용해 DMA에 접근하여 메모리 덤프
 - 윈도우, 리눅스, 맥 OS에서 가능

• 장점

- ✓ 악성 프로그램에 영향을 받지 않음
- ✓ 빠른 메모리 덤프
- ✓ 무결성 훼손 최소화

• 단점

- ✓ 간혹 시스템 크래시 발생
- ✓ 안정성 문제로 현재 연구로만 진행



forensic-proof.com Page 32/94

소프트웨어를 이용한 덤프

- DD (Disk Dump)
 - 유닉스용 도구 (윈도우용 버전도 존재)
 - 접근 가능한 데이터를 바이트 혹은 블록 단위로 복사
 - CDROM 이미지 생성

dd if=c:\\?\Device\CdRom0 of=c:\temp\disc1.iso bs=1M

• USB 이미지 생성

dd if=\\?\Device\Harddisk1\Partition0 of=c:\temp\usb2.img bs=1M --size --progress

완전 삭제

dd if=/dev/random of=/dev/sda

dd if=/dev/zero of=path/to/file bs=512 count=1 conv=notrunc

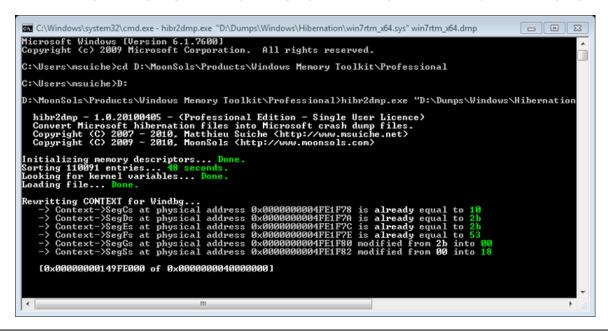
• 기타 DD 스타일 도구

✓ dcfldd, fau dd, mdd 등

forensic-proof.com Page 33/94

소프트웨어를 이용한 덤프

- Win(32|64)dd/DumpIt http://www.moonsols.com/
 - Matthieu Suiche가 개발한 후 현재는 MoonSols Windows Memory Toolkit에 포함
 - 기능이 제한된 커뮤니티 버전은 무료
 - 프로페셔널 버전은 사용자당 500EUR (약 75만원)
 - 윈도우 XP부터 윈도우 7까지 덤프 지원 (윈도우 8은 아직....)



forensic-proof.com Page 34/94

소프트웨어를 이용한 덤프

- Memorize[™]
 - 맨디언트에서 개발한 무료 메모리 이미징/분석 도구
 - 윈도우 2000 SP4부터 윈도우 8(2012)까지 지원

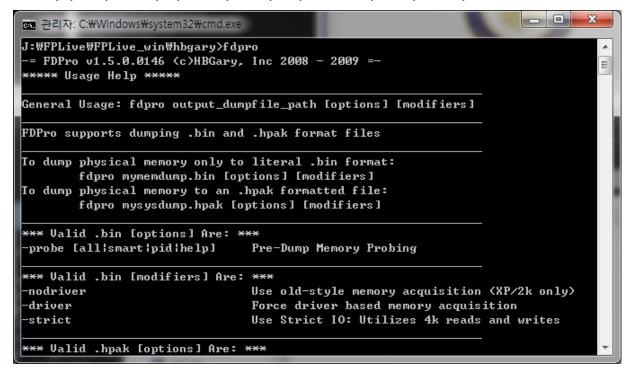
```
관리자: C:₩Windows₩system32₩cmd.exe
C:₩Program Files₩MANDIANT₩Memoryze>Memoryze.exe
Using settings file C:\ProgramData\MANDIANT\Memoryze\service.settings.xml
MANDIANT Intelligent Response Agent 2.0.0
Running as: FORENSIC32-PC\forensic32
Audit Modules:
     w32memory-acquisition, 1.4.36.0
    w32processes-memory, 2.1.4.0
    w32drivers-signature, 2.1.4.0
    w32drivers-modulelist, 1.4.46.0
    w32kernel-hookdetection, 1.4.46.0
     w32processes-memoryacquire, 1.4.62.0
    w32driver-memoryacquire, 1.4.40.0
Filter Modules:
    xpath, 1.4.36.0
    xpath2v2, 1.4.36.0
     regex, 1.4.36.0
     regexv2, 1.4.36.0
Service Modules:
     w32rawfilesystem, 1.4.36.0
     w32security, 1.4.36.0
MANDIANT Intelligent Response Agent 2.0.0 running as FORENSIC32-PC\forensic32
```

forensic-proof.com Page 35/94

소프트웨어를 이용한 덤프

FD(FastDump)Pro

- HBGary에서 개발한 상용 메모리 덤프 도구로 Responder 제품의 번들
- 무료 버전은 64비트와 일부 운영체제 미지원
- 매우 빠른 이미징 속도와 대용량 메모리도 가능



forensic-proof.com Page 36/94

소프트웨어를 이용한 덤프

Winen

- 엔케이스(EnCase) 상용 버전에 포함된 메모리 덤프 도구
- RAW 형식이 아닌 .E01 형식으로 덤프
- FTK Imager, EnCase를 이용해 다른 형식으로 변환 가능
- 배치 파일을 이용해 실행 가능

| linen | 2014-01-13 오후 | 파일 | 2,638KB |
|------------------|---------------|-----------|----------|
| linen.1.gz | 2014-01-13 오후 | GZ 파일 | 2KB |
| inen.txt | 2014-01-13 오후 | 텍스트 문서 | 3KB |
| register.htm | 2013-11-17 오후 | HTM 파일 | 4KB |
| ReleaseNotes.chm | 2014-01-13 오후 | 컴파일된 HTML | 7,806KB |
| ServletCab.cab | 2014-01-13 오후 | 캐비닛 파일 | 11,983KB |
| winacq.exe | 2014-01-13 오후 | 응용 프로그램 | 406KB |
| winacq.txt | 2014-01-13 오후 | 텍스트 문서 | 3KB |
| winen.exe | 2014-01-13 오후 | 응용 프로그램 | 409KB |
| winen.txt | 2014-01-13 오후 | 텍스트 문서 | 2KB |
| winen64.exe | 2014-01-13 오후 | 응용 프로그램 | 1,420KB |
| winen64sys | 2014-04-21 오전 | 시스템 파일 | 73KB |

forensic-proof.com Page 37/94

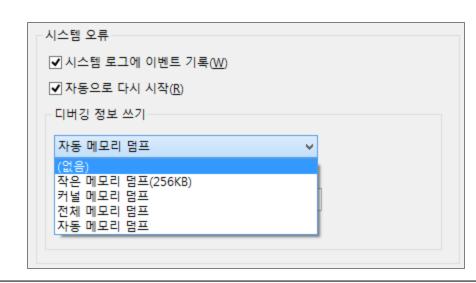
크래시 덤프

- 시스템 크래시 특징
 - BSOD(Blue Screen of Death) 발생 시 자동 생성
 - WinDbg, Kernel Memory Space Analyzer등을 통해 디버깅 가능
 - 물리메모리에 가장 최소한의 영향을 미치는 방법
 - 윈도우만 지원하며 수동 크래시를 발생시키려면 시스템 재부팅 필요

forensic-proof.com Page 38/94

크래시 덤프

- 시스템 크래시 설정
 - [시스템] → [고급] → [시작 및 복구] → [설정]
 - 크래시 덤프 종류
 - ✓ 커널 메모리 덤프 : 윈도우 2003/7 기본 설정
 - ✓ 작은 메모리 덤프: 윈도우 2000 Pro/XP/Vista 기본 설정
 - ✓ 전체 메모리 덤프
 - 윈도우 7 전체 메모리 덤프가 사라짐
 - 윈도우 8 자동 메모리 덤프 추가



forensic-proof.com Page 39/94

크래시 덤프

■ 레지스트리 설정

HKLM₩SYSTEM₩CurrentControlSet₩Control₩CrashControl₩CrachDumpEnabled

- ✓ 0: 없음
- ✓ 1: 전체 메모리 덤프
- ✓ 2:커널 메모리 덤프
- ✓ 3:작은 메모리 덤프
- ✓ 7: 자동 메모리 덤프 (윈도우 8만)

• 크래시 덤프 수동 생성

- ✓ PS/2 Keyboard : HKLM₩System₩CurrentControlSet₩Services₩i8042prt₩Parameter
- ✓ USB Keyboard : HKLM\System\CurrentControlSet\Services\kbdhid\Parameter
- ✓ CrashOnCtrlScroll을 새로 만들고 DWORD 값을 0x01로 설정
- ✓ CTRL(오른쪽) + SCROLL + SCROLL 키 조합으로 강제 크래시 덤프

forensic-proof.com Page 40/94

절전모드 덤프

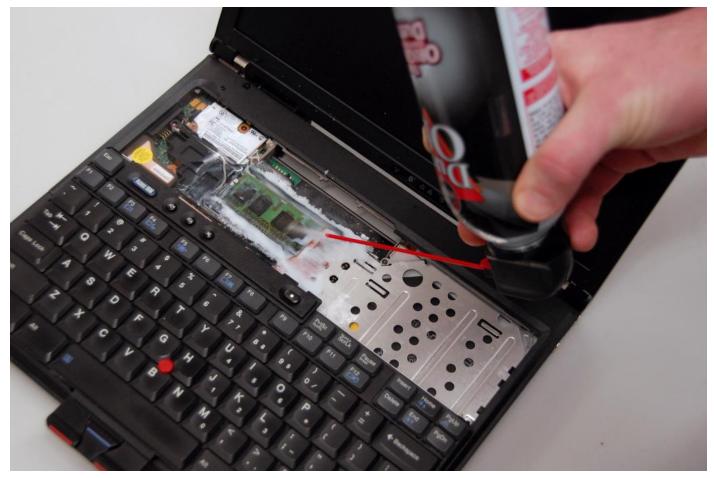
■ 절전모드 특징

- 절전 모드(Hibernation)로 진입 시 메모리를 압축하여 C:₩hiberfil.sys 파일로 저장
- 부팅 과정에서 NTLDR에 의해 메모리로 로드 된 후 이전 상태로 복귀
- 노트북과 같은 휴대용 시스템에서는 절전모드가 기본적으로 설정
- 조사 시 강제로 절전모드 설정 후 실행
- 추가적인 프로그램이나 장비 불필요 → 비교적 순수한 메모리 덤프 가능
- 전체 메모리 영역의 덤프가 아닌 사용 중인 영역만 덤프

forensic-proof.com Page 41/94

콜드 부트

■ 종료된 시스템 메모리를 차갑게 유지시켜 메모리 손실을 줄이는 방법



http://www.youtube.com/results?search_query=memory+cold+boot

forensic-proof.com Page 42/94

콜드 부트

■ 콜드 부트로 스마트폰 패스워드 획득





forensic-proof.com Page 43/94

가상화 시스템 덤프

- 대부분의 가상화 시스템은 활성 메모리를 별도의 파일로 관리
- 최근 흔적을 은폐하고자 가상시스템을 이용한 사건이 다수 발생
- [일시 중지] 상태에서 메모리 복사

| 이름 | 수정한 날짜 | 유형 | 크기 |
|--------------------------------|---------------|-------------------|-------------|
| | 2013-11-19 오전 | VMware virtual m | 9KB |
| 🐣 Windows 7 (eng).vmdk | 2012-09-02 오후 | VMware virtual di | 6,114,560KB |
| Windows 7 (eng).vmsd | 2013-11-19 오전 | VMware snapshot | 1KB |
| Windows 7 (eng).vmx | 2013-11-19 오전 | VMware virtual m | 3KB |
| Windows 7 (eng).vmxf | 2012-01-04 오후 | VMwre.VMTeam | 2KB |
| 🐣 Windows 7 (eng)-000001.vmdk | 2013-04-26 오후 | VMware virtual di | 290,816KB |
| B Windows 7 (eng)-000002.vmdk | 2013-11-19 오전 | VMware virtual di | 510,976KB |
| Windows 7 (eng)-05998c81.vmem | 2013-11-18 오전 | VMEM 파일 | 1,048,576KB |
| Windows 7 (eng)-05998c81.vmss | 2013-11-19 오전 | VMware suspend | 164,116KB |
| Windows 7 (eng)-Snapshot1.vmem | 2012-09-02 오후 | VMEM 파일 | 1,048,576KB |
| Windows 7 (eng)-Snapshot1.vmsn | 2012-09-02 오후 | VMware virtual m | 169,268KB |
| Windows 7 (eng)-Snapshot2.vmem | 2013-04-26 오후 | VMEM 파일 | 1,048,576KB |
| Windows 7 (eng)-Snapshot2.vmsn | 2013-04-26 오후 | VMware virtual m | 167,102KB |

forensic-proof.com Page 44/94

실전 메모리 덤프

■ 최근 메모리 덤프 방식

- 하드웨어 방식은 미리 설치되어 있어야 하거나 안정성 문제
- 절전 모드, 크래시 덤프는 제한된 환경에서만 동작
- 따라서, 주로 소프트웨어 방식을 이용해 메모리 덤프

■ 고려 사항

- 덤프한 메모리는 외장저장장치에 저장
- 외장저장장치 인터페이스에 따라 수집 속도 차이
- 침해사고의 경우 현장 상황에 따라 D:₩ 볼륨을 이용하는 것도 고려!!!

forensic-proof.com Page 45/94

→ 실습

■ Memorize를 이용해 시스템 메모리 덤프하기

\$> memoryze.exe -o [output path] -script [xml path] -encoding none -allowmultiple

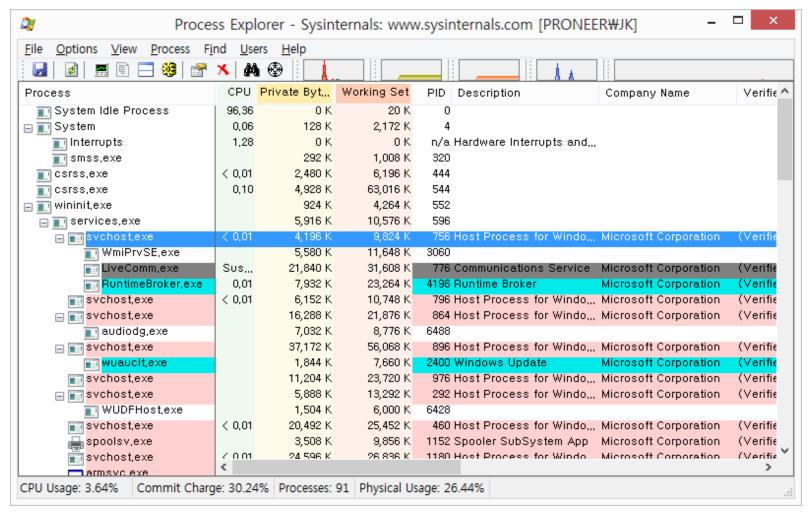
\$> MemoryDD.bat -output [output path]

forensic-proof.com Page 46/94

forensic-proof.com Page 47/94

프로세스 구조 파악

Process Explorer BY Sysinternals



forensic-proof.com Page 48/94

초기 메모리 분석 방법

- 문자열 추출
 - 특정 패턴의 문자열 검색
 - 이메일, 계정, 비밀번호, 메신저 대화 등

■ 파일 카빙

• 그래픽 이미지, HTML, 레지스트리 하이브 구조, 이벤트 로그 레코드 등

forensic-proof.com Page 49/94

오브젝트 검색

- 물리메모리 상의 오브젝트를 찾기 위한 방법
 - 리스트 워킹 (List-Walking)
 - 패턴 매칭 (Pattern Matching)

forensic-proof.com Page 50/94

오브젝트 검색

- 리스트 워킹
 - EPROCESS 프로세스 이름을 이용한 프로세스 탐색 기법
 - ✓ EPROCESS 구조체 내부의 프로세스 이름을 검색하여 주요 프로세스 확인 (system, smss 등)
 - ✓ 이름이 확인되면 해당 위치를 기준으로 앞 뒤에 EPROCESS 구조가 존재하는지 검증
 - ✓ EPROCESS 구조가 존재한다면 ActiveProcessLinks를 이용해 프로세스 탐색
 - KPCR(Kernel Processor Control Region)을 이용한 프로세스 탐색 기법
 - ✓ KPCR은 XP, 2003, Vista에서 가상 주소 0xFFDFF000 위치, 확장 버전인 KPCRB는 0xFFDFF120
 - ✓ KPCR에는 EPROCESS의 KTHREAD 구조체 포인터 값이 저장됨
 - ✓ 결국, KTHREAD를 이용해 EPROCESS의 위치 확인 가능
 - DKOM과 같은 프로세스 은닉 기법 탐지 불가능!!

forensic-proof.com Page 51/94

오브젝트 검색

■ 패턴 매칭

- 프로세스 구조체의 패턴을 이용해 메모리 영역 전체 검색
- 은닉 프로세스라도 동일한 프로세스 구조체를 가짐
- 매칭 기준
 - ✓ 프로세스와 스레드는 오브젝트로 존재하며, 모든 오브젝트는 OBJECT HEADER를 포함
 - ✓ 프로세스와 스레드는 동기화가 필요하므로 하부 구조체로 DISPATCHER_HEADER를 포함
 - ✓ 프로세스와 스레드는 중요 오브젝트이므로 page pool이 아닌 non-paged pool에 기록 (POOL_HEADER 포함)

forensic-proof.com Page 52/94

물리메모리 분석 도구

| 이름 | 인터페이스 | 플랫폼 | 제조사 | 라이선스 |
|---------------------------------------|-------|----------|--------------------|------------|
| Redline™ | GUI | Windows | Mandiant | Freeware |
| Volatility | СП | Anywhere | Volatile Systems | Opensource |
| Responder Pro | GUI | Windows | HBGary | Commercial |
| Second Look® Linux Memory Analysis | CLI | Linux | Raytheon Pikewerks | Commercial |
| Volafox | CLI | Mac OS | n0fate | Opensource |
| Volafunx | CLI | FreeBSD | n0fate | Opensource |

forensic-proof.com Page 53/94

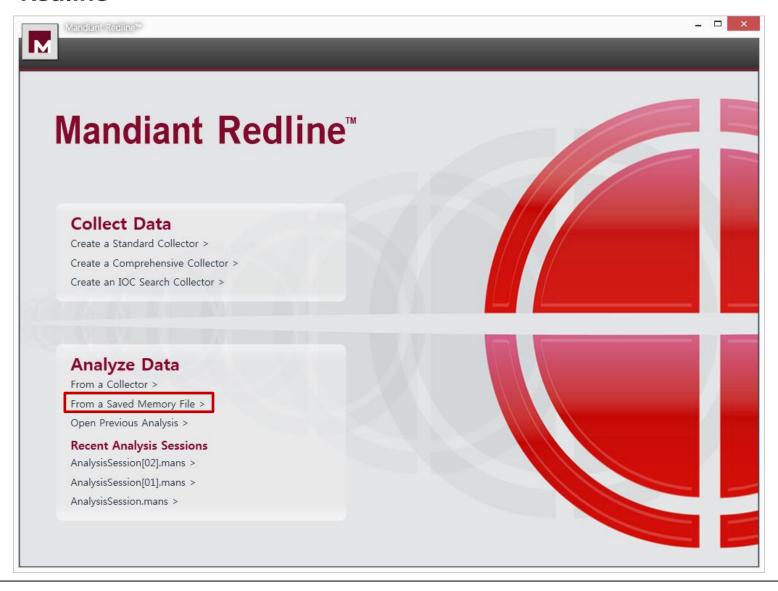
물리메모리 분석 도구 비교

| 이름 | XP | 2003 | Vista | 2008 | 2008R2 | 7 | 2012 | 2012R2 | 8, 8.1 |
|---------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|------------------------|-----------|------------------------|----------|--------|----------|
| Redline™ | 32(SP2) | 32(SP2) 64(SP2) | 32 | 32 64 | 64 | 32 64 | ı | 1 | 32 64 |
| Volatility | 32(SP2,3) 64(SP1,2) | 32(SP0,1,2) 64(SP1,2) | 32(SP0,1,2) 64(SP0,1,2) | 32(SP1,2) 64(SP1,2) | 64(SP0,1) | 32(SP0,1) 64(SP0,1) | 64 | 64 | 32 64 |
| Responder Pro | 32 64 | 32 64 | 32 64 | 32 64 | 32 64 | 32 64 | 32 64 | | 32 64 |

| 이름 | Linux | Mac OSX |
|---------------|--|--|
| Redline™ | - | - |
| Volatility | 32(Kernel 2.6.11 – 3.5) 64(Kernel 2.6.11 – 3.5) | 32(10.5.x, 10.6.x, 10.7.x, 10.8.x, 10.9.x) 64(10.7.x, 10.8.x, 10.9.x) |
| Responder Pro | - | - |

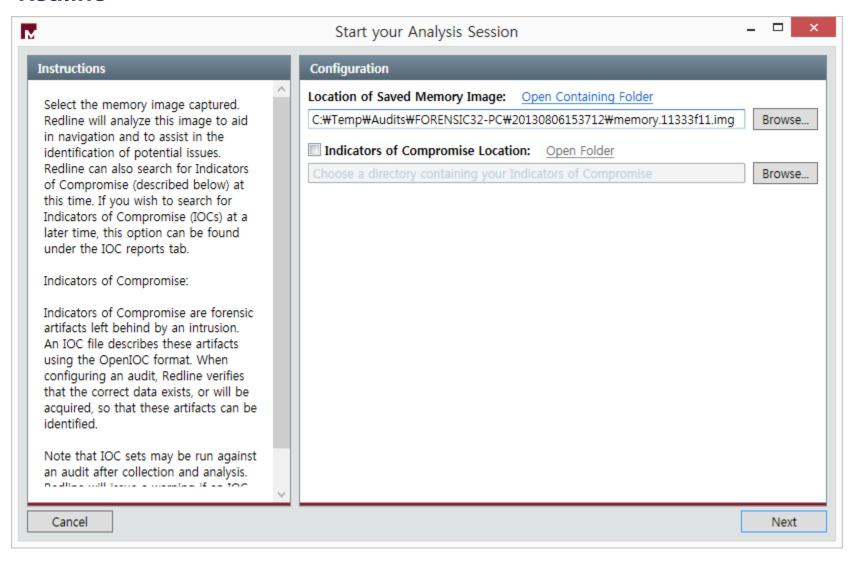
forensic-proof.com Page 54/94

RedlineTM



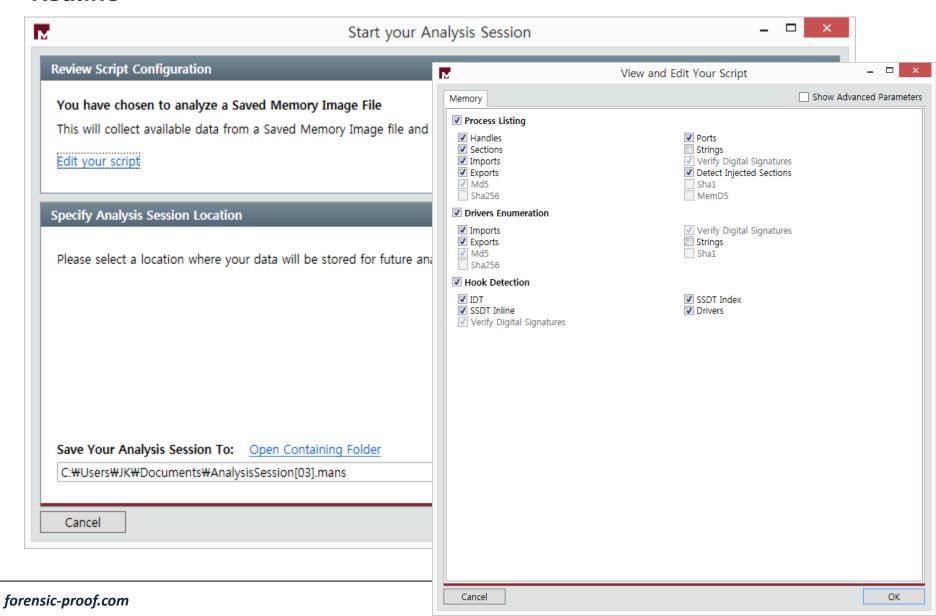
forensic-proof.com Page 55/94

RedlineTM

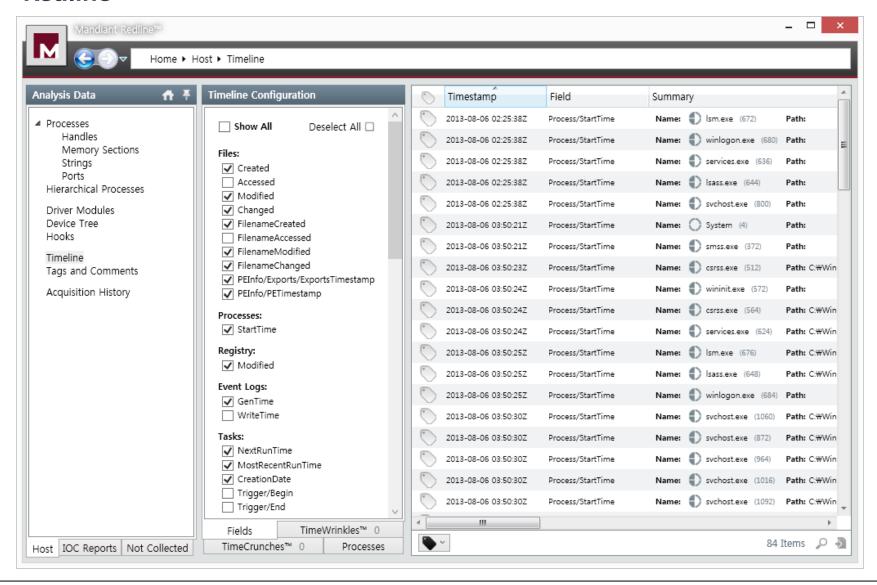


forensic-proof.com Page 56/94

RedlineTM



RedlineTM



forensic-proof.com Page 58/94

Volatility 준비

- Volatility
 - https://github.com/volatilityfoundation/volatility
- Volatility Profiles
 - https://github.com/volatilityfoundation/profiles
- Memory Forensics Cheat Sheet v1.2
 - http://forensicmethods.com/memory-forensics-cheat-sheet-v1-2
- Volatility Cheat Sheet v2.3
 - https://code.google.com/p/volatility/downloads/list



forensic-proof.com Page 59/94

Volatility 사용법

■ 이미지 프로파일 확인

```
$> vol.py -f [image] imageinfo
```

■ 플러그인 확인

```
$> vol.py --info
```

■ 플러그인 옵션

```
$> vol.py [plugin] --help
```

■ 외부 플러그인 로드

```
$> vol.py --plugins=[path] [plugin]
```

forensic-proof.com Page 60/94

Volatility 사용법

■ 프로세스 목록

```
$> vol.py -f [image] --profile=[profile] pslist
```

```
$> vol.py -f [image] --profile=[profile] psscan
```

```
$> vol.py -f [image] --profile=[profile] psxview
```

```
$> vol.py -f [image] --profile=[profile] pstree
```

forensic-proof.com Page 61/94

Volatility 사용법

■ 프로세스 관련 정보

```
$> vol.py -f [image] --profile=[profile] dlllist
```

\$> vol.py -f [image] --profile=[profile] vadinfo

\$> vol.py -f [image] --profile=[profile] handles

\$> vol.py -f [image] --profile=[profile] privs

\$> vol.py -f [image] --profile=[profile] threads

forensic-proof.com Page 62/94

Volatility 사용법

■ PE 관련 정보 추출

```
$> vol.py -f [image] --profile=[profile] -D [dir] moddump
```

\$> vol.py -f [image] --profile=[profile] -D [dir] procexedump

\$> vol.py -f [image] --profile=[profile] -D [dir] procmemdump

\$> vol.py -f [image] --profile=[profile] -D [dir] dlldump

forensic-proof.com Page 63/94

Volatility 사용법

■ 인젝션 코드 확인

```
$> vol.py -f [image] --profile=[profile] -D [dir] malfind
```

\$> vol.py -f [image] --profile=[profile] Idrmodules

\$> vol.py -f [image] --profile=[profile] impscan

forensic-proof.com Page 64/94

Volatility 사용법

■ 네트워크 관련 정보

```
$> vol.py -f [image] --profile=[XP/2003 profile] connections
```

\$> vol.py -f [image] --profile=[XP/2003 profile] sockets

\$> vol.py -f [image] --profile=[XP/2003 profile] **connscan**

\$> vol.py -f [image] --profile=[Vista/2008/7 profile] netscan

forensic-proof.com Page 65/94

Volatility 사용법

■ 로그 확인

```
$> vol.py -f [image] --profile=[profile] cmdscan
```

SID 확인

```
$> vol.py -f [image] --profile=[profile] getsids
```

■ 환경변수

```
$> vol.py -f [image] --profile=[profile] envars
```

forensic-proof.com Page 66/94

Volatility 사용법

■ 커널 메모리

```
$> vol.py -f [image] --profile=[profile] modules
$> vol.py -f [image] --profile=[profile] modscan
$> vol.py -f [image] --profile=[profile] timers
$> vol.py -f [image] --profile=[profile] callbacks
$> vol.py -f [image] --profile=[profile] ssdt
$> vol.py -f [image] --profile=[profile] idt
$> vol.py -f [image] --profile=[profile] gdt
$> vol.py -f [image] --profile=[profile] devicetree
```

forensic-proof.com Page 67/94

Volatility 사용법

■ 커널 오브젝트

```
$> vol.py -f [image] --profile=[profile] driverscan
```

\$> vol.py -f [image] --profile=[profile] mutantscan

\$> vol.py -f [image] --profile=[profile] filescan

\$> vol.py -f [image] --profile=[profile] symlinkscan

forensic-proof.com Page 68/94

Volatility 사용법

■ 레지스트리 관련

```
$> vol.py -f [image] --profile=[profile] hivelist
```

\$> vol.py -f [image] --profile=[profile] printkey

\$> vol.py -f [image] --profile=[profile] userassist

\$> vol.py -f [image] --profile=[profile] shellbags

\$> vol.py -f [image] --profile=[profile] shimcache

forensic-proof.com Page 69/94

Volatility 사용법

■ 패스워드 관련

```
$> vol.py -f [image] --profile=[profile] Isadump
```

\$> vol.py -f [image] --profile=[profile] hashdump

\$> vol.py -f [image] --profile=[profile] dumpcerts

forensic-proof.com Page 70/94

Volatility 사용법

YARA 관련

```
$> vol.py -f [image] --profile=[profile] yarascan

-yara-file=/path/to/rules/yar
```

```
$> vol.py -f [image] --profile=[profile] yarascan -D [dump file]
--yara-rules="simpleStringToFind"
```

forensic-proof.com Page 71/94

챌린지

- #1 Honeynet 2010 Forensic Challenge Banking Troubles
- #2 DC3 2013 301 Windows Memory Image Analysis
- #3 SANS DFIR Challenge APT Attack Analysis

forensic-proof.com Page 72/94

#1 - Honeynet 2010 Forensic Challenge - Banking Troubles

■ The Challenge; http://www.honeynet.org/challenges/2010-3-banking-troubles

Company X has contacted you to perform forensics work on a recent incident that occurred. One of their employees had received an email from a fellow co-worker that pointed to a PDF file. Upon opening, the employee did not seem to notice anything, however recently they have had unusual activity in their bank account. Company X was able to obtain a memory image of the employee's virtual machine upon suspected infection. Company X wishes you to analyze the virtual memory and report on any suspected activities found. Questions can be found below to help in the formal report for the investigation.

forensic-proof.com Page 73/94

#1 – Honeynet 2010 Forensic Challenge – Banking Troubles

Questions;

- 1. List the processes that were running on the victim's machine. Which process was most likely responsible for the initial exploit? (2pts)
- 2. List the sockets that were open on the victim's machine during infection. Are there any suspicious processes that have sockets open? (4pts)
- 3. List any suspicious URLs that may be in the suspected process's memory. (2pts)
- 4. Are there any other processes that contain URLs that may point to banking troubles? If so, what are these processes and what are the URLs? (4pts)
- 5. Were there any files that were able to be extracted from the initial process? How were these files extracted? (6pts)
- 6. If there was a file extracted from the initial process, what techniques did it use to perform the exploit? (8pts)
- 7. List suspicious files that were loaded by any processes on the victim's machine. From this information, what was a possible payload of the initial exploit be that would be affecting the victim's bank account? (2pts)
- 8. If any suspicious files can be extracted from an injected process, do any anti-virus products pick up the suspicious executable? What is the general result from anti-virus products? (6pts)
- 9. Are there any related registry entries associated with the payload? (4pts)
- 10. What technique was used in the initial exploit to inject code in to the other processes? (6pts)

forensic-proof.com Page 74/94

■ 프로파일 확인

```
F:\TEMP\volatility-read-only>vol.py -f Bob.vmem imageinfo
Volatile Systems Volatility Framework 2.3 beta
Determining profile based on KDBG search...
          Suggested Profile(s): WinXPSP2x86, WinXPSP3x86 (Instantiated with WinXPSP2x86)
                     AS Layer1 : IA32PagedMemoryPae (Kernel AS)
                     AS Layer2 : FileAddressSpace (F:\TEMP\volatility-read-only\Bob.vmem)
                      PAE type : PAE
                           DTB : 0x319000L
                          KDBG: 0x80544ce0L
          Number of Processors: 1
     Image Type (Service Pack) : 2
               KPCR for CPU 0 : 0xffdff000L
            KUSER SHARED DATA: 0xffdf0000L
           Image date and time : 2010-02-27 20:12:38 UTC+0000
     Image local date and time : 2010-02-27 15:12:38 -0500
```

forensic-proof.com Page 75/94

■ 서비스팩 확인

```
F:\TEMP\volatility-read-only>vol.py -f Bob.vmem dlllist | findstr "xpsp2"
Volatile Systems Volatility Framework 2.3 beta
                             0x1 C:\WINDOWS\system32\xpsp2res.dll
0x01530000
             0x2c5000
0x20000000
             0x2c5000
                             0x1 C:\WINDOWS\system32\xpsp2res.dll
0x20000000
             0x2c5000
                             0x1 C:\WINDOWS\system32\xpsp2res.dll
0x20000000
                             0x2 C:\WINDOWS\system32\xpsp2res.dll
             0x2c5000
0x20000000
             0x2c5000
                             0x1 C:\WINDOWS\system32\xpsp2res.dll
0x20000000
                             0x1 C:\WINDOWS\system32\xpsp2res.dll
             0x2c5000
                             0x1 C:\WINDOWS\system32\xpsp2res.dll
0x20000000
             0x2c5000
0x20000000
             0x2c5000
                             0x1 C:\WINDOWS\system32\xpsp2res.dll
0x20000000
             0x2c5000
                             0x1 C:\WINDOWS\system32\xpsp2res.dll
0x20000000
             0x2c5000
                             0x5 C:\WINDOWS\system32\xpsp2res.dll
0x20000000
                             0x1 C:\WINDOWS\system32\xpsp2res.dll
             0x2c5000
0x20000000
             0x2c5000
                             0x1 C:\WINDOWS\system32\xpsp2res.dll
0x20000000
                             0x1 C:\WINDOWS\system32\xpsp2res.dll
             0x2c5000
0x20000000
                             0x1 C:\WINDOWS\system32\xpsp2res.dll
             0x2c5000
0x20000000
             0x2c5000
                             0x1 C:\WINDOWS\system32\xpsp2res.dll
0x20000000
             0x2c5000
                             0x1 C:\WINDOWS\system32\xpsp2res.dll
```

forensic-proof.com Page 76/94

1. List the processes that were running on the victim's machine.

Which process was most likely responsible for the initial exploit? (2pts)

| F:\TEMP\volatility-read-only>vol.py -f Bob.vmemprofile=WinXPSP2x86 psxview | | | | | | | | |
|--|------|--------|--------|----------|--------|-------|---------|----------|
| Volatile Systems Volatility Framework 2.3_beta | | | | | | | | |
| Offset(P) Name | PID | pslist | psscan | thrdproc | pspcid | csrss | session | deskthrd |
| | | | | | | | | |
| 0x02268020 firefox.exe | 888 | True | True | True | True | True | True | True |
| 0x022d6b88 alg.exe | 2024 | True | True | True | True | True | True | True |
| 0x024ea020 svchost.exe | 1040 | True | True | True | True | True | True | True |
| 0x01edd790 explorer.exe | 1756 | True | True | True | True | True | True | True |
| 0x02456da0 services.exe | 688 | True | True | True | True | True | True | True |
| 0x01fe55f0 svchost.exe | 1244 | True | True | True | True | True | True | True |
| 0x023018b0 vmtoolsd.exe | 1628 | True | True | True | True | True | True | True |
| 0x022618c8 AcroRd32.exe | 1752 | True | True | True | True | True | True | True |
| 0x024e1da0 svchost.exe | 948 | True | True | True | True | True | True | True |
| 0x01fea020 svchost.exe | 1100 | True | True | True | True | True | True | True |
| 0x02409640 svchost.exe | 1384 | True | True | True | True | True | True | True |
| 0x02329da0 lsass.exe | 700 | True | True | True | True | True | True | True |
| 0x0241a020 wuauclt.exe | 232 | True | True | True | True | True | True | True |
| 0x022cd5c8 VMwareUser.exe | 1116 | True | True | True | True | True | True | True |
| | | | | | | | | |

forensic-proof.com Page 77/94

1. List the processes that were running on the victim's machine.

Which process was most likely responsible for the initial exploit? (2pts)

| F:\TEMP\volatility-read-only>vol.py -f Bob.vmemprofile=WinXPSP2x86 pslist | | | | | | | | |
|---|--|------|------|------|------|------|-------|------------------------------|
| Volatile Sy | Volatile Systems Volatility Framework 2.3_beta | | | | | | | |
| Offset(V) | Name | PID | PPID | Thds | Hnds | Sess | Wow64 | Start |
| | | | | | | | | |
| 0x823c8830 | System | 4 | 0 | 58 | 573 | | 0 | |
| 0x81f04228 | smss.exe | 548 | 4 | 3 | 21 | | 0 | 2010-02-26 03:34:02 UTC+0000 |
| 0x822eeda0 | csrss.exe | 612 | 548 | 12 | 423 | 0 | 0 | 2010-02-26 03:34:04 UTC+0000 |
| 0x81e5b2e8 | winlogon.exe | 644 | 548 | 21 | 521 | 0 | 0 | 2010-02-26 03:34:04 UTC+0000 |
| 0x82256da0 | services.exe | 688 | 644 | 16 | 293 | 0 | 0 | 2010-02-26 03:34:05 UTC+0000 |
| 0x82129da0 | lsass.exe | 700 | 644 | 22 | 416 | 0 | 0 | 2010-02-26 03:34:06 UTC+0000 |
| 0x81d3f020 | vmacthlp.exe | 852 | 688 | 1 | 35 | 0 | 0 | 2010-02-26 03:34:06 UTC+0000 |
| 0x82266870 | svchost.exe | 880 | 688 | 28 | 340 | 0 | 0 | 2010-02-26 03:34:07 UTC+0000 |
| 0x822e1da0 | svchost.exe | 948 | 688 | 10 | 276 | 0 | 0 | 2010-02-26 03:34:07 UTC+0000 |
| 0x822ea020 | svchost.exe | 1040 | 688 | 83 | 1515 | 0 | 0 | 2010-02-26 03:34:07 UTC+0000 |
| | | | | | | | | |
| 0x81ce1af8 | msiexec.exe | 452 | 244 | 0 | | 0 | 0 | 2010-02-26 03:46:07 UTC+0000 |
| 0x81c80c78 | wuauclt.exe | 440 | 1040 | 8 | 188 | 0 | 0 | 2010-02-27 19:48:49 UTC+0000 |
| 0x8221a020 | wuauclt.exe | 232 | 1040 | 4 | 136 | 0 | 0 | 2010-02-27 19:49:11 UTC+0000 |
| 0x82068020 | firefox.exe | 888 | 1756 | 9 | 172 | 0 | 0 | 2010-02-27 20:11:53 UTC+0000 |
| 0x820618c8 | AcroRd32.exe | 1752 | 888 | 8 | 184 | 0 | 0 | 2010-02-27 20:12:23 UTC+0000 |
| 0x82209640 | svchost.exe | 1384 | 688 | 9 | 101 | 0 | 0 | 2010-02-27 20:12:36 UTC+0000 |

forensic-proof.com Page 78/94

1. List the processes that were running on the victim's machine.

Which process was most likely responsible for the initial exploit? (2pts)

| F:\TEMP\volatility-read-only>vol.py -f Bob.vmemprofile=WinXPSP2x86 pstree | | | | | | | |
|---|------|------|------|------|------------------------------|--|--|
| Volatile Systems Volatility Framework 2.3_beta | | | | | | | |
| Name | Pid | PPid | Thds | Hnds | Time | | |
| | | | | | | | |
| 0x81cdd790:explorer.exe | 1756 | 1660 | 14 | 345 | 2010-02-26 03:34:38 UTC+0000 | | |
| . 0x82068020:firefox.exe | 888 | 1756 | 9 | 172 | 2010-02-27 20:11:53 UTC+0000 | | |
| 0x820618c8:AcroRd32.exe | 1752 | 888 | 8 | 184 | 2010-02-27 20:12:23 UTC+0000 | | |
| 0x823c8830:System | 4 | 0 | 58 | 573 | 1970-01-01 00:00:00 UTC+0000 | | |
| . 0x81f04228:smss.exe | 548 | 4 | 3 | 21 | 2010-02-26 03:34:02 UTC+0000 | | |
| 0x81e5b2e8:winlogon.exe | 644 | 548 | 21 | 521 | 2010-02-26 03:34:04 UTC+0000 | | |
| 0x82256da0:services.exe | 688 | 644 | 16 | 293 | 2010-02-26 03:34:05 UTC+0000 | | |
| 0x822ea020:svchost.exe | 1040 | 688 | 83 | 1515 | 2010-02-26 03:34:07 UTC+0000 | | |
| 0x81cee5f8:wscntfy.exe | 1132 | 1040 | 1 | 38 | 2010-02-26 03:34:40 UTC+0000 | | |
| 0x8221a020:wuauclt.exe | 232 | 1040 | 4 | 136 | 2010-02-27 19:49:11 UTC+0000 | | |
| 0x81de55f0:svchost.exe | 1244 | 688 | 19 | 239 | 2010-02-26 03:34:08 UTC+0000 | | |
| 0x81dde568:spoolsv.exe | 1460 | 688 | 11 | 129 | 2010-02-26 03:34:10 UTC+0000 | | |
| 0x82209640:svchost.exe | 1384 | 688 | 9 | 101 | 2010-02-27 20:12:36 UTC+0000 | | |
| 0x820d6b88:alg.exe | 2024 | 688 | 7 | 130 | 2010-02-26 03:34:35 UTC+0000 | | |
| 0x82266870:svchost.exe | 880 | 688 | 28 | 340 | 2010-02-26 03:34:07 UTC+0000 | | |
| 0x82333620:msiexec.exe | 244 | 688 | 5 | 181 | 2010-02-26 03:46:06 UTC+0000 | | |
| | | | | | | | |

forensic-proof.com Page 79/94

#1 - Honeynet 2010 Forensic Challenge - Banking Troubles

2. List the sockets that were open on the victim's machine during infection. Are there any suspicious processes that have sockets open? (4pts)

| F:\TEMP\volatility-read-only>vol.py -f Bob.vmemprofile=WinXPSP2x86 connections | | | | | | | |
|--|--------------------|--------------------|------|-------------------|--|--|--|
| Volatile Systems Volatility Framework 2.3_beta | | | | | | | |
| Offset(V) | Local Address | Remote Address | Pid | | | | |
| 0x81c6a9f0 | 192.168.0.176:1176 | 212.150.164.203:80 | 888 | (Israel) | | | |
| 0x82123008 | 192.168.0.176:1184 | 193.104.22.71:80 | 880 | (Iran) | | | |
| 0x81cd4270 | 192.168.0.176:2869 | 192.168.0.1:30379 | 1244 | | | | |
| 0x81e41108 | 127.0.0.1:1168 | 127.0.0.1:1169 | 888 | | | | |
| 0x8206ac58 | 127.0.0.1:1169 | 127.0.0.1:1168 | 888 | | | | |
| 0x82108890 | 192.168.0.176:1178 | 212.150.164.203:80 | 1752 | (Israel) | | | |
| 0x82210440 | 192.168.0.176:1185 | 193.104.22.71:80 | 880 | (Iran) | | | |
| 0x8207ac58 | 192.168.0.176:1171 | 66.249.90.104:80 | 888 | (US, Google Inc.) | | | |
| 0x81cef808 | 192.168.0.176:2869 | 192.168.0.1:30380 | 4 | | | | |
| 0x81cc57c0 | 192.168.0.176:1189 | 192.168.0.1:9393 | 1244 | | | | |
| 0x8205a448 | 192.168.0.176:1172 | 66.249.91.104:80 | 888 | (US, Google Inc.) | | | |

880(svchost.exe), 888(firefox.exe), 1752(AcroRd32.exe)

http://wq.apnic.net/apnic-bin/whois.pl
http://www.ip-adress.com/ip_tracer/

forensic-proof.com Page 80/94

#1 - Honeynet 2010 Forensic Challenge - Banking Troubles

2. List the sockets that were open on the victim's machine during infection. Are there any suspicious processes that have sockets open? (4pts)

| F:\TEMP\volatility-read-only>vol.py -f Bob.vmemprofile=WinXPSP2x86 sockets | | | | | | | | |
|--|------|-------|----------------|---------------|------------------------------|--|--|--|
| Volatile Systems Volatility Framework 2.3_beta | | | | | | | | |
| Offset(V) | PID | Port | Proto Protocol | Address | Create Time | | | |
| 0x81cf2998 | 1040 | 68 | 17 UDP | 192.168.0.176 | 2010-02-27 20:12:35 UTC+0000 | | | |
| 0x81c833a0 | 880 | 1185 | 6 TCP | 0.0.0.0 | 2010-02-27 20:12:36 UTC+0000 | | | |
| 0x82210c40 | 1244 | 1189 | 6 TCP | 0.0.0.0 | 2010-02-27 20:12:37 UTC+0000 | | | |
| 0x820ac218 | 1040 | 1181 | 17 UDP | 192.168.0.176 | 2010-02-27 20:12:35 UTC+0000 | | | |
| 0x81d0fe98 | 880 | 30301 | 6 TCP | 0.0.0.0 | 2010-02-27 20:12:36 UTC+0000 | | | |
| 0x81c96b98 | 1752 | 1178 | 6 TCP | 0.0.0.0 | 2010-02-27 20:12:32 UTC+0000 | | | |
| 0x81d1a8b8 | 1752 | 1177 | 17 UDP | 127.0.0.1 | 2010-02-27 20:12:32 UTC+0000 | | | |
| 0x820c37d0 | 1244 | 2869 | 6 TCP | 0.0.0.0 | 2010-02-27 20:12:37 UTC+0000 | | | |
| 0x81cc72b0 | 1040 | 1182 | 17 UDP | 127.0.0.1 | 2010-02-27 20:12:35 UTC+0000 | | | |
| 0x81cbd320 | 1040 | 1186 | 17 UDP | 127.0.0.1 | 2010-02-27 20:12:36 UTC+0000 | | | |
| 0x82061740 | 888 | 1176 | 6 TCP | 0.0.0.0 | 2010-02-27 20:12:28 UTC+0000 | | | |
| 0x81cde008 | 880 | 1184 | 6 TCP | 0.0.0.0 | 2010-02-27 20:12:36 UTC+0000 | | | |
| | | | | | | | | |

880(svchost.exe), 888(firefox.exe), 1752(AcroRd32.exe)

forensic-proof.com Page 81/94

- #1 Honeynet 2010 Forensic Challenge Banking Troubles
- 3. List any suspicious URLs that may be in the suspected process's memory. (2pts)
 - 1. 880 (svchost.exe)
 - 2. 888 (firefox.exe)
 - 3. 1040 (svchost.exe)
 - 4. 1244 (svchost.exe)
 - 5. 1752 (AcroRd32.exe)

```
$> vol.py -f Bob.vmem --profile=WinXPSP2x86 memdump -p [PID] -D [TARGET]
$> vol.py -f Bob.vmem --profile=WinXPSP2x86 yarascan -Y [rule] -p [PID] -D [TARGET]
```

```
$> strings [dumpfile] | findstr http:// | sort > [output file]
$> strings [dumpfile] | findstr https:// | sort > [output file]
```

forensic-proof.com Page 82/94

3. List any suspicious URLs that may be in the suspected process's memory. (2pts)

880(svchost.exe)

```
http://193.104.22.71/~produkt/69825439870/73846525#N
http://193.104.22.71/~produkt/983745213424/34650798253
http://193.104.22.71/~produkt/9j856f_4m9y8urb.php
https://onlineeast#.bankofamerica.com/cgi-bin/ias/*/GotoWelcome
https://banki...ng.*.de/cgi/ueberweisu
```

888(firefox.exe)

```
http://search-network-plus.com/cache/PDF.php?st=Internet%20Explorer%206.0 https://onlineeast#.bankofamerica.com/cgi-bin/ias/*/GotoWelcome
```

1040(svchost.exe)

```
https://onlineeast#.bankofamerica.com/cgi-bin/ias/*/GotoWelcome
```

1244(svchost.exe)

```
https://onlineeast#.bankofamerica.com/cgi-bin/ias/*/GotoWelcome
```

1752(AcroRd32.exe)

```
https://onlineeast#.bankofamerica.com/cgi-bin/ias/*/GotoWelcome
http://search-network-plus.com/load.php?a=a&st=Internet Explorer 6.0&e=2
```

forensic-proof.com Page 83/94

#1 – Honeynet 2010 Forensic Challenge – Banking Troubles

4. Are there any other processes that contain URLs that may point to banking troubles? If so, what are these processes and what are the URLs? (4pts)

forensic-proof.com Page 84/94

- #1 Honeynet 2010 Forensic Challenge Banking Troubles
- 5. Were there any files that were able to be extracted from the initial process? How were these files extracted? (6pts)

```
$> vol.py -f Bob.vmem --profile=WinXPSP2x86 memdmp -p 1752
```

- FOREMOST
- RMF (Recover My Files)
 - ✓ **EXE**: 227
 - ✓ GIF: 7
 - **✓ HTML**: 16
 - ✓ ICO:1
 - ✓ Index.dat: 1
 - ✓ **PDF**: 2
 - ✓ **PNG**: 10
 - ✓ **JPEG**: 1

forensic-proof.com Page 85/94

#1 - Honeynet 2010 Forensic Challenge - Banking Troubles

5. Were there any files that were able to be extracted from the initial process? How were these files extracted? (6pts)

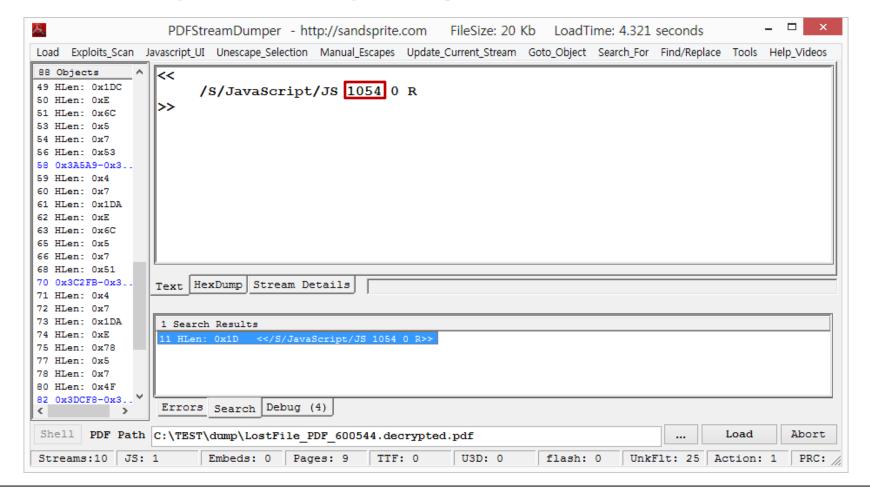
index.dat

Access Time

| (UTC+0) | URL | User | Filename | HTTP Header |
|----------------------------|--|---------------|--------------------|---|
| 2010-02-07 19:50:35.442 | http://www.oldversion.com/downl oad/firefox1502.exe | administrator | firefox1502[1].exe | HTTP/1.1 200 OK ETag: "13c95c-4e08 30-452be78c0ae80" Content-Length: 5113904 Keep-Alive: timeout=5; max =97 Content-Type: application/x-msd ownload |
| 2010-02-07 20:12:34.100 | http://search-network-plus.com/lo ad.php?a=a&st=Internet%20Expl orer%206.0&e=2 | administrator | file[1].exe | HTTP/1.1 200 OK X-Powered-By: PHP/ 5.2.12 Pragma: no-cache Content-Tra nsfer-Encoding: binary Content-Dispo sition: attachment; filename=file.exe; Content-Encoding: gzip Keep-Alive: ti meout=1; max=100 Transfer-Encoding : chunked Content-Type: application/x -download Content-Language: ru |
| 2010-02-07 20:12:34.100 | http://search-network-plus.com/lo ad.php?a=a&st=Internet Explorer 6.0&e=2 | | file[2].exe | HTTP/1.1 200 OK Content-Length: 11 0080 Content-Type: application/x-dow nload Content-Disposition: attachmen t; filename=file.exe |

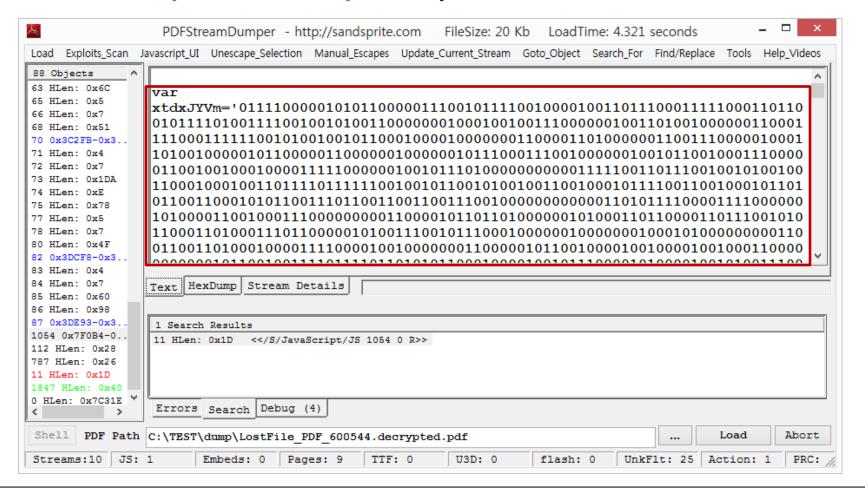
forensic-proof.com Page 86/94

- #1 Honeynet 2010 Forensic Challenge Banking Troubles
- 6. If there was a file extracted from the initial process, what techniques did it use to perform the exploit? (8pts)



forensic-proof.com Page 87/94

- #1 Honeynet 2010 Forensic Challenge Banking Troubles
- 6. If there was a file extracted from the initial process, what techniques did it use to perform the exploit? (8pts)



forensic-proof.com Page 88/94

- #1 Honeynet 2010 Forensic Challenge Banking Troubles
- 7. List suspicious files that were loaded by any processes on the victim's machine. From this information, what was a possible payload of the initial exploit be that would be affecting the victim's bank account? (2pts)

```
$> vol.py -f Bob.vmem --profile=WinXPSP2x86 filescan | findstr ".exe"
```

- \Device\HarddiskVolume1\Documents and Settings\Administrator\Local Settings\Temporary
 Internet Files\Content.IE5\Y9UHCP2P\file[1].exe
- \Device\HarddiskVolume1\DOCUME~1\ADMINI~1\LOCALS~1\Temp\e.exe
- \Device\HarddiskVolume1\WINDOWS\system32\sdra64.exe (Zeus Bot)
 - \Device\HarddiskVolume1\WINDOWS\system32\lowsec\local.ds
 - \Device\HarddiskVolume1\WINDOWS\system32\lowsec\user.ds.III
 - \Device\HarddiskVolume1\WINDOWS\system32\lowsec\user.ds
 - http://www.malwarehelp.org/find-and-remove-zeus-zbot-banking-trojan-2009.html
 - http://support.kaspersky.com/2020?el=88446

forensic-proof.com Page 89/94

#2 – DC3 2013 301 – Windows Memory Image Analysis

The Challenge;

An employee of a large corporation is accused of computer misuse. Coworkers tipped the system administrator that the suspect plays games and sends Instant Messages all day from their computer. The system administrator monitors the employee's system to find that the user is using a Virtual Machine. When the employee goes on break, they suspend their system and the system administrator is able to collect the virtual memory file (.vmem). You are called in to investigate and report your findings back to the company. Before leaving, you verify that the company had a computer use policy that prohibits such actions and that the suspect be the user agreement form, which allows all data of theirs to be monitored and/or seized for any reason at any time.

forensic-proof.com Page 90/94

#2 – DC3 2013 301 – Windows Memory Image Analysis

Questions;

- 1. What was the LOCAL date and time the image was captured? (Example: Tuesday, January 01, 2034 01:59:59)
- 2. What Operating System and service pack was running at the time of capture?
- What processes were running and what were their Pid's?(List in numerical order by PID)
- 4. Were there any processes running relevant to the accusation and if so, what were they?
- 5. Were there any active windows open and if so, which ones were open?
- 6. Provide a screen shot of the active windows.

forensic-proof.com Page 91/94

#3 – SANS DFIRCon – APT Malware & Memory Challenge

The Challenge;



forensic-proof.com Page 92/94

#3 – SANS DFIRCon – APT Malware & Memory Challenge

Questions;

- 1. What is the Process ID of the rogue process on the system?
- 2. Determine the name or the rogue file that is found in the process (PID) that contains the rogue process found in the above question.
- 3. How is the malware achieving persistence on the system?
- 4. What is the filename of the file that is hiding the presence of the malware on the system?
- 5. What is the name os the ISP that hosts the network where the malware is communicating with?

forensic-proof.com Page 93/94

질문 및 답변



forensic-proof.com Page 94/94