Análise sintática O papel do analisador sintático

Prof. Edson Alves

Faculdade UnB Gama

Sumário

- 1. O papel do analisador sintático
- 2. Gramáticas livre de contexto
- 3. Escrevendo um gramática

 Uma gramática oferece uma especificação sintática precisa para uma linguagem de programação

- Uma gramática oferece uma especificação sintática precisa para uma linguagem de programação
- Para certas classes de gramática é possível gerar o analisador sintático automaticamente

- Uma gramática oferece uma especificação sintática precisa para uma linguagem de programação
- Para certas classes de gramática é possível gerar o analisador sintático automaticamente
- O processo de construção do analisador sintático permite identificar ambiguidades sintáticas e outras construções difíceis de analisar, ajudando o projeto inicial de uma linguagem

- Uma gramática oferece uma especificação sintática precisa para uma linguagem de programação
- Para certas classes de gramática é possível gerar o analisador sintático automaticamente
- O processo de construção do analisador sintático permite identificar ambiguidades sintáticas e outras construções difíceis de analisar, ajudando o projeto inicial de uma linguagem
- Uma gramática bem projetada implica uma estrutura na linguagem que é útil para a tradução para a linguagem alvo e para a detecção de erros

- Uma gramática oferece uma especificação sintática precisa para uma linguagem de programação
- Para certas classes de gramática é possível gerar o analisador sintático automaticamente
- O processo de construção do analisador sintático permite identificar ambiguidades sintáticas e outras construções difíceis de analisar, ajudando o projeto inicial de uma linguagem
- Uma gramática bem projetada implica uma estrutura na linguagem que é útil para a tradução para a linguagem alvo e para a detecção de erros
- ► A inclusão de novas características em uma linguagem é facilitada se a implementação foi baseada em uma descrição gramatical

O analisador sintático recebe, do analisador léxico, uma cadeia de *tokens* e verifica se esta cadeia pode ser gerada pela gramática da linguagem-fonte

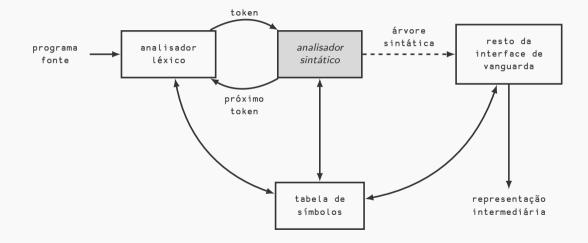
- O analisador sintático recebe, do analisador léxico, uma cadeia de *tokens* e verifica se esta cadeia pode ser gerada pela gramática da linguagem-fonte
- ► Ele também deve relatar quaisquer erros de sintaxe que possam surgir, de forma inteligível

- O analisador sintático recebe, do analisador léxico, uma cadeia de *tokens* e verifica se esta cadeia pode ser gerada pela gramática da linguagem-fonte
- ► Ele também deve relatar quaisquer erros de sintaxe que possam surgir, de forma inteligível
- ► Se possível, ele deve se recuperar dos erros mais comuns

- O analisador sintático recebe, do analisador léxico, uma cadeia de *tokens* e verifica se esta cadeia pode ser gerada pela gramática da linguagem-fonte
- ► Ele também deve relatar quaisquer erros de sintaxe que possam surgir, de forma inteligível
- ► Se possível, ele deve se recuperar dos erros mais comuns
- ► Ele pode produzir, explicitamente ou implicitamente, uma árvore sintática

O papel do analisador sintático Gramáticas livre de contexto Escrevendo um gramática

Posição do analisador sintático num modelo de compilador



► Há três tipos gerais de analisadores sintáticos

- Há três tipos gerais de analisadores sintáticos
- O primeiro tipo são os métodos universais, que podem tratar quaisquer gramáticas

- Há três tipos gerais de analisadores sintáticos
- O primeiro tipo são os métodos universais, que podem tratar quaisquer gramáticas
- Exemplos de métodos gerais: o algoritmo de Younger-Kasami e o algoritmo de Early

- Há três tipos gerais de analisadores sintáticos
- O primeiro tipo são os métodos universais, que podem tratar quaisquer gramáticas
- Exemplos de métodos gerais: o algoritmo de Younger-Kasami e o algoritmo de Early
- Tais métodos são ineficientes para um compilador de produção

- Há três tipos gerais de analisadores sintáticos
- O primeiro tipo são os métodos universais, que podem tratar quaisquer gramáticas
- Exemplos de métodos gerais: o algoritmo de Younger-Kasami e o algoritmo de Early
- Tais métodos são ineficientes para um compilador de produção
- Solutros dois tipos são os analisadores *top-down* e os analisadores *bottom-up*

- Há três tipos gerais de analisadores sintáticos
- O primeiro tipo são os métodos universais, que podem tratar quaisquer gramáticas
- Exemplos de métodos gerais: o algoritmo de Younger-Kasami e o algoritmo de Early
- Tais métodos são ineficientes para um compilador de produção
- Solutros dois tipos são os analisadores *top-down* e os analisadores *bottom-up*
- Estes métodos trabalham apenas com uma determinada subclasse de gramáticas, porém são mais eficientes que os métodos universais

Dentre os diferentes tipos de erro que um compilador podem encontrar, há quatro importantes tipos de erro:

Dentre os diferentes tipos de erro que um compilador podem encontrar, há quatro importantes tipos de erro:

1. erros léxicos, relacionados aos tipos e a identificação dos tokens

Dentre os diferentes tipos de erro que um compilador podem encontrar, há quatro importantes tipos de erro:

- 1. erros léxicos, relacionados aos tipos e a identificação dos tokens
- 2. erros sintáticos, que surgem da inconformidade da disposição dos tokens em relação às regras gramaticais

Dentre os diferentes tipos de erro que um compilador podem encontrar, há quatro importantes tipos de erro:

- 1. erros léxicos, relacionados aos tipos e a identificação dos tokens
- erros sintáticos, que surgem da inconformidade da disposição dos tokens em relação às regras gramaticais
- erros semânticos, que lidam com questões de compatibilidade de tipos e o significado das expressões da linguagem

Dentre os diferentes tipos de erro que um compilador podem encontrar, há quatro importantes tipos de erro:

- 1. erros léxicos, relacionados aos tipos e a identificação dos tokens
- erros sintáticos, que surgem da inconformidade da disposição dos tokens em relação às regras gramaticais
- erros semânticos, que lidam com questões de compatibilidade de tipos e o significado das expressões da linguagem
- 4. erros lógicos, que envolvem expressões semanticamente corretas mas que podem levar a laços infinitos e outros erros

Há três metas principais a serem atingidas por um tratador de erros sintáticos:

 $\mbox{H\'{a}}$ três metas principais a serem atingidas por um tratador de erros sintáticos:

1. Relatar a presença de erros de forma clara e precisa

Há três metas principais a serem atingidas por um tratador de erros sintáticos:

- 1. Relatar a presença de erros de forma clara e precisa
- 2. Recuperar-se de cada erro o mais rápido possível e de forma que se possa identificar os erros subsequentes

Há três metas principais a serem atingidas por um tratador de erros sintáticos:

- 1. Relatar a presença de erros de forma clara e precisa
- 2. Recuperar-se de cada erro o mais rápido possível e de forma que se possa identificar os erros subsequentes
- 3. Não atrasar o processamento de programas sintaticamente corretos

Há três metas principais a serem atingidas por um tratador de erros sintáticos:

- 1. Relatar a presença de erros de forma clara e precisa
- 2. Recuperar-se de cada erro o mais rápido possível e de forma que se possa identificar os erros subsequentes
- 3. Não atrasar o processamento de programas sintaticamente corretos

Cada uma destas metas representa um desafio à parte.

► Uma vez encontrado um erro, o tratador deve produzir um relato (saída) que indique a natureza e a localização do erro no programa-fonte

- ► Uma vez encontrado um erro, o tratador deve produzir um relato (saída) que indique a natureza e a localização do erro no programa-fonte
- Em geral, o erro acontece no próprio token, ou alguns tokens antes, do token que está sendo avaliado quando o erro é identificado

- ► Uma vez encontrado um erro, o tratador deve produzir um relato (saída) que indique a natureza e a localização do erro no programa-fonte
- Em geral, o erro acontece no próprio token, ou alguns tokens antes, do token que está sendo avaliado quando o erro é identificado
- Uma estratégia simples é reportar a linha do programa-fonte onde se encontra o token em questão

- Uma vez encontrado um erro, o tratador deve produzir um relato (saída) que indique a natureza e a localização do erro no programa-fonte
- Em geral, o erro acontece no próprio token, ou alguns tokens antes, do token que está sendo avaliado quando o erro é identificado
- Uma estratégia simples é reportar a linha do programa-fonte onde se encontra o token em questão
- Se for possível identificar a natureza do erro, deve ser produzida uma mensagem compreensível sobre o erro e uma possível sugestão de correção

Exemplo de código C++ com erro e a mensagem produzida pelo GCC

```
1#include <iostream>
2
3using namespace std;
4
5int main()
6{
7    cout << "Hello World":
8
9    return 0;
10}</pre>
```

Estratégias de recuperação de erros

Dentre as diferentes estratégias de recuperação de erros, há quatro delas que possuem ampla aplicabilidade

Estratégias de recuperação de erros

- Dentre as diferentes estratégias de recuperação de erros, há quatro delas que possuem ampla aplicabilidade
- Na modalidade de desespero o compilador, ao descobrir um erro, segue descartando símbolos da entrada, um por vez, até que seja encontrado um token que pertence ao conjunto dos denominados tokens de sincronização

Estratégias de recuperação de erros

- Dentre as diferentes estratégias de recuperação de erros, há quatro delas que possuem ampla aplicabilidade
- Na modalidade de desespero o compilador, ao descobrir um erro, segue descartando símbolos da entrada, um por vez, até que seja encontrado um token que pertence ao conjunto dos denominados tokens de sincronização
- ► Em geral, os tokens de sincronização são delimitadores

- Dentre as diferentes estratégias de recuperação de erros, há quatro delas que possuem ampla aplicabilidade
- Na modalidade de desespero o compilador, ao descobrir um erro, segue descartando símbolos da entrada, um por vez, até que seja encontrado um token que pertence ao conjunto dos denominados tokens de sincronização
- Em geral, os tokens de sincronização são delimitadores
- Esta é a mais simples de implementar dentre as quatro estratégias de recuperação de erros e tem a garantia de não entrar em um laço infinito

- Dentre as diferentes estratégias de recuperação de erros, há quatro delas que possuem ampla aplicabilidade
- Na modalidade de desespero o compilador, ao descobrir um erro, segue descartando símbolos da entrada, um por vez, até que seja encontrado um token que pertence ao conjunto dos denominados tokens de sincronização
- Em geral, os tokens de sincronização são delimitadores
- Esta é a mais simples de implementar dentre as quatro estratégias de recuperação de erros e tem a garantia de não entrar em um laço infinito
- A segunda estratégia é a recuperação de frases, onde é feita uma pequena correção local que permita ao analisador seguir adiante

- Dentre as diferentes estratégias de recuperação de erros, há quatro delas que possuem ampla aplicabilidade
- Na modalidade de desespero o compilador, ao descobrir um erro, segue descartando símbolos da entrada, um por vez, até que seja encontrado um token que pertence ao conjunto dos denominados tokens de sincronização
- ► Em geral, os tokens de sincronização são delimitadores
- Esta é a mais simples de implementar dentre as quatro estratégias de recuperação de erros e tem a garantia de não entrar em um laço infinito
- A segunda estratégia é a recuperação de frases, onde é feita uma pequena correção local que permita ao analisador seguir adiante
- Um exemplo seria inserir um ponto-e-vírgula ausente

- Dentre as diferentes estratégias de recuperação de erros, há quatro delas que possuem ampla aplicabilidade
- Na modalidade de desespero o compilador, ao descobrir um erro, segue descartando símbolos da entrada, um por vez, até que seja encontrado um token que pertence ao conjunto dos denominados tokens de sincronização
- ► Em geral, os tokens de sincronização são delimitadores
- Esta é a mais simples de implementar dentre as quatro estratégias de recuperação de erros e tem a garantia de não entrar em um laço infinito
- A segunda estratégia é a recuperação de frases, onde é feita uma pequena correção local que permita ao analisador seguir adiante
- Um exemplo seria inserir um ponto-e-vírgula ausente
- Não funciona muito bem se o erro aconteceu antes do token que identificou o erro

 Outra estratégia consiste nas produções de erro, as quais geram construções ilegais associadas a erros frequentes

- Outra estratégia consiste nas produções de erro, as quais geram construções ilegais associadas a erros frequentes
- ▶ Ao inserir tais produções na gramática da linguagem, o analisador seria capaz de identificar tais erros com precisão e produzir diagnósticos precisos sobre o erro e sua eventual correção

- Outra estratégia consiste nas produções de erro, as quais geram construções ilegais associadas a erros frequentes
- Ao inserir tais produções na gramática da linguagem, o analisador seria capaz de identificar tais erros com precisão e produzir diagnósticos precisos sobre o erro e sua eventual correção
- ► Tem como desvantagem o fato de impactar na performance, por conta das verificações adicionais que não faziam parte da gramática original da linguagem

- Outra estratégia consiste nas produções de erro, as quais geram construções ilegais associadas a erros frequentes
- Ao inserir tais produções na gramática da linguagem, o analisador seria capaz de identificar tais erros com precisão e produzir diagnósticos precisos sobre o erro e sua eventual correção
- ► Tem como desvantagem o fato de impactar na performance, por conta das verificações adicionais que não faziam parte da gramática original da linguagem
- Por fim, na estratégia de correção global o compilador tentar realizar o mínimo de alterações na entrada para que a mesma seja válida de acordo com a gramática da linguagem

- Outra estratégia consiste nas produções de erro, as quais geram construções ilegais associadas a erros frequentes
- Ao inserir tais produções na gramática da linguagem, o analisador seria capaz de identificar tais erros com precisão e produzir diagnósticos precisos sobre o erro e sua eventual correção
- ► Tem como desvantagem o fato de impactar na performance, por conta das verificações adicionais que não faziam parte da gramática original da linguagem
- Por fim, na estratégia de correção global o compilador tentar realizar o mínimo de alterações na entrada para que a mesma seja válida de acordo com a gramática da linguagem
- Esta técnica se baseia na heurística que grande parte dos erros pode ser corrigida com poucas modificações

- Outra estratégia consiste nas produções de erro, as quais geram construções ilegais associadas a erros frequentes
- Ao inserir tais produções na gramática da linguagem, o analisador seria capaz de identificar tais erros com precisão e produzir diagnósticos precisos sobre o erro e sua eventual correção
- ► Tem como desvantagem o fato de impactar na performance, por conta das verificações adicionais que não faziam parte da gramática original da linguagem
- Por fim, na estratégia de correção global o compilador tentar realizar o mínimo de alterações na entrada para que a mesma seja válida de acordo com a gramática da linguagem
- Esta técnica se baseia na heurística que grande parte dos erros pode ser corrigida com poucas modificações
- ► Tem grande custo de tempo e de memória

- Outra estratégia consiste nas produções de erro, as quais geram construções ilegais associadas a erros frequentes
- ▶ Ao inserir tais produções na gramática da linguagem, o analisador seria capaz de identificar tais erros com precisão e produzir diagnósticos precisos sobre o erro e sua eventual correção
- ► Tem como desvantagem o fato de impactar na performance, por conta das verificações adicionais que não faziam parte da gramática original da linguagem
- Por fim, na estratégia de correção global o compilador tentar realizar o mínimo de alterações na entrada para que a mesma seja válida de acordo com a gramática da linguagem
- Esta técnica se baseia na heurística que grande parte dos erros pode ser corrigida com poucas modificações
- ► Tem grande custo de tempo e de memória
- ► Além disso, o programa modificado pode não ser o que o programador desejava escrever

Gramática livre de contexto

Definição

Uma gramática livre de contexto é composta por terminais, não-terminais, um símbolo de partida e produções, onde

- 1. os terminais (tokens) são símbolos básicos para a formação de cadeias;
- 2. os não-terminais são variáveis sintáticas que identificam cadeias de tokens e que impõem uma estrutura hierárquica na linguagem;
- um dentre os não-terminais é designado como símbolo de partida e o conjunto de cadeias geradas por ele é a linguagem definida pela gramática; e
- 4. as produção estabelecem as relações entre terminais e não-terminais e como novas cadeias podem ser formadas. Cada produção é composta por um não-terminal seguido de uma seta, a qual é sucedida por uma cadeia de terminais e não-terminais.

1. São terminais:

- (i) Letras minúsculas do alfabeto (por exemplo, a,b,c,\ldots)
- (ii) Simbolos de operadores (por exemplo, +, -, ×, etc)
- iii) Símbolos de pontuação, parêntesis, vírgulas, etc
- (iv) Os dígitos decimais 0, 1, 2, ..., 9
- (v) Cadeias em negrito (por exemplo, if, else, for, etc)

1. São terminais:

- (i) Letras minúsculas do alfabeto (por exemplo, a,b,c,\ldots)
- (ii) Simbolos de operadores (por exemplo, +, -, ×, etc)
- (iii) Símbolos de pontuação, parêntesis, vírgulas, etc
- (iv) Os dígitos decimais 0, 1, 2, ..., 9
- (v) Cadeias em negrito (por exemplo, **if**, **else**, **for**, etc)

2. São não-terminais:

- (i) Letras maiúsculas do início do alfabeto (por exemplo, A,B,C,\ldots)
- (ii) A letra S, em geral indicado o símbolo de partida
- (iii) Nomes em itálico formados por letras minúculas (por exemplo, cmd e expr)

- 1. São terminais:
 - (i) Letras minúsculas do alfabeto (por exemplo, a, b, c, ...)
 - (ii) Simbolos de operadores (por exemplo, +, -, ×, etc)
 - (iii) Símbolos de pontuação, parêntesis, vírgulas, etc
 - (iv) Os dígitos decimais 0, 1, 2, ..., 9
 - (v) Cadeias em negrito (por exemplo, if, else, for, etc)
- 2. São não-terminais:
 - (i) Letras maiúsculas do início do alfabeto (por exemplo, A,B,C,\ldots)
 - (ii) A letra S, em geral indicado o símbolo de partida
 - (iii) Nomes em itálico formados por letras minúculas (por exemplo, cmd e expr)
- 3. Letras maiúsculas do final do alfabeto (em geral, X,Y,Z) representam símbolos gramaticais, isto é, terminais ou não-terminais

4. Letras minúsculas do fim do alfabeto (em geral, x,y,z) representam cadeias de terminais

- 4. Letras minúsculas do fim do alfabeto (em geral, x,y,z) representam cadeias de terminais
- 5. Letras gregas minúsculas (por exemplo, $\alpha, \beta, \gamma, \ldots$) representam cadeias de símbolos gramaticais (por exemplo, $A \to \alpha$ seria uma produção)

- 4. Letras minúsculas do fim do alfabeto (em geral, x,y,z) representam cadeias de terminais
- 5. Letras gregas minúsculas (por exemplo, $\alpha, \beta, \gamma, \ldots$) representam cadeias de símbolos gramaticais (por exemplo, $A \to \alpha$ seria uma produção)
- **6.** Se $A \to \alpha_1, A \to \alpha_2, \dots A \to \alpha_N$ são produções com A à esquerda (denominadas produções-A) então estas produções podem ser grafadas em uma só linha como

$$A \to \alpha_1 \mid \alpha_2 \mid \ldots \mid \alpha_N,$$

sendo cada α_i uma alternativa para A

- 4. Letras minúsculas do fim do alfabeto (em geral, x, y, z) representam cadeias de terminais
- 5. Letras gregas minúsculas (por exemplo, $\alpha, \beta, \gamma, \ldots$) representam cadeias de símbolos gramaticais (por exemplo, $A \to \alpha$ seria uma produção)
- **6.** Se $A \to \alpha_1, A \to \alpha_2, \dots A \to \alpha_N$ são produções com A à esquerda (denominadas produções-A) então estas produções podem ser grafadas em uma só linha como

$$A \to \alpha_1 \mid \alpha_2 \mid \ldots \mid \alpha_N$$
,

- sendo cada α_i uma alternativa para A
- 7. O lado esquerdo da primeira produção é o símbolo de partida, salvo indicação contrária

Exemplo de gramática sem e com as convenções de notação

$$\begin{array}{l} expr \rightarrow expr \ op \ expr \\ expr \rightarrow (expr) \\ expr \rightarrow - expr \\ expr \rightarrow \mathbf{id} \\ op \rightarrow \ + \\ op \rightarrow \ - \\ op \rightarrow \ \times \\ op \rightarrow \ \div \\ op \rightarrow \ \uparrow \end{array}$$

$$\begin{array}{c} E \rightarrow E \ A \ E \ | \ (E) \ | \ \hbox{--} \ E \ | \ \mathrm{id} \\ A \rightarrow \hbox{+-} \ | \ \hbox{--} \ | \ \hbox{\times-} \ | \ \hbox{\uparrow} \end{array}$$

Derivações

Definição de derivação

Sejam E um não-terminal, $E \to \alpha_1 \mid \alpha_2 \mid \ldots \mid \alpha_N$ produções-E e $\sigma = \beta \ E \ \gamma$. É dito que σ deriva $\beta \ \alpha_i \ \gamma$, e notamos $\sigma \Rightarrow \beta \ \alpha_i \ \gamma$, se a instância de E em σ é substituída por uma das alternativas α_i das produções-E.

Uma sequência de substituições em σ que resulte em X é chamada derivação de X a partir de $\sigma.$

Derivações em zero ou mais passos

Definição em zero ou mais passos

Se $\alpha_1\Rightarrow\alpha_2\Rightarrow\ldots\Rightarrow\alpha_n$, então α_1 deriva α_N . O símbolo \Rightarrow significa "deriva em um passo". O símbolo $\stackrel{*}{\Rightarrow}$ significa "deriva em zero ou mais passos" e o símbolo $\stackrel{+}{\Rightarrow}$ significa "deriva em um ou mais passos".

A derivação em zero ou mais passos tem duas importantes propriedades:

- 1. $\alpha \stackrel{*}{\Rightarrow} \alpha$ para qualquer cadeia α , e
- 2. se $\alpha \stackrel{*}{\Rightarrow} \beta$ e $\beta \stackrel{*}{\Rightarrow} \gamma$, então $\alpha \stackrel{*}{\Rightarrow} \gamma$

Exemplo de derivação da expressão -(id + id) × id

$$\begin{array}{lll} E & \Rightarrow & E \times E \\ & \Rightarrow & -E \times E \\ & \Rightarrow & -(E) \times E \\ & \Rightarrow & -(E+E) \times E \\ & \Rightarrow & -(E+E) \times \mathrm{id} \\ & \Rightarrow & -(\mathrm{id}+E) \times \mathrm{id} \\ & \Rightarrow & -(\mathrm{id}+\mathrm{id}) \times \mathrm{id} \end{array}$$

Linguagem gerada por G

Definição

Seja G uma gramática e S um símbolo de partida. O conjunto L(G), denominado linguagem gerada por G, contém uma cadeia w se, e somente se, w contém apenas terminais e $S \stackrel{\scriptscriptstyle \pm}{\Rightarrow} w$. A cadeia w é denominada uma sentença de G. Uma linguagem que pode ser gerada por uma gramática é chamada linguagem livre de contexto.

Se duas gramáticas G_1 e G_2 geram a mesma linguagem, então G_1 e G_2 são ditas equivalentes.

Se $S \stackrel{*}{\Rightarrow} \alpha$, onde α pode conter tanto terminais quanto não-terminais, α é denominada uma forma sentencial de G.

A ordem de substituição em uma derivação é arbitrária

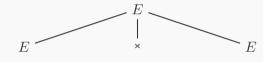
- A ordem de substituição em uma derivação é arbitrária
- Convém, portanto, assumir uma ordem de substituição, sendo as mais comuns substuir sempre o não-terminal mais à esquerda (gerando a forma sentencial mais à esquerda) ou mais à direita (derivações canônicas)

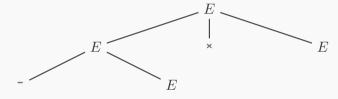
- A ordem de substituição em uma derivação é arbitrária
- Convém, portanto, assumir uma ordem de substituição, sendo as mais comuns substuir sempre o não-terminal mais à esquerda (gerando a forma sentencial mais à esquerda) ou mais à direita (derivações canônicas)
- Uma árvore gramatical pode ser vista como uma representação gráfica de uma derivação com uma ordem específica de substituição

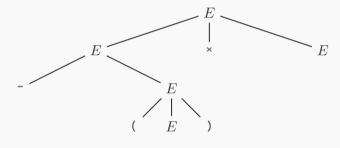
- A ordem de substituição em uma derivação é arbitrária
- Convém, portanto, assumir uma ordem de substituição, sendo as mais comuns substuir sempre o não-terminal mais à esquerda (gerando a forma sentencial mais à esquerda) ou mais à direita (derivações canônicas)
- Uma árvore gramatical pode ser vista como uma representação gráfica de uma derivação com uma ordem específica de substituição
- A ordem de substituição definirá o formato da árvore

- A ordem de substituição em uma derivação é arbitrária
- Convém, portanto, assumir uma ordem de substituição, sendo as mais comuns substuir sempre o não-terminal mais à esquerda (gerando a forma sentencial mais à esquerda) ou mais à direita (derivações canônicas)
- Uma árvore gramatical pode ser vista como uma representação gráfica de uma derivação com uma ordem específica de substituição
- ► A ordem de substituição definirá o formato da árvore
- Uma gramática que produz mais de uma árvore gramatical para alguma sentenca é dita ambígua

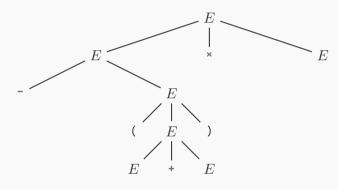
Γ

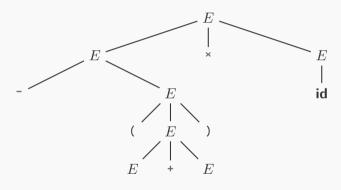




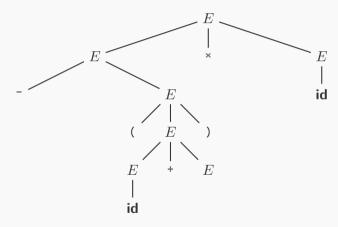


Análise sintática



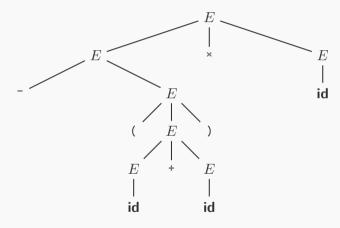


Análise sintática



Análise sintática

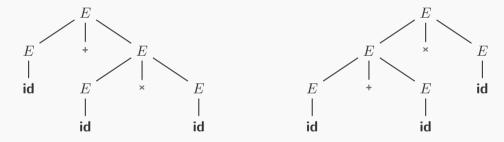
Árvore gramatical da derivação da expressão -(id + id) × id



Duas derivações diferentes para a mesma expressão

$$\begin{array}{lll} E & \Rightarrow E + E \\ & \Rightarrow \operatorname{id} + E \\ & \Rightarrow \operatorname{id} + E \times E \\ & \Rightarrow \operatorname{id} + \operatorname{id} \times E \\ & \Rightarrow \operatorname{id} + \operatorname{id} \times id \end{array} \qquad \begin{array}{ll} E & \Rightarrow E \times E \\ & \Rightarrow E + E \times E \\ & \Rightarrow \operatorname{id} + E \times E \\ & \Rightarrow \operatorname{id} + \operatorname{id} \times E \\ & \Rightarrow \operatorname{id} + \operatorname{id} \times id \end{array}$$

Árvores sintáticas distintas que geram a mesma expressão



Análise sintática

 Qualquer construção que pode ser descrita por uma expressão regular pode ser descrita por uma gramática

- Qualquer construção que pode ser descrita por uma expressão regular pode ser descrita por uma gramática
- A recíproca nem sempre é verdadeira

- Qualquer construção que pode ser descrita por uma expressão regular pode ser descrita por uma gramática
- A recíproca nem sempre é verdadeira
- lacktriangle Por exemplo, a expressão regular $(a\mid b)^*abb$ e a gramática

$$A_0 \rightarrow aA_0 \mid bA_0 \mid aA_1$$

$$A_1 \rightarrow bA_2$$

$$A_2 \rightarrow bA_3$$

$$A_3 \rightarrow \epsilon$$

descrevem a mesma linguagem

- Qualquer construção que pode ser descrita por uma expressão regular pode ser descrita por uma gramática
- A recíproca nem sempre é verdadeira
- lacktriangle Por exemplo, a expressão regular $(a\mid b)^*abb$ e a gramática

$$A_0 \rightarrow aA_0 \mid bA_0 \mid aA_1$$

$$A_1 \rightarrow bA_2$$

$$A_2 \rightarrow bA_3$$

$$A_3 \rightarrow \epsilon$$

descrevem a mesma linguagem

▶ É possível converter automaticamente um autômatico finito não-determinístico em uma gramática que gere a mesma linguagem do AFN

Algoritmo de conversão de um AFN para uma gramática livre de contexto

```
Input: um AFN
```

Output: uma gramática livre de contexto

- 1: for cada estado i do AFN do
- 2: crie um símbolo não-terminal A_i da gramática
- 3: **if** o estado i possui um transição para o estado j com rótulo a **then**
- 4: introduza a produção $A_i o a A_j$ na gramática
- 5: **else if** o estado i possui um transição para o estado j com rótulo ϵ **then**
- 6: introduza a produção $A_i o A_j$ na gramática
- 7: **if** o estado i é um estado de aceitação **then**
- 8: introduza a produção $A_i
 ightarrow \epsilon$ na gramática
- 9: **else if** o estado i é o estado de partida **then**
- 10: torne o estado A_i o símbolo de partida da gramática

1. As regras léxicas de uma linguagem geralmente são simples, sendo as expressões regulares suficientes para descrevê-las

- 1. As regras léxicas de uma linguagem geralmente são simples, sendo as expressões regulares suficientes para descrevê-las
- 2. As expressões regulares, em geral, descrevem os tokens da linguagem de forma mais concisa e clara do que as gramáticas livres de contexto

- 1. As regras léxicas de uma linguagem geralmente são simples, sendo as expressões regulares suficientes para descrevê-las
- 2. As expressões regulares, em geral, descrevem os tokens da linguagem de forma mais concisa e clara do que as gramáticas livres de contexto
- 3. É possível gerar analisadores léxicos mais eficientes a partir de expressões regulares do que a partir de gramáticas arbitrárias

- 1. As regras léxicas de uma linguagem geralmente são simples, sendo as expressões regulares suficientes para descrevê-las
- 2. As expressões regulares, em geral, descrevem os tokens da linguagem de forma mais concisa e clara do que as gramáticas livres de contexto
- 3. É possível gerar analisadores léxicos mais eficientes a partir de expressões regulares do que a partir de gramáticas arbitrárias
- 4. A separação da estrutura léxica da estrutura sintática permite a modularização da interface de vanguarda

lacktriangle A prova que uma gramática G gera uma linguagem L(G) é feita em duas etapas:

- lacktriangle A prova que uma gramática G gera uma linguagem L(G) é feita em duas etapas:
 - 1. mostrar que cada cadeia gerada por ${\cal G}$ está em ${\cal L}({\cal G})$

- lacktriangle A prova que uma gramática G gera uma linguagem L(G) é feita em duas etapas:
 - 1. mostrar que cada cadeia gerada por G está em ${\cal L}(G)$
 - 2. mostrar que cada cadeia em ${\cal L}(G)$ pode ser gerada por ${\cal G}$

- ightharpoonup A prova que uma gramática G gera uma linguagem L(G) é feita em duas etapas:
 - 1. mostrar que cada cadeia gerada por ${\cal G}$ está em ${\cal L}({\cal G})$
 - 2. mostrar que cada cadeia em ${\cal L}({\cal G})$ pode ser gerada por ${\cal G}$
- Por exemplo, considere a gramática

$$S \to (S)S \mid \epsilon$$

- \blacktriangleright A prova que uma gramática G gera uma linguagem L(G) é feita em duas etapas:
 - 1. mostrar que cada cadeia gerada por G está em L(G)
 - 2. mostrar que cada cadeia em L(G) pode ser gerada por G
- Por exemplo, considere a gramática

$$S \to (S)S \mid \epsilon$$

Esta gramática gera todas as cadeias de parêntesis balanceadas

Análise sintática

- A prova que uma gramática G gera uma linguagem L(G) é feita em duas etapas:
 - 1. mostrar que cada cadeia gerada por G está em L(G)
 - 2. mostrar que cada cadeia em ${\cal L}(G)$ pode ser gerada por ${\cal G}$
- Por exemplo, considere a gramática

$$S \to (S)S \mid \epsilon$$

- Esta gramática gera todas as cadeias de parêntesis balanceadas
- Para provar esta afirmação, primeiro é preciso provar que qualquer cada sentença derivável de S é uma cadeia de parêntesis balanceada

- ightharpoonup A prova que uma gramática G gera uma linguagem L(G) é feita em duas etapas:
 - 1. mostrar que cada cadeia gerada por G está em L(G)
 - 2. mostrar que cada cadeia em ${\cal L}(G)$ pode ser gerada por ${\cal G}$
- Por exemplo, considere a gramática

$$S \to (S)S \mid \epsilon$$

- Esta gramática gera todas as cadeias de parêntesis balanceadas
- Para provar esta afirmação, primeiro é preciso provar que qualquer cada sentença derivável de S é uma cadeia de parêntesis balanceada
- Esta prova é feita por indução no número de passos da derivação

Em apenas um passo de derivação, a única cadeia gerada é a cadeia vazia ε, a qual é trivialmente balanceada

- Em apenas um passo de derivação, a única cadeia gerada é a cadeia vazia ε, a qual é trivialmente balanceada
- Suponha que qualquer derivação com menos do que n passos gere uma cadeia balanceada

- Em apenas um passo de derivação, a única cadeia gerada é a cadeia vazia ε, a qual é trivialmente balanceada
- ightharpoonup Suponha que qualquer derivação com menos do que n passos gere uma cadeia balanceada
- lacktriangle Uma derivação com exatamente n passos tem a forma

$$S \Rightarrow (S)S \stackrel{*}{\Rightarrow} (x)S \stackrel{*}{\Rightarrow} (x)y$$

onde x e y são cadeias obtidas por meios de derivações que totalizam exatamente n-1 passos

- Em apenas um passo de derivação, a única cadeia gerada é a cadeia vazia ε, a qual é trivialmente balanceada
- lackbox Suponha que qualquer derivação com menos do que n passos gere uma cadeia balanceada
- lacktriangle Uma derivação com exatamente n passos tem a forma

$$S \Rightarrow (S)S \stackrel{*}{\Rightarrow} (x)S \stackrel{*}{\Rightarrow} (x)y$$

- onde x e y são cadeias obtidas por meios de derivações que totalizam exatamente n-1 passos
- Pela hipótese de indução, x e y são cadeias de parêntesis balanceadas e, portanto, a derivação S com exatamente n passos também é balanceada

lacktriangle A prova que qualquer cadeia balanceada é derivável a partir de S é feita por meio de indução no comprimento da cadeia

- lacktriangle A prova que qualquer cadeia balanceada é derivável a partir de S é feita por meio de indução no comprimento da cadeia
- A menor cadeia balanceada é a cadeia vazia, que é derivável a partir de S por meio da produção $S \to \epsilon$

- A prova que qualquer cadeia balanceada é derivável a partir de S é feita por meio de indução no comprimento da cadeia
- A menor cadeia balanceada é a cadeia vazia, que é derivável a partir de S por meio da produção $S \to \epsilon$
- Suponha que todas as cadeias balanceadas com comprimento menor do que 2n sejam deriváveis a partir de S e que w seja uma cadeia balanceada de tamanho 2n

- lacktriangle A prova que qualquer cadeia balanceada é derivável a partir de S é feita por meio de indução no comprimento da cadeia
- \blacktriangleright A menor cadeia balanceada é a cadeia vazia, que é derivável a partir de S por meio da produção $S\to \epsilon$
- \blacktriangleright Suponha que todas as cadeias balanceadas com comprimento menor do que 2n sejam deriváveis a partir de S e que w seja uma cadeia balanceada de tamanho 2n
- lacktriangle Certamente w inicia com um parêntesis à esquerda

- \triangleright A prova que qualquer cadeia balanceada é derivável a partir de S é feita por meio de indução no comprimento da cadeia
- \triangleright A menor cadeia balanceada é a cadeia vazia, que é derivável a partir de S por meio da produção $S \rightarrow \epsilon$
- ightharpoonup Suponha que todas as cadeias balanceadas com comprimento menor do que 2nsejam deriváveis a partir de S e que w seja uma cadeia balanceada de tamanho 2n
- \triangleright Certamente w inicia com um parêntesis à esquerda
- ightharpoonup Seja (x) o menor prefixo de w com o mesmo número de parêntesis à esquerda e à direita

Análise sintática

- lacktriangle A prova que qualquer cadeia balanceada é derivável a partir de S é feita por meio de indução no comprimento da cadeia
- \blacktriangleright A menor cadeia balanceada é a cadeia vazia, que é derivável a partir de S por meio da produção $S\to\epsilon$
- \blacktriangleright Suponha que todas as cadeias balanceadas com comprimento menor do que 2n sejam deriváveis a partir de S e que w seja uma cadeia balanceada de tamanho 2n
- lackbox Certamente w inicia com um parêntesis à esquerda
- $lackbox{Seja}\left(x
 ight)$ o menor prefixo de w com o mesmo número de parêntesis à esquerda e à direita
- Assim, w=(x)y, onde x e y são cadeias balanceadas com comprimento menor do que 2n

- lacktriangle A prova que qualquer cadeia balanceada é derivável a partir de S é feita por meio de indução no comprimento da cadeia
- \blacktriangleright A menor cadeia balanceada é a cadeia vazia, que é derivável a partir de S por meio da produção $S\to\epsilon$
- \blacktriangleright Suponha que todas as cadeias balanceadas com comprimento menor do que 2n sejam deriváveis a partir de S e que w seja uma cadeia balanceada de tamanho 2n
- lacktriangle Certamente w inicia com um parêntesis à esquerda
- lackbox Seja (x) o menor prefixo de w com o mesmo número de parêntesis à esquerda e à direita
- Assim, w=(x)y, onde x e y são cadeias balanceadas com comprimento menor do que 2n
- Pela hipótese de indução, x e y são deriváveis a partir de S

- lacktriangle A prova que qualquer cadeia balanceada é derivável a partir de S é feita por meio de indução no comprimento da cadeia
- \blacktriangleright A menor cadeia balanceada é a cadeia vazia, que é derivável a partir de S por meio da produção $S\to\epsilon$
- \blacktriangleright Suponha que todas as cadeias balanceadas com comprimento menor do que 2n sejam deriváveis a partir de S e que w seja uma cadeia balanceada de tamanho 2n
- lacktriangle Certamente w inicia com um parêntesis à esquerda
- ightharpoonup Seja (x) o menor prefixo de w com o mesmo número de parêntesis à esquerda e à direita
- Assim, w=(x)y, onde x e y são cadeias balanceadas com comprimento menor do que 2n
- ightharpoonup Pela hipótese de indução, x e y são deriváveis a partir de S
- lacktriangle Assim, w é derivável a partir de S por meio da derivação

$$S \Rightarrow (S)S \stackrel{*}{\Rightarrow} (x)S \stackrel{*}{\Rightarrow} (x)y$$

▶ Uma gramática pode ser reescrita para eliminar possíveis ambiguidades

- Uma gramática pode ser reescrita para eliminar possíveis ambiguidades
- Por exemplo, considere a gramática abaixo, que torna o else opcional:

```
cmd \rightarrow  if expr then cmd
 |  if expr then cmdelse cmd
 |  outro
```

- ▶ Uma gramática pode ser reescrita para eliminar possíveis ambiguidades
- Por exemplo, considere a gramática abaixo, que torna o else opcional:

$$cmd \rightarrow$$
 if $expr$ then cmd
 $|$ if $expr$ then cmd else cmd
 $|$ outro

Na gramática, **outro** significa qualquer outro enunciado

- Uma gramática pode ser reescrita para eliminar possíveis ambiguidades
- Por exemplo, considere a gramática abaixo, que torna o else opcional:

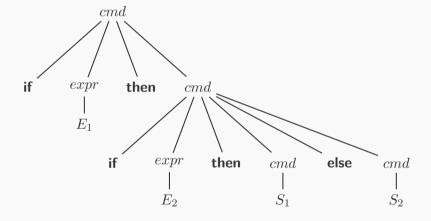
$$cmd \rightarrow$$
 if $expr$ then cmd $|$ if $expr$ then cmd else cmd $|$ outro

- Na gramática, outro significa qualquer outro enunciado
- Esta gramática é ambígua: a cadeia

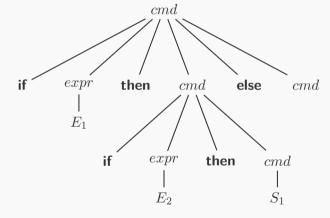
if
$$E_1$$
 then if E_2 then S_1 else S_2

possui duas árvores gramaticais distintas

Primeira árvore gramatical para a expressão 'if E_1 then if E_2 then S_1 else S_2 '



Segunda árvore gramatical para a expressão 'if E_1 then if E_2 then S_1 else S_2 '



Na maioria das linguagens, a primeira das duas árvores seria a esperada

- Na maioria das linguagens, a primeira das duas árvores seria a esperada
- ▶ A regra geral é associar cada else ao then anterior mais próximo ainda não associado

- Na maioria das linguagens, a primeira das duas árvores seria a esperada
- A regra geral é associar cada else ao then anterior mais próximo ainda não associado
- Para reescrita, a ideia é que um enunciado entre um then e um else precisa estar associado, isto é, não pode terminar em um then não associado a um else

- Na maioria das linguagens, a primeira das duas árvores seria a esperada
- ▶ A regra geral é associar cada else ao then anterior mais próximo ainda não associado
- Para reescrita, a ideia é que um enunciado entre um **then** e um **else** precisa estar associado, isto é, não pode terminar em um **then** não associado a um **else**

```
cmd \rightarrow cmd\_associado
| cmd\_nao\_associado
cmd\_associado \rightarrow  if expr then cmd\_associado else cmd\_associado
|  outro
cmd\_nao\_associado \rightarrow  if expr then cmd
|  if expr then cmd
|  if expr then cmd else cmd else cmd else cmd else cmd else else
```

Uma gramática é recursiva à esquerda se possui um não-terminal A tal que existe um derivação $A \stackrel{\scriptscriptstyle +}{\Rightarrow} A \alpha$ para alguma cadeia α

- Uma gramática é recursiva à esquerda se possui um não-terminal A tal que existe um derivação $A \stackrel{\scriptscriptstyle +}{\Rightarrow} A \alpha$ para alguma cadeia α
- Métodos top-down não podem processar gramáticas recursivas à esquerda, demandando uma reescrita da gramática que elimine a recursão à esquerda

- Uma gramática é recursiva à esquerda se possui um não-terminal A tal que existe um derivação $A \stackrel{\scriptscriptstyle +}{\Rightarrow} A \alpha$ para alguma cadeia α
- Métodos top-down não podem processar gramáticas recursivas à esquerda, demandando uma reescrita da gramática que elimine a recursão à esquerda
- lacktriangle Uma recursão simples à esquerda acontece se existe um produção A o A lpha

- Uma gramática é recursiva à esquerda se possui um não-terminal A tal que existe um derivação $A \stackrel{\scriptscriptstyle +}{\Rightarrow} A \alpha$ para alguma cadeia α
- Métodos top-down não podem processar gramáticas recursivas à esquerda, demandando uma reescrita da gramática que elimine a recursão à esquerda
- lacktriangle Uma recursão simples à esquerda acontece se existe um produção A o Alpha
- A recursão simples à esquerda de uma produção $A \to A\alpha \mid \beta$ pode ser eliminada ao substituí-la pelas produções

$$A \to \beta A'$$
$$A' \to \alpha A' \mid \epsilon$$

$$\begin{array}{c} E \rightarrow E + T \mid T \\ T \rightarrow T \times F \mid F \\ F \rightarrow (E) \mid \mathbf{id} \end{array}$$

$$\begin{array}{l} E \rightarrow TE' \\ E' \rightarrow + TE' \mid \epsilon \\ T \rightarrow FT' \\ T' \rightarrow \times FT' \mid \epsilon \\ F \rightarrow (E) \mid \mathrm{id} \end{array}$$

No caso geral, é possível eliminar todas as recursões simples à esquerda nas produções-A de uma só vez

- No caso geral, é possível eliminar todas as recursões simples à esquerda nas produções-A de uma só vez
- ightharpoonup Primeiramente, organize todas as produções-A na forma

$$A \to A\alpha_1 \mid A\alpha_2 \mid \dots \mid A\alpha_m \mid \beta_1 \mid \beta_2 \mid \dots \mid \beta_n$$

onde nenhum β_j começa com um A

- No caso geral, é possível eliminar todas as recursões simples à esquerda nas produções-A de uma só vez
- lacktriangle Primeiramente, organize todas as produções-A na forma

$$A \to A\alpha_1 \mid A\alpha_2 \mid \dots \mid A\alpha_m \mid \beta_1 \mid \beta_2 \mid \dots \mid \beta_n$$

onde nenhum β_i começa com um A

lacktriangle Em seguida, substitua estas produções-A pelas produções

$$A \to \beta_1 A' \mid \beta_2 A' \mid \dots \mid \beta_n A'$$

$$A' \to \alpha_1 A' \mid \alpha_2 A' \mid \dots \mid \alpha_m A' \mid \epsilon$$

- No caso geral, é possível eliminar todas as recursões simples à esquerda nas produções-A de uma só vez
- ightharpoonup Primeiramente, organize todas as produções-A na forma

$$A \to A\alpha_1 \mid A\alpha_2 \mid \dots \mid A\alpha_m \mid \beta_1 \mid \beta_2 \mid \dots \mid \beta_n$$

onde nenhum β_i começa com um A

lacktriangle Em seguida, substitua estas produções-A pelas produções

$$A \to \beta_1 A' \mid \beta_2 A' \mid \dots \mid \beta_n A'$$

$$A' \to \alpha_1 A' \mid \alpha_2 A' \mid \dots \mid \alpha_m A' \mid \epsilon$$

Esta substituição elimina todas as recursões simples à esquerda de uma só vez, desde que $\alpha_i \neq \epsilon$ para todo $i=1,2,\ldots,m$

- No caso geral, é possível eliminar todas as recursões simples à esquerda nas produções-A de uma só vez
- ightharpoonup Primeiramente, organize todas as produções-A na forma

$$A \to A\alpha_1 \mid A\alpha_2 \mid \dots \mid A\alpha_m \mid \beta_1 \mid \beta_2 \mid \dots \mid \beta_n$$

onde nenhum β_i começa com um A

lacktriangle Em seguida, substitua estas produções-A pelas produções

$$A \to \beta_1 A' \mid \beta_2 A' \mid \dots \mid \beta_n A'$$

$$A' \to \alpha_1 A' \mid \alpha_2 A' \mid \dots \mid \alpha_m A' \mid \epsilon$$

- Esta substituição elimina todas as recursões simples à esquerda de uma só vez, desde que $\alpha_i \neq \epsilon$ para todo $i=1,2,\ldots,m$
- ► Esta técnica, porém, não elimina recursões à esquerda envolvendo derivações com dois ou mais passos

Algoritmo para eliminação de recursão à esquerda

Input: Uma gramática G sem ciclos (isto é, produções $A \stackrel{+}{\Rightarrow} A$) e sem produções- ϵ (do tipo $A \to \epsilon$)

 $\begin{tabular}{ll} \textbf{Output:} & \textbf{Uma gramática equivalente a } G \end{tabular} sem recursão à esquerda$

- 1: Liste, em alguma ordem, os não-terminais A_1, A_2, \ldots, A_n
- 2: for $i \leftarrow 1, n$ do
- 3: for $j \leftarrow 1, i-1$ do
- 4: substitua cada produção $A_i o A_j \gamma$ pelas produções

$$A_i \to \delta_1 \gamma \mid \delta_2 \gamma \mid \ldots \mid \delta_k \gamma,$$

onde $A_j o \delta_1 \mid \delta_2 \mid \ \dots \ \mid \delta_k$ são todas as produções- A_j atuais

5: elimine todas as recursões simples à esquerda nas produções- A_i

► Considere a gramática

$$S \to Aa \mid b$$
$$A \to Ac \mid Sd \mid \epsilon$$

► Considere a gramática

$$S \to Aa \mid b$$
$$A \to Ac \mid Sd \mid \epsilon$$

lackbox Observe que o não-terminal S é recursivo à esquerda, pois

$$S \Rightarrow Aa \Rightarrow Sda$$

Considere a gramática

$$S \to Aa \mid b$$
$$A \to Ac \mid Sd \mid \epsilon$$

lacktriangle Observe que o não-terminal S é recursivo à esquerda, pois

$$S \Rightarrow Aa \Rightarrow Sda$$

A aplicação do algoritmo de eliminação de recursão poderia não funcionar, por conta da produção- ϵ do não-terminal A, mas neste caso em particular o algoritmo de fato elimina a recursão

Usando a ordenação S,A, a primeiro iteração do algoritmo não altera a gramática, uma vez que S não tem recursão simples à esquerda

- Usando a ordenação S,A, a primeiro iteração do algoritmo não altera a gramática, uma vez que S não tem recursão simples à esquerda
- Na segunda iteração, as produções- $\cal A$ que envolvem $\cal S$ devem ser substituídas, obtendo

$$A \to Ac \mid Aad \mid bd \mid \epsilon$$

- Usando a ordenação S,A, a primeiro iteração do algoritmo não altera a gramática, uma vez que S não tem recursão simples à esquerda
- Na segunda iteração, as produções- $\cal A$ que envolvem $\cal S$ devem ser substituídas, obtendo

$$A \to Ac \mid Aad \mid bd \mid \epsilon$$

ightharpoonup A eliminação da recursão simples à esquerda nas produções-A resulta na gramática livre de recursão à esquerda

$$S \to Aa \mid b$$

$$A \to bdA' \mid A'$$

$$A' \to cA' \mid adA' \mid \epsilon$$

do analisador sintático Gramáticas livre de contexto Escrevendo um gramática

Fatoração à esquerda

A fatoração à esquerda é uma técnica útil para a criação de gramáticas que beneficiam a análise preditiva

Escrevendo um gramática Gramática Gramática Gramática Gramática Gramática Escrevendo um gramática

Fatoração à esquerda

 A fatoração à esquerda é uma técnica útil para a criação de gramáticas que beneficiam a análise preditiva

A ideia central da fatoração à esquerda é evitar ambiguidades, quando duas ou mais produções tenham prefixos comuns

Fatoração à esquerda

- A fatoração à esquerda é uma técnica útil para a criação de gramáticas que beneficiam a análise preditiva
- ▶ A ideia central da fatoração à esquerda é evitar ambiguidades, quando duas ou mais produções tenham prefixos comuns
- ▶ Por exemplo, considere as produções $A \to \alpha \beta_1 \mid \alpha \beta_2$

Análise sintática Prof Edson Alves

Fatoração à esquerda

- A fatoração à esquerda é uma técnica útil para a criação de gramáticas que beneficiam a análise preditiva
- A ideia central da fatoração à esquerda é evitar ambiguidades, quando duas ou mais produções tenham prefixos comuns
- ightharpoonup Por exemplo, considere as produções $A \to \alpha \beta_1 \mid \alpha \beta_2$
- \triangleright Se a entrada contém uma cadeia não-vazia derivada a partir de α , não é possível decidir, de antemão, qual das duas produções usar

Análise sintática

Fatoração à esquerda

- A fatoração à esquerda é uma técnica útil para a criação de gramáticas que beneficiam a análise preditiva
- A ideia central da fatoração à esquerda é evitar ambiguidades, quando duas ou mais produções tenham prefixos comuns
- lackbox Por exemplo, considere as produções $A o lpha eta_1 \mid lpha eta_2$
- Se a entrada contém uma cadeia não-vazia derivada a partir de α , não é possível decidir, de antemão, qual das duas produções usar
- A fatoração à esquerda propõe a reescrita das produções da seguinte forma, que elimina a ambiguidade

$$A \to \alpha A'$$
$$A' \to \beta_1 \mid \beta_2$$

Exemplo de fatoração à esquerda

Muitas linguagens permitem que o comando if-then-else tenha um else vazio:

```
cmd \rightarrow  if expr then cmd else cmd | if expr then cmd
```

Exemplo de fatoração à esquerda

Muitas linguagens permitem que o comando if-then-else tenha um else vazio:

$$cmd \rightarrow$$
 if $expr$ then cmd else cmd $|$ if $expr$ then cmd

Esta gramática pode ser abstraída da seguinte forma

$$S \to iEtS \mid iEtSeS \mid a$$

$$E \to b$$

Exemplo de fatoração à esquerda

▶ Muitas linguagens permitem que o comando **if-then-else** tenha um **else** vazio:

$$cmd \rightarrow$$
 if $expr$ then cmd else cmd $|$ if $expr$ then cmd

Esta gramática pode ser abstraída da seguinte forma

$$S \to iEtS \mid iEtSeS \mid a$$

$$E \to b$$

► A fatoração à esquerda esta gramática resulta em

$$S \to iEtSS' \mid a$$

$$S' \to eS \mid \epsilon$$

$$E \to b$$

► Considere a linguagem abstrata

$$L_1 = \{ wcw \mid w \in (a \mid b)^* \}$$

► Considere a linguagem abstrata

$$L_1 = \{wcw \mid w \in (a \mid b)^*\}$$

As sentenças de L_1 são formada por uma cadeia w de a's e b's, seguida de um c e repetida em seguida (por exemplo, abaabcabaab)

Considere a linguagem abstrata

$$L_1 = \{wcw \mid w \in (a \mid b)^*\}$$

- As sentenças de L_1 são formada por uma cadeia w de a's e b's, seguida de um c e repetida em seguida (por exemplo, abaabcabaab)
- \blacktriangleright É possível demostrar que a linguagem L_1 não é livre de contexto

► Considere a linguagem abstrata

$$L_1 = \{wcw \mid w \in (a \mid b)^*\}$$

- As sentenças de L_1 são formada por uma cadeia w de a's e b's, seguida de um c e repetida em seguida (por exemplo, abaabcabaab)
- lacktriangle É possível demostrar que a linguagem L_1 não é livre de contexto
- Tal linguagem abstrai o problema de se verificar se um identificador (w) foi declarado antes de seu uso $(c \in Q)$ o que separa a declaração do primeiro uso)

► Considere a linguagem abstrata

$$L_1 = \{wcw \mid w \in (a \mid b)^*\}$$

- As sentenças de L_1 são formada por uma cadeia w de a's e b's, seguida de um c e repetida em seguida (por exemplo, abaabcabaab)
- \blacktriangleright É possível demostrar que a linguagem L_1 não é livre de contexto
- Tal linguagem abstrai o problema de se verificar se um identificador (w) foi declarado antes de seu uso $(c \in Q)$ o que separa a declaração do primeiro uso)
- Não sendo possível definir tal regra sintaticamente, esta verificação fica postergada para a análise semântica

► Considere a linguagem abstrata

$$L_2 = \{a^n b^m c^n d^m \mid n \ge 1 \text{ e } m \ge 1\}$$

► Considere a linguagem abstrata

$$L_2 = \{a^n b^m c^n d^m \mid n \ge 1 \text{ e } m \ge 1\}$$

As senteças de L_2 são cadeias onde o número de a's coincide com o número de c's, e o número de b's coincide com o número de d's, em ordem lexicográfica

Considere a linguagem abstrata

$$L_2 = \{a^n b^m c^n d^m \mid n \ge 1 \text{ e } m \ge 1\}$$

- As senteças de L_2 são cadeias onde o número de a's coincide com o número de c's, e o número de b's coincide com o número de d's, em ordem lexicográfica
- $ightharpoonup L_2$ também não é livre de contexto

Considere a linguagem abstrata

$$L_2 = \{a^n b^m c^n d^m \mid n \ge 1 \text{ e } m \ge 1\}$$

- As senteças de L_2 são cadeias onde o número de a's coincide com o número de c's, e o número de b's coincide com o número de d's, em ordem lexicográfica
- L₂ também não é livre de contexto
- Ela abstrai o problema de ser verificar se o número de parâmetros na declaração de uma função é igual ao número de parâmetros na chamada $(a^n e b^m)$ seriam as listas de parâmetros de dois procedimentos e c^n e d^n o número de parâmetros na chamada destes procedimentos)

► A linguagem

$$L_3 = \{a^n b^n c^n \mid n \ge 1\}$$

também não é livre de contexto

► A linguagem

$$L_3 = \{a^n b^n c^n \mid n \ge 1\}$$

também não é livre de contexto

A diferença entre uma linguagem livre de uma não-livre pode ser sutil

► A linguagem

$$L_3 = \{a^n b^n c^n \mid n \ge 1\}$$

também não é livre de contexto

- A diferença entre uma linguagem livre de uma não-livre pode ser sutil
- ► Por exemplo, a linguagem

$$L_1' = \{wcw^R \mid w \in (a \mid b)^*\},\$$

onde w^R é o reverso de w, é livre de contexto

A linguagem

$$L_3 = \{a^n b^n c^n \mid n \ge 1\}$$

também não é livre de contexto

- A diferença entre uma linguagem livre de uma não-livre pode ser sutil
- Por exemplo, a linguagem

$$L_1' = \{wcw^R \mid w \in (a \mid b)^*\},\$$

onde w^R é o reverso de w, é livre de contexto

 $lackbox{ Ela pode ser gerada pela gramática } S
ightarrow aSa \mid bSb \mid \epsilon$

► A linguagem

$$L_2'=\{a^nb^mc^md^n\mid n\geq 1\text{ e }m\geq 1\}$$

também é livre de contexto

► A linguagem

$$L_2' = \{a^n b^m c^m d^n \mid n \ge 1 \text{ e } m \ge 1\}$$

também é livre de contexto

ightharpoonup A gramática abaixo gerada L_2' :

$$S \to aSd \mid aAd$$
$$A \to bAc \mid bc$$

► A linguagem

$$L_2' = \{a^n b^m c^m d^n \mid n \ge 1 \text{ e } m \ge 1\}$$

também é livre de contexto

ightharpoonup A gramática abaixo gerada L_2' :

$$S \to aSd \mid aAd$$
$$A \to bAc \mid bc$$

A linguagem

$$L_2'' = \{a^n b^n c^m d^m \mid n \ge 1 \text{ e } m \ge 1\}$$

também é livre de contexto

► A linguagem

$$L_2' = \{a^n b^m c^m d^n \mid n \ge 1 \text{ e } m \ge 1\}$$

também é livre de contexto

ightharpoonup A gramática abaixo gerada L_2' :

$$S \to aSd \mid aAd$$
$$A \to bAc \mid bc$$

A linguagem

$$L_2'' = \{a^n b^n c^m d^m \mid n \ge 1 \text{ e } m \ge 1\}$$

também é livre de contexto

► Ela pode ser gerada pela gramática

$$S \to AB$$

$$A \to aAb \mid ab$$

$$B \to cBd \mid cd$$

► Ela pode ser gerada pela gramática

$$S \to AB$$

$$A \to aAb \mid ab$$

$$B \to cBd \mid cd$$

Por fim, a linguagem

$$L_3' = \{a^n b^n \mid n \ge 1\}$$

é livre de contexto, gerada pela gramática $S \to aSb \mid ab$

► Ela pode ser gerada pela gramática

$$S \to AB$$

$$A \to aAb \mid ab$$

$$B \to cBd \mid cd$$

Por fim, a linguagem

$$L_3' = \{a^n b^n \mid n \ge 1\}$$

- é livre de contexto, gerada pela gramática $S \to aSb \mid ab$
- Informalmente, pode-se afirmar que um autômato finito não pode realizar contagens e que uma gramática pode manter uma contagem de dois itens, mas não de três

Referências

1. AHO, Alfred V, SETHI, Ravi, ULLMAN, Jeffrey D. Compiladores: Princípios, Técnicas e Ferramentas, LTC Editora, 1995.