

Análisis de un problema

"Una empresa quiere analizar las opiniones de clientes para identificar tipos de clientes y además predecir la satisfacción futura." Como ayuda se den responder las siguientes preguntas y justificarlas:

1. ¿Qué partes del problema requieren aprendizaje supervisado?
2. ¿Qué partes requieren aprendizaje no supervisado?
3. ¿Qué datos serían necesarios?
4. ¿Qué limitaciones podrían aparecer (etiquetado, ruido, volumen...)?
5. ¿Sería útil un enfoque semi-supervisado? Justificar.

Rúbrica

Criterio	Excelente (4 puntos)	Notable (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Insuficiente (1 punto)
1. Identificación de partes supervisadas del problema (20%)	Identifica correctamente todas las partes que requieren aprendizaje supervisado y justifica de forma precisa por qué.	Identifica la mayoría de partes supervisadas, con una justificación adecuada pero no completamente detallada.	Identifica solo una parte supervisada o lo hace con justificación débil.	No identifica correctamente las partes supervisadas o la explicación es incorrecta.
2. Identificación de partes no supervisadas del problema (20%)	Identifica de forma clara las partes que requieren aprendizaje no supervisado y las relaciona correctamente con el objetivo.	Identifica bien las partes no supervisadas, pero con explicaciones parciales o menos precisas.	Identificación incompleta o confusa; razonamiento débil.	Identificación incorrecta o sin justificación.
3. Datos necesarios para resolver el problema (20%)	Lista de forma completa los datos relevantes explicando su función en cada enfoque.	Lista la mayoría de datos, pero sin explicar su relación con cada parte del problema.	Lista datos de manera superficial o incompleta.	Datos incorrectos, irrelevantes o ausentes.
4. Limitaciones potenciales (etiquetado, ruido, volumen, sparsity...) (20%)	Identifica varias limitaciones relevantes y las explica en profundidad, vinculándolas al impacto en el modelo.	Identifica algunas limitaciones, pero sin detalle o sin vincularlas al problema.	Menciona pocas limitaciones y de forma superficial.	No identifica limitaciones o las explica incorrectamente.
5. Justificación del uso (o no) de un enfoque semi-supervisado (20%)	Argumenta con claridad si sería útil, relacionándolo con los datos etiquetados/no etiquetados y el tipo de tareas.	Explica si sería útil de forma razonable pero incompleta.	Justificación débil o poco fundamentada.	No comprende el concepto o la justificación es errónea.