

El algoritmo que decide el futuro

Una universidad decide utilizar un sistema de **inteligencia artificial** para seleccionar a los aspirantes a becas. El algoritmo evalúa automáticamente los expedientes académicos, cartas de motivación y datos socioeconómicos, sin intervención humana. Después del primer año, varios estudiantes descubren que los candidatos de ciertos barrios o colegios son rechazados con mayor frecuencia, a pesar de tener méritos similares. La institución argumenta que “el algoritmo es objetivo y no discrimina”.

Preguntas:

1. ¿Puede un algoritmo ser verdaderamente neutral y justo en sus decisiones?
2. ¿Debería haber siempre una revisión humana en procesos donde una IA toma decisiones que afectan a las personas?

El artista artificial

Una inteligencia artificial llamada **ArtMind** es capaz de crear pinturas originales y ganar concursos de arte frente a artistas humanos. Sus obras se venden por miles de euros, pero los creadores del algoritmo aseguran que la IA “no es más que una herramienta”. Muchos artistas protestan porque sienten que sus trabajos pierden valor y que la IA se está apropiando del papel creativo del ser humano.

Preguntas:

1. ¿Podemos considerar a una IA como autora de una obra de arte?
2. ¿Deberían reconocerse derechos de autor o beneficios económicos a las máquinas o solo a sus programadores?

Sophia, la robot ciudadana

Sophia es un robot humanoide desarrollado por la empresa Hanson Robotics. Está diseñada para mantener conversaciones, reconocer rostros y expresar emociones mediante gestos faciales. En 2017, Arabia Saudí le otorgó la ciudadanía, convirtiéndose en la primera máquina en recibir este estatus legal.

Un grupo de activistas considera que conceder derechos a una máquina es una falta de respeto hacia los millones de personas que aún carecen de derechos fundamentales. Otros sostienen que Sophia representa un paso hacia la convivencia ética entre humanos y sistemas inteligentes.

Preguntas:

1. ¿Tiene sentido hablar de “derechos” para una inteligencia artificial como Sophia?
2. ¿Podría considerarse una forma de discriminación negar derechos a entidades no humanas que imitan el pensamiento o la conciencia?

El compañero virtual que nunca olvida

Una empresa tecnológica internacional lanza **MemoAI**, una inteligencia artificial diseñada para acompañar emocionalmente a personas mayores que viven solas o se sienten aisladas. El sistema se presenta como una voz amable y empática que conversa, recuerda cumpleaños, sugiere actividades y mantiene al usuario estimulado cognitivamente. Con el paso del tiempo, MemoAI aprende los gustos, las rutinas y los recuerdos de cada persona. Gracias a sus algoritmos de aprendizaje, adapta su personalidad: algunos usuarios lo describen como “un amigo”, “un nieto” o incluso “un confidente”.

Algunos ancianos llegan a compartir secretos, experiencias de vida y sentimientos profundos con la IA, que responde con afecto y comprensión simulada. En muchos hogares, MemoAI se convierte en una presencia constante, sustituyendo en parte la interacción humana.

Tras el fallecimiento de varios usuarios, se descubre que la empresa **sigue utilizando las conversaciones y datos personales recopilados** para mejorar el sistema y entrenar nuevas versiones del asistente. Las familias no fueron consultadas ni dieron consentimiento, y algunos se sienten incómodos al saber que los recuerdos de sus seres queridos se usan para alimentar una IA comercial. La compañía argumenta que el uso de esos datos es “con fines de desarrollo tecnológico” y que los usuarios aceptaron los términos de uso al activar el servicio.

Preguntas para la reflexión:

1. ¿Es ético que una inteligencia artificial establezca vínculos emocionales con personas mayores sabiendo que no puede sentir ni comprender como un ser humano?
2. ¿Hasta qué punto es moralmente aceptable que una empresa utilice las conversaciones privadas y recuerdos personales de personas fallecidas para mejorar su tecnología?
3. ¿Deberían los vínculos afectivos creados con una IA considerarse una forma legítima de compañía o una ilusión peligrosa?
4. ¿Qué responsabilidades deberían tener los desarrolladores de MemoAI respecto a la privacidad, la transparencia y el impacto emocional de su producto?