

INF4067: UML et Design Patterns

Rapport Fiche de TD-TP1

Principes SOLID

Nom : FOTSO BOPDA

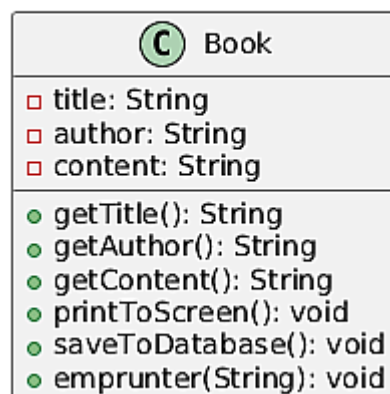
Prénom : ACHILLE JORDAN

Matricule : 22T2961

I. SRP : Single Responsibility Principle

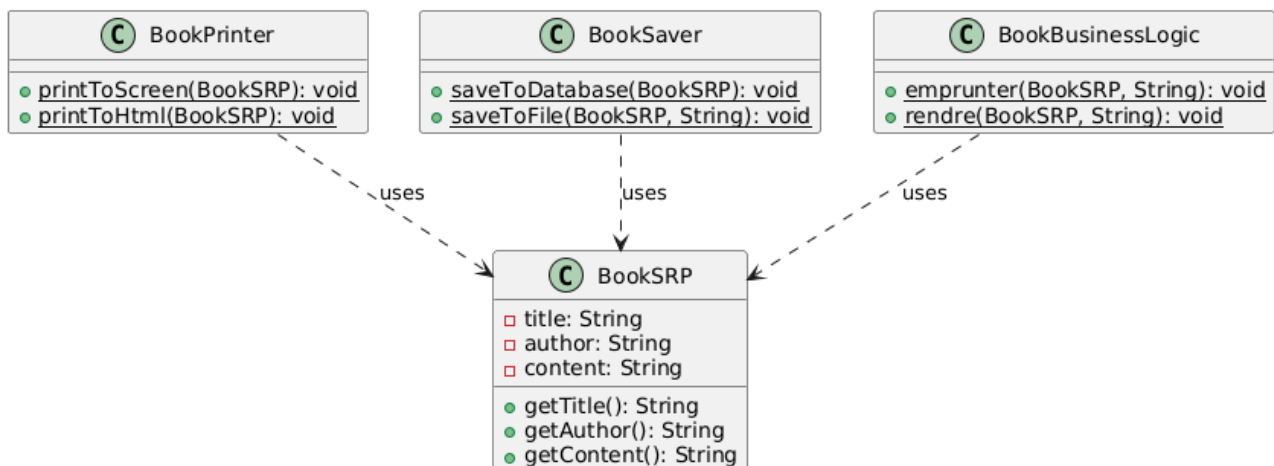
Le diagramme UML correspondant au code qui ne respecte pas le SRP. On peut voir que la classe **Book** a plusieurs responsabilités (gestion des données, affichage, persistance, métier).

SRP - Sans respect du principe



Le diagramme UML pour la version respectant le SRP. Chaque classe a maintenant une seule responsabilité, et les classes de service (**BookPrinter**, **BookSaver**, **BookBusinessLogic**) dépendent de la classe de données **BookSRP**.

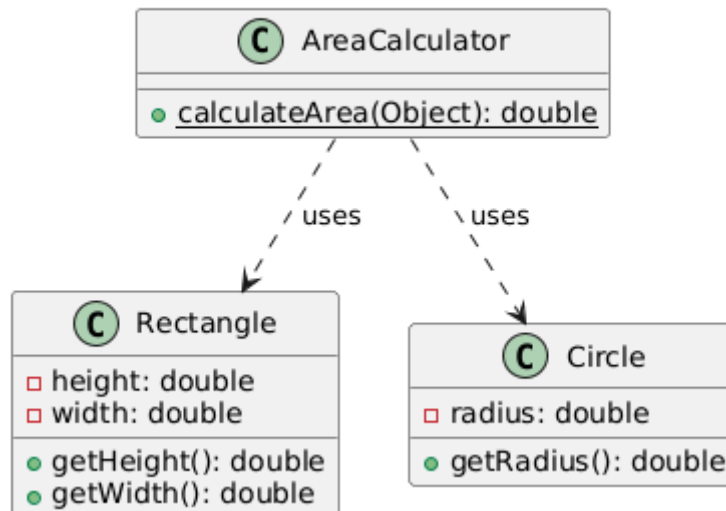
SRP - Avec respect du principe



II. OCP : Open-Close Principle

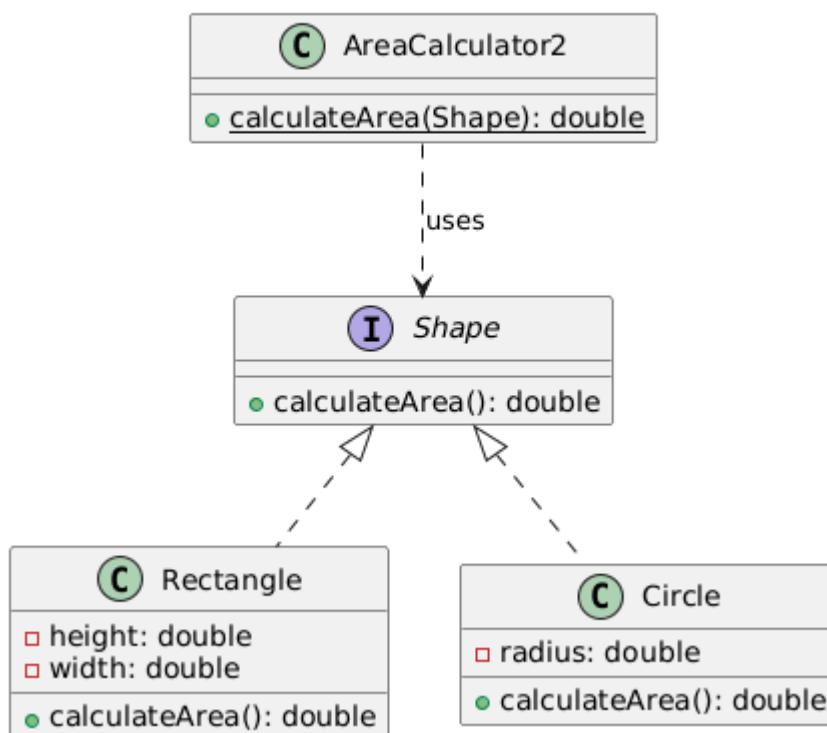
Le diagramme pour la version ne respectant pas l'OCP. La classe `AreaCalculator` doit être modifiée à chaque fois qu'une nouvelle forme (**Shape**) est ajoutée.

OCP - Sans respect du principe



Le diagramme pour la version respectant l'OCP. Grâce à l'interface **Shape**, la classe `AreaCalculator2` n'a plus besoin d'être modifiée. Pour ajouter une nouvelle forme, il suffit de créer une nouvelle classe qui implémente **Shape**.

OCP - Avec respect du principe

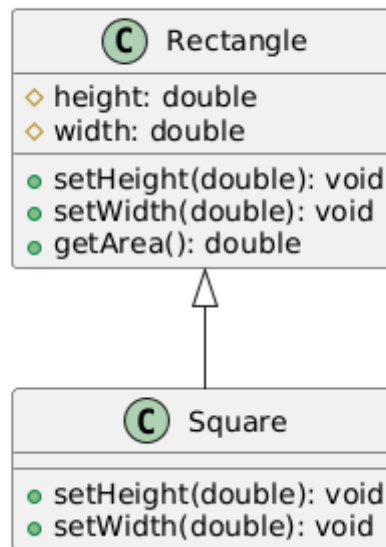


III. Liskov Substitution Principle

Le diagramme pour la version ne respectant pas le LSP. La classe **Square** hérite de **Rectangle**, mais modifie le comportement des méthodes `setHeight` et `setWidth` d'une manière qui

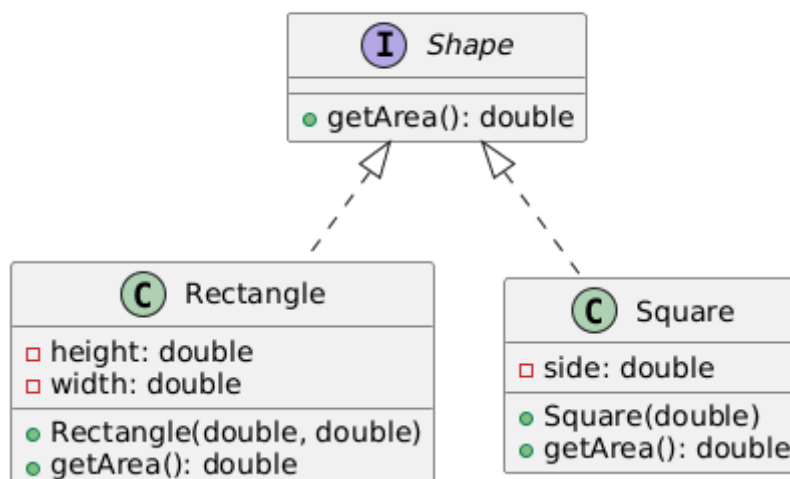
viole le contrat de la classe de base (changer la largeur modifie la hauteur et vice-versa), ce qui peut mener à des résultats inattendus.

LSP - Sans respect du principe



Le diagramme pour la version respectant le LSP. Au lieu d'une relation d'héritage incorrecte, **Rectangle** et **Square** implémentent tous deux une interface commune **Shape**. Cela supprime la relation "est un" trompeuse et garantit que les objets de type **Square** et **Rectangle** peuvent être utilisés de manière interchangeable là où un **Shape** est attendu, sans comportement inattendu.

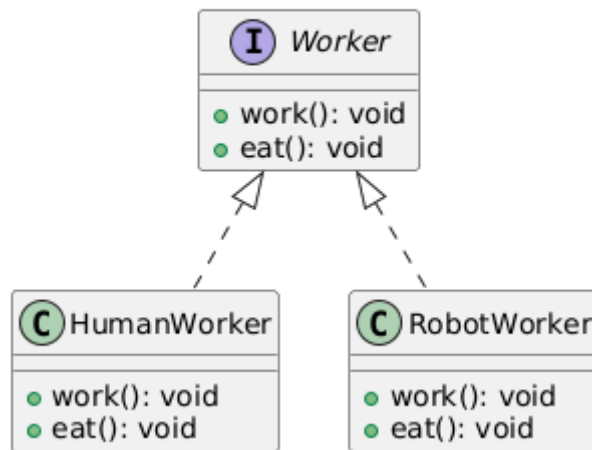
LSP - Avec respect du principe



IV. Interface Segregation Principle

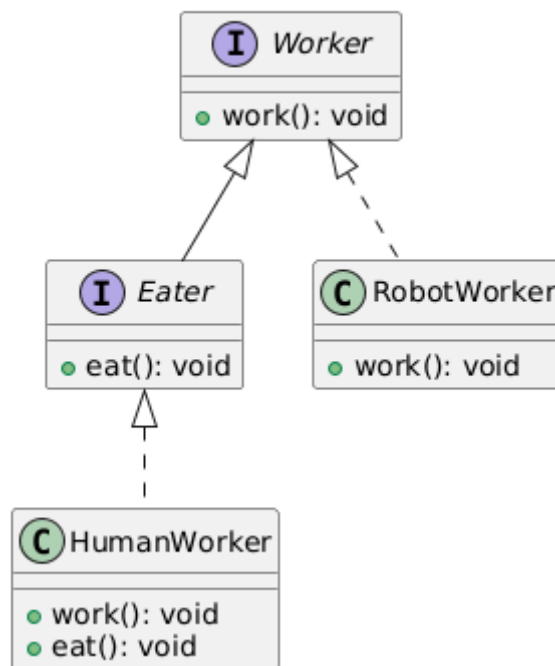
Le diagramme pour la version ne respectant pas l'ISP. L'interface **Worker** est "grosse" : elle force toutes les classes qui l'implémentent (comme **RobotWorker**) à fournir une implémentation pour la méthode `eat()`, même si cela n'a pas de sens pour elles.

ISP - Sans respect du principe



Le diagramme pour la version respectant l'ISP. L'interface **Worker** a été divisée en interfaces plus petites et plus spécifiques (**Worker**, **Eater**). Les classes implémentent uniquement les interfaces dont elles ont besoin. **RobotWorker** n'est plus obligé d'implémenter une méthode **eat()** inutile.

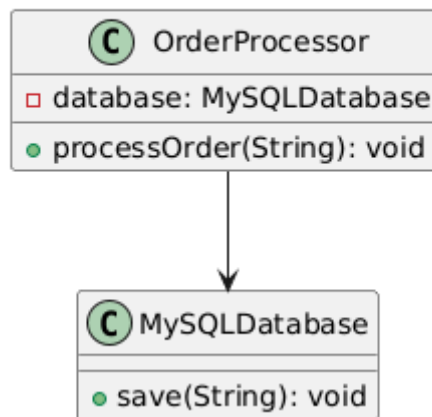
ISP - Avec respect du principe



V. Dependency Inversion Principle

Le diagramme pour la version ne respectant pas le DIP. Le module de haut niveau **OrderProcessor** dépend directement du module de bas niveau **MySQLDatabase**. Ce couplage fort rend le code difficile à maintenir et à tester.

DIP - Sans respect du principe



Le diagramme final pour la version respectant le DIP. **OrderProcessor** ne dépend plus d'une implémentation concrète, mais d'une abstraction (**Database** interface). Les modules de bas niveau (**MySQLDatabase**, **MongoBDDatabase**) dépendent également de cette même abstraction. Cela inverse la dépendance : le code de haut niveau ne dépend plus des détails du code de bas niveau.

DIP - Avec respect du principe

