



Verbale interno - 8

Informazioni sul documento

Versione	1.0.0
Data di Creazione	2017-04-06
Data ultima modifica	2017-04-08
Stato	Approvato
Redazione	Jordan Gottardo
Verifica	Giovanni Prete
Approvazione	Daniel De Gaspari
Uso	Interno
Lista di distribuzione	Professor Tullio Vardanega Professor Riccardo Cardin Zephyrus
Email di riferimento	zephyrus.swe@gmail.com

Registro delle modifiche

Versione	Data	Autore	Ruolo	Descrizione
1.0.0	2017-04-08	Daniel De Gaspari	<i>Responsabile</i>	Approvazione documento
0.1.0	2017-04-06	Giovanni Prete	<i>Verificatore</i>	Verifica documento
0.0.1	2017-04-06	Jordan Gottardo	<i>Programmatore</i>	Stesura documento

Indice

1	Estremi della riunione	1
2	Ordine del giorno	1
3	Verbale della riunione	1
4	Decisioni prese	2

1 Estremi della riunione

- **data:** 2017-04-06;
- **ora inizio:** 15:00;
- **ora fine:** 16:30;
- **luogo:** Torre Archimede - Padova;
- **segretario:** Jordan Gottardo;
- **partecipanti:**
 - Daniel De Gaspari;
 - Giovanni Damo;
 - Giovanni Prete;
 - Giulia Petenazzi;
 - Jordan Gottardo;
 - Leonardo Brutesco;
 - Marco Pasqualini.
- **assenti:**
 - nessuno.

2 Ordine del giorno

- presa d'atto dell'uscita di Giovanni Damo dal gruppo, come precedentemente pianificato;
- resoconto del pessimo lavoro durante l'attività di codifica;
- discussione riguardante il fallimento dell'applicazione del modello di sviluppo incrementale;
- discussione riguardante la possibilità di saltare la consegna della **Revisione di qualifica** di aprile.

3 Verbale della riunione

- Giovanni Damo lascia ufficialmente il gruppo. Tutti i membri gli augurano buona fortuna per la laurea;
- i *Programmatore* espongono le motivazioni per cui l'attività di codifica ha prodotto risultati di qualità pessima. Non sono state seguite le norme di codifica fissate;
- il *Responsabile* prende atto della mancata applicazione del modello di sviluppo incrementale per quanto riguarda l'attività di codifica e testing e conseguente decisione correttiva;

- il *Responsabile* indice una votazione a maggioranza per decidere se partecipare alla **Revisione di qualifica** di aprile.

Motivazioni a favore della consegna:

- dato che alcuni membri del gruppo desiderano iniziare lo stage obbligatorio a breve, essi ritengono che per il benessere psicologico del gruppo sia fondamentale partecipare alla **Revisione di qualifica** di aprile. Iniziare lo stage con due revisioni da sostenere porterebbe ulteriore stress;
- altri membri sostengono che, data la mancanza di certezza di superare lo scritto di Ingegneria del Software del 18 aprile, per poter iniziare lo stage in tempo è fondamentale consegnare il progetto alla prima **Revisione di accettazione** possibile;
- data la diminuzione del numero di requisiti obbligatori a causa della decisione VE_3.2, il team ritiene di poter implementare tutte le funzionalità non sviluppate nel prossimo periodo.

Motivazioni contro la consegna:

- la qualità del codice è pessima; le norme di codifica, già poco approfondite, non sono nemmeno state rispettate;
- convenienza nello studiare per l'esame scritto del 18 aprile.

4 Decisioni prese

- **VI_8.1** - gli *Amministratori* revocano l'accesso a Giovanni Damo alle repository;
- **VI_8.2** - le norme di codifica verranno revisionate ed estese in accordo alle segnalazioni dei *Programmatori*. Verranno effettuati maggiori controlli durante l'attività di codifica del prossimo periodo;
- **VI_8.3** - aumento delle ore del *Responsabile* come descritto dal *Piano di progetto v3.0.0*, per cercare di applicare con più precisione il modello di sviluppo incrementale durante il prossimo periodo;
- **VI_8.4** - con una votazione di 5 a 1, viene deciso di partecipare alla consegna della **Revisione di qualifica** di aprile.