**1️⃣ Achats – Stocks – Logistique**

**Contexte & enjeux**

L’entreprise gère un volume important de commandes (9 à 11 000 références/an) avec des délais courts : 80 % des flux livrés en 24 h. Mais le processus est **fragmenté** et génère des pertes de temps et d’information.

**Points de souffrance**

* **Fiabilité des livraisons**
  + Environ la moitié seulement des commandes arrivent complètes.
  + L’application Rexel (bons de livraison) n’assure pas le suivi des problèmes de picking.
* **Suivi des reliquats**
  + Le suivi des reliquats n’est pas généralisé.
  + Pas de reporting hebdomadaire par chantier.
* **Retours & traçabilité**
  + Les retours sont aujourd’hui saisis manuellement (fournisseur, montant…).
  + Impossible de relier simplement un retour à la commande d’origine.
  + **Traçabilité insuffisante** de bout en bout.
* **Gestion du stock et des références**
  + Inventaires très chronophages.
  + Pas d’outils pour alerter sur les références obsolètes ou périmées.
  + Mise à jour automatique des prix absente, entraînant erreurs et incohérences (ex. 2 tarifs pour le même article).
  + Base de données jugée « chaotique ».
* **Pilotage des achats**
  + Seuils d’approvisionnement (en €) non définis, donc pas de pilotage automatique.
  + Risque de commandes directes chantiers non contrôlées.

**Besoins exprimés**

* Un **workflow unique “de la commande au retour”** : création, réception, reliquats, retours et avoirs intégrés.
* **Alertes automatisées** : reliquats, livraison partielle, prix plus bas chez un autre fournisseur.
* **Optimisation des stocks** : IA pour proposer réapprovisionnements ou sorties de stock, inventaire simplifié.
* **Gouvernance des données articles** : gestion de l’obsolescence, mise à jour tarifaire fiable (API fournisseurs).
* **Contrôle centralisé** : toute commande validée par le bureau/dépôt, blocage des approvisionnements directs chantiers.

**2️⃣ Ressources Humaines**

**Contexte & enjeux**

Près de 100 collaborateurs, avec une forte proportion de personnel chantier et d’intérimaires. Les outils actuels (SAGE, Popaye, MDE) couvrent des morceaux du processus mais ne communiquent pas efficacement.

**Points de souffrance**

* **Suivi des heures et des indemnités**
  + Calcul des indemnités km : départ non sélectionnable automatiquement.
  + Popaye gère bien les heures passées et les heures sup (paiement/mise de côté) mais reste cantonné à l’historique.
  + Projection d’activité impossible.
* **Gestion des intérimaires**
  + Suivi dans des Excel séparés, pas d’intégration au SI RH.
* **Workflows administratifs lourds**
  + Tickets restaurant, notes de frais, absences : multiples exports et vérifications manuelles.
  + Onboarding : nécessité de prévenir 4–5 personnes à chaque embauche.
* **Pointage et affectation**
  + Souhait que les **managers saisissent les heures** plutôt que les collaborateurs.
  + Outil actuel peu ludique, pas de vision globale par chantier/type de travaux.

**Besoins exprimés**

* **Outil RH centralisé** : registre du personnel, contrats, absences, notes de frais.
* **Automatisation des workflows** : onboarding, absences, tickets restaurant, notes de frais.
* **Pointage chantier** : affectation par type de travaux, interface simple, éventuellement gamification.
* **Intégration des intérimaires** dans le système RH.
* **Suivi et reporting RH** : entretiens d’intégration, rapports d’étonnement, interviews d’exit.

**3️⃣ Comptabilité & Gestion**

**Contexte & enjeux**

Le pilotage économique des chantiers repose sur des points de gestion mensuels longs (~1 mois), limitant la réactivité.

**Points de souffrance**

* **Clôtures et reporting lents**
  + Retard lié aux BL et à la saisie incomplète des heures.
* **Manque de suivi chantier en temps réel**
  + Pas de vision partagée (notes d’affaires dispersées).
* **Écarts entre paie et comptabilité**
  + Heures sup, paniers, grands déplacements créent un décalage.
  + Pas de “compte d’écart” formel.
* **Projection insuffisante**
  + Difficile de prévoir dépenses, marge, chiffre d’affaires en cours d’année.
  + Chantiers à cheval sur deux exercices non correctement ventilés.

**Besoins exprimés**

* **Point de gestion hebdomadaire** : marge physique, état d’avancement.
* **Comptabilité prédictive** : IA pour dépenses à venir, projection CA.
* **Segmentation par activité** (maintenance, logement, montagne…) pour mieux analyser la rentabilité.
* **Blocage mensuel en comptabilité** pour fiabiliser les clôtures.
* **Outil intégré** (Sage BI, OptimBTP) capable d’importer les données chantiers en temps réel.
* **Gestion des véhicules** : affectation dynamique avec refacturation automatique au bon chantier.

**4️⃣ Chiffrage, Devis & Bureau d’Études**

**Contexte & enjeux**

Le chiffrage est volumineux et chronophage, avec des devis pouvant atteindre 3 000 lignes. La vérification des prix et des marges est un goulot d’étranglement.

**Points de souffrance**

* **Lenteur et complexité**
  + Copie/colle Excel nécessaire, logiciel très lent, pas d’enregistrement auto.
  + Vérification manuelle de chaque prix fournisseur.
* **Fiabilité des données prix**
  + Tarifeo parfois peu fiable, remises exceptionnelles difficiles à tracer.
  + Mise à jour tarifaire non automatisée.
* **Suivi des marges**
  + Ventilation des frais annexes manuelle, risque de frais cachés.
* **Gestion des variantes**
  + Devis optionnels/variantes pas gérés nativement.

**Besoins exprimés**

* **Intégration d’une feuille de marge** directement dans le logiciel, avec calcul automatique des frais annexes.
* **Mise à jour tarifaire via API fournisseurs** (ex. Rexel).
* **Enregistrement automatique des devis**, DPGF en copier-coller rapide.
* **Analyse IA** : statistiques de taux de réussite, prédiction basée sur chantiers comparables.
* **Suivi des modifications** sur documents, intégration de notes et fiches techniques.

**5️⃣ Système d’Information & Données**

**Points de souffrance**

* **Qualité des données** : base de données jugée chaotique, erreurs multiples, absence de mise à jour prix automatique.
* **Manque de gouvernance** : rôles/permissions à clarifier, suivi de l’accès aux données insuffisant.

**Besoins exprimés**

* **Gouvernance de la donnée** : politique de mise à jour, gestion des droits d’accès.
* **Exploitation IA** : pour la prédiction (stocks, devis, prévisions financières, recommandations fournisseurs).

**Enjeux stratégiques transverses**

1. **Fiabiliser la donnée** : avant toute IA ou automatisation, corriger la base de données et mettre en place une gouvernance claire.
2. **Automatiser les workflows clés** : achats/retours, RH (onboarding, absences), compta (clôture mensuelle), chiffrage (devis, marges).
3. **Passer d’une vision mensuelle à une vision en temps réel** : points de gestion hebdomadaires, tableau de bord unifié.
4. **Mettre en place des capacités prédictives** : IA pour anticipation des achats, prévisions de CA/marge, optimisation du stock.
5. **Réduire la charge manuelle** : supprimer les saisies redondantes (Excel, copier-coller) et fiabiliser les intégrations (ERP, API fournisseurs).

**Proposition de trajectoire**

* **Court terme (0-6 mois)** :
  + Nettoyage et gouvernance de la base de données.
  + Automatisation des retours de stock et des reliquats.
  + Blocage des approvisionnements directs chantiers.
* **Moyen terme (6-18 mois)** :
  + Mise en place d’un **ERP ou d’une refonte SI** intégrant achats, RH et comptabilité.
  + Déploiement d’un outil RH centralisé et d’un module de pointage chantier.
* **Long terme (>18 mois)** :
  + Intégration de modules prédictifs IA (achats, CA, marge).
  + Analytique avancée (segmentation activités, prévisions commerciales).

🔑 **Résumé exécutif**  
Les processus actuels sont **fortement silotés**, reposant sur de nombreux fichiers Excel et des outils partiellement connectés (SAGE, Popaye, MDE, Tarifeo, Rexel).  
Les conséquences : **perte de temps, erreurs de prix, manque de visibilité en temps réel et faible capacité prédictive**.  
La priorité est de **fiabiliser la donnée et d’automatiser les workflows critiques**, avant de déployer des outils d’IA ou de reporting avancé.