

Feedback a priori (consells de realització).

- Aquest lliurament contextualitza i descriu l'abast del projecte, així doncs **és molt i molt important** anar ben sincronitzats amb el vostre director (a)/ponent del TFG. Ell o ella ha d'estar d'acord amb l'abast que es defineix.
- Qualsevol referència a un document (article, informe, etc) s'ha de llistar en una secció anomenada Referències o Bibliografia i ser referenciada des del text, amb el que s'anomena una referència in-text (entre el text).
 - Pel que fa al format d'una referència in-text podeu escollir entre:
 - » (Cognom_autor, any)
 - "...es poden identificar tres enfocaments diferents: A, B i C (Meyer, 2010). (quan la referència no és subjecte de la frase).
 - "... a Meyer (2010) s'identifiquen tres enfocaments diferents: A, B i C. (quan la referència és subjecte de la frase).
 - » [n]
 - "...es poden identificar tres enfocaments diferents: A, B i C [3]. (quan la referència no és subjecte de la frase).
 - "... a [3] s'identifiquen tres enfocaments diferents: A, B i C. (quan la referència és subjecte de la frase).
 - Pel que fa a la Bibliografia
 - » Si es tria el format (Cognom_autor, any) per les referències in-text, sol ordenar-se alfabèticament per autor.
 - » Si es tria el format [n] per les referències in-text, sol ordenar-se numèricament, segons ordre d'aparició en el text.
 - » La llista de referències ha de tenir un format homogeni. Podeu trobar exemples a: <https://biblioteca.upc.edu/investigadors/referencies-bibliografiques>.
 - » Per crear, omplir i mantenir una base de dades de referències **és molt recomanable** utilitzar un gestor de referències. Entre altres (veieu documentació), es pot utilitzar Mendeley (és gratuït). Aquest gestor permet omplir la base de dades directament des del navegador d'Internet (quan es té en pantalla la fitxa de l'article, la notícia del diari, etc.). Un cop teniu la base de dades, podeu imprimir la bibliografia seguint un conjunt de formats acadèmics predefinits, dels quals podeu escollir el que més us agradi. Vegeu: <https://biblioteca.upc.edu/investigadors/gestors-referencies-mendeley>.
- Inclou a la pàgina de títol: el nom del projecte, descripció i número del lliurament de GEP, el teu nom com autor, el nom del director i/o ponent, el nom del tutor a GEP, l'especialitat i la data. La inclusió d'un logo institucional sol ser una bona idea.
- Tractar correctament i coherent els aspectes bàsics de format, tals com: ús de vinyetes, justificació del text, interlineat, sangries, espai en blan després del punt i a part, etc.
- Per si de cas, revisar que en el format bàsic del document no falti algun d'aquests elements:
 - S'espera una taula de contingut o índex.
 - Les pàgines han d'estar numerades.
 - Les figures i / o taules han d'estar numerades, acompanyades d'una llegenda i citades explícitament en el text (... a la Figura 5 es mostra...).
 - No oblidar especificar la font de les imatges/diagrames/taules o bé indicar que és "elaboració pròpia".
- L'avaluació d'alternatives i **justificació** de la decisió presa és molt important en un projecte d'enginyeria informàtica. Encara que es treballi en un projecte en que el client imposi el disseny de la solució i les eines a utilitzar, un bon enginyer informàtic ha de saber avaluar diferents solucions i alternatives de programari i maquinari per justificar quina seria l'alternativa que ell considera més adequada. Si finalment es donen restriccions econòmiques o tècniques, aquestes s'han de posar de manifest per concloure que, malgrat els resultats de l'anàlisi comparativa, ens veiem obligats a adoptar una solució diferent a causa de les restriccions existents.

Rubrica d'avaluació.

| | | Excel·lent (4) | Nivell esperat (3) | Insuficient (2) | Inacceptable (1) |
|------------------|----------------------------|--|--|---|---|
| Continent | Context | Es contextualitza de manera excel·lent el projecte, havent tractat: a) centrar el projecte en el marc de la FIB i/o de l'empresa on aplica; b) la definició dels termes i conceptes propis del tema que és objecte d'estudi; c) la identificació del problema a resoldre; i d) els actors implicats (a qui va dirigit el producte, qui ho usará i qui es beneficiarà dels seus resultats). | Es contextualitza suficientment el projecte, havent tractat correctament els següents aspectes: a) centrar el projecte en el marc de la FIB i/o de l'empresa on aplica; b) la definició dels termes i conceptes propis del tema que és objecte d'estudi; c) la identificació del problema a resoldre; i d) els actors implicats (a qui va dirigit el producte, qui ho usará i qui es beneficiarà dels seus resultats). | Es contextualitza insuficientment el projecte, ja que alguns dels aspectes següents falta o és clarament millorable: a) centrar el projecte en el marc de la FIB i/o de l'empresa on aplica; b) la definició dels termes i conceptes propis del tema que és objecte d'estudi; c) la identificació del problema a resoldre; i d) els actors implicats (a qui va dirigit el producte, qui ho usará i qui es beneficiarà dels seus resultats). | No es contextualitza el projecte o tots els aspectes següents són clarament millorables: a) centrar el projecte en el marc de la FIB i/o de l'empresa on aplica; b) la definició dels termes i conceptes propis del tema que és objecte d'estudi; c) la identificació del problema a resoldre; i d) els actors implicats (a qui va dirigit el producte, qui ho usará i qui es beneficiarà dels seus resultats). |
| | Justificació | Es justifica de manera excel·lent si és convenient aprofitar i adaptar una solució existent o si s'ha de dissenyar-ne una de nova: es compara i es posa en valor el sistema a desenvolupar (cas projectes solucions informàtiques) amb altres alternatives existents o es compara amb altres estudis similars o previs (cas projecte teòric o de recerca). | Es justifica de manera raonablement bé si és convenient aprofitar i adaptar una solució existent o si s'ha de dissenyar-ne una de nova, si bé la comparativa de les alternatives existents (cas projectes solucions informàtiques) o dels estudis similars o previs (cas projectes teòric o de recerca) és millorable. | Es justifica de manera insuficient si és convenient aprofitar i adaptar una solució existent o si s'ha de dissenyar-ne una de nova, però la comparativa de les alternatives existents (cas projectes solucions informàtiques) o dels estudis similars o previs (cas projectes teòric o de recerca) és clarament millorable o no existeix. | No es justifica o es fa molt malament si és convenient aprofitar i adaptar una solució existent o si s'ha de dissenyar-ne una de nova, en termes de comparar les alternatives existents (cas projectes solucions informàtiques) o els estudis similars o previs (cas projectes teòric o de recerca). |
| | Abast | Es defineix de manera excel·lent l'abast del projecte, havent tractat els següents aspectes: a) Definir el(s) objectiu(s) genèric(s) del projecte; b) Concretar els sub-objectius; c) Identificar altres requeriments funcionals o no funcionals i d) identificar i definir els possibles obstacles i riscos. | Es defineix l'abast del projecte raonablement bé, havent tractat els següents aspectes tot i que amb algunes mancances: a) Definir el(s) objectiu(s) genèric(s) del projecte; b) Concretar els sub-objectius; c) Identificar altres requeriments funcionals o no funcionals i d) identificar i definir els possibles obstacles i riscos. | Es defineix insuficientment l'abast del projecte, ja que falta tractar alguns dels aspectes següents o es podem millorar significativament: a) Definir el(s) objectiu(s) genèric(s) del projecte; b) Concretar els sub-objectius; c) Identificar altres requeriments funcionals o no funcionals i d) identificar i definir els possibles obstacles i riscos. | No es defineix l'abast del projecte o tots els aspectes següents són clarament millorables: a) Definir el(s) objectiu(s) genèric(s) del projecte; b) Concretar els sub-objectius; c) Identificar altres requeriments funcionals o no funcionals i d) identificar i definir els possibles obstacles i riscos. |
| | Metodologia i rigor | De manera excel·lent s'identifica i descriu la metodologia de treball aplicada en relació amb les estudiades a la carrera (i com s'adapta al projecte en concret) o es descriu perfectament els mètodes de treball. També s'expliquen les eines de seguiment emprades per validar que s'assoleixen els objectius. | S'identifica i descriu bé la metodologia de treball (i com s'adapta al projecte en concret) o es descriu bé els mètodes de treball. També s'expliquen les eines de seguiment emprades per validar que s'assoleixen els objectius. Algun o tots els aspectes anteriors són millorables. | S'identifica insuficientment la metodologia de treball (i com s'adapta al projecte en concret) o es descriu bé els mètodes de treball. Les eines de seguiment emprades per validar que s'assoleixen els objectius no es tracten o són clarament millorables. | No s'identifica ni explica la metodologia de treball, ni les eines de seguiment emprades per validar que s'assoleixen els objectius, o bé es tracten molt malament |

Gestió de Projectes. Avaluació dels lliuraments.
Lliurament 1. Contextualització i Abast del projecte.



| | | | | | |
|---------------|---------------------|---|--|--|---|
| | Referències | En el decurs del text apareixen en el lloc i format oportú les referències que justifiquen el discurs. Al final del document s'inclou un llistat ordenat de les referències. Totes les referències s'inclouen utilitzant un mateix estil. | En el decurs del text apareixen en el lloc i format oportú les referències que justifiquen el discurs, a excepció d'alguna que falta o es cita erròniament. Al final del document s'inclou un llistat ordenat de les referències i quasi totes en el mateix estil. | En el decurs del text apareixen poques referències que justifiquen les idees exposades. L'estil utilitzat és arbitrari. Al final del document s'inclou un llistat incomplet o no-uniforme de les referències. | En el decurs del text apareixen molt poques o cap referència que justifiqui les idees exposades. Les referències bibliogràfiques apareixen al final del document sense un ordre aparent i amb un estil no-uniforme. |
| Format | Organització | El document està estructurat de forma excel·lent: amb lògica, amb els apartats ben lligats i resolts els aspectes de format. La pàgina de títol inclou les dades rellevants. Es numeren les pàgines, les taules i les figures. | El document està estructurat bastant bé. Hi ha marge de millora en alguns d'aquests aspectes: ordenació lògica, lligams entre apartats, aspectes de format, dades de la pàgina de títol; i la numeració de les pàgines, les taules i les figures. | Hi ha aspectes clarament millorables en alguns d'aquests aspectes: ordenació lògica, lligams entre apartats, aspectes de format, dades de la pàgina de títol; i la numeració de les pàgines, les taules i les figures. | La informació proporcionada no sembla estar organitzada. Hi ha molts aspectes a millorar. No hi ha cap rigor en l'estructura ni en els aspectes de format. |
| | Claredat | Els continguts són molt clars i estan presentats d'una forma excel·lent. La lectura és molt entenedora. El document és fàcil de seguir i comprendre. | Els continguts són clars. La lectura és entenedora. El document, en general, és fàcil de seguir i comprendre. | La redacció és força enrevessada. De vegades es fa necessari rellegir algun paràgraf diverses vegades. | El text és molt difícil d'entendre. La redacció és molt enrevessada. Hi ha parts que ni rellegant-les no s'entenen. |
| | Redacció | No hi ha errors (o n'hi ha molt pocs) de gramàtica, ortografia o puntuació. | Hi ha errors de gramàtica, ortografia o puntuació. | Hi ha masses errors de gramàtica, ortografia o puntuació. | Hi ha molts errors de gramàtica, ortografia o puntuació. |

Gestió de Projectes. Avaluació dels lliuraments.
Lliurament 1. Contextualització i Abast del projecte.



Feedback a posteriori.

| | |
|---------------------|--|
| Context | |
| Justificació | |
| Abast | |
| Metodologia i rigor | |