

Feedback a priori (consells de realització).

- És bona idea començar el lliurament posant dades globals tals com: la data d'inici, la data de finalització, la duració en hores (i dies), i la data prevista per la lectura del TFG, etc. També, i és molt important per interpretar el Gantt informar del nombre d'hores que es treballa cada dia.
- Pel que fa a **la descripció de les tasques** (les que es descriuen i que també formaran part del Gantt):
 - No oblidar incloure les tasques de gestió: reunions, documentació, l'abast, la planificació, el pressupost, el informe de sostenibilitat, etc. Les pots agrupar en un grup de tasques anomenat "gestió del projecte" (no feu menció explícita a GEP, però si cal incloure el concepte de gestió de projectes i les tasques que s'hi fan).
 - Cal identificar i descriure bé les tasques, per així poder justificar millor l'estimació d'hores que es fa. Eviteu redactat en base a fases o grups de tasques. S'espera que la planificació i les explicacions es facin a nivell tasca, coincidint amb les tasques que es mostrarà en el Gantt.
 - Es bo resumir les tasques amb una taula on consti per cada una: codi, nom descriptiu, temps estimat, dependències temporals i els recursos específics.
 - Sempre cal definir les dependències temporals entre activitats. Si codifiqueu les tasques (T1, T2, ...) serà fàcil expressar les dependències ($T1 < T2$; ...).
- Pel que fa a les **estimacions i el Gantt**:
 - Les estimacions millor que siguin en hores. No utilitzeu dies o setmanes, no són unitats prou precises, doncs depenen del nombre d'hores que un dedica al projecte diàriament. Intenteu descriure amb cert detall les tasques de manera que sigui més fàcil pel lector veure si l'estimació d'hores és realista o no.
 - Evita tasques amb estimacions iguals o superior a les 50 hores. Cas que aquestes tasques es puguin subdividir en tasques on la feina que es fa és clarament diferent, seria bo fer-ho, doncs facilitaria pensar que les estimacions són adequades. Si aquestes tasques són homogènies en quan al que es fa, doncs potser no cal subdividir-les, però intentar justificar bé la seva l'estimació.
 - Si varies persones treballen en el projecte convé sumar el temps total del projecte, però també sumar el total d'hores que tu fas dins del total global.
 - El temps de les tasques de documentació sovint poden arribar a 60 hores o més.
 - Eviteu que el Gantt sigui del tot seqüencial, ja que hi ha almenys dos tasques que es poden fer (i és més eficient) de manera concurrent:
 - » Documentació: És convenient que la documentació es vagi fent de manera concurrent al llarg de tot el projecte. Pots crear una sola tasca que s'activarà i desactivarà moltes vegades (aquest últim mètode pot ser problemàtic si voleu fer un PERT, però no en un Gantt). Si et cal fer alguna dependència temporal entre una certa documentació i altres tasques, sempre pots crear una tasca addicional de documentació.
 - » Reunions de control i seguiment. Caldria definir alguna o algunes tasques de control del projecte. Es pot fer una tasca de seguiment que s'activi intermitentment. Si cal incloure alguna dependència temporal entre una reunió de seguiment i altres tasques, sempre pots crear una tasca addicional (o apart).
 - » Al final s'ha de veure (i convé) que la documentació s'anirà generant al llarg del projecte i que el control es va fent periòdicament.
- Pel que fa a la **Gestió del risc: Plans alternatius i obstacles**:
 - Coordineu bé aquest apartat amb els obstacles que vàreu identificar en el lliurament 1. Si tenen sentit els considereu i si convé n'afegiu de nous.
 - Una forma de resoldre aquests impediments podria ser donar més temps (sobreestimació) per a algunes tasques (en aquest cas ho expliqueu). Una altra manera seria definir noves tasques en un pla alternatiu per superar l'obstacle (definir pla b o conjunt de tasques alternatives). En aquest segon cas, les noves tasques no han d'entrar a la planificació estàndard (ni estar dins del Gantt), són simplement un pla B alternatiu que us guardeu a la butxaca per si un risc acaba sent veritat (això sí, l'últim dia del projecte s'hauria de planificar fent possible que el projecte acabi a temps si s'activen els plans B que s'han definit. En última instància sempre hi ha la possibilitat de justificar una reducció de l'abast.

Rubrica d'avaluació.

		Excel·lent (4)	Nivell esperat (3)	Insuficient (2)	Inacceptable (1)
Contingut	Descripció de les tasques	Les tasques s'han identificat i descrit de manera excel·lent i es constata que: a) El nivell de detall es fa a nivell tasca (i no a nivell fases o grups de tasques) i les explicacions són completes; b) inclou estimacions en hores per cada tasca; c) es descriu la seva seqüència lògica i s'han explicat formalment les dependències de precedència; d) inclou els recursos (humans i materials) que seran necessaris; i e) inclou una taula resum de les tasques.	Les tasques s'han identificat i descrit raonablement bé, i es constata que s'ha realitzat prou bé: a) que el nivell de detall es fa a nivell tasca i les explicacions són prou completes; b) inclou estimacions en hores per cada tasca; c) descriure la seva seqüència lògica i explicitar les dependències de precedència; però és millorable el punt d) els recursos (humans i materials) i el e) inclou una taula resum de les tasques.	Hi ha mancances importants en els punts més importants: a) que el nivell de detall es fa a nivell tasca i les explicacions són prou completes; b) inclou estimacions en hores per cada tasca; c) descriure la seva seqüència lògica i explicitar les dependències de precedència.	Els punts més importants estan molt malament: a) que el nivell de detall es fa a nivell tasca i les explicacions són prou completes; b) inclou estimacions en hores per cada tasca; c) descriure la seva seqüència lògica i explicitar les dependències de precedència
	Estimacions i Gantt	Les estimacions i el Gantt resulten excel·lents i molt creïbles, ja que: a) les estimacions s'han fet en hores i estan justificades; b) hi ha concurrència creïble en el Gantt; i c) hi ha coherència entre les explicacions del document i el que es mostra en el Gantt.	Les estimacions i el Gantt semblen adequats, però es poden millorar tots o algun d'aquests factors: a) estimacions en hores justificades; b) millorar la concurrència en el Gantt; i c) la coherència entre les explicacions i el Gantt.	Les estimacions i el Gantt no semblen suficientment bons, hi haurà mancances importants en tots o algun d'aquests factors: a) estimacions en hores justificades; b) millorar la concurrència en el Gantt; i c) la coherència entre les explicacions i el Gantt.	Les estimacions i el Gantt no existeixen o estan molt malament, en relació a: a) estimacions en hores justificades; b) millorar la concurrència en el Gantt; i c) la coherència entre les explicacions i el Gantt.
	Gestió del risc: Plans alternatius i obstacles	Les solucions proposades a eventuais obstacles són molt coherents i estan excel·lentment especificades: a) s'expliciten les tasques alternatives; b) com afectaria a la duració total del projecte; i c) els recursos addicionals necessaris. El projecte sembla que acabarà a temps.	Les solucions proposades a eventuais obstacles estan raonablement ben especificades: a) s'expliciten les tasques alternatives; b) com afectaria a la duració total del projecte; i c) els recursos addicionals necessaris; tot i que la coherència del conjunt és millorable. El projecte sembla que acabarà a temps.	Les solucions proposades a eventuais obstacles són insuficients i s'han de millorar en termes de: a) explicitar les tasques alternatives; b) la afectació a la durada total del projecte; i c) els recursos addicionals necessaris. No es dona confiança per pensar que el projecte acabi a temps.	No es preveuen accions per corregir les possibles desviacions de la planificació inicial o les solucions proposades a eventuais desviacions són molt inconsistentes. Manca de coherència. No es veu la possibilitat d'acabar el projecte en el temps previst. Podria passar que el projecte no acabi a temps.
Forma	Organització	El document està estructurat de forma excel·lent: amb lògica, amb els apartats ben lligats i resolts els aspectes de format. La pàgina de títol inclou les dades rellevants. Es numeren les pàgines, les taules i les figures.	El document està estructurat bastant bé. Hi ha marge de millora en alguns d'aquests aspectes: ordenació lògica, lligams entre apartats, aspectes de format, dades de la pàgina de títol; i la numeració de les pàgines, les taules i les figures.	Hi ha aspectes clarament millorables en alguns d'aquests aspectes: ordenació lògica, lligams entre apartats, aspectes de format, dades de la pàgina de títol; i la numeració de les pàgines, les taules i les figures.	La informació proporcionada no sembla estar organitzada. Hi ha molts aspectes a millorar. No hi ha cap rigor en l'estructura ni en els aspectes de format.
	Claredat	Els continguts són molt clars i estan presentats d'una forma excel·lent. La lectura és molt entenedora. El document és fàcil de seguir i comprendre.	Els continguts són clars. La lectura és entenedora. El document, en general, és fàcil de seguir i comprendre.	La redacció és força enrevesada. De vegades es fa necessari rellegir algun paràgraf diverses vegades.	El text és molt difícil d'entendre. La redacció és molt enrevesada. Hi ha parts que ni rellegant-les no s'entenen.
	Redacció	No hi ha errors (o n'hi ha molt pocs) de gramàtica, ortografia o puntuació.	Hi ha errors de gramàtica, ortografia o puntuació.	Hi ha masses errors de gramàtica, ortografia o puntuació.	Hi ha molts errors de gramàtica, ortografia o puntuació.

Feedback a posteriori.

Descripció de les tasques	
Estimacions i Gantt	
Gestió del risc: Plans alternatius i obstacles	