

Notas del teórico

Complementos de análisis matemático - Irene Drelichman 2024

BUSTOS JORDI

Bustos Jordi
jordibustos01@gmail.com

Contenido

9 | Clase I - 23/08

1.1	Repaso de funciones	9
1.1.1	Propiedades	9
1.1.2	Función inversa	10
1.1.3	Composición de funciones	11
1.1.4	Familia de funciones	11
1.2	Números naturales	11
1.3	Cuerpo	12
1.3.1	Axiomas de la suma	12
1.3.2	Axiomas del producto	13
1.3.3	Cuerpos Ordenados	13

14 | Clase II - 27/08

2.1	Cuerpo Arquimediano	14
2.2	Supremo e ínfimo	14
2.3	Cuerpo completo	16
2.4	Introducción a cardinalidad	17

19 | Clase III - 30/08

3.1	Conjuntos numerables	19
3.2	Propiedades	22

24 | Clase IV - 03/09

4.1	Operaciones con cardinales	24
4.2	Hipótesis del continuo	27
4.3	Construcción de los Reales	27

| Clase V - 06/09

Contenido • 3

5.1	Construcción de los Reales	29
5.2	Cuerpo ordenado	30
5.3	\mathbb{R} tiene la propiedad del supremo	32

35 | Clase VI - 10/09

6.1	Sucesiones	35
6.2	Propiedades de límites	37
6.3	Ejemplo subsucesiones	38
6.4	Punto de acumulación	39

40 | Clase VII - 13/09

7.1	Límite superior e inferior	40
7.2	Sucesiones de Cauchy	40
7.3	Límites infinitos	41
7.4	Serie numéricas	42

45 | Clase VIII - 24/09

8.1	Ejemplo de convergencia condicional	45
8.2	Corolarios de series	45
8.3	Criterios de convergencia	46
8.4	Parte positiva y negativa	49
8.5	Reordenamientos	49

51 | Clase IX - 27/09

9.1	Topología Euclídea	51
9.1.1	Conjuntos abiertos	52
9.1.2	Interior de un conjunto	53
9.1.3	Propiedades del interior	54
9.2	Entorno	54
9.3	Conjunto Cerrado	54
9.3.1	Clausura	55

57 | Clase X - 01/10

10.1	Punto de acumulación	57
10.2	Sucesiones en varias dimensiones	58
10.3	Conjuntos compactos	62

66 | Clase XI - 04/10

11.1	Propiedades de límites	66
------	------------------------------	----

69 | Clase XII - 08/10

12.1	Límites en varias dimensiones	69
12.2	Continuidad en un punto	69
12.3	Composición de funciones	71
12.4	Continuidad global	72

74 | Clase XIII - 15/10

13.1	Gráficas continuas	74
13.2	Convexidad	75

78 | Clase XIV - 18/10

14.1	Conjuntos Conexos y Arco-conexos	78
14.2	Continuidad uniforme	79
14.3	Diferenciación	80

| Clase XV - 25/09

Contenido • 5

15.1	Preliminares función inversa	83
15.2	Teorema de la función inversa	83

84 | Clase XVI - 29/09

16.1	Teorema de la función implícita	84
------	---------------------------------------	----

85 | Clase XVII - 01/10

17.1	Integral de Riemann	85
17.2	Continuidad e integración	89

92 | Clase XVIII - 05/10

18.1	Teorema fundamental del cálculo	92
18.2	Integral de Riemann en varias dimensiones	94
18.3	Teorema de Fubini	98

99 | Clase XIX - 08/10

19.1	Ejemplo de medida de Jordan	99
19.2	Integrabilidad y medida de Jordan	100
19.3	Integración en conjuntos	100

101 | Clase XX - 12/11

20.1	Sucesiones de funciones	101
20.2	Integración de sucesiones de funciones	106

6 • Contenido | **Clase XXI - 15/11**

21.1	Diferenciación de sucesiones de funciones	108
21.2	Series de potencia	109
21.3	Familias equicontinuas	111

113 | **Clase XXII - 22/11**

22.1	Equicontinuidad uniforme	113
22.2	Ecuaciones diferenciales	114

115 | **Parciales**

23.1	Primer parcial, Primera fecha, 14/10	115
23.2	Primer parcial, Segunda fecha, 28/10	116
23.3	Segundo parcial, Primera fecha, 20/12	117
23.4	Segundo parcial, Segunda fecha, 10/02/2025	118
23.5	Segundo parcial, Tercera fecha, 21/02/2025	119

This page is intentionally left blank.

Prefacio

“Considero a cada hombre como un deudor
de su profesión,
y ya que de ella recibe sustento y provecho,
así debe procurar,
mediante el estudio,
servirle de ayuda y ornato.”

Francis Bacon

Este libro recoge las notas tomadas durante el curso de Complementos de Análisis Matemático dictado por Irene Drelichman en el segundo cuatrimestre de 2024.

Las clases 1 a 8, junto con la primera parte de la clase 9, abarcan la primera mitad del curso. Las clases 9 a 22 cubren la segunda mitad, que incluye temas de diferenciación, integración y ecuaciones diferenciales, los cuales no fueron evaluados en la práctica. Se tomaron dos exámenes parciales, uno por cada mitad del curso.

Las clases 9 a 11 (hasta la mitad) cubren los conceptos básicos de Topología. Desde la segunda mitad de la clase 11 hasta la 14 se aborda la continuidad. Los teoremas de la función inversa e implícita se tratan en las clases 15 y 16. La integración se desarrolla en las clases 17 a 19. Las clases 20 a 22 (hasta la mitad) se dedican a las sucesiones de funciones, y finalmente, se introducen las ecuaciones diferenciales.

Estas notas se basan principalmente en material de los libros *Principles of Mathematical Analysis* de Walter Rudin, *Curso de análise vol.1* de Elon Lages Lima, *Cálculo y Análisis* de Laro- tonda (para la demostración del teorema de la función inversa e implícita) y *Calculus* de Tom M. Apostol.

Clase I - 23/08

1.1 Repaso de funciones

Una función $f : A \rightarrow B$ es un objeto que consta de tres partes: un conjunto A (dominio), un conjunto B (codominio) y una regla que permite asociar todo elemento de A a un único elemento de B . Es decir, $f(x) \in B$, donde $x \in A$. Además, $f(x) = y$, lo que significa que f asigna a x el valor $f(x)$.

El gráfico de $f : A \rightarrow B$ es el subconjunto de $A \times B$ dada por $(x, f(x))$ con $x \in A$ y $f(x) \in B$. Notamos $G(f) = \{(x, y) \in A \times B : y = f(x)\}$.

Definición 1.1 (Inyectividad). $f : A \rightarrow B$ es inyectiva cuando para

$$x, y \in A, f(x) = f(y) \Rightarrow x = y$$

Definición 1.2 (Suryectividad). $f : A \rightarrow B$ es suryectiva cuando para

$$(\forall y \in B) \quad (\exists x \in A) \quad f(x) = y$$

Definición 1.3 (Biyectividad). $f : A \rightarrow B$ es biyectiva si es inyectiva y suryectiva.

Definición 1.4 (Imagen). Dados $f : A \rightarrow B$ y $X \subset A$ se llama imagen de X por f al conjunto $f(X) = \{f(x) : x \in X\}$.

1.1.1. Propiedades

Proposición 1.5. $f(X) \cup f(Y) = f(X \cup Y)$

Proposición 1.6. $f(X \cap Y) \subset f(X) \cap f(Y)$. La igualdad vale \iff si es inyectiva.

Demostración. Sea $b \in f(X \cap Y) \Rightarrow$

$$\begin{aligned} \exists x \in X \cap Y : f(x) = b &\Rightarrow \\ x \in X \Rightarrow f(x) \in f(X) \text{ e } y \in Y \Rightarrow f(y) \in f(Y) \end{aligned}$$

Si $f : A \rightarrow B$ no es inyectiva \Rightarrow

$$\begin{aligned} \exists x \neq y : f(x) = f(y) \\ \text{Si } X = \{x\}, Y = \{y\} \Rightarrow X \cap Y = \emptyset \\ f(X) \cap f(Y) = \{f(x)\} \Rightarrow f(X \cap Y) = \emptyset \end{aligned}$$

Si f es inyectiva, sea $y \in f(X) \cap f(Y) \Rightarrow$

$$\begin{aligned} \exists a \in X, b \in Y : f(a) = f(b) = y \\ \text{Como } f \text{ es inyectiva} \Rightarrow a = b \Rightarrow a \in X \cap Y \\ \Rightarrow y = f(a) \Rightarrow y \in f(X \cap Y) \\ \Rightarrow f(X) \cap f(Y) \subset f(X \cap Y) \end{aligned}$$

\therefore Si f es inyectiva son iguales. □

Proposición 1.7. $X \subset Y \Rightarrow f(X) \subset f(Y)$

Proposición 1.8. $f(\emptyset) = \emptyset$

Definición 1.9. Dados $f : A \rightarrow B$ y $Y \subset B$ se llama preimagen de Y por f al conjunto $f^{-1}(Y) = \{x \in A : f(x) = y, \forall y \in Y\}$.

1.1.2. Función inversa

Sea $f : A \rightarrow B$:

Proposición 1.10. $f^{-1}(X) \cup f^{-1}(Y) = f^{-1}(X \cup Y)$

Proposición 1.11. $f^{-1}(X) \cap f^{-1}(Y) = f^{-1}(X \cap Y)$

Proposición 1.12. $f^{-1}(Y^c) = (f^{-1}(Y))^c$

Proposición 1.13. $Y \subset Z \Rightarrow f^{-1}(Y) \subset f^{-1}(Z)$

Proposición 1.14. $f^{-1}(B) = A$

Proposición 1.15. $f^{-1}(\emptyset) = \emptyset$

1.1.3. Composición de funciones

Sean $f : A \rightarrow B$ y $g : B \rightarrow C$, definimos $g \circ f : A \rightarrow C$ como $(g \circ f)(x) = g(f(x)) \forall x \in A$, es suficiente que $f(A) \subset B$.

Proposición 1.16. Composición de funciones suryectivas/inyectivas es suryectiva/inyectiva.

Proposición 1.17. $(g \circ f)^{-1}(Z) = f^{-1}(g^{-1}(Z))$.

Definición 1.18. La restricción de f en un subconjunto $X \subset A$ la notamos $f|_X : X \rightarrow B$.

Definición 1.19. Dada $f : A \rightarrow B$ y $g : B \rightarrow A$, g es una inversa a izquierda si y sólo si $g \circ f = \text{id}_A$. $\exists g$ si y sólo si f es inyectiva.

Análogamente para la inversa a derecha, si f es suryectiva.

Si f es biyectiva $\Rightarrow g$ es inversa a ambos lados y es única.

1.1.4. Familia de funciones

Sea L un conjunto de elementos que llamamos índices y representamos genéricamente con λ . Dado un conjunto X , una familia de elementos de X con índices en L es $X : L \rightarrow x$. El valor de x en $\lambda \in L$ lo notamos x_λ y la familia $(x_\lambda)_{\lambda \in L}$.

Ejemplo. $L = \{1, 2\}$ los valores de $x : \{1, 2\} \rightarrow X$ se representan por x_1, x_2 , es decir que los puedo identificar con pares ordenados (x_1, x_2) de elementos de X .

Una familia con elementos en \mathbb{N} se llama sucesión. $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de elementos de X es una función de $x : \mathbb{N} \rightarrow X$ donde $x_n = x(n)$.

Las propiedades enunciadas previamente se pueden extender a cualquier familia de conjuntos.

1.2 Números naturales

Partimos de un conjunto \mathbb{N} y una función $S : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ que cumple los siguientes axiomas (de Peano):

1. Es inyectiva.
2. $\mathbb{N} - S(\mathbb{N})$ tiene un solo elemento y lo llamamos 1.
3. Principio de inducción, si $X \subset \mathbb{N}$ tal que $1 \in X$ y $\forall m \in X$ vale $S(m) \Rightarrow X = \mathbb{N}$.

El principio de inducción permite definir operaciones

La suma se define como $m + 1 = S(m)$, $m + S(n) = S(m + n)$.

Proposición 1.20. Asociatividad: sea $X = \{p \in \mathbb{N} : m + (n + p) = (m + n) + p, \forall n, m \in \mathbb{N}\}$.

Demostración. $1 \in X, p \in X \Rightarrow$

$$m + (n + S(p)) = m + S(n + p) = S(m + (n + p)) = S((n + m) + p) = (m + n) + S(p)$$

\therefore Por inducción $X = \mathbb{N}$. □

Proposición 1.21. Conmutatividad: $n + m = m + n$.

Proposición 1.22. Ley de cancelación: $m + n = m + p \Rightarrow n = p$.

Proposición 1.23. Tricotomía: $m, n \in \mathbb{N}$, si $m > n$, $\exists p : m + p = n$. Si $m < n$, $\exists p \in \mathbb{N} : n + p = m$.

Definición 1.24. La multiplicación se define recursivamente como: $m \times 1 = m$ y $m \times (n + 1) = m \times n + m$.

Cumple la asociatividad, conmutatividad, ley de cancelación y monotonía.

Teorema 1.25 (Principio de buena ordenación). Todo subconjunto no vacío $A \subset \mathbb{N}$ tiene un elemento mínimo.

Demostración. Llamemos $\mathbb{I}_m = \{p \in \mathbb{N} : 1 \leq p \leq m\} = [[1, m]]$ y $X = \{m \in \mathbb{N} : \mathbb{I}_m \subset \mathbb{N} - A\}$.

Si $1 \in A \Rightarrow 1$ es primer elemento. Si $1 \notin A \Rightarrow 1 \in X$ como $X \neq \mathbb{N}$ pues $X \subseteq \mathbb{N} - A$ y $A \neq \emptyset$. Por el principio de inducción $\exists m \in X$ tal que $m + 1 \notin X$, si no tendríamos que $X = \mathbb{N}$. Luego todos los elementos entre 1 y m están en $\mathbb{N} - A$ y $m + 1 \in A$, se sigue que $a = m + 1$ es primer elemento de A . □

1.3 Cuerpo

Un cuerpo es un conjunto dotado de dos operaciones, suma y producto y se denota por \mathbb{K} .

1.3.1. Axiomas de la suma

1. Asociatividad: $\forall x, y, z \in \mathbb{K}, (x + y) + z = x + (y + z)$.
2. Conmutatividad: $\forall x, y \in \mathbb{K}, x + y = y + x$.
3. Neutro: $\exists 0 \in \mathbb{K} : x + 0 = x, \forall x \in X$.
4. Opuesto: $\forall x \in X, \exists -x \in \mathbb{K} : x + (-x) = 0_{\mathbb{K}}$.

1.3.2. Axiomas del producto

1. Asociatividad: $\forall x, y, z \in \mathbb{K}, (xy)z = x(yz)$.
2. Conmutatividad: $\forall x, y \in \mathbb{K}, xy = yx$.
3. Neutro: $\exists 1 \in \mathbb{K} : x \cdot 1 = x, \forall x \in X$.
4. Inverso: $\forall x \in X, x \neq 0 \Rightarrow \exists x^{-1} \in \mathbb{K} : x \cdot x^{-1} = 1_{\mathbb{K}}$.

Axioma de distributividad: $\forall x, y, z \in \mathbb{K}, x(y + z) = xy + xz$.

Ejemplo. \mathbb{Q}, \mathbb{Z}_2 .

1.3.3. Cuerpos Ordenados

Un cuerpo ordenado es un cuerpo \mathbb{K} que tiene un subconjunto $P \subseteq \mathbb{K}$ llamado conjunto de elementos positivos de \mathbb{K} que cumplen:

1. $x, y \in P \Rightarrow x + y \in P, xy \in P$.
2. $x \in \mathbb{K} \Rightarrow x \in P \text{ o } -x \in P \text{ o } x = 0$.

Ejemplo. \mathbb{Q} con $P = \{p/q : p, q \in \mathbb{N}\}$, \mathbb{Z}_2 no es ordenado.

Proposición 1.26. Dado un cuerpo ordenado si $a \neq 0 \Rightarrow a^2 \in P$.

En un cuerpo ordenado definimos $x < y$ para significar que $y - x \in P$. La relación $<$ tiene las siguientes propiedades:

Proposición 1.27. Transitividad: $x < y$ y $y < z \Rightarrow x < z$.

Proposición 1.28. Tricotomía: $x, y \in \mathbb{K} \Rightarrow x = y \text{ o } x < y \text{ o } x > y$.

Proposición 1.29. Monotonía de la suma $x < y \Rightarrow x + z < y + z$.

Proposición 1.30. Monotonía del producto $x < y, 0 < z \Rightarrow xz < yz$.

En el cuerpo ordenado \mathbb{K} escribimos $x \leq y$ para significar $x < y$ o $x = y$. O sea $y - x \in P \cup \{0\}$. Con esta relación se cumplen todas las propiedades anteriores y la antisimetría. $x \leq y, y \leq x \Rightarrow x = y$.

Además tenemos la noción de intervalo, dados $a, b \in \mathbb{K}$ definimos $[a, b] = \{x \in \mathbb{K} : a \leq x \leq b\}$, $[a, b[,]a, b], (a, b), [a, +\infty[,]-\infty, b], (a, +\infty), (-\infty, b), [a, a] = \{a\}$.

Un subconjunto de $X \subset \mathbb{K}$ se dice acotado inferiormente, superiormente si tiene cota inferior o cota superior. $\exists b \in \mathbb{K} : x \leq b, \forall x \in X$.

Clase II - 27/08

2.1 Cuerpo Arquimediano

Si \mathbb{K} es un cuerpo ordenado, $\mathbb{N} \subset \mathbb{Z} \subset \mathbb{Q} \subset \mathbb{K}$, pero esto no necesariamente implica que \mathbb{N} es no acotado.

Ejemplo. $\mathbb{Q}(t)$: cuerpo de funciones racionales con coeficientes en \mathbb{Q} , $r(t) = p(t)/q(t)$, $p, q \in \mathbb{Q}, q \neq 0$. Este cuerpo puede ser ordenado diciendo que $r(t)$ es positivo si y sólo si el coeficiente de mayor grado del polinomio pq es positivo. En este cuerpo observemos que $p(t) = t = t/1$ cumple que $\forall n \in \mathbb{N}, p(t) = t - n \in \mathbb{P} \Rightarrow t > n, \forall n \in \mathbb{N}$. Es decir que en $\mathbb{Q}(t)$, \mathbb{N} es un conjunto acotado, por ejemplo por t .

Teorema 2.1. En un cuerpo ordenado \mathbb{K} son equivalentes:

1. $\mathbb{N} \subset \mathbb{K}$ no es acotado superiormente.
2. Dados $a, b \in \mathbb{K}$ con $a > 0, \exists n \in \mathbb{N} : n \cdot a > b$.
3. Dado cualquier $0 < a \in \mathbb{K}, \exists n \in \mathbb{N} : 0 < \frac{1}{n} < a$.
4. \mathbb{K} es arquimediano.

Demostración. Sea \mathbb{K} un cuerpo ordenado.

(1) \Rightarrow (2) Como \mathbb{N} es no acotado, dados $a, b \in \mathbb{K}, a > 0, \exists m \in \mathbb{N} : m > \frac{b}{a}$, caso contrario $\frac{b}{a}$ sería cota de $\mathbb{N} \Rightarrow ma > b$

(2) \Rightarrow (3) Dado $a > 0$, tomamos $b = 1$ y por (2) $\exists n \in \mathbb{N} : na > 1 \Rightarrow a > \frac{1}{n} > 0$.

(3) \Rightarrow (1) Dado $0 < a \in \mathbb{K} \Rightarrow \forall n \in \mathbb{N}, 0 < \frac{1}{n} < \frac{1}{a}$, pues (3) vale para todo $\mathbb{K} \Rightarrow b < n \Rightarrow$ es no acotado (pues ningún $b > 0$ puede ser cota superior).

□

2.2 Supremo e ínfimo

Definición 2.2 (Supremo). Dados un cuerpo ordenado \mathbb{K} y un subconjunto $X \subset \mathbb{K}$ acotado superiormente, decimos que $b \in \mathbb{K}$ es supremo de X si es la menor de las cotas superiores de X en \mathbb{K} .

Es decir, se cumple:

1. $\forall x \in X, x \leq b$
2. Si $c \in \mathbb{K}$ y $x \leq c, \forall x \in X \Rightarrow b \leq c$.
3. Dado $c < b$ en $\mathbb{K}, \exists x \in X : c < x$

Observación. 1. El supremo de un conjunto, si existe es único.

2. Si un conjunto tiene máximo, es el supremo.

3. Si $X = \emptyset$, todo $b \in \mathbb{K}$ es cota superior, como \mathbb{K} no tiene último elemento, se sigue que \emptyset no tiene supremo en \mathbb{K} .

Definición 2.3 (Ínfimo). Dados un cuerpo ordenado \mathbb{K} y un subconjunto $X \subset \mathbb{K}$ acotado inferiormente, decimos que $b \in \mathbb{K}$ es ínfimo de X si es la mayor de las cotas inferiores de X en \mathbb{K} .

Es decir, se cumple:

1. $\forall x \in X, x \geq b$
2. Si $c \in \mathbb{K}$ y $x \geq c, \forall x \in X \Rightarrow b \geq c$.
3. Dado $c > b$ en $\mathbb{K}, \exists x \in X : b < x < c$.

Ejemplo. Dados $a < b$ en \mathbb{K} . Si $X = (a, b) \Rightarrow \inf(X) = a, \sup(X) = b$.

1. Por definición a es cota inferior y b superior.

2. $a < c \in \mathbb{K}$, no es cota inferior. En efecto, si $c \geq b$ trivial. Si $c < b \Rightarrow \frac{a+c}{2} \in X$,
 $a < \frac{a+c}{2} < c \Rightarrow a < c \therefore c$ no es cota inferior.

Luego por (1) y por (2) a es ínfimo de X .

Ejemplo. Sea $Y = \{y \in \mathbb{Q} : y = \frac{1}{2^n}, n \in \mathbb{N}\}$. Veamos que $\inf(Y) = 0, \sup(Y) = \frac{1}{2}$.

$$\frac{1}{2} \in Y, \frac{1}{2^n} \leq \frac{1}{2} \quad (\forall n \in \mathbb{N}) \Rightarrow \frac{1}{2} = \sup(Y)$$

Como $0 < \frac{1}{2^n} (\forall n \in \mathbb{N}) \Rightarrow 0$ es cota inferior. Sea

$$\begin{aligned} 0 < c \in \mathbb{K}, 2^n = (1+1)^n &\leq 1+n \leq \frac{1}{c} \\ \Rightarrow n &\leq \frac{1}{c} - 1 \Rightarrow \frac{1}{2^n} < c \end{aligned}$$

$\Rightarrow c$ no puede ser cota inferior por la propiedad 3 de la arquimedianidad $\therefore 0$ es el ínfimo de Y .

El problema más serio de los racionales desde el punto de vista del análisis es que algunos conjuntos acotados de números racionales no tienen supremo (o ínfimo) en \mathbb{Q} .

Ejemplo. Sean $X = \{x \in \mathbb{Q} : x \geq 0, x^2 < 2\}$, $Y = \{y \in \mathbb{Q} : y > 0, y^2 > 2\}$. Notemos que si $z > 2 \Rightarrow z^2 > 4 \Rightarrow z \notin X \Rightarrow X \subset [0, 2]$ y X es un conjunto acotado. Además $Y \subset (0, +\infty)$ por lo que es un conjunto acotado inferiormente. Veamos que \nexists supremo e ínfimo en \mathbb{Q} .

1. Quiero ver que X no tiene máximo. Dado $x \in X$ quiero encontrar $r \in \mathbb{Q}$ tal que $0 < r < 1$ y $x + r \in X \iff (x + r)^2 = x^2 + 2xr + r^2 < 2$. Como $r < 1 \Rightarrow (x + r)^2 < x^2 + 2xr + r = x^2 + r(2x + 1) < 2 \therefore x + r \in X$.

2. Quiero ver que Y no tiene elemento mínimo, dado $y \in Y$ tomo $r \in \mathbb{Q} : 0 < r < \frac{y^2 - 2}{2y}$.

$$\begin{aligned}(y - r)^2 &= y^2 - 2yr + r^2 > y^2 - 2yr > 2 \\ y^2 - 2 &> 2yr \\ \frac{y^2 - 2}{2y} &> r\end{aligned}$$

Es decir que $y - r \in Y$ e $y - r < y$.

3. Si $x \in X, y \in Y \Rightarrow x < y \Rightarrow x^2 < 2 < y^2 \Rightarrow x^2 < y^2$.

Veamos que por 1, 2, 3 $\nexists \sup(X), \inf(Y)$. Supongamos $0 < \alpha = \sup(X)$, no puede ser $\alpha^2 < 2$ porque si no $\alpha \in X$ y X no tiene máximo. Tampoco puede ser $\alpha^2 > 2$ pues estaría en Y e Y no tiene mínimo, pues habría un $\beta \in Y$ con $\beta < \alpha$ y por (3) sería $x < \beta < \alpha, \forall x \in X$ lo que contradice que $\sup(X) = \alpha$, pues sería β el supremo. En definitiva si existiese $\sup(X) = \alpha$, debe ser $\alpha^2 = 2 \notin \mathbb{Q}$. Luego X no tiene supremo en \mathbb{Q} . Ínfimo, ejercicio (análogo).

2.3 Cuerpo completo

Definición 2.4. Si \mathbb{K} es un cuerpo ordenado no Arquimediano, $\mathbb{N} \subset \mathbb{K}$ es acotado superiormente.

Si $b \in \mathbb{K}$ es una cota superior de $\mathbb{N} \Rightarrow n + 1 \in \mathbb{N} < b, \forall n \in \mathbb{N} \Rightarrow n < b - 1$ o sea $b - 1$ es cota superior de $\mathbb{N} \therefore \nexists \sup(\mathbb{N})$ en \mathbb{K} .

Definición 2.5 (Cuerpo Completo). Un cuerpo ordenado \mathbb{K} se dice completo cuando dado un subconjunto no vacío y acotado superiormente tiene supremo en \mathbb{K} .

Observación. Sea \mathbb{K} un cuerpo ordenado completo. Entonces:

1. Es arquimediano.
2. Dado un subconjunto no vacío y acotado inferiormente tiene ínfimo en \mathbb{K} .

Demostración. Sea $Y \subset \mathbb{R}$, no vacío y acotado inferiormente. Sea $X = -Y = \{-y : y \in Y\} \Rightarrow X$ es no vacío y acotado superiormente $\Rightarrow \exists \sup(X) = a \Rightarrow -a = \inf(Y)$. \square

Axioma: Existe un cuerpo ordenado llamado \mathbb{R} .

Ejercicio: Dados $0 < a \in \mathbb{R}, m \in \mathbb{N} \Rightarrow \exists! 0 < b \in \mathbb{R} : b^m = a$. Sugerencia Definir $X = \{x \in \mathbb{R} : x \geq 0, x^n < a\}$, $Y = \{y \in \mathbb{R} : y > 0, y^n > a\}$ e imitar la demostración anterior. Probar y usar que dado $x > 0 \exists$ para cada $m \in \mathbb{N}$ un número real positivo que depende de x tal que $(x + d)^m \leq A_n \cdot d + x^n, \forall 0 < d < 1$.

Definición 2.6 (Conjunto Denso). Un conjunto $X \subset \mathbb{R}$ se dice denso en \mathbb{R} si todo intervalo abierto (a, b) contiene algún punto de X .

Ejemplo. \mathbb{Q} es denso en \mathbb{R} .

Demostración. Como $b - a > 0, \exists p \in \mathbb{N} : 0 < \frac{1}{p} < b - a$.

Sea $A = \{m \in \mathbb{Z} : \frac{m}{p} \geq b\}$. Como \mathbb{R} es Arquimediano, A es un conjunto de números enteros no vacío y acotado por bp . Sea m_0 el menor elemento de A entonces $b \leq \frac{m_0}{p}$ y $\frac{m_0 - 1}{p} < b$. También $\frac{m_0 - 1}{p} > a$, si no tendríamos que

$$\frac{m_0 - 1}{p} \leq a \leq b \leq \frac{m_0}{p}$$

Luego,

$$b - a \leq \frac{m_0}{p} - \frac{m_0 - 1}{p} = \frac{1}{p}$$

Absurdo! $\therefore \mathbb{Q}$ es denso en \mathbb{R} . \square

Ejemplo. $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ es denso en \mathbb{R} .

Para ver que $\mathbb{R} - \mathbb{Q}$ es denso usamos la misma idea tomando $p \in \mathbb{N} : 0 < \frac{1}{p} < \frac{b - a}{\sqrt{2}}$ por Arquimediano y $\frac{\sqrt{2}}{p} < b - a$ por longitud del intervalo. Ejercicio terminar la demostración.

2.4 Introducción a cardinalidad

Definición 2.7. Decimos que dos conjuntos X, Y tienen el mismo cardinal (coordinables o equipotentes) si $\exists f : X \rightarrow Y$ biyectiva. Notamos $X \sim Y$ o $\text{card}(X) = \text{card}(Y)$ o $\#X = \#Y$ y \sim es una relación de equivalencia.

Dado $n \in \mathbb{N}$ definimos $\mathbb{I}_n = \{1, 2, 3, \dots, n\}$.

Teorema 2.8. Sean $n, m \in \mathbb{N}$. Entonces, $\mathbb{I}_n \sim \mathbb{I}_m \iff n = m$.

Demostración. Sabemos que si $\mathbb{I}_n \sim \mathbb{I}_m$, entonces $\exists f : \mathbb{I}_n \rightarrow \mathbb{I}_m$ biyectiva. Supongamos que $n < m$. Esto implica que puedo definir $g : \mathbb{I}_m \rightarrow \mathbb{I}_{n+1}$ suryectiva como:

$$g(k) = \begin{cases} k & \text{si } 1 \leq k \leq n+1, \\ 1 & \text{si } k > n+1. \end{cases}$$

Dada $g \circ f : \mathbb{I}_n \rightarrow \mathbb{I}_{n+1}$ basta probar que \nexists funciones $h : \mathbb{I}_n \rightarrow \mathbb{I}_{n+1}$ suryectivas para probar el absurdo. Por inducción Si $m = 1$, h no puede ser suryectiva. Supongamos que vale para $1 \leq k \leq n-1$. Si $\exists h : \mathbb{I}_n \rightarrow \mathbb{I}_{n+1}$ suryectiva, entonces $\exists k : f(n) = k$.

Definimos una permutación r de \mathbb{I}_{n+1} tal que $r(k) = n+1$. Por lo tanto, $r \circ h : \mathbb{I}_n \rightarrow \mathbb{I}_{n+1}$ es suryectiva y $(r \circ f)(n) = r(k) = n+1$. Esto implica que la restricción

$$r \circ f|_{\mathbb{I}_{n-1}} : \mathbb{I}_{n-1} \rightarrow \mathbb{I}_n$$

es suryectiva. Esto es un absurdo, ya que por la hipótesis inductiva no existen funciones suryectivas de $\mathbb{I}_{n-1} \rightarrow \mathbb{I}_n$.

El caso \Leftarrow es trivial. □

Definición 2.9. X es finito si $\exists n : X$ es coordinable con \mathbb{I}_n y escribimos $\text{card}(X) = n$. Decimos que X es infinito si no existe tal n .

Clase III - 30/08

3.1 Conjuntos numerables

Definición 3.1 (Conjunto numerable). Un conjunto X es numerable si $X \sim \mathbb{N}$. Cada biyección se llama una enumeración de los elementos de X .

Definición 3.2 (Conjunto a lo sumo numerable). Decimos que un conjunto es a lo sumo numerable (contable) si es finito numerable.

Ejemplo. Los números pares, $P = \{2n : n \in \mathbb{N}\}$.

Demostración. $f(n) = 2n$, $f : \mathbb{N} \rightarrow P$ es biyectiva \therefore es numerable. □

Ejemplo. \mathbb{Z} es numerable.

Demostración. Definimos $f : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{N}$ como $f(n) = \begin{cases} 2n & \text{si } n > 0, \\ -2n + 1 & \text{si } n \leq 0. \end{cases}$ y f^{-1} es una enumeración. □

Teorema 3.3. Sea X un conjunto y $P(X) = \{A : A \subset X\} \Rightarrow \text{card}(X) \neq \text{card}(P(X))$

Demostración. Supongamos que $\exists f : X \rightarrow P(X)$ biyectiva, en particular, f es suryectiva y dado $x \in X$ puede ocurrir que $x \in f(x)$ o $x \notin f(x)$. Definimos $B = \{x \in X : x \notin f(x)\} \subset X$. Como f es suryectiva se tiene que $\exists y \in P(X) : f(y) = B$.

- Si $y \notin B = f(y) \Rightarrow y \notin f(y) \Rightarrow y \in B$.
- Si $y \in B = f(y) \Rightarrow y \in f(y) \Rightarrow y \notin B$.

Absurdo en ambos casos, luego $\nexists f$ biyectiva $\therefore \text{card}(X) \neq \text{card}(P)$. □

Definición 3.4. Decimos que $\text{card}(X) \leq \text{card}(Y)$ si $\exists f : X \rightarrow Y$ inyectiva. $\text{card}(X) < \text{card}(Y)$ si $\text{card}(X) < \text{card}(Y)$, pero $\neg(X \sim Y)$.

Proposición 3.5. Es una relación de orden

Demostración. ■ $\text{card}(X) \leq \text{card}(X)$ porque la identidad es inyectiva.

■ $\text{card}(X) \leq \text{card}(Y)$, $\text{card}(Y) \leq \text{card}(Z) \Rightarrow \text{card}(X) \leq \text{card}(Z)$ pues la composición de funciones es inyectiva.

■ $\text{card}(X) = \text{card}(Y) \Rightarrow X \sim Y$.

□

Teorema 3.6 (Cantor, Schröder, Bernstein). Si $\exists f : X \rightarrow Y$ y $g : Y \rightarrow X$ inyectivas $\Rightarrow \exists h : X \rightarrow Y$ biyectiva.

Demostración. Vamos a probar que existen dos particiones distintas de X e Y . Sea $X = X_1 \cup X_2$ y $Y = Y_1 \cup Y_2$: $f : X_1 \rightarrow Y_1$ y $g : X_2 \rightarrow Y_2$ son biyectivas. Podemos definir a $h : X \rightarrow Y$ como

$$h(x) = \begin{cases} f(x) & \text{si } x \in X_1, \\ g^{-1}(x) & \text{si } x \in X_2. \end{cases}$$

Que es biyectiva. Definimos $\phi(x) : P(X) \rightarrow P(X)$, $\phi(A) = X - g(Y - f(A))$. Veamos primero que ϕ es creciente i.e $A \subseteq B \Rightarrow \phi(A) \subseteq \phi(B)$.

Demostración. $A \subseteq B \iff f(A) \subseteq f(B) \iff Y - f(B) \subseteq Y - f(A) \iff g(Y - f(B)) \subseteq g(Y - f(A)) \iff X - \phi(A) \subseteq X - \phi(B)$ □

Sea $\mathcal{C} = \{C \subset X : \phi(C) \subset C\} \neq \emptyset$ pues $X \in \mathcal{C}$ y $A = \bigcap_{C \in \mathcal{C}} C \neq \emptyset$, $A \subset C$, $\forall C \in \mathcal{C}$ y ϕ es creciente y tenemos que $\phi(C) \subset C \Rightarrow \phi(A) \subset \phi(C) \subset C \Rightarrow \phi(C) \in \mathcal{C}$. Además, usando otra vez que ϕ es creciente, $\phi(\phi(A)) \subset \phi(A) \Rightarrow \phi(A) \in \mathcal{C} \Rightarrow A \subset \phi(A) \Rightarrow A = \phi(A)$. Sean $X_1 = A$, $X - X_1 = X_2 = g_2(Y_2)$

$Y_1 = f(A)$, $Y_2 = Y - f(A) \Rightarrow$

$A = \phi(A) = X - g(Y - f(A)) \iff X - A = g(Y - f(A)) \iff X - X_1 = g(Y_2) = X_2 \therefore f : X_1 \rightarrow Y_1$ y $g : X_2 \rightarrow Y_2$ son biyectivas. □

Ejemplo. $\mathbb{N} \sim \mathbb{Z} \sim \mathbb{Q}$.

Demostración. $f : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Q}$, $f(x) = x$ es inyectiva.

Sea $a \in \mathbb{Z}$, $b \in \mathbb{N}$, $f : \mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{Z}$, $f\left(\frac{a}{b}\right) = \text{sign}(a) \cdot 2^a \cdot 3^b$ es inyectiva por Teorema Fundamental de la Aritmética. Luego por el teorema anterior $\mathbb{Z} \sim \mathbb{Q}$. □

Ejemplo. $(\mathbb{N} \times \mathbb{N})$ es numerable.

Demostración. $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N} \times \mathbb{N}$, $f(n) = (1, n)$ es inyectiva. $f : \mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$, $f((n, m)) = 2^n \cdot 3^m$ es inyectiva por Teorema Fundamental de la Aritmética \therefore es numerable. □

Teorema 3.7. \mathbb{R} no es numerable.

Demostración. Supongamos que es numerable $\Rightarrow \exists f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$ biyectiva. A cada número real x_n le asignamos un intervalo centrado en ese punto de longitud 2^{-n} . La unión de todos esos intervalos tiene longitud menor o igual a la suma de las longitudes (se pueden superponer).

$$\left| \bigcup_{n \in \mathbb{N}} I_{x_n} \right| \leq \sum_{n \geq 1} |I_{x_n}| = \sum_{n \in \mathbb{N}} \frac{1}{2^n} = 1$$

Se cubrió un intervalo de longitud 1 de toda la recta real, por lo tanto quedan reales afuera y eso es un absurdo $\therefore \mathbb{R}$ no es numerable. \square

Ejemplo. $A = \{(a_n)_{n \geq 1} : a_n \in \{0, 1\}\} = \{0, 1\}^{\mathbb{N}}$. Es decir las sucesiones de ceros y unos no es un conjunto numerable.

Demostración. Supongamos que si es numerable \Rightarrow podemos escribir $A = \{(a_n^1)_{n \geq 1}, \dots, (a_n^j)_{n \geq 1}, \dots\}$, todas las sucesiones de ceros y unos están contenidas en A . La sucesión donde $a_i = 1 - a_n^i$ (en el i -ésimo lugar tiene lo contrario de lo que la n -ésima sucesión tiene en el lugar n) debería ser una de ellas, pero eso es absurdo \therefore es no numerable. \square

La idea del último ejemplo (argumento diagonal), se puede adaptar para probar que $]0, 1]$ es no numerable.

Teorema 3.8 (Principio de encaje de intervalos). Sea $I_1 \supset I_2 \supset I_3 \supset \dots$ una sucesión de intervalos cerrados y acotados $I_n = [a_n, b_n] \Rightarrow$ La intersección de todos es no vacía y $\bigcap_{n=1}^{\infty} I_n = [a, b]$ con $a = \sup(a_n)$, $b = \inf(b_n)$.

Demostración. Sea $n \in \mathbb{N}$, tenemos que $I_{n+1} \subseteq I_n$ con $I_n = [a_n, b_n] \forall n \in \mathbb{N}$. Entonces,

$$a_n \leq a_{n+1} \leq b_{n+1} \leq b_n$$

Sea $A = \{a_n : n \in \mathbb{N}\}$ y $B = \{b_n : n \in \mathbb{N}\}$. Claramente

$$a_1 \leq a_n \leq b_n \leq b_1 \forall n \in \mathbb{N}$$

Luego A y B están acotados y podemos llamar $\alpha = \sup(A)$, $\beta = \inf(B)$ con $\alpha \leq \beta$. Luego,

$$\begin{aligned} a_1 &\leq \dots \leq a_n \leq \alpha \leq \beta \leq b_n \leq \dots \leq b_1 \quad \forall n \in \mathbb{N} \\ &\Rightarrow [\alpha, \beta] \subseteq I_n \quad \forall n \in \mathbb{N} \\ &\Rightarrow [\alpha, \beta] \subseteq \bigcap_{n \geq 1} I_n \\ &\Rightarrow \bigcap_{n \geq 1} I_n \neq \emptyset \end{aligned}$$

Notemos que si $x < \alpha$ entonces $\exists a_i \in A$ tal que $x < a_i \Rightarrow x \notin I_i \Rightarrow x \notin \bigcap_{n \geq 1} I_n$. Análogamente si $x < \beta \therefore \bigcap_{n \geq 1} I_n = [\alpha, \beta]$. \square

Teorema 3.9. \mathbb{R} no es numerable.

Demostración. Supongamos que $\exists f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R} : f(n) = x_n$.

Definimos la sucesión de I_n de la siguiente forma:

Tomamos $[0, 1]$ y divido en 3 cerrados iguales, luego, al menos uno no contiene a x_1 , lo elijo como I_1 (si hay dos que no lo contienen elijo alguno). Inductivamente lo divido en 3 intervalos iguales y al menos 1 de ellos no contiene a x_{n+1} y lo elijo como I_{n+1} . Por el principio anterior la $I = \bigcap_{n=1}^{\infty} I_n \neq \emptyset$ (tiene un único elemento y la longitud de los intervalos tiende a cero).

Si $x \in I$ no puede ser igual o mayor que x_1 (por construcción se los excluye en algún paso) $\Rightarrow \mathbb{R}$ es no numerable, pues ese x queda afuera. \square

3.2 Propiedades

Teorema 3.10. Sea X numerable, $Y \subset X \Rightarrow Y$ es a lo sumo numerable.

Demostración. Supongamos que Y no es finito. Como $X \sim Y$ puedo pensar $X = (x_n)_{n \geq 1}$ y defino

$$n_1 = \min\{n \in \mathbb{N} : x_n \in Y\}$$

E inductivamente elegimos $n_1, n_2, \dots, n_k, \dots$. Definimos $n_k = \min\{n \in \mathbb{N} : n > n_k, x_n \in Y\} \Rightarrow$ Tenemos la sucesión estrictamente creciente de naturales y podemos definir $g : \mathbb{N} \rightarrow Y, g(k) = x_{n_k}$. g es inyectiva si $k \neq j, n_k \neq n_j$ por ser estrictamente creciente y es suryectiva, si $y \in Y \Rightarrow y = x_j$. Para ningún $j \Rightarrow \exists k : n_k \leq j \leq n_k + 1$. Como $j \leq n_{k+1} = \{n > n_k : x_n \in Y\}$ debe ser $j = n_k$. \square

Corolario 3.11. $f : X \rightarrow Y$ inyectiva e Y numerable $\Rightarrow X$ es a lo sumo numerable.

Demostración. f es inyectiva $\Rightarrow X \sim f(X)$ y como $f(X) \subset Y \Rightarrow$ es a lo sumo numerable por el teorema anterior. \square

Teorema 3.12. $f : X \rightarrow Y$ suryectiva, X a lo sumo numerable $\Rightarrow Y$ es a lo sumo numerable.

Demostración. $f : X \rightarrow Y$ es suryectiva $\exists g : Y \rightarrow X$ inversa a derecha tal que $f \circ g = \text{id}_Y \Rightarrow f$ es inversa a izquierda de $g \Rightarrow g$ es inyectiva \therefore por el corolario anterior Y es a lo sumo numerable. \square

Teorema 3.13. Para cada $m \in \mathbb{N}$. Sea x_n un conjunto numerable $\Rightarrow \bigcup_{n \in \mathbb{N}} x_n = X$ es numerable.

Demostración. x_n es numerable $\Rightarrow \exists f : \mathbb{N} \rightarrow x_n$ biyectiva. Sea $f : \mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow \bigcup_{n \in \mathbb{N}} x_n$ definida como $f(n, m) = f_n(m)$. Veamos que es suryectiva, dado $x \in X, \exists n \in \mathbb{N} : x \in x_n \Rightarrow \exists m : x = f_n(m)$ luego $X = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} x_n = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} f_n(\mathbb{N}) = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} f(\mathbb{N}, n)$. Como $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$ es numerable y $f : \mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow \bigcup_{n \in \mathbb{N}} x_n$ es suryectiva $\Rightarrow \bigcup_{n \in \mathbb{N}} x_n$ es a lo sumo numerable \therefore como es infinito, es numerable. \square

Ejemplo. $\mathbb{Q}(x) \sim \mathbb{N}$.

Demostración. $\mathbb{Q}_k[x] = \{p \in \mathbb{Q}(x) : \text{gr}(p) \leq k\}$ tenemos $f_n : \mathbb{Q}^{n+1} \rightarrow \mathbb{Q}_n[x]$, $f(a_0, \dots, a_{n+1}) = a_0 + \dots + a_n \cdot x^n$, cada f_n es biyectiva $\Rightarrow \mathbb{Q}^{n+1}$ es numerable y como la unión numerable de conjuntos numerables es numerable $\therefore \mathbb{Q}(x)$ es numerable. \square

Definición 3.14. Un número se dice algebraico si es raíz de algún polinomio con coeficientes enteros, por ejemplo $\sqrt{2}$ es raíz de $x^2 = 2$.

Definición 3.15. Si un número real no es algebraico se lo llama trascendente. Queda como ejercicio demostrar que el conjunto de números algebraicos es numerable.

Clase IV - 03/09

4.1 Operaciones con cardinales

Dados dos cardinales n, m (no necesariamente finitos) y X, Y conjuntos disjuntos tales que $\text{card}(X) = n$, $\text{card}(Y) = m$, podemos definir:

1. **Suma:** $n + m = \text{card}(X \cup Y)$.
2. **Producto:** $n \cdot m = \text{card}(X \times Y)$.
3. **Potencia:** $n^m = \text{card}(\{f : Y \rightarrow X\}) = \text{card}(X^Y)$.

Observación. Suponer que $X \cap Y = \emptyset$ no es restrictivo porque $X \sim (X \times \{1\})$ e $Y \sim (Y \times \{2\})$, y $(X \times \{1\}) \sim (Y \times \{2\})$ y son disjuntos.

Observación. Hay que probar que la definición es independiente de los conjuntos X, Y que elegimos. Si $n = \text{card}(\tilde{X})$ y $m = \text{card}(\tilde{Y})$, $\tilde{X} \cap \tilde{Y} = \emptyset \Rightarrow n + m = \text{card}(\tilde{X} \cup \tilde{Y})$. Vale porque existen biyecciones entre \tilde{X} y X y entre \tilde{Y} y Y . Sea $f : X \rightarrow \tilde{X}$, $g : Y \rightarrow \tilde{Y}$ con lo cual $h : X \cup Y \rightarrow \tilde{X} \cup \tilde{Y}$ dada por

$$h(z) = \begin{cases} f(z) & \text{si } z \in X, \\ g(z) & \text{si } z \in Y. \end{cases}$$

es biyectiva. Similar para el producto y la potencia.

Supongamos $\text{card}(X) = n$, $\text{card}(Y) = m$, $\text{card}(Z) = p$, no necesariamente finitos con X, Y, Z disjuntos dos a dos.

Proposición 4.1. La suma cumple las siguientes propiedades:

1. Conmutatividad: $n + m = m + n$, pues $X \cup Y = Y \cup X$.
2. Asociatividad: $(n + m) + p = n + (m + p)$.
3. Existencia del neutro: $0 + n = n$, $\emptyset \cup X = X$.

Proposición 4.2. El producto cumple las siguientes propiedades:

1. Conmutatividad: $n \cdot m = m \cdot n$, pues $X \times Y \sim Y \times X$.
2. $0 \cdot n = 0$, pues $\emptyset \times X = \emptyset$.

3. $1 \cdot n = n$, pues $\{1\} \times X \sim X$. Aquí, $f : \{1\} \times X \rightarrow X$ saca el 1 y $g : X \rightarrow \{1\} \times X$ agrega el 1. Ambas funciones son biyectivas.

Proposición 4.3. Distributiva del producto en la suma: $n \cdot (m + p) = n \cdot m + n \cdot p$ porque $X \times (Y \cup Z) \sim (X \times Y) \cup (X \times Z)$.

Observación. No vale la ley de cancelación:

$$\begin{aligned} n + m = n + p &\not\Rightarrow m = p \\ n \cdot m = n \cdot p &\not\Rightarrow m = p \end{aligned}$$

Ejemplo. Si $n = \text{card}(\mathbb{N}) = \aleph_0$ y $\text{card}(\mathbb{R}) = c$, tenemos que:

1. a) $n + n = \aleph_0 + \aleph_0 = \aleph_0$.
b) $n \cdot n = \aleph_0 \cdot \aleph_0 = \aleph_0$.
2. a) $c \cdot c = c$.
b) $c + c = c$.

Demostración. 1. Vimos que

$$\begin{aligned} \text{card}(\{2n : n \in \mathbb{N}\}) &= \aleph_0 \\ \text{card}(\{2n + 1 : n \in \mathbb{N}\}) &= \aleph_0 \end{aligned}$$

La unión de ambos conjuntos es \mathbb{N} . Además $\mathbb{N} \times \mathbb{N} = \aleph_0$, así $\aleph_0 \cdot \aleph_0 = \aleph_0$.

2. Si pruebo que el cardinal de cualquier intervalo no degenerado (sin extremos iguales) de la recta es c , puedo probar que $c + c = c$ observando que $(0, 1) =]0, \frac{1}{2}] \cup (\frac{1}{2}, 1)$.

En efecto, $\arctan(x)$ es una biyección entre \mathbb{R} y el intervalo $(-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2})$, y hay una biyección entre este intervalo y cualquier (a, b) dada por $y = \frac{b}{\pi} \cdot (x + \frac{\pi}{2}) + a$.

Además, $(0, 1)$ y $[0, 1]$ son coordinables. Si $f : [0, 1] \rightarrow (0, 1)$ es inyectiva y por el Teorema de Cantor-Bernstein $[0, 1] \sim (0, 1)$.

Para probar $c \cdot c = c$, uso que $]0, 1] \times]0, 1] \sim]0, 1]$.

Sea $g :]0, 1] \rightarrow]0, 1] \times]0, 1]$, $g(x) = (x, 1)$ es inyectiva.

$f :]0, 1] \rightarrow]0, 1] \times]0, 1]$, $f(x, y) = 0.x_1y_1x_2y_2 \cdots$ (primeros decimales).

Si $x, y \in]0, 1]$, los pensamos con desarrollo decimal infinito. Como f es inyectiva, por el Teorema de Cantor-Bernstein, existe una biyección entre ellos, por lo que $c \cdot c = c$.

□

Sean $n = \text{card}(X)$, $m = \text{card}(Y)$, $p = \text{card}(Z)$, no necesariamente finitos, con X, Y, Z disjuntos dos a dos.

Proposición 4.4. $n^m \cdot n^p = n^{m+p}$

Demostración. $X^Y \times X^Z \sim X^{Y \cup Z}$.

$X^Y \times X^Z = \{(f, g) : f : Y \rightarrow X, g : Z \rightarrow X\}$.

$f \in X^{Y \cup Z}, f : Y \cup Z \rightarrow X \Rightarrow (f|_Y, f|_Z) \in X^Y \times X^Z$ inyectiva.

Dadas $f : Y \rightarrow X, g : Z \rightarrow X, h : Y \cup Z \rightarrow X$ tal que $h(x) = \begin{cases} f(x) & \text{si } x \in Y, \\ g(x) & \text{si } x \in Z \end{cases}$

Como Y, Z son disjuntos por hipótesis h es inyectiva y vale por Teorema CSB.

□

Proposición 4.5. $(n^m)^p = n^{mp}$

Demostración. $f \in (X^Y)^Z, f : Z \rightarrow X^Y, Z \mapsto (f_Z : Y \rightarrow X)$.

$(\forall z \in Z)(\exists f_Z : Y \rightarrow X), \text{ si } y \in Y, f_Z(y) \text{ es } g(z, y) = f_Z(y)$

□

Teorema 4.6. Sea $n = \aleph_0$ o c y sea m otro cardinal tal que $2 \leq m \leq 2^n \Rightarrow m^n = 2^n$.
 $(2^{\aleph_0}) = (2^{\aleph_0})^{\aleph_0}$.

Demostración. En general si $m \leq p \Rightarrow m^m \leq p^n$ con $\text{card}(X) = m, \text{card}(Y) = m, \text{card}(Z) = p, X, Y, Z$ disjuntos dos a dos.

$f : Y \rightarrow Z$ es inyectiva $\Rightarrow \forall g : X \rightarrow Y$ tenemos que $f \circ g : X \rightarrow Z$ de manera inyectiva (si $g_1 \neq g_2 \rightarrow f \circ g_1 \neq f \circ g_2$ porque f es inyectiva).

□

Observación. $\{0, 1\}^{\aleph_0} \sim P(\aleph_0)$ pues a cada $f : \aleph_0 \rightarrow \{0, 1\}$ le asigno el subconjunto $A \subset \aleph_0$ definido por $n \in A \iff f(n) = 1$

Teorema 4.7. $\mathbb{R} \sim \{0, 1\}^{\aleph_0}$ es decir $2^{\aleph_0} = c$.

Demostración. $f : [0, 1] \rightarrow \{0, 1\}^{\aleph_0}, f(x) = (x_n)_{n \in \aleph_0}$. Siendo x_n las cifras del desarrollo en base dos de x .

Tenemos que $x = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{x_n}{2^n} \Rightarrow f$ es inyectiva porque el desarrollo es único.

Ahora si $g : \{0, 1\}^{\aleph_0} \rightarrow [0, 1], g((x_n)_{n \in \aleph_0}) = \sum_{n \geq 1} \frac{x_n}{2^n}, x_n \in \{0, 1\}$. No es inyectiva pues

$0, 11 = 0, 10\bar{1}$. Una forma simple es pensar el desarrollo en base 3 de cada tira de 0 y 1 que no tiene ningún dos. Es decir $g((x_n)_{n \in \aleph_0}) = \sum_{n \geq 1} \frac{x_n}{3^n}$ y $(0, 11)_3 \neq (0, 10\bar{1})_3 \therefore$ es

inyectiva y por Teorema CSB: $\mathbb{R} \sim \{0, 1\}^{\aleph_0}$.

Otra forma es la siguiente: $S = \{0, 1\}^{\aleph_0} - \bigcup_{i=1}^{\aleph_0} S_i$ con $S_i = \{(x_n)_{n \in \aleph_0} \in \{0, 1\}^{\aleph_0} : x_m = 0, \forall m > i\}$. O sea $0, 11000 \dots$ se saca y queda solo $0, 10\bar{1}$. Cada S_i es un conjunto finito (tiene 2^i elementos) luego $\bigcup_{i \geq 1} S_i$ es numerable $\therefore S$ y $\{0, 1\}^{\aleph_0}$ tienen el mismo cardinal.

$g((x_n)_{n \in \aleph_0}) = \sum_{n \geq 1} \frac{x_n}{2^n}$ si es inyectiva y $g : S \rightarrow [0, 1]$.

□

4.2 Hipótesis del continuo

\aleph_1 cardinal entre \aleph_0 y $\mathfrak{c} = 2^{\aleph_0}$. No se puede demostrar ni refutar.

Es independiente de la teoría de conjuntos más el axioma de elección. Gödel 1940 probó que no se puede demostrar, Cohen en 1963 que no se puede refutar.

4.3 Construcción de los Reales

Sucesiones de números racionales $(a_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset \mathbb{Q}$. Decimos que $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ tiende a 0 si dado

$$\varepsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N} : |a_n| < \varepsilon \quad \forall n > n_0$$

Notamos $a_n \rightarrow 0$.

Definición 4.8 (Sucesión de Cauchy). Sea $(a_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset \mathbb{Q}$. Decimos que la sucesión es de Cauchy \iff dado $\varepsilon > 0, \exists n_0 : \forall n, m > n_0, |a_n - a_m| < \varepsilon$.

Teorema 4.9. $(a_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset \mathbb{Q}$ es convergente (es decir $a_n - q \rightarrow 0, q \in \mathbb{Q}$) \Rightarrow es de Cauchy.

Demostración. Sea $\varepsilon > 0$,

$$\begin{aligned} \exists n_0 \in \mathbb{N} : |a_n - q| &< \frac{\varepsilon}{2}, \forall n > n_0 \\ |a_n - a_m| &= |(a_n - q) + (q - a_m)| \\ &\leq |a_n - q| + |q - a_m| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon \quad \forall n, m > n_0 \end{aligned}$$

□

Teorema 4.10. Toda sucesión de Cauchy es acotada.

Demostración. Como $(a_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset \mathbb{Q}$ es de Cauchy, eligiendo $\varepsilon = 1$

$$\exists n_0 \in \mathbb{N} : |a_n - a_m| < 1, \forall n, m > n_0$$

En particular $|a_n - a_{n_0+1}| < 1$

$$\begin{aligned} a_{n_0+1} - 1 &< a_n < 1 + a_{n_0+1}, \forall n > n_0 \\ \Rightarrow |a_n| &< \max(|a_{n_0+1} + 1|, |a_{n_0+1} - 1|) \quad \forall n > n_0 \end{aligned}$$

Tomo $M = \max(|a_0|, \dots, |a_{n_0}|, |a_{n_0+1} + 1|, |a_{n_0+1} - 1|)$ y vale $\forall n \in \mathbb{N}$. □

Definición 4.11. Sea $\mathcal{C}_{\mathbb{Q}}$ el conjunto de todas las sucesiones de Cauchy de números racionales. Dados $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}, (b_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathcal{C}_{\mathbb{Q}}$. Decimos que son equivalentes $\iff a_n - b_n \rightarrow 0$.

Proposición 4.12. La relación anterior es de equivalencia.

- Reflexiva: $a_n - a_n = 0 \rightarrow 0$.
- Simétrica: $a_n - b_n \rightarrow 0 \Rightarrow b_n - a_n = -(a_n - b_n) \rightarrow 0$.
- Transitiva: $\varepsilon > 0, \exists n_0 : |a_n - b_n| < \frac{\varepsilon}{2}, \forall n > n_0$ y $\exists n_1 : |b_n - c_n| < \frac{\varepsilon}{2}, \forall n > n_1$.
Tomando $n > \max(n_0, n_1)$, $|a_n - c_n| \leq |a_n - b_n| + |b_n - c_n| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} < \varepsilon$.

Definición 4.13. Los números reales \mathbb{R} son las clases de equivalencia $[(a_n)]$ de las sucesiones $\mathcal{C}_{\mathbb{Q}}$ por la relación anterior.

Clase V - 06/09

5.1 Construcción de los Reales

Observación. Dado $q \in \mathbb{Q}$ definimos \tilde{q} como la clase de equivalencia de la sucesión constante como $(q, q, q, \dots) \Rightarrow \mathbb{Q} \subset \mathbb{R}$.

Definición 5.1. $\tilde{s}, \tilde{t} \in \mathbb{R}$, $s = [(a_n)]$, $t = [(b_n)]$ definimos:

- $s + t = [(a_n + b_n)]$ la clase de equivalencia de $(a_n + b_n)_{n \in \mathbb{N}}$.
- $s \cdot t = [(a_n b_n)]$ la clase de equivalencia de $(a_n b_n)_{n \in \mathbb{N}}$.

Veamos que están bien definidas, si:

$$[(a_n)] = [(c_n)] \text{ y } [(b_n)] = [(d_n)] \Rightarrow a_n - c_n \rightarrow 0 \text{ y } b_n - d_n \rightarrow 0.$$

En efecto,

$$\begin{aligned} ([a_n] + [(b_n)]) - ([c_n] + [(d_n)]) &= ([a_n] - [(c_n)]) + ([b_n] - [(d_n)]) \\ &= 0 \\ &\Rightarrow \text{la suma está bien definida.} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} a_n b_n - c_n d_n &= a_n b_n - c_n b_n + c_n b_n - c_n d_n \\ &= b_n(a_n - c_n) + c_n(b_n - d_n) \\ &\Rightarrow |a_n \cdot b_n - c_n \cdot b_n| \leq |b_n| |a_n - c_n| + |c_n| |b_n - d_n|. \end{aligned}$$

Como $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$ y $(c_n)_{n \in \mathbb{N}}$ están acotadas $\exists M : |b_n| < M, |c_n| < M, \forall n \in \mathbb{N}$.

$$|a_n b_n - c_n b_n| \leq M(|a_n - c_n| + |b_n - d_n|) < \varepsilon, \forall n > n_0.$$

Porque $a_n - c_n \rightarrow 0, b_n - d_n \rightarrow 0$.

Proposición 5.2. \mathbb{R} es un cuerpo con esta definición.

Demostración. Ejercicio. □

Teorema 5.3. Dado $s \in \mathbb{R} - \{0\}$, $\exists t \in \mathbb{R} : s \cdot t = 1$.

Demostración. $s = [(a_n)]$ sabemos que $s \notin \tilde{0}$, o sea $a_n \not\rightarrow 0$. Podría pasar que algunos de los términos de $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ sean 0, lo que pasa es que $a_n \neq 0$ para n lo suficiente grande. Como:

$$a_n \not\rightarrow 0 \Rightarrow \exists \varepsilon_1 > 0, \exists \text{ infinitos valores de } M : |a_M - 0| > \varepsilon_1$$

$$\text{Si } \varepsilon = \frac{\varepsilon_1}{2}, \text{ como } (a_n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ es de Cauchy, } \exists n_0 : |a_n - a_m| < \frac{\varepsilon_1}{2} \quad \forall n, m > n_0$$

$$\text{Si } M > n_0 \text{ (puedo porque son infinitos)} : |a_M| > \varepsilon_1 \Rightarrow |a_m - a_M| < \frac{\varepsilon_1}{2} \quad \forall m > n_0$$

$$-\frac{\varepsilon_1}{2} < a_n - a_m < \frac{\varepsilon_1}{2} \text{ o } -\frac{\varepsilon_1}{2} < a_m - a_n < \frac{\varepsilon_1}{2}$$

$$\blacksquare \text{ Si } a_M > 0 \Rightarrow \frac{\varepsilon_1}{2} < a_M - \frac{\varepsilon_1}{2} < a_n < a_M + \frac{\varepsilon_1}{2}, \forall n > n_0.$$

$$\blacksquare \text{ Si } a_M < 0, \frac{\varepsilon_1}{2} < -a_M - \frac{\varepsilon_1}{2} < -a_n < -a_m + \frac{\varepsilon_1}{2} \Rightarrow a_n < -\frac{\varepsilon_1}{2}, \forall n > n_0.$$

O sea que: $\forall n > n_0, a_n$ tiene el mismo signo que a_M en particular $a_n \neq 0, \forall n > n_0$. Sabiendo esto veamos que \exists el inverso:

$$S = [(a_n)] \neq 0 \Rightarrow \exists n_0 : a_n \neq 0 \quad \forall n > n_0$$

Sea $(b_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset \mathbb{Q}$ definida por:

$$b_n = \begin{cases} 0 & \text{si } n < n_0, \\ \frac{1}{a_n} & \text{si } n \geq n_0, \end{cases} \Rightarrow a_n b_n = \begin{cases} 0 & \text{si } n < n_0, \\ 1 & \text{si } n \geq n_0. \end{cases}$$

$\Rightarrow (1, 1, \dots) - (a_n \cdot b_n)_{n \in \mathbb{N}} \rightarrow 0 \therefore [(a_n b_n)] = [(1, 1, \dots)]$, es decir $t = [(b_n)]$ cumple que $t \cdot s = 1$. \square

5.2 Cuerpo ordenado

Para probar que \mathbb{R} es un cuerpo ordenado bajo esta definición hay que definir qué es ser positivo. Sea $s \in \mathbb{R}$ decimos que s es positivo si $s \neq 0$ y $s = [(a_n)]$ tal que $a_n > 0 \quad \forall n > n_0$. O sea, todos los términos son positivos a partir de un punto.

Definición 5.4. Decimos que $s > t$ si $s - t > 0$. Ejercicio probar que está bien definido.

Veamos un ejemplo de como se prueban los axiomas de orden.

Teorema 5.5. Sean $s, t \in \mathbb{R} : s > t, r \in \mathbb{R} \Rightarrow s + r > t + r$.

Demostración. $s = [(a_n)], t = [(b_n)], r = [(c_n)]$.

Como $s > t, \exists n_0 : a_n - b_n > 0, \forall n > n_0, a_n - b_n \not\rightarrow 0 \Rightarrow (a_n + c_n) - (b_n + c_n) = a_n - b_n > 0$ y $(a_n + c_n) - (b_n + c_n) \not\rightarrow 0 \Rightarrow s + r - (t + r) > 0 \Rightarrow s + r > t + r$. \square

Teorema 5.6. \mathbb{R} con esta construcción es Arquimediano.

Demostración. Sean $s, t > 0, s, t \in \mathbb{R}$ quiero ver que $\exists m \in \mathbb{N} : m \cdot s > t$. Es decir si $s = [(a_n)], t = [(b_n)]$ quiero ver que $[(m \cdot a_n)] > [(b_n)]$. O sea que $m \cdot a_n - b_n \not\rightarrow 0$ y que $\exists n_0 : m \cdot a_n - b_n > 0, \forall n > n_0$.

Supongamos que $\forall m, n_0, \exists n > n_0 : m \cdot a_n \leq b_n$. Como $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$ es de Cauchy

$$\begin{aligned} \exists M \in \mathbb{Q} : b_n < M \quad \forall n \in \mathbb{N} \\ \Rightarrow a_n \leq \frac{b_n}{m} \leq \frac{M}{m}, \text{ para algún } n > n_0 \quad \forall n_0 \in \mathbb{N} \end{aligned}$$

Como \mathbb{Q} es arquimediano, dado $\varepsilon > 0, \exists m : \frac{M}{m} < \frac{\varepsilon}{2}$, elijo m así y tengo que $a_n \leq \frac{b_n}{m} < \frac{M}{m} < \frac{\varepsilon}{2}, n > n_0, \forall n_0$.

Como $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ es de Cauchy $\exists n_0 : \forall n, k > n_0, |a_n - a_k| < \varepsilon/2$. Para este n_0, \exists algún $n > n_0$ tal que $a_n < \varepsilon/2 \Rightarrow$

$\forall k > n_0, a_k - a_n < \varepsilon/2 \Rightarrow a_k < a_n + \varepsilon/2 < \varepsilon/2 + \varepsilon/2 < \varepsilon \Rightarrow a_n \rightarrow 0$. Absurdo, pues dijimos que $[(a_n)] = s > 0$.

Luego $\exists m \in \mathbb{N} : m \cdot a_n - b_n > 0, \forall n > n_0$. Queda ver que $m \cdot a_n - b_n \not\rightarrow 0$, si $m \cdot a_n - b_n \rightarrow 0$ nada que probar. Caso contrario tomamos $m + 1$ en vez de m .

$(m + 1) \cdot a_n - b_n = m \cdot a_n + a_n - b_n > a_n > 0, \forall n > n_0 \Rightarrow m \cdot a_n - b_n \rightarrow 0$ y $a_n \not\rightarrow 0 \therefore \mathbb{R}$ es arquimediano. \square

Teorema 5.7. \mathbb{Q} es denso en \mathbb{R} . Es decir dado $r \in \mathbb{R}$ y $\varepsilon > 0, \exists q \in \mathbb{Q} : |r - q| < \varepsilon$. $r = [(a_n)]$, con $(a_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset \mathbb{Q}$ es de Cauchy.

Demostración. Dado $\varepsilon > 0$

$$\exists n_0 : |a_n - a_m| < \varepsilon \quad \forall n, m > n_0$$

Elijo algún $l > n_0$ y defino

$$\begin{aligned} q &= [(a_l, a_l, \dots)] \\ \Rightarrow r - q &= [(a_n - a_l)] \text{ y } q - r = [(a_l - a_n)] \end{aligned}$$

Como $l > n_0 \Rightarrow (\forall n > n_0)(a_n - a_l < \varepsilon)$ y $(a_l - a_n < \varepsilon) \Rightarrow |r - q| < \varepsilon$. \square

5.3 \mathbb{R} tiene la propiedad del supremo

Sea $S \subset \mathbb{R}$, $S \neq \emptyset$, M cota superior de S . Vamos a construir dos sucesiones $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$, $(l_n)_{n \in \mathbb{N}}$. Como $S \neq \emptyset$, $\exists s_0 \in S$. Defino $u_0 = M$, $l_0 = s_0$.

Si ya están definidos u_m, l_m , llamo $m_n = \frac{l_n + u_n}{2}$ al punto medio.

(i) Si m_n es cota superior de S definimos $u_{n+1} = m_n$, $l_{n+1} = l_n$.

(ii) Si m_n no es cota superior de S definimos $u_{n+1} = u_n$ y $l_{n+1} = m_n$.

Como $s_0 < M$ es fácil ver que $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ es decreciente y que $(l_n)_{n \in \mathbb{N}}$ es creciente. Queda como ejercicio demostrarlo.

Lema 5.8. $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ y $(l_n)_{n \in \mathbb{N}}$ son sucesiones de Cauchy de números reales.

Demostración. Por construcción se tiene que $l_n \leq M, \forall n \in \mathbb{N} \Rightarrow (l_n)_{n \in \mathbb{N}}$ es creciente y acotada \Rightarrow Es de Cauchy.

Como $u_n > s_0, \forall n \in \mathbb{N} \Rightarrow -u_n \leq -s_0, (-u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ es creciente \Rightarrow Es de Cauchy.

*

Demostración. Supongamos que $(l_n)_{n \in \mathbb{N}}$ no es de Cauchy. Entonces existe $\varepsilon > 0 : \forall n_0, \exists n, m \geq n_0 : l_n - l_m \geq \varepsilon$.

Como $(l_n)_{n \in \mathbb{N}}$ es creciente, $l_n - l_{n_0} \geq \varepsilon$, inductivamente consigo:

$$n_1 > n_0 : l_{n_1} - l_{n_0} \geq \varepsilon$$

$$n_2 > n_1 : l_{n_2} - l_{n_1} \geq \varepsilon$$

\vdots

Por otro lado por la arquimedianidad $\exists k \in \mathbb{N} : k \cdot \varepsilon > M - l_{n_0} \Rightarrow$

$$l_{n_k} - l_{n_0} = (l_{n_k} - l_{n_{k-1}}) + (l_{n_{k-1}} - l_{n_{k-2}}) + \cdots + (l_{n_1} - l_{n_0}) > k \cdot \varepsilon > M - l_{n_0} \Rightarrow l_{n_k} > M. \text{ Absurdo!} \quad \square$$

\square

Lema 5.9. $\exists u \in \mathbb{R} : u_n \rightarrow u$.

Demostración. Sea u_n un termino de $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ entonces,

$$\exists q_n \in \mathbb{Q} : |u_n - q_n| < \frac{1}{n}$$

Consideremos $(q_1, q_2, \dots) \subset \mathbb{Q}$. Afirimo que $(q_n)_{n \in \mathbb{N}}$ es de Cauchy. Dado $\varepsilon > 0$, como $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ es de Cauchy \Rightarrow

$$\exists n_0 : \forall n, m > n_0 \quad |u_n - u_m| < \frac{\varepsilon}{3}$$

Por arquimedianidad

$$\exists n_1 : \frac{1}{n} < \frac{\varepsilon}{3} \quad \forall n > n_1$$

$$\Rightarrow \text{Si } n > \max(n_0, n_1) \quad |q_n - q_m| \leq |q_n - u_n| + |u_n - u_m| + |u_m - q_m| < \varepsilon$$

$$\Rightarrow u = [(q_n)] \in \mathbb{R}$$

Veamos que $u_n \rightarrow u$.

Si $\tilde{q}_n = [(q_n, q_n, \dots)] \in \mathbb{R} \Rightarrow \tilde{q}_n - u \rightarrow 0$ pues q_n es de Cauchy y por construcción $u_n - q_n < \frac{1}{n} \Rightarrow u_n - \tilde{q}_n \rightarrow 0$ y como $\tilde{q}_n - u \rightarrow 0 \Rightarrow u_n \rightarrow u$. □

Lema 5.10. $l_n \rightarrow u$

Demostración. Según las posibles definiciones de l_n tenemos que:

$$u_{n+1} - l_{n+1} = m_n - l_n = \frac{u_n + l_n}{2} - l_n = \frac{u_n - l_n}{2} \text{ o bien}$$

$$u_{n+1} - l_{n+1} = u_{n+1} - m_n = u_n - \frac{u_n + l_n}{2} = \frac{u_n - l_n}{2} \Rightarrow$$

$$u_1 - l_1 = \frac{1}{2}(M - s)$$

$$u_2 - l_2 = \frac{1}{2}(u_1 - l_1) = \left(\frac{1}{2}\right)^2 (M - s)$$

\vdots

$$u_n - l_n = \left(\frac{1}{2}\right)^n (M - s)$$

Por arquimedianidad de \mathbb{R}

$$\forall \varepsilon > 0, \frac{1}{2^n}(M - s) < \varepsilon \quad \forall n > n_0 \Rightarrow$$

$u_n - l_n \rightarrow 0 \therefore l_n \rightarrow u$, pues $u_n \rightarrow u$. □

Teorema 5.11. \mathbb{R} tiene la propiedad del supremo.

Demostración. (1) Veamos que u es cota superior, si no $u < s, s \in S \Rightarrow \varepsilon = s - u > 0$, como $u_n \rightarrow u$ y es decreciente $\exists n : u_n - u < \varepsilon \Rightarrow u_n < u + \varepsilon = u + s - u = s$. Absurdo, por construcción u_n era cota superior de $S, \forall n$.

(2) Veamos que es la menor de las cotas superiores. Sabemos que l_n no es cota superior de S , así que $(\forall n \in \mathbb{N})(\exists s_n \in S) : l_n \leq s_n$. Como $l_n \rightarrow u$ y l_n es creciente $\Rightarrow \forall \varepsilon > 0, \exists n_0 : l_n > u - \varepsilon, \forall n > n_0 \Rightarrow s_n \geq l_n > u - \varepsilon, \forall n > n_0$. Es decir que para todo $\varepsilon > 0$ tengo un s_n más grande en $S : \therefore u$ es la menor de las cotas superiores. \square

Clase VI - 10/09

6.1 Sucesiones

Una sucesión de números reales es una función $x : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$. Notamos $x(n) = x_n$ y lo llamamos el n -ésimo término de la sucesión. Indicamos la sucesión como $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ o (x_1, x_2, \dots) .

Una subsucesión de x es la restricción de x a un subconjunto infinito $A = \{n_1 < n_2 < \dots\} \subset \mathbb{N}$. Escribimos $(x_n)_{n \in A}$ para indicar la subsucesión.

Observación. Estrictamente la subsucesión no tiene dominio \mathbb{N} , pero es trivial considerarla como una función definida en \mathbb{N} componiendo con $1 \mapsto x_1, 2 \mapsto x_2, \dots$

Por esto se usa la notación $(x_{n_i})_{i \in \mathbb{N}}$.

Definición 6.1. Decimos que $a = \lim_{n \rightarrow \infty} x_n \iff (\forall \varepsilon > 0)(\exists n_0 \in \mathbb{N}) : |x_n - a| < \varepsilon, \forall n > n_0$.

Equivalentemente, si $\forall \varepsilon > 0$ el intervalo $(a - \varepsilon, a + \varepsilon)$ contiene a todos los términos de la sucesión salvo quizás un número finitos.

Teorema 6.2 (Unicidad del límite). Si $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = a$ y $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = b \Rightarrow a = b$

Demostración. Sea $\varepsilon > 0$, $\exists n_0, n_1 \in \mathbb{N}$ tales que $|x_n - a| < \varepsilon$ y $|x_n - b| < \varepsilon$, $\forall n > \max(n_0, n_1)$. Luego,

$$\begin{aligned} |a - b| &\leq |a - x_n| + |x_n - b| \\ &< \varepsilon + \varepsilon = 2\varepsilon, \forall n > \max(n_0, n_1) \\ &\Rightarrow |a - b| < 2\varepsilon \quad \forall \varepsilon > 0 \Rightarrow a = b. \end{aligned}$$

□

Teorema 6.3. Si $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = a \Rightarrow$ toda subsucesión de $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge a a .

Demostración. Dado $(x_{n_1}, x_{n_2}, \dots)$ una subsucesión de $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$. Por hipótesis dado $\varepsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N} : |x_n - a| < \varepsilon, \forall n > n_0$. Como los índices de la subsucesión son infinitos, $\exists n_{i_0} > n_0 \Rightarrow$ si $n_i > n_{i_0} \Rightarrow |x_{n_i} - a| < \varepsilon, (n_i > n_{i_0} > n_0) \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} x_{n_i} = a$. □

Teorema 6.4. Toda sucesión convergente es acotada.

Demostración. Sea $a = \lim_{n \rightarrow \infty} x_n$. Tomando $\varepsilon = 1$, $\exists n_\varepsilon : x_n \in (a - 1, a + 1), \forall n > n_\varepsilon$.

$A = \{x_1, x_2, \dots, x_{n_\varepsilon}, a - 1, a + 1\}$, $c = \min(A)$, $d = \max(A) \Rightarrow x_n \in [c, d], \forall n \in \mathbb{N} \therefore$ la sucesión es acotada. \square

Teorema 6.5. Toda sucesión monótona y acotada es convergente.

Demostración. Supongamos que $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ es creciente y acotada y quiero ver que $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = a = \sup\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$.

Dado $\varepsilon > 0$, como $a - \varepsilon < a$, $a - \varepsilon$ no puede ser cota superior de $\{x_n\} \Rightarrow \exists n_0 : x_{n_0} > a - \varepsilon$. Como $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ es monótona, si $n > n_0 \Rightarrow x_n > x_{n_0} > a - \varepsilon \Rightarrow a - \varepsilon < x_n \leq a < a + \varepsilon, \forall n > n_0 \therefore x_n \rightarrow a$.

Análogamente para $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ es decreciente y acotada. \square

Corolario 6.6. Si una sucesión monótona tiene una subsucesión convergente \Rightarrow es convergente.

Demostración. $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ es acotada porque tiene una subsucesión acotada. \square

Ejemplo. $x_n = a^n, a \in \mathbb{R}$. Si $a = 0$ o $a = 1$ la sucesión es constante.

Si $a = -1$, la sucesión diverge porque $x_{2n} \rightarrow 1$ y $x_{2n+1} \rightarrow -1$.

Si $a > 1$, la sucesión es creciente y no acotada \Rightarrow diverge.

Si $a < -1$, la sucesión es decreciente y no acotada \Rightarrow diverge.

Si $0 < a < 1$, la sucesión es convergente por ser subsucesión de $\frac{1}{n}$ y más aún $a^n \rightarrow 0$.

Si $-1 < a < 0$, la sucesión converge pues $|a^n| = |a|^n = a^n \rightarrow 0$.

6.2 Propiedades de límites

Teorema 6.7. Si $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = 0$ e $(y_n)_{n \in \mathbb{N}}$ una sucesión acotada $\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} x_n \cdot y_n = 0$.

Demostración. $\exists c : |y_n| < c, \forall n \in \mathbb{N}$, pues y_n es acotado.

Dado $\varepsilon > 0$, como $x_n \rightarrow 0$, $\exists n_0 : |x_n| < \varepsilon/c, \forall n > n_0 \Rightarrow$

$|x_n y_n| < c(\varepsilon/c) = \varepsilon, \forall n > n_0 \therefore x_n \cdot y_n \rightarrow 0.$ □

Sea $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = a$ y $\lim_{n \rightarrow \infty} y_n = b$.

Proposición 6.8. $x_n + y_n \rightarrow a + b$.

Demostración. Dado $\varepsilon > 0$, $\exists n_0 \in \mathbb{N} : |x_n - a| < \frac{\varepsilon}{2}, \forall n > n_0$ y

$\exists n_1 \in \mathbb{N} : |y_n - b| < \frac{\varepsilon}{2}, \forall n > n_1$. Sea $n_2 = \max(n_0, n_1)$

Si $n > n_2, |(x_n + y_n) - (a + b)| \leq |x_n - a| + |y_n - b| \leq \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon.$ □

Proposición 6.9. $x_n - y_n \rightarrow a - b$.

Demostración. Análogo. □

Proposición 6.10. $x_n \cdot y_n \rightarrow a \cdot b$.

Demostración. $x_n \cdot y_n - ab = x_n \cdot y_n - x_n \cdot b + x_n \cdot b - a \cdot b = x_n \cdot (y_n - b) + b \cdot (x_n - a).$

Como $y_n - b \rightarrow 0$ y x_n es acotada, pues es convergente $\Rightarrow x_n \cdot (y_n - b) \rightarrow 0$. Además

$x_n - a \rightarrow 0 \Rightarrow b(x_n - a) \rightarrow 0 \Rightarrow x_n \cdot y_n = a \cdot b.$ □

Proposición 6.11. $\frac{x_n}{y_n} \rightarrow \frac{a}{b}.$

Demostración. Si $y_n \not\rightarrow 0 \Rightarrow y_n \neq 0$ salvo quizá finitos términos. En efecto, como $b \neq 0$, si $\varepsilon = |b|$ resulta que $0 \notin (b - \varepsilon, b + \varepsilon) \Rightarrow$

$$\exists n_\varepsilon : y_n \in (b - \varepsilon, b + \varepsilon) \quad \forall n > n_\varepsilon$$

Luego $y_n \neq 0, \forall n > n_\varepsilon$. Ahora escribo

$$\frac{x_n}{y_n} - \frac{a}{b} = \frac{x_n \cdot b - a \cdot y_n}{y_n \cdot b}$$

Quiero ver que $\frac{1}{y_n \cdot b}$ es acotada. Como

$$y_n \cdot b \rightarrow b^2 \text{ si } \varepsilon = \frac{b^2}{2} \exists n_0 : y_n \cdot b > \frac{b^2}{2}, \forall n > n_0 \Rightarrow$$

$$0 < \frac{1}{y_n \cdot b} < \frac{2}{b^2} \quad \forall n > n_0 \Rightarrow \left(\frac{1}{y_n \cdot b} \right)_{n \in \mathbb{N}} \text{ es acotada.}$$

□

6.3 Ejemplo subsucesiones

Ejemplo. $x_n = \sqrt[n]{a}$, $a > 0$.

$(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ es monótona (decreciente si $a > 1$, creciente si $0 < a < 1$) y acotada $0 < l = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a}$.

Para ver que $l = 1$, considero la subsucesión $(a^{\frac{1}{n(n+1)}})_{n \in \mathbb{N}}$ convergente a l .

$$l = \lim_{n \rightarrow \infty} a^{\frac{1}{n(n+1)}} = \lim_{n \rightarrow \infty} a^{\frac{1}{n} - \frac{1}{n+1}} = \frac{\lim_{n \rightarrow \infty} a^{\frac{1}{n}}}{\lim_{n \rightarrow \infty} a^{\frac{1}{n+1}}} = \frac{l}{l} = 1.$$

$$\therefore l = 1.$$

Ejemplo. $x_n = \sqrt[n]{n}$.

Veamos si es monótona. $\sqrt[n]{n} > \sqrt[n+1]{n+1} \iff n^{n+1} > (n+1)^{n+1} \iff n > \left(\frac{n+1}{n}\right)^{n+1}$.

Esto pasa para $\forall n \geq 3$ porque $(1 + \frac{1}{n})^n < 3, \forall n \in \mathbb{N}$. Se puede demostrar por inducción. Luego, es decreciente a partir del tercer término.

Además está acotada inferiormente por 0, ($\sqrt[n]{n} > 0$) $\therefore \exists \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{n} = l = \inf \{ \sqrt[n]{n} \}_{n \in \mathbb{N}}$.

Como $\sqrt[n]{n} > 1 \Rightarrow l \geq 1$ y $l \neq 0$.

Considero la subsucesión $(2n)^{\frac{1}{2n}} \Rightarrow l^2 = (\lim_{n \rightarrow \infty} (2n)^{\frac{1}{2n}})^2 = \lim_{n \rightarrow \infty} 2^{\frac{1}{n}} \cdot \lim_{n \rightarrow \infty} n^{\frac{1}{n}} = 1 \cdot l$.

Luego $l^2 = l$ y $l \neq 0 \therefore l = 1$.

Observación. La definición de límite puede ser reformulada de la siguiente forma:

Dado $a \in \mathbb{R}$ es el límite de $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \iff \forall \varepsilon > 0$ el conjunto $\{n \in \mathbb{N} : x_n \in (a - \varepsilon, a + \varepsilon)\}$ tiene complemento finito (o vacío) en \mathbb{N} .

Teorema 6.12. $a \in \mathbb{R}$ es el límite de alguna subsucesión de $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \iff \forall \varepsilon > 0, \exists$ infinitos índices $n : x_n \in (a - \varepsilon, a + \varepsilon)$.

Demostración. Para la ida tenemos que $a = \lim_{n \in A} x_n$, con $A = \{n_1 < n_2 < \dots\}$.

$\forall \varepsilon > 0, \exists i_0 : x_{n_{i_0}} \in (a - \varepsilon, a + \varepsilon), \forall i > i_0$.

Como existen infinitos $i > i_0 : n_i \in A \Rightarrow \exists$ infinitos $n_i \in \mathbb{N}$ tales que $x_{n_i} \in (a - \varepsilon, a + \varepsilon)$.

Recíprocamente si tomamos sucesivamente $\varepsilon = 1, 1/2, 1/3, \dots$ Puedo obtener $A = \{n_1, n_2, \dots\} : \lim_{n \in A} x_n = a$ pues:

Sea $n_1 \in \mathbb{N} : x_{n_1} \in (a - 1, a + 1)$. Supongamos por inducción que $n_1 < n_2 < \dots < n_i$ fueron definidos tales que $x_{n_2} \in (a - 1/2, a + 1/2), \dots, x_{n_i} \in (a - 1/i, a + 1/i)$.

Como el conjunto $\{n \in \mathbb{N} : x_n \in (a - \frac{1}{i+1}, a + \frac{1}{i+1})\}$ es infinito, contiene algún x_n con $n > n_i$ y lo tomo como $x_{n_{i+1}}$.

Como $|x_{n_i} - a| < \frac{1}{i}, \forall i \in \mathbb{N} \Rightarrow \lim_{i \rightarrow \infty} x_{n_i} = a$. □

6.4 Punto de acumulación

Definición 6.13. $a \in \mathbb{R}$ se llama punto de acumulación de $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ si es límite de alguna subsucesión de $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$.

Definición 6.14. Sea $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ una sucesión acotada, digamos

$$\alpha \leq x_n \leq \beta \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

Si llamamos $X_n = \{x_n, x_{n+1}, \dots\}$ tenemos que $[\alpha, \beta] \supset X_1 \supset X_2 \supset \dots$.

Así que llamando $a_n = \inf(X_n)$, $b_n = \sup(X_n)$ tenemos que

$$\alpha \leq a_1 \leq a_2 \leq \dots \leq a_n \leq \dots \leq b_n \leq \dots \leq b_2 \leq b_1 \leq \beta \Rightarrow$$

$$\exists a = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \sup(a_n)_{n \in \mathbb{N}} = \sup(\inf(x_n)_{n \in \mathbb{N}})$$

$$b = \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = \inf(b_n)_{n \in \mathbb{N}} = \inf(\sup(x_n)_{n \in \mathbb{N}})$$

- a se llama el límite inferior de la sucesión $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ y $a = \liminf_{n \rightarrow \infty} x_n$.
- b se llama el límite superior de la sucesión $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ y $b = \limsup_{n \rightarrow \infty} x_n$.

Ejemplo.

$$(x_n)_{n \in \mathbb{N}} = (-1, 2, -1/2, 3/2, -1/3, 4/3, \dots),$$

$$(x_{2n+1})_{n \in \mathbb{N}} = -\frac{1}{n}, (x_{2n})_{n \in \mathbb{N}} = 1 + \frac{1}{n},$$

$$\text{Luego, } \inf(X_{2n-2}) = \inf(X_{2n-1}) = -\frac{1}{n},$$

$$\sup(X_{2n-2}) = \sup(X_{2n-1}) = 1 + \frac{1}{n} \Rightarrow \liminf_{n \rightarrow \infty} x_n = 0 \text{ y } \limsup_{n \rightarrow \infty} x_n = 1.$$

Clase VII - 13/09

7.1 Límite superior e inferior

Teorema 7.1. $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ acotada $\Rightarrow \liminf x_n$ es el menor punto de acumulación de la sucesión y $\limsup x_n$ es el mayor.

Demostración. Veamos que $a = \liminf_{n \rightarrow \infty} x_n$ es punto de acumulación de $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$. Como $a = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n$ (los ínfimos de X_n). Dados ε y $n_0 \in \mathbb{N}$, $\exists n_1 > n_0 : a - \varepsilon < a_{n_1} < a + \varepsilon$, $a_{n_1} = \inf(X_{n_1}) \Rightarrow a + \varepsilon$ no puede ser cota inferior de X_{n_1} . $\Rightarrow \exists n \geq n_1 : a_{n_1} \leq x_n \leq a + \varepsilon$, $n \geq n_1 \geq n_0$ y $(a - \varepsilon < x_n < a + \varepsilon)$, luego a es punto de acumulación de $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$.

Falta ver que si $c < a \Rightarrow c$ no es punto de acumulación.

Como $a = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n$ y $c < a \Rightarrow \exists n_0 \in \mathbb{N} : c < a_{n_0} \leq a$. Como a_{n_0} es el ínfimo de X_{n_0} si $n \geq n_0 \Rightarrow c < a_{n_0} \leq x_n$. Tomando $\varepsilon = a_{n_0} - c \Rightarrow c + \varepsilon = a_{n_0}$ y entonces $\forall x_n : n \geq n_0, x_n \notin (c - \varepsilon, c + \varepsilon) \therefore c$ no es punto de acumulación. \square

Teorema 7.2. Toda sucesión acotada de \mathbb{R} tiene una subsucesión convergente.

Demostración. $\limsup x_n$ es punto de acumulación de x_n así que alguna subsucesión converge a él. \square

Corolario 7.3. Una sucesión acotada de \mathbb{R} es convergente $\iff \limsup x_n = \liminf x_n$, es decir, posee un único punto de acumulación.

Demostración. Para la ida tenemos que si $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge, toda subsucesión converge a lo mismo y en particular $\limsup x_n = \liminf x_n = \lim_{n \rightarrow \infty} x_n$.

Para la vuelta, si $\limsup x_n = \liminf x_n = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} b_n \Rightarrow$

Dado $\varepsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N} : a - \varepsilon \leq a_{n_0} \leq a \leq b_{n_0} \leq a + \varepsilon$.

Como $n \geq n_0 \Rightarrow a_{n_0} \leq x_n \leq b_{n_0}$. \square

7.2 Sucesiones de Cauchy

Dada una sucesión $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset \mathbb{R}$, decimos que es de Cauchy si dado $\varepsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N} : |x_n - x_m| < \varepsilon, \forall n, m > n_0$. Al igual que hicimos con las sucesiones de Cauchy en \mathbb{Q} .

1. Toda sucesión convergente es de Cauchy
2. Toda sucesión de Cauchy es acotada

Lema 7.4. Si una sucesión de Cauchy tiene una subsucesión que converge a $a \in \mathbb{R} \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} x_n = a$.

Demostración. Dado $\varepsilon > 0 : \exists n_0 : |x_n - x_m| < \varepsilon/2, \forall n, m > n_0$.

Como a es el límite de una subsucesión $\exists n_1 > n_0 : |x_{n_1} - a| < \varepsilon/2$.

\Rightarrow si $n > n_0, |x_n - a| \leq |x_n - x_{n_1}| + |x_{n_1} - a| < \varepsilon/2 + \varepsilon/2 = \varepsilon$. \square

Teorema 7.5. Toda sucesión de Cauchy en \mathbb{R} es convergente.

Demostración. Por ser de Cauchy es acotada, por ser acotada alguna subsucesión converge al \limsup o \liminf y por el lema anterior, toda la sucesión converge. \square

7.3 Límites infinitos

Definición 7.6. Decimos que $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = +\infty$ si dado $a > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N} : x_n > a \quad \forall n > n_0$.

Definición 7.7. Decimos que $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = -\infty$ si dado $a > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N} : x_n < -a \quad \forall n > n_0$.

Proposición 7.8. $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = +\infty$ e $(y_n)_{n \in \mathbb{N}}$ es acotada inferiormente $\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} (x_n + y_n) = +\infty$.

Demostración. Dado $A > 0$ existe $c \in \mathbb{R} : c < y_n \quad \forall n \in \mathbb{N}$. Como $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = +\infty \Rightarrow \exists n_0 \in \mathbb{N} : x_n > A - c, \forall n > n_0 \Rightarrow$ Si $n > n_0, x_n + y_n > A - c + c = A \therefore \lim_{n \rightarrow \infty} (x_n + y_n) = +\infty$. \square

Proposición 7.9. $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = +\infty$ y $\exists c > 0 : y_n > c, \forall n \in \mathbb{N} \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} (x_n \cdot y_n) = +\infty$.

Demostración. Dado $A > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N} : x_n > A/c, \forall n > n_0 \Rightarrow$ si $n > n_0, x_n \cdot y_n > (A/c) \cdot c = A \therefore \lim_{n \rightarrow \infty} x_n \cdot y_n = +\infty$. \square

Proposición 7.10. $x_n > 0 \quad \forall n \in \mathbb{N} \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} x_n = 0 \iff \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{x_n} = +\infty$.

Demostración. Para la ida, $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = 0$. Dado $A > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N} : 0 < x_n < 1/A, \forall n > n_0 \Rightarrow \frac{1}{x_n} > A, \forall n > n_0 \therefore \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{x_n} = +\infty$.

Para la vuelta $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{x_n} = +\infty$. Dado $\varepsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N} : \frac{1}{x_n} > \frac{1}{\varepsilon}, \forall n > n_0 \Rightarrow 0 < x_n < \varepsilon, \forall n > n_0 \therefore \lim_{n \rightarrow \infty} x_n = 0$. \square

Proposición 7.11. Sean $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}, \forall n \in \mathbb{N}$ e $(y_n)_{n \in \mathbb{N}}$ sucesiones de números positivos \Rightarrow

1. Si $\exists c > 0 : x_n > c, \forall n \in \mathbb{N}$ y si $\lim_{n \rightarrow \infty} y_n = 0 \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x_n}{y_n} = +\infty$.

2. $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ es acotada y $\lim_{n \rightarrow \infty} y_n = +\infty \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x_n}{y_n} = 0$

Demostración. 1. Dado $A > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N} : 0 < y_n < c/A, \forall n > n_0 \Rightarrow \frac{x_n}{y_n} > (A/c) \cdot c = A, \forall n > n_0 \therefore \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x_n}{y_n} = +\infty$.

2. Dado $\varepsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N} : y_n > k/\varepsilon, \forall n > n_0$, donde $k > 0$ es cota superior de $x_n \Rightarrow \forall n > n_0, 0 < \frac{x_n}{y_n} < k \cdot (\varepsilon/k) = \varepsilon \therefore \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x_n}{y_n} = 0$. □

7.4 Series numéricas

Dada una sucesión $(a_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset \mathbb{R}$ formamos una nueva sucesión $(S_n)_{n \in \mathbb{N}}$. Dada por $S_1 = a_1, S_2 = a_1 + a_2, \dots, S_n = a_1 + \dots + a_n$; que llamamos sumas parciales de la serie $\sum_{n \geq 1} a_n$.

Teorema 7.12. $\sum_{n \geq 1} a_n$ converge $\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$.

Demostración.

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} S_n &= \lim_{n \rightarrow \infty} S_{n-1} \Rightarrow \\ 0 &= s - s = \lim_{n \rightarrow \infty} S_n - \lim_{n \rightarrow \infty} S_{n-1} \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} S_n - S_{n-1} = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n \end{aligned}$$

□

Ejemplo. El recíproco del teorema anterior es falso pues $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n}$ diverge.

Demostración.

$$\begin{aligned} S_{2^n} &= 1 + 1/2 + (1/3 + 1/4) + (1/5 + 1/6 + 1/7 + 1/8) + \dots + \left(\frac{1}{2^{n-1}+1} + \dots + \frac{1}{2^n} \right) \\ &> 1 + 1/2 + 2/4 + 4/8 + \dots + \frac{2^{n-1}}{2^n} = 1 + n/2 \end{aligned}$$

Luego $\lim_{n \rightarrow \infty} S_{2^n} = +\infty$. □

Teorema 7.13. $a_n \geq 0, \forall n > 0 \Rightarrow$

$$\sum_{n \geq 1} a_n \text{ converge} \iff S_n \text{ forman una sucesión acotada.}$$

Demostración. Por ser $a_n \geq 0, (S_n)_{n \in \mathbb{N}}$ es monótona creciente, luego converge \iff es acotada. □

Teorema 7.14 (Criterio de Cauchy). $\sum a_n$ converge $\iff \forall \varepsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N} : |a_{n+1} + \dots + a_{n+p}| < \varepsilon, \forall n > n_0, p \in \mathbb{N}$.

Demostración. $|s_{n+p} - s_n| = |a_{n+1} + \dots + a_{n+p}| < \varepsilon, \forall n > n_0 \in \mathbb{N} \Rightarrow (s_n)_{n \in \mathbb{N}}$ es de Cauchy y por lo tanto convergente. \square

Teorema 7.15 (Criterio de comparación). Sean $a_n, b_n \geq 0, \forall n \in \mathbb{N}$, dadas $\sum_{n \geq 1} a_n, \sum_{n \geq 1} b_n \Rightarrow$ Si

$$\exists c > 0, n_0 \in \mathbb{N} : a_n \leq c \cdot b_n, \forall n > n_0 \Rightarrow$$

(a) Si $\sum b_n$ converge entonces $\sum a_n$ converge.

(b) Si $\sum a_n$ diverge entonces $\sum b_n$ diverge.

Notemos que $\sum a_n$ converge \iff Dado $n_0 \in \mathbb{N}$, $\sum_{n \geq n_0} a_n$ converge, por lo que solo nos interesa la cola de la sucesión.

Demostración. Si $\sum b_n$ es convergente entonces es de Cauchy y dado $\varepsilon > 0$, existe $n_0 \in \mathbb{N}$ tal que $\forall n \geq n_0$ se cumple:

$$\sum_{m=n}^{n+p} b_m < \varepsilon$$

Luego,

$$\left| \sum_{m=n}^{n+p} a_m \right| \leq \sum_{m=n}^{n+p} |a_m| \leq \sum_{m=n}^{n+p} b_m < \varepsilon$$

Por lo que $\sum a_n$ es de Cauchy y, por lo tanto, es convergente. Finalmente, (b) se deduce de (a). \square

Definición 7.16. $\sum a_n$ es absolutamente convergente si $\sum |a_n|$ converge.

Si $\sum a_n$ converge y $\sum |a_n|$ diverge entonces decimos que es condicionalmente convergente.

Teorema 7.17. Toda serie absolutamente convergente es convergente.

Demostración. Como $\sum |a_n|$ converge $\Rightarrow \forall \varepsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N} : |a_{n+1}| + \dots + |a_{n+p}| < \varepsilon, \forall n > n_0, p \in \mathbb{N} \Rightarrow$
 $|a_{n+1} + \dots + a_{n+p}| \leq |a_{n+1}| + \dots + |a_{n+p}| < \varepsilon, \forall n > n_0, p \in \mathbb{N} \therefore \sum a_n$ converge. \square

Teorema 7.18 (Criterio de Condensación de Cauchy). Sea $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ tal que

$$a_1 \geq a_2 \geq \dots \geq 0$$

Entonces, $\sum a_n$ converge si, y solo si

$$\sum_{k \geq 0} 2^k \cdot a_{2^k}$$

converge.

Demostración. Sean

$$\begin{aligned} s_n &= a_1 + \cdots + a_n \\ t_k &= a_1 + 2a_2 + \cdots + 2^k a_{2^k} \end{aligned}$$

Si $n < 2^k$:

$$\begin{aligned} s_n &\leq a_1 + (a_2 + a_3) + \cdots + (a_{2^k} + \cdots + a_{2^{k+1}-1}) \\ &\leq a_1 + 2a_2 + \cdots + 2^k a_{2^k} \text{ por ser una sucesión decreciente} \\ &\leq t_k \end{aligned}$$

Por otro lado, si $n > 2^k$:

$$\begin{aligned} s_n &\geq a_1 + a_2 + (a_3 + a_4) + \cdots + (a_{2^{k-1}+1} + \cdots + a_{2^k}) \\ &\geq \frac{1}{2}a_1 + a_2 + 2a_4 + \cdots + 2^{k-1}a_{2^k} \\ &\geq \frac{1}{2}t_k \end{aligned}$$

Luego, las sucesiones $(s_n)_{n \in \mathbb{N}}$ y $(t_k)_{k \in \mathbb{N}}$ son, o ambas acotadas o ambas no acotadas. \square

Clase VIII - 24/09

8.1 Ejemplo de convergencia condicional

Ejemplo. $\sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^{n+1}}{n}$ converge, pero no lo hace absolutamente.

Demostración. (i) Las sumas parciales pares son:

- $S_2 = 1 - 1/2$
- $S_4 = (1 - 1/2) + (1/3 - 1/4)$
- $S_6 = (1 - 1/2) + (1/3 - 1/4) + (1/5 - 1/6)$

En general $S_2 < S_4 < S_6 < \dots < S_{2n} < \dots < 1$, es creciente y acotada, luego converge.

(ii) Las sumas parciales impares son:

- $S_1 = 1$
- $S_3 = 1 - (1/2 - 1/3)$
- $S_5 = 1 - (1/2 - 1/3) - (1/4 - 1/5)$

En general $S_1 > S_3 > \dots > S_{2n+1} > \dots > 0$. Es decreciente y acotada, luego converge.

Por (i) e (ii) $\exists \tilde{s} = \lim_{n \rightarrow \infty} S_{2n}$ y $\exists s' = \lim_{n \rightarrow \infty} S_{2n+1}$, como $S_{2n+1} - S_{2n} = \frac{1}{2n+1} \rightarrow 0 \Rightarrow \tilde{s} = s' \therefore$ la serie converge. \square

8.2 Corolarios de series

Corolario 8.1. Sea $\sum b_n$ una serie convergente de términos positivos si $\exists k > 0$ y $n_0 \in \mathbb{N}$ tales que $|a_n| \leq k \cdot b_n, \forall n > n_0 \Rightarrow \sum a_n$ converge absolutamente.

Demostración. Sencilla aplicación del criterio de comparación. \square

Corolario 8.2. $\forall n > n_0, |a_n| \leq k \cdot c^n$ con $0 < c < 1, k > 0 \Rightarrow \sum a_n$ es absolutamente convergente.

Demostración. Como $c \in (0, 1)$, $\sum c^n$ converge (serie geométrica). \square

Observación. Tomando $k = 1$, $|a_n| \leq c^n \iff \sqrt[n]{|a_n|} \leq c < 1, \forall n > n_0 \in \mathbb{N}$. Que esto valga para algún n_0 específico significa que $\limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|} < 1$.

8.3 Criterios de convergencia

Corolario 8.3 (Criterio de la raíz). Si $\limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|} < 1 \Rightarrow \sum a_n$ converge absolutamente.

Observación. 1. Si $\limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|} > 1 \Rightarrow \sum a_n$ diverge, pues existen infinitos índices tales que $\sqrt[n]{|a_n|} > 1$ y entonces $a_n \not\rightarrow 0$.

2. Si $\limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|} = 1$ el criterio no concluye ($\sum \frac{1}{n}$, $\sum \frac{1}{n^2}$).

3. Si $\alpha = \limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|} < 1 \Rightarrow \exists \beta \in (0, 1) : \alpha < \beta < 1$ y $N \in \mathbb{N}$ tal que

$$\sqrt[n]{|a_n|} < \beta, \forall n > N \Rightarrow |a_n| < \beta^n, \forall n > N$$

Como $0 < \beta < 1$ la serie $\sum \beta^n$ converge, por el criterio de comparación $\sum a_n$ converge absolutamente.

Teorema 8.4 (Criterio del cociente). Sean $\sum_{n \geq 1} a_n$ una serie tal que $a_n \neq 0, \forall n \in \mathbb{N}$ y $\sum_{n \geq 1} b_n$ una serie de términos positivos y convergente \Rightarrow

Si $\exists n_0 \in \mathbb{N} : \frac{|a_{n+1}|}{|a_n|} \leq \frac{|b_{n+1}|}{|b_n|}, \forall n > n_0 \Rightarrow \sum_{n \geq 1} a_n$ es absolutamente convergente.

Demostración.

$$\frac{|a_{n_0+2}|}{|a_{n_0+1}|} \leq \frac{|b_{n_0+2}|}{|b_{n_0+1}|}, \dots, \frac{|a_n|}{|a_{n-1}|} \leq \frac{|b_n|}{|b_{n-1}|}, \forall n > n_0$$

Multiplicando todas las desigualdades obtenemos

$$\frac{|a_n|}{|a_{n_0+1}|} \leq \frac{|b_n|}{|b_{n_0+1}|} \iff |a_n| \leq \frac{|a_{n_0+1}| \cdot b_n}{b_{n_0+1}}$$

\therefore por criterio de comparación $\sum_{n \geq 1} a_n$ converge. \square

Corolario 8.5 (Criterio de D'Alembert). Si $\exists c \in (0, 1) : \frac{|a_{n+1}|}{|a_n|} \leq c, \forall n > n_0 \Rightarrow \sum_{n \geq 1} a_n$ converge absolutamente.

Equivalentemente si $\limsup \frac{|a_{n+1}|}{|a_n|} < 1 \Rightarrow \sum_{n \geq 1} a_n$ converge absolutamente. Si el cociente es 1 el criterio no decide y si es mayor que 1 la serie diverge.

Demostración. Tomamos $b_n = c^n$ en el teorema anterior pues $\sum_{n \geq 1} c^n$ converge si $c \in (0, 1)$. \square

Teorema 8.6. $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ acotada $a_n > 0, \forall n \in \mathbb{N} \Rightarrow$

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} \leq \limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} \leq \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n}$$

En particular si $\exists \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} \Rightarrow \exists \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n}$ y son iguales.

Demostración. Veamos que $\limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} \leq \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n}$.

Supongamos que no lo es \Rightarrow

$$\exists c : \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} < c < \limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n}$$

Por la primer desigualdad $\exists n_0 \in \mathbb{N} : \forall n > n_0, \frac{a_{n+1}}{a_n} < c \Rightarrow$

$$\frac{a_{n_0+1}}{a_{n_0}} < c, \frac{a_{n_0+2}}{a_{n_0+1}} < c, \dots, \frac{a_n}{a_{n+1}} < c \Rightarrow$$

Multiplicando termino a termino

$$\frac{a_n}{a_{n_0}} < c^{n-n_0} \Rightarrow a_n < \frac{a_{n_0}}{c^{n_0}} \cdot c^n$$

Llamemos $k = a_{n_0}/c^{n_0} \in \mathbb{R} \Rightarrow$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{k} = 1 \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{k \cdot c^n} = c \cdot \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{k} = c$$

Tendríamos que

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} \leq \limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{k \cdot c^n} = c$$

Absurdo! Luego debe ser $\limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} \leq \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n}$.

□

Ejemplo. Puede existir el límite de la raíz y no del cociente.

Demostración. Sean $0 < a < b$ y la sucesión $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ que se obtiene alternando cada término por a ó b

$$x_1 = a, x_2 = a \cdot b, x_3 = a^2 \cdot b, x_4 = a^2 \cdot b^2$$

$$\frac{x_{n+1}}{x_n} = \begin{cases} b & \text{si } n \text{ es par,} \\ a & \text{si no} \end{cases}$$

Luego $\nexists \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x_{n+1}}{x_n}$, pero $\limsup_{n \rightarrow \infty} x_n = b$, $\liminf_{n \rightarrow \infty} x_n = a$.

Por otro lado $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{x_n} = \sqrt{a \cdot b}$. Si $x_{2k} = a^k \cdot b^k \Rightarrow \sqrt[2k]{a^k \cdot b^k} = \sqrt{a \cdot b}$.

Si $x_{2k-1} = a^k \cdot b^{k-1} \Rightarrow \sqrt[2k-1]{x_{2k-1}} = a^{\frac{k}{2k-1}} \cdot b^{\frac{k-1}{2k-1}} \rightarrow \sqrt{a \cdot b}$ si $k \rightarrow \infty$. \square

Teorema 8.7 (Dirichlet). Sea $\sum_{n \geq 1} a_n$ no necesariamente convergente cuyas sumas parciales forman una sucesión acotada y $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$ una sucesión decreciente de números positivos con $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = 0 \Rightarrow \sum_{n \geq 1} a_n \cdot b_n$ es convergente.

Demostración.

$$\begin{aligned} & a_1 \cdot b_1 + \cdots + a_n \cdot b_n \\ &= a_1 \cdot (b_1 - b_2) + \cdots + (a_1 + \cdots + a_{n-1}) \cdot (b_{n-1} - b_n) + (a_1 + \cdots + a_n) \cdot b_n \\ &= S_1 \cdot (b_1 - b_2) + S_2 \cdot (b_2 - b_3) + \cdots + S_{n-1} \cdot (b_{n-1} - b_n) + S_n \cdot b_n \\ &= \sum_{i=2}^n S_{i-1} \cdot (b_{i-1} - b_i) + S_n \cdot b_n \end{aligned}$$

Por hipótesis $\exists k > 0 : |S_n| \leq k, \forall n \in \mathbb{N}$ (son acotadas). Además $\sum_{n \geq 2} b_{n-1} - b_n$ es una telescópica de números positivos.

Luego $\sum_{n \geq 2} S_{n-1} \cdot (b_{n-1} - b_n)$ es absolutamente convergente y en particular convergente. Como $S_n \cdot b_n \rightarrow 0 \Rightarrow \exists \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{i \geq 2}^n S_{i-1} \cdot (b_{i-1} - b_i) + S_n \cdot b_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{i \geq 1}^n a_i \cdot b_i$. \therefore converge. \square

Corolario 8.8 (Abel). Si $\sum a_n$ es convergente y $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$ es decreciente de términos positivos $\Rightarrow \sum a_n \cdot b_n$ es convergente.

Demostración. $b_n \rightarrow c$ pues es acotada inferiormente por 0 y decreciente.

Sea $(b_n - c)_{n \in \mathbb{N}}$ es una sucesión decreciente que tiende a cero, podemos aplicar el teorema anterior y, luego $\sum_{n \geq 1} a_n \cdot (b_n - c) = S \Rightarrow \sum_{n \geq 1} a_n \cdot b_n = S - \sum a_n \cdot c$. \square

Corolario 8.9 (Criterio de Leibniz). Si $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$ es decreciente y $b_n \rightarrow 0 \Rightarrow \sum (-1)^n b_n$ converge.

Demostración. Aplicamos el criterio de Dirichlet pues $\sum (-1)^n$ no converge, pero $S_n = 0, -1$ son acotadas. \square

8.4 Parte positiva y negativa

Definición 8.10. Sea $\sum_{n \geq 1} a_n$, para cada $n \in \mathbb{N}$ definimos $p_n = \begin{cases} a_n & \text{si } a_n > 0, \\ 0 & \text{c.c} \end{cases}$

$$q_n = \begin{cases} 0 & \text{si } a_n \geq 0, \\ -a_n & \text{c.c} \end{cases} \Rightarrow p_n, q_n \geq 0, \forall n \in \mathbb{N}, a_n = p_n - q_n \text{ y } |a_n| = p_n + q_n = a_n + 2 \cdot q_n = 2 \cdot p_n - a_n.$$

Observación. Si $\sum_{n \geq 1} a_n$ converge absolutamente $\Rightarrow \forall k \in \mathbb{N}$ vale que

$$\sum_{n \geq 1} |a_n| \geq \sum_{n=1}^k |a_n| = \sum_{n=1}^k p_n + \sum_{n=1}^k q_n \Rightarrow \sum_{n \geq 1} p_n, \sum_{n \geq 1} q_n \text{ son convergentes.}$$

Por ser crecientes y estar acotadas por $\sum_{n \geq 1} |a_n|$. Además si $\sum_{n \geq 1} p_n$ y $\sum_{n \geq 1} q_n$ convergen $\Rightarrow \sum a_n$ converge absolutamente.

Teorema 8.11. Si $\sum a_n$ converge condicionalmente $\Rightarrow \sum_{n \geq 1} p_n$ y $\sum_{n \geq 1} q_n$ son divergentes.

Demostración. Supongamos que

$$\begin{aligned} \sum q_n = c &\Rightarrow |a_n| = a_n + 2 \cdot q_n \\ \sum_{n=1}^k |a_n| &= \sum_{n=1}^k a_n + 2 \cdot \sum_{n=1}^k q_n \end{aligned}$$

Si $k \rightarrow +\infty$ luego $\sum_{n \geq 1} |a_n| = \sum_{n \geq 1} a_n + 2 \cdot c$ Absurdo! pues no converge absolutamente $\therefore \sum_{n \geq 1} q_n$ diverge. \square

8.5 Reordenamientos

Definición 8.12. Sea $\sum a_n$, cambiar el orden de la suma significa tomar una biyección $\phi : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ y considerar la serie $\sum b_n$ como $b_n = a_{\phi(n)}$.

Teorema 8.13. Todas las reordenaciones de una serie absolutamente convergente convergen al mismo valor de la serie original.

Demostración. Sea $\sum a_n, a_n > 0 \forall n \in \mathbb{N}$. Sea $\phi : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ una biyección y $b_n = a_{\phi(n)}$ quiero ver que $\sum b_n = \sum a_n$.

Sea S_n las sumas parciales de a_n y T_n las de b_n . Para cada $n \in \mathbb{N}$ llamo $m = \max(\phi(1), \dots, \phi(n))$. Donde $\{\phi(1), \dots, \phi(n)\} \subseteq [1, m]$.

Luego $T_n = \sum_{i=1}^n a_{\phi(i)} \leq \sum_{j=1}^m a_j = S_m$. Luego $T_n \leq S_m$.

Análogamente con $\phi^{-1} \Rightarrow S_m \leq T_n$ luego $\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \lim_{n \rightarrow \infty} T_n \therefore \sum_{n \geq 1} a_n = \sum_{n \geq 1} b_n$. \square

El caso general, $\sum_{n \geq 1} a_n = \sum_{n \geq 1} p_n - \sum_{n \geq 1} q_n \Rightarrow$ todo reordenamiento $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de los términos de $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ produce un reordenamiento de $(p_n)_{n \in \mathbb{N}}$ y $(q_n)_{n \in \mathbb{N}}$ que llamo $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}, (v_n)_{n \in \mathbb{N}}$. De modo que son la parte positiva y negativa de $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$ y usamos el caso anterior pues son términos de valores positivos.

Teorema 8.14. Si $\sum_{n \geq 1} a_n$ converge condicionalmente. Dado $c \in \mathbb{R}, \exists$ reordenamiento $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de los términos de $\sum_{n \geq 1} a_n$ tal que $\sum_{n \geq 1} b_n = c$.

Demostración. Como a_n converge condicionalmente entonces $a_n \rightarrow 0 \Rightarrow p_n, q_n \rightarrow 0$, pero $\sum_{n \geq 1} p_n = \sum_{n \geq 1} q_n = +\infty$.

Reordenemos la serie tomando p_1, p_2, \dots, p_{n_1} donde n_1 es el menor índice tal que $p_1 + \dots + p_{n_1} > c, (T_1)$.

Similarmente q_1, q_2, \dots, q_{n_2} donde n_2 es el menor índice tales que $\sum_{i=1}^{n_1} p_i - \sum_{i=1}^{n_2} q_i < c, (T_2)$.

Seguimos con el menor n_3 tal que $\sum_{i=1}^{n_1} p_i - \sum_{i=1}^{n_2} q_i + \sum_{i=n_1}^{n_3} p_i > c, (T_3)$, etc.

Veamos que las sumas parciales T_n de este reordenamiento tienden a 0.

$\forall n_i$ impar tenemos que $T_{n_i+1} < c < T_{n_i} \Rightarrow$

$0 < T_{n_i} - c \leq p_{n_i} \Rightarrow 0 < c - T_{n_i} \leq q_{n_i}$ y como $\lim_{i \rightarrow \infty} p_{n_i} = 0 = \lim_{i \rightarrow \infty} q_{n_i} \Rightarrow \lim_{i \rightarrow \infty} T_{n_i} = c$.

Además para i impar si $n_i < n < n_{i+1} \Rightarrow T_{n_i+1} \leq T_n \leq T_{n_i}$ y para i par, si $n_i < n < n_{i+1} \Rightarrow T_{n_i+1} \leq T_n \leq T_{n_i}$

$\therefore \lim_{n \rightarrow \infty} T_n = c$. \square

Clase IX - 27/09

9.1 Topología Euclídea

Definición 9.1. La norma euclídea es la función $\|\cdot\|$ que en cada punto $x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$ toma el valor $\|x\| = \sqrt{\sum_{i=1}^n x_i^2}$. Propiedades:

1. $\forall x \in \mathbb{R}^n, \|x\| > 0$ y $\|x\| = 0 \iff x = 0$.
2. $\forall x \in \mathbb{R}^n, \forall \lambda \in \mathbb{R}, \|\lambda x\| = |\lambda| \|x\|$.
3. $\|x + y\| \leq \|x\| + \|y\|$.

Proposición 9.2 (Desigualdad de Cauchy-Schwarz). Dados $x, y \in \mathbb{R}^n$ entonces

$$\left| \sum_{i=1}^n x_i \cdot y_i \right| \leq \|x\| \cdot \|y\|$$

Demostración. Tenemos que

$$\begin{aligned} & \left(\sum_{k=1}^{n+1} a_k^2 \right) \cdot \left(\sum_{k=1}^{n+1} b_k^2 \right) - \sum_{1 \leq k \leq j \leq n+1} (a_k b_j - a_j b_k)^2 = \left(\sum_{k=1}^{n+1} a_k b_k \right)^2 \\ \text{Como } & \sum_{1 \leq k \leq j \leq n+1} (a_k b_j + a_j b_k)^2 \geq 0 \quad \forall n \in \mathbb{N} \\ \Rightarrow & \left(\sum_{k=1}^{n+1} a_k b_k \right)^2 \leq \left(\sum_{k=1}^{n+1} a_k^2 \right) \cdot \left(\sum_{k=1}^{n+1} b_k^2 \right) \end{aligned}$$

□

Definición 9.3. La distancia euclídea es la función $d : \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R} : d(x, y) = \|x - y\|$. Tenemos que $\forall x, y, z \in \mathbb{R}^n$.

1. $d(x, y) > 0$ y $d(x, y) = 0 \iff x = y$
2. $d(x, y) = d(y, x)$
3. $d(x, z) \leq d(x, y) + d(y, z)$

Demostración. 1. $d(x, y) = \|x - y\| > 0, d(x, y) = 0 \iff \|x - y\| = 0 \iff x = y.$

2. $d(x, y) = \|x - y\| = \|(-1)\| \cdot \|y - x\| = \|y - x\| = d(y, x).$

3. $d(x, z) = \|x - z\| = \|x - z + y - y\| \leq \|x - y\| + \|z - y\| = d(x, y) + d(y, z).$ \square

9.1.1. Conjuntos abiertos

Definición 9.4. Si $x \in \mathbb{R}^n$ y $r > 0$, la bola abierta centrada en x de radio r es el conjunto $B_r(x) = B(x, r) = \{y \in \mathbb{R}^n : d(x, y) < r\}.$

Definición 9.5. Un subconjunto $U \subset \mathbb{R}^n$ es abierto si $\forall x \in U, \exists r > 0 : B_r(x) \subset U.$

Lema 9.6. La bola abierta $B_r(x)$ es un conjunto abierto.

Demostración. Sea $s = r - d(x, y), y \in B_r(x).$ Si $z \in B_s(y) \Rightarrow d(x, z) \leq d(x, y) + d(y, z) < d(x, y) + s = r$
Luego $z \in B_r(x) \Rightarrow B_s(y) \subset B_r(x) \therefore$ es abierto. \square

Proposición 9.7. Un subconjunto propio $U \subset \mathbb{R}^n$ es abierto $\iff \forall x \in U$ se tiene que $\inf\{d(x, y) : y \in \mathbb{R}^n - U\} > 0.$
El ínfimo existe pues el conjunto es no vacío y acotado inferiormente.

Demostración. Para la ida tenemos que si U es abierto

$$\Rightarrow (\forall x \in U) \quad \exists r > 0 : B_r(x) \subset U$$

Si $y \in \mathbb{R}^n - U \Rightarrow y \notin B_r(x)$ por lo que $d(x, y) > r > 0$ y r es una cota inferior mínima positiva del conjunto, pues si $d(x, y) < r \Rightarrow y \in B_r(x)$ absurdo!

Para la vuelta tomemos $s = \inf\{d(x, y) : y \in \mathbb{R}^n - U\} > 0.$ Consideremos $B_{\frac{s}{2}}(x).$ Si z pertenece a esa bola entonces $d(x, z) < \frac{s}{2} < s \Rightarrow d(x, z) \notin \{d(x, y) : y \in \mathbb{R}^n - U\}$ pues si no sería el ínfimo, se sigue que $z \in U$ y entonces $B_{\frac{s}{2}}(x) \subset U \therefore U$ es abierto. \square

Proposición 9.8. Propiedades de conjuntos abiertos:

1. \emptyset, \mathbb{R}^n son abiertos.
2. Intersección de una familia finita y no vacía de \mathbb{R}^n de subconjuntos abiertos es un conjunto abierto.
3. La unión de una familia cualquiera de subconjuntos abiertos de \mathbb{R}^n es abierto.

Demostración. 1. Por definición

2. $U = \bigcap_{i=1}^k U_i$, $U_i \subset \mathbb{R}^n$, abierto. Tomando $B_r(x)$ con $r = \min(r_1, \dots, r_k)$ y listo.

3. Si \mathfrak{u} es una familia de abiertos de \mathbb{R}^n y U su unión, dado $x \in U$ tiene que haber algún $V \in \mathfrak{u}$ tal que $x \in V$. Por ser V abierto $\exists r > 0 : B_r(x) \subset V \subset U \therefore U$ es abierto.

□

Notemos que la hipótesis de que la familia sea finita en la intersección es necesaria pues si definimos $U_n = \left(1 - \frac{1}{n}, 1 + \frac{1}{n}\right) \quad \forall n \in \mathbb{N} \Rightarrow \bigcap_{n \geq 1} U_n = \{1\}$ que no es abierto.

Definición 9.9. La topología Euclídea es el conjunto de todos los abiertos de \mathbb{R}^n .

Corolario 9.10. Un subconjunto de \mathbb{R}^n es abierto \iff es la unión de una familia de bolas abiertas.

Demostración. Para la ida: Sea $U \subset \mathbb{R}^n$ un conjunto abierto y sea \mathfrak{u} la familia de bolas abiertas de \mathbb{R}^n contenidas en U . Si llamamos \tilde{U} a la unión de todas basta ver que $\tilde{U} = U$.

(\subset) Inmediato.

(\supset) Dado $x \in U$, $\exists r > 0 : B_r(x) \subset U$ por ser U abierto y $B_r(x) \in \mathfrak{u} \Rightarrow B_r(x) \subset \tilde{U} \Rightarrow U \subset \tilde{U}$ pues vale $\forall x \in U$.

La vuelta es la proposición anterior.

□

9.1.2. Interior de un conjunto

Definición 9.11 (Interior). $X \subset \mathbb{R}^n$ decimos que $x \in \mathbb{R}^n$ es interior a X si $\exists r > 0 : B_r(x) \subset X$. El interior del conjunto X , que notamos X° , es el conjunto de puntos interiores de X .

Observación. Si $X^\circ \subset X$, X es abierto $\iff X^\circ = X$.

Proposición 9.12. Sea $X \subset \mathbb{R}^n$. X° es abierto y coincide con la unión de todos los subconjuntos abiertos de X . En particular X° es el mayor abierto contenido en X .

Demostración. Sea U la unión de todos los subconjuntos abiertos de X , veamos que $U = X^\circ$.

(i) Si $x \in X^\circ$, $\exists r > 0 : B_r(x) \subset U$, como $B_r(x)$ es abierto $B_r(x) \subset U$ por lo que $X^\circ \subset U$.

(ii) Si $x \in U \Rightarrow \exists V \subset X$ abierto tal que $x \in V$, como V es abierto $\exists r > 0 : B_r(x) \subset V \subset X \Rightarrow X^\circ$ por definición de punto interior, luego $U \subset X^\circ$.

$\therefore X^\circ = U$.

□

Corolario 9.13. Si $X \subset Y \Rightarrow X^\circ \subset Y^\circ$.

Demostración. $X^\circ \subset X \subset Y$. Como Y° es el mayor abierto contenido en Y se sigue que $X^\circ \subset Y^\circ \subset Y$. \square

9.1.3. Propiedades del interior

Proposición 9.14. $(X \cap Y)^\circ = X^\circ \cap Y^\circ$.

Demostración. $(X \cap Y)^\circ \subset X \cap Y \Rightarrow X^\circ \cap Y^\circ$ es abierto $\Rightarrow (X^\circ \cap Y^\circ) \subset (X \cap Y)^\circ$.
 $X \cap Y \subset X \Rightarrow (X \cap Y)^\circ \subset X^\circ$ y $X \cap Y \subset Y \Rightarrow (X \cap Y)^\circ \subset Y^\circ \Rightarrow$
 $(X \cap Y)^\circ \subset X^\circ \cap Y^\circ$. \square

Proposición 9.15. $X^\circ \cup Y^\circ \subset (X \cup Y)^\circ$.

Demostración. $X^\circ \subset X \subset X \cup Y$ y $Y^\circ \subset Y \subset X \cup Y \Rightarrow$
 $X^\circ \cup Y^\circ \subset (X \cup Y) \Rightarrow X^\circ \cup Y^\circ \subset (X \cup Y)^\circ$, pues $X^\circ \cup Y^\circ$ es abierto. \square

Notemos que la inclusión puede ser estricta pues sea $X = (-1, 1)$, $Y = [1, 2] \Rightarrow$
 $1 \notin X^\circ \cup Y^\circ = (-1, 1) \cup (1, 2)$, pero $1 \in (X \cup Y)^\circ = (-1, 2)$.

9.2 Entorno

Definición 9.16 (Entorno). Sea $x \in \mathbb{R}^n$, un entorno de x es un subconjunto $N \subset \mathbb{R}^n : x \in N^\circ$.

Proposición 9.17. Un subconjunto de \mathbb{R}^n es abierto \iff es un entorno de cada uno de sus puntos.

Demostración. Si U es entorno de cada uno de sus puntos entonces $U \subset U^\circ \Rightarrow U = U^\circ \therefore$ es abierto. \square

Proposición 9.18. El interior de un subconjunto $X \subset \mathbb{R}^n$ es el conjunto de puntos de los que X es entorno.

Demostración. Sea U el conjunto de puntos de X de los que X es un entorno. Si $x \in U \Rightarrow X$ es el entorno de x y $x \in X^\circ \Rightarrow U \subset X^\circ$. Si $x \in X^\circ \Rightarrow X$ es un entorno de $x \Rightarrow x \in U \Rightarrow X^\circ \subset U$. \square

9.3 Conjunto Cerrado

Definición 9.19 (Conjunto cerrado). Un subconjunto $F \subset \mathbb{R}^n$ se dice cerrado si su complemento es abierto ($\mathbb{R}^n - F$ es abierto).

Proposición 9.20. Propiedades de los conjuntos cerrados:

1. \emptyset, \mathbb{R}^n son cerrados.
2. La unión finita de conjuntos cerrados es cerrado.
3. La intersección de una familia arbitraria de cerrados es cerrada.

Demostración. 1. $(\mathbb{R}^n)^c = \emptyset$ y $\emptyset^c = \mathbb{R}^n$ abiertos.
 2. Si $F_1, \dots, F_k \subset \mathbb{R}^n$ son cerrados $\Rightarrow (F_1 \cup \dots \cup F_k)^c = F_1^c \cap \dots \cap F_k^c$ y cada F_i es abierto.
 3. Si F es una familia de cerrados $\bigcap_{f \in F} f^c = (\bigcup_{f \in F} f)^c$ que es abierto. □

Definición 9.21. Si $x \in \mathbb{R}^n, r > 0$ llamamos bola cerrada centrada en x de radio r al conjunto $\overline{B}_r x = \overline{B}(r, x) = \{y \in \mathbb{R}^n : d(x, y) \leq r\}$.

Proposición 9.22. Veamos que la bola cerrada es, efectivamente, cerrada.

Demostración. Si $y \in \mathbb{R}^n - \overline{B}_r(x)$ tenemos que $d(x, y) > r$. Llamamos $0 < r_1 = d(x, y) - r$ y queremos que $B_{r_1}(y) \subset \mathbb{R}^n - \overline{B}_r(x)$.
 Sea $z \in B_{r_1}(y)$ por desigualdad triangular:
 $d(x, y) \leq d(x, z) + d(z, y)$
 $d(x, z) \geq d(x, y) - d(z, y) > d(x, y) - r_1 = r \Rightarrow z \notin \overline{B}_r(x) \therefore B_{r_1}(y) \subset \mathbb{R}^n - \overline{B}_r(x)$. □

9.3.1. Clausura

Definición 9.23 (Clausura). La clausura de un subconjunto $X \subset \mathbb{R}^n$ es la intersección \overline{X} de todos los subconjuntos cerrados de \mathbb{R}^n que contienen a X .

Proposición 9.24. Sea $X \subset \mathbb{R}^n \Rightarrow \overline{X}$ es el menor subconjunto cerrado de \mathbb{R}^n que contiene a X en el sentido de que es contenido en todo subconjunto cerrado de \mathbb{R}^n que contiene a X .

Corolario 9.25. Un subconjunto $X \subset \mathbb{R}^n$ es cerrado $\iff \overline{X} = X$.

Demostración. Si X es cerrado, contiene a X y luego $\overline{X} \subset X$, como $X \subset \overline{X} \Rightarrow X = \overline{X}$.
 Si $X = \overline{X} \Rightarrow X$ es cerrado, pues \overline{X} es cerrado. □

Proposición 9.26. $X \subset Y \Rightarrow \overline{X} \subset \overline{Y}$.

Demostración. $X \subset Y \subset \overline{Y}$, pero como \overline{X} es el menor cerrado que contiene a $X \Rightarrow \overline{X} \subset \overline{Y}$. □

Proposición 9.27. $\overline{X \cup Y} = \overline{X} \cup \overline{Y}$.

Demostración. $X \subset X \cup Y \Rightarrow \overline{X} \subset \overline{X \cup Y}$

$Y \subset X \cup Y \Rightarrow \overline{Y} \subset \overline{X \cup Y} \Rightarrow$

$\overline{X \cup Y} \subset \overline{X \cup Y}$.

Para la otra contención notemos que $X \subset \overline{X}$ y $Y \subset \overline{Y} \Rightarrow X \cup Y \subset \overline{X \cup Y} \Rightarrow \overline{X \cup Y} \subset \overline{X \cup Y}$. \square

Proposición 9.28. $\overline{X \cap Y} \subset \overline{X} \cap \overline{Y}$.

Demostración. $X \cap Y \subset X \subset \overline{X}$ y $X \cap Y \subset Y \subset \overline{Y} \Rightarrow X \cap Y \subset \overline{X \cap Y} \Rightarrow \overline{X \cap Y} \subset \overline{X \cap Y}$.

Pues es el menor de los cerrados. \square

Proposición 9.29. Sean $X \subset \mathbb{R}^n$ y $x \in \mathbb{R}^n$. Son equivalentes:

1. $x \in \overline{X}$.
2. $\forall r > 0, B_r(x) \cap X \neq \emptyset$.
3. \forall entorno abierto N de x , $N \cap X \neq \emptyset$.
4. \forall entorno N de x , $N \cap X \neq \emptyset$.

Demostración. (4) \Rightarrow (3) \Rightarrow (2) son inmediatos.

(2) \Rightarrow (1) Por contrarrecíproco, supongamos que $x \notin \overline{X}$ de manera tal que $\exists F$ cerrado tal que $x \notin F$ y $X \subset F$ (si no estaría en la clausura) $\Rightarrow x \in F^c$ que es abierto $\Rightarrow \exists r > 0, B_r(x) \subset F^c, B_r(X) \cap X \subset B_r(x) \cap F = \emptyset$.

(1) \Rightarrow (4) Supongamos que existe N entorno de x tal que $N \cap X = \emptyset$. El conjunto $U = N^o$ es abierto y $x \in U$. Además $U \subset N \subset X^c \Rightarrow X \subset U^c$ que es cerrado y $x \notin U^c \Rightarrow x \notin \overline{X}$. \square

Ejemplo. Si \mathbb{Q}^n es el conjunto de puntos de \mathbb{R}^n que tienen todas sus coordenadas racionales $\overline{\mathbb{Q}^n} = \mathbb{R}^n$. Decimos que \mathbb{Q}^n es denso en \mathbb{R}^n .

Demostración. (1) $\overline{\mathbb{Q}^n} \subseteq \mathbb{R}^n : \mathbb{Q}^n \subset \mathbb{R}^n$, que es cerrado $\Rightarrow \overline{\mathbb{Q}^n} \subseteq \mathbb{R}^n$.

(2) $\mathbb{R}^n \subseteq \overline{\mathbb{Q}^n}$: Si $x \in \mathbb{R}^n$ y U es entorno abierto de x , $U \cap \mathbb{Q}^n \neq \emptyset$ (1) \iff (2). Como U es abierto $\exists r > 0 : B_r(x) \subset U$.

Si $x = (x_1, \dots, x_n)$ para cada $i \in \{1, \dots, n\}$ elijo un racional q_i en el intervalo $(x_i - \frac{r}{\sqrt{n}}, x_i + \frac{r}{\sqrt{n}}) : |x_i - q_i| < \frac{r}{\sqrt{n}} \Rightarrow d(x, q) < r$. Sabemos que existe porque ya probamos que \mathbb{Q} es denso en \mathbb{R} .

$\Rightarrow q \in B_r(x) \subset U \Rightarrow U \cap \mathbb{Q}^n \neq \emptyset$ pues al menos q está allí $\forall U$ entorno abierto de x . $\therefore \mathbb{R}^n \subset \overline{\mathbb{Q}^n}$. \square

Clase X - 01/10

10.1 Punto de acumulación

Definición 10.1 (Punto de acumulación). $X \subset \mathbb{R}^n$. Un punto $x \in X$ es de acumulación si pertenece a $\overline{X - \{x\}}$.

Definición 10.2 (Conjunto derivado). El conjunto derivado de X es el conjunto de todos los puntos de acumulación de X y lo notamos X' .

Proposición 10.3. Dados $X \subset \mathbb{R}^n, x \in X$, son equivalentes:

1. x es un punto de acumulación.
2. $\forall r > 0, B_r(x)$ contiene un punto de X distinto de x .
3. Todo entorno abierto de x contiene un punto de X distinto de x .
4. Todo entorno de x contiene un punto de X distinto de x .

Demostración. $(4) \Rightarrow (3) \Rightarrow (2)$ son inmediatos.

$(2) \Rightarrow (1)$ Por contrarrecíproco: $x \in X$ no es punto de acumulación de X luego $x \in (\overline{X - \{x\}})^c$. Como ese conjunto es abierto $\exists r > 0, B_r(x) \subset (\overline{X - \{x\}})^c \Rightarrow B_r(x) \cap (X - \{x\}) \subset B_r(x) \cap (\overline{X - \{x\}}) = \emptyset$.

$(1) \Rightarrow (4)$ Sea $x \in X'$ y N un entorno de x . Como $x \in \overline{X - \{x\}} \Rightarrow N \cap (X - \{x\}) \neq \emptyset$. \square

Proposición 10.4. Si $X \subset \mathbb{R}^n \Rightarrow \overline{X} = X \cup X'$.

Demostración. Sea $X \subset \mathbb{R}^n$ sabemos que $X \subset \overline{X}$. Por otro lado si $x \in X' \Rightarrow$

Para cualquier entorno N de x , $N \cap X \subset N \cap (\overline{X - \{x\}}) \neq \emptyset \Rightarrow$

$x \in \overline{X} \Rightarrow X' \subset \overline{X} \Rightarrow X \cup X' \subset \overline{X}$.

Sea $x \in \overline{X}$ y supongamos que $x \notin X$. Para cada entorno N de x tenemos que $N \cap (X - \{x\}) = N \cap X \neq \emptyset \Rightarrow x \in X'$, luego $\overline{X} \subset X \cup X'$.

$\therefore \overline{X} = X \cup X'$. \square

Proposición 10.5. Sea $X \subset \mathbb{R}^n$. Un punto x es punto de acumulación de $X \iff \forall$ entorno abierto de X contiene infinitos elementos de x .

Demostración. \Leftarrow Si todo entorno abierto de x contiene infinitos elementos de X entonces hay alguno distinto de x y $x \in X'$.

\Rightarrow Sea $x \in X'$ y N un entorno abierto de $x \Rightarrow \exists r > 0 : B_r(x) \subset N$.

Construyamos una sucesión de puntos $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ pertenecientes a $N \cap X$ y tales que $d(x_n, x) > d(x_{n+1}, x) > 0, \forall n \in \mathbb{N}$.

$x_1 \neq x$, si $n > 0$ y ya elegimos $x_1, \dots, x_n : d(x_1, x) > \dots > 0, \forall i \in \{1, \dots, n-1\}$.

Como $B_{d(x_n, x)}(x)$ es un entorno abierto de x y $x \in X'$ contiene algún punto distinto de x , lo llamo x_{n+1} .

Tenemos entonces que $d(x_n, x) > d(x_{n+1}, x) > 0 \Rightarrow$ los términos de la sucesión $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ son todos diferentes de x , distintos dos a dos y pertenecen a $B_r(x)$.

$\therefore (x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset N \cap X$ es infinito. \square

Proposición 10.6. $X \subset \mathbb{R}^n, (X')' \subset X'$.

Demostración. $x \in (X')'$ y N un entorno abierto de x . Sabemos que N contiene un punto $y \in X'$ distinto de x . Luego contiene infinitos puntos de $X \therefore x \in X'$. \square

Corolario 10.7. El conjunto derivado de todo subconjunto de \mathbb{R}^n es cerrado.

Demostración. $\overline{X'} = X' \cup (X')' = X' \therefore$ es cerrado. \square

Definición 10.8 (Conjunto perfecto). $X \subset \mathbb{R}^n$ es un conjunto perfecto $\iff X = X'$.

Definición 10.9 (Punto aislado). $X \subset \mathbb{R}^n, x \in X$ es aislado en X si $\exists N$ un entorno de $x : N \cap X = \{x\}$.

Definición 10.10 (Conjunto discreto). Un conjunto es discreto \iff todos sus puntos son aislados.

Ejemplo. $\mathbb{Z} \subset \mathbb{R}$ es discreto.

10.2 Sucesiones en varias dimensiones

Decimos que una sucesión $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset \mathbb{R}^n$ converge a un punto $L \in \mathbb{R}^n$ si

$$(\forall \varepsilon > 0)(\exists n_0 \in \mathbb{N}) : (\forall n > n_0) \quad d(x_n, L) < \varepsilon.$$

Lema 10.11. Si una sucesión tiene límite en \mathbb{R}^n es único.

Demostración. Supongamos que converge a L y a L' con $L \neq L' \Rightarrow$

$$\begin{aligned} (\forall \varepsilon > 0)(\exists n_0 \in \mathbb{N}) : (\forall n > n_0), d(x_n, L) < \varepsilon \\ (\forall \varepsilon > 0)(\exists n_1 \in \mathbb{N}) : (\forall n > n_1), d(x_n, L') < \varepsilon \\ d(L, L') \leq d(L, x_n) + d(x_n, L') \leq 2 \cdot \varepsilon \quad \forall n > \max(n_0, n_1) \end{aligned}$$

Sea $\varepsilon = d(L, L')/2 \Rightarrow d(L, L') < d(L, L')$ Absurdo!

□

Proposición 10.12. Sea $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset \mathbb{R}^n$ y $L \in \mathbb{R}^n$ son equivalentes:

1. $L = \lim_{n \rightarrow \infty} x_n$
2. $\forall r > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N} : \forall n > n_0 \quad x_n \in B_r(L)$
3. \forall entorno abierto N de $L, \exists n_0 \in \mathbb{N} : \forall n > n_0 \quad x_n \in N$
4. \forall entorno N de $L, \exists n_0 \in \mathbb{N} : \forall n > n_0 \quad x_n \in N$

Demostración. Sean $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset \mathbb{R}^n$ y $L \in \mathbb{R}^n$

(4) \Rightarrow (3) \Rightarrow (2) \Rightarrow (1) Inmediato de la definición de límite.

(1) \Rightarrow (4) Sea N un entorno de L . Como $L \in N^\circ, \exists r > 0 : B_r(L) \subset N^\circ$ y como $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = L \Rightarrow \exists n_0 \in \mathbb{N} : \forall n > n_0, d(L, x_n) < r \Rightarrow x_n \in B_r(L) \subset N, \forall n > n_0 \therefore x_n \in N, \forall n > n_0$.

□

Proposición 10.13. Toda sucesión convergente es acotada en \mathbb{R}^m

Demostración. Sea $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset \mathbb{R}^m$ tal que $x_n \rightarrow x \in \mathbb{R}^m$, veamos que $\exists M \in \mathbb{R}^m : \|x_n\| \leq M \quad \forall n \in \mathbb{N}$. En efecto, como $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ es convergente se cumple que:

$$\begin{aligned} \exists n_0 \in \mathbb{N} : \forall n > n_0 \quad d(x_n, x) < 1 \\ \Leftrightarrow \sum_{i=1}^m |x_{n_i} - x_i| < 1 \quad \forall n > n_0 \\ \Leftrightarrow |x_{n_i} - x_i| < 1 \quad \forall i = 1, \dots, m \quad \forall n > n_0 \\ \Rightarrow \|x_n\| < \max\{\|x_1\|, \dots, \|x_{n_0}\|, \|1 + x\|, \|x - 1\|\} \end{aligned}$$

□

Proposición 10.14. Sean $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}, (b_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset \mathbb{R}^m$ tales que $a_n \rightarrow a \in \mathbb{R}^m$ y $b_n \rightarrow b \in \mathbb{R}^m$ entonces

$$a_n + b_n \rightarrow a + b$$

Demostración. Sean $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}, (b_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset \mathbb{R}^m$ tales que $a_n \rightarrow a \in \mathbb{R}^m$ y $b_n \rightarrow b \in \mathbb{R}^m$, vale que:

$$\begin{aligned} \forall \varepsilon > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N} : (\forall n > n_0) \quad d(a_n, a) < \frac{\varepsilon}{2} \\ n_1 \in \mathbb{N} : (\forall n > n_1) \quad d(b_n, b) < \frac{\varepsilon}{2} \end{aligned}$$

Entonces, $\forall n > \max\{n_0, n_1\}$

$$\begin{aligned} d(a_n, a) + d(b_n, b) &< \varepsilon \\ d(a_n + b_n, a + b) &< \varepsilon \\ \therefore a_n + b_n &\rightarrow a + b \end{aligned}$$

□

Proposición 10.15. Si $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset \mathbb{R}^n$ y $(\lambda_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset \mathbb{R}$ convergen entonces:

$$(x_n \cdot \lambda_n) \rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} x_n \cdot \lim_{n \rightarrow \infty} \lambda_n$$

Demostración. Sean $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset \mathbb{R}^n$ y $(\lambda_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset \mathbb{R}$ tales que $x_n \rightarrow x \in \mathbb{R}^n$ y $\lambda_n \rightarrow \lambda \in \mathbb{R}$. Como ambas convergen $\exists M \in \mathbb{R} : \|x_n\| \leq M$ y $|\lambda_n| \leq M \quad \forall n \in \mathbb{N}$. Entonces,

$$\begin{aligned} \forall \varepsilon > 0 \quad \exists n_0 \in \mathbb{N} : (\forall n > n_0) \quad d(x_n, x) < \frac{\varepsilon}{2M} \\ n_1 \in \mathbb{N} : (\forall n > n_1) \quad |\lambda_n - \lambda| < \frac{\varepsilon}{2M} \end{aligned}$$

Luego,

$$\begin{aligned} \|x_n \lambda_n - x \lambda\| &= \|x_n \lambda_n - x_n \lambda + x_n \lambda - x \lambda\| \\ &\leq \|x_n\| \cdot |\lambda_n - \lambda| + \|x_n \lambda - x \lambda\| \\ &< M \cdot \frac{\varepsilon}{2M} + M \cdot \frac{\varepsilon}{2M} = \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon \quad \forall n > \max\{n_0, n_1\} \\ \therefore x_n \lambda_n &\rightarrow x \lambda \end{aligned}$$

□

Proposición 10.16. Sea $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset \mathbb{R}^n$, donde cada $x_n = (x_{n1}, x_{n2}, \dots, x_{nn}) \in \mathbb{R}^n$. Son equivalentes:

1. La sucesión (x_n) converge en \mathbb{R}^n .
2. Para todo $i \in \{1, \dots, n\}$, la sucesión $(x_{ni})_{n \in \mathbb{N}}$ converge en \mathbb{R} .

Además, si se cumplen y:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = L \quad \text{y} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} x_{n_i} = L_i \quad \forall i \in \{1, \dots, n\},$$

entonces:

$$L = (L_1, \dots, L_n).$$

Demostración. Sea $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset \mathbb{R}^n$ y $L = (L_1, \dots, L_n) \in \mathbb{R}^n$.

(1) \Rightarrow (2): Supongamos que $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = L$. Sea $\varepsilon > 0$. Entonces, existe $n_0 \in \mathbb{N}$ tal que para todo $n > n_0$, se tiene que:

$$\|x_n - L\| < \varepsilon.$$

En particular, esto implica que para cada $i \in \{1, \dots, n\}$:

$$|x_{n_i} - L_i| < \varepsilon,$$

lo que demuestra que $\lim_{n \rightarrow \infty} x_{n_i} = L_i$.

(2) \Rightarrow (1): Supongamos que para cada $i \in \{1, \dots, n\}$, $\lim_{n \rightarrow \infty} x_{n_i} = L_i$. Sea $\varepsilon > 0$. Como cada coordenada converge, existe $n_i \in \mathbb{N}$ tal que:

$$|x_{n_i} - L_i| < \frac{\varepsilon}{\sqrt{n}} \quad \text{para todo } n > n_i.$$

Sea $n_0 = \max\{n_1, \dots, n_n\}$. Entonces, para todo $n > n_0$,

$$\|x_n - L\| = \sqrt{\sum_{i=1}^n |x_{n_i} - L_i|^2} < \sqrt{n \cdot \frac{\varepsilon^2}{n}} = \varepsilon.$$

Por lo tanto, $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = L$.

□

10.3 Conjuntos compactos

Teorema 10.17. Un subconjunto $F \subset \mathbb{R}^n$ es cerrado si y sólo si: Si $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset F$ y $x_n \rightarrow x$, entonces $x \in F$.

Demostración. (\Rightarrow) Supongamos que $F \subset \mathbb{R}^n$ es cerrado. Sean $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset F$ y $x_n \rightarrow x$. Supongamos por el absurdo que $x \notin F$. Entonces $x \in F^c$. Como F^c es abierto, existe $r > 0$ tal que $B_r(x) \subset F^c$. Pero como $x_n \rightarrow x$, existe $n_0 \in \mathbb{N}$ tal que $x_n \in B_r(x) \subset F^c$ para todo $n > n_0$. Esto contradice el hecho de que $x_n \in F$ para todo n . Por lo tanto, $x \in F$ y se cumple la implicación.

(\Leftarrow) Supongamos ahora que la propiedad se cumple, y veamos que F es cerrado. Supongamos por el contrario que F no es cerrado. Entonces existe $x \in \bar{F} \setminus F$, es decir, x es punto de adherencia de F pero $x \notin F$. Por ser punto de adherencia, para todo $n \in \mathbb{N}$ existe $x_n \in F$ tal que $\|x_n - x\| < \frac{1}{n}$. Entonces, $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset F$ y $x_n \rightarrow x$, pero $x \notin F$, lo que contradice la hipótesis. Por lo tanto, F es cerrado. \square

Ejemplo. $]0, 1]$ no es cerrado pues $\frac{1}{n} \rightarrow 0$ y $\frac{1}{n} \in]0, 1], \forall n \in \mathbb{N}$.

Definición 10.18 (Relativamente compacto). Un subconjunto $F \subset \mathbb{R}^n$ se dice relativamente compacto si toda sucesión en F posee una subsucesión convergente.

Definición 10.19 (Compacto). Un conjunto se dice compacto si además de ser relativamente compacto cumple que está acotado.

Proposición 10.20. Un subconjunto $F \subset \mathbb{R}^n$ es relativamente compacto si y sólo si es acotado.

Demostración. (\Rightarrow) Supongamos que F no es acotado. Entonces,

$$\forall n \in \mathbb{N}, \exists y_n \in F : \|y_n\| > n.$$

Si $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ es una función estrictamente creciente, entonces la subsucesión $(y_{f(n)})_{n \in \mathbb{N}}$ satisface

$$\|y_{f(n)}\| > f(n) \geq n \Rightarrow (y_{f(n)}) \text{ no es acotada, y por tanto no converge.}$$

Luego, ninguna subsucesión de (y_n) converge, y por tanto F no es relativamente compacto.

(\Leftarrow) Supongamos ahora que F es acotado. Entonces existe $k > 0$ tal que $F \subset B_k(0)$. Sea $(x_m)_{m \in \mathbb{N}} \subset F$ una sucesión cualquiera. Escribamos cada $x_m = (x_m^{(1)}, x_m^{(2)}, \dots, x_m^{(n)}) \in \mathbb{R}^n$.

Como $\|x_m\| < k$ para todo m , se sigue que cada sucesión de coordenadas $(x_m^{(i)})_{m \in \mathbb{N}}$ está acotada en \mathbb{R} . Por el teorema de Bolzano-Weierstrass, toda sucesión acotada en \mathbb{R} tiene una subsucesión convergente.

Aplicamos el argumento diagonal: Primero, extraemos una subsucesión $(x_{f_1(m)})_{m \in \mathbb{N}}$ tal que $(x_{f_1(m)}^{(1)})_{m \in \mathbb{N}}$ converge. Luego, de esta subsucesión extraemos otra $(x_{f_2(m)})_{m \in \mathbb{N}}$ tal que $(x_{f_2(m)}^{(2)})_{m \in \mathbb{N}}$ converge. Repetimos el proceso hasta obtener una subsucesión $(x_{f_n(m)})_{m \in \mathbb{N}}$ tal que todas las coordenadas $(x_{f_n(m)}^{(i)})_{m \in \mathbb{N}}$ convergen para $i = 1, \dots, n$.

Definimos $h := f_n \circ \dots \circ f_1$, que es una función estrictamente creciente, y la sucesión $(x_{h(m)})_{m \in \mathbb{N}}$ es una subsucesión de (x_m) cuyas coordenadas convergen.

Entonces, $(x_{h(m)})_{m \in \mathbb{N}}$ converge en \mathbb{R}^n . Por tanto, toda sucesión en F tiene una subsucesión convergente en \mathbb{R}^n , es decir, F es relativamente compacto. \square

Corolario 10.21. $F \subset \mathbb{R}^n$ es compacto \iff es cerrado y acotado.

Esta última parte pertenece a la clase siguiente, pero se coloca aquí para que quede la sección de compactos toda junta.

Definición 10.22 (Cubrimiento). Sea $X \subset \mathbb{R}^n$. Una familia \mathcal{U} de subconjuntos de \mathbb{R}^n es un cubrimiento de X si $X \subset \bigcup_{u \in \mathcal{U}} u$ y es un cubrimiento abierto si todo subconjunto de \mathcal{U} es abierto.

Definición 10.23 (Subcubrimiento). Un subcubrimiento de \mathcal{U} es un cubrimiento \mathcal{V} de X tal que $\mathcal{V} \subset \mathcal{U}$.

Teorema 10.24 (Lindelöf). Todo cubrimiento abierto de algún subconjunto de \mathbb{R}^n admite a lo sumo un subcubrimiento a lo sumo numerable.

Demostración. Sea $X \subset \mathbb{R}^n$ y \mathcal{U} un cubrimiento abierto de X .

- Si $X = \emptyset \Rightarrow \emptyset$ es un subcubrimiento de \mathcal{U} a lo sumo numerable.
- Si $X \neq \emptyset \Rightarrow \mathcal{U} \neq \emptyset \Rightarrow$ Podemos fijar $U_0 \in \mathcal{U}$.

Para cada $q \in \mathbb{Q}^n$ y sea $s \in \mathbb{Q} > 0$. Elegimos un elemento $U(q, s)$ de \mathcal{U} de la siguiente forma:

1. Si hay elementos de \mathcal{U} que contienen a $B_s(q)$ elegimos cualquiera de ellos y lo llamamos $U(q, s)$.
2. Si no hay ninguno ponemos $U(q, s) = U_0$.

Sea $x \in X$ como \mathcal{U} es un cubrimiento abierto de X , $\exists u \in \mathcal{U}$ abierto tal que $x \in u \Rightarrow \exists r > 0 : B_r(x) \subset u$.

Si tomamos $q \in \mathbb{Q}^n : q \in B_{\frac{r}{2}}(x)$ y $s \in \mathbb{Q} : d(x, q) < s < \frac{r}{2} \Rightarrow x \in B_s(q)$ y $B_s(q) \subset B_r(x) \subset u$.

Así que hay elementos de \mathcal{U} que contienen a $B_s(q)$ y por lo tanto $x \in B_s(q) \subset U(q, s)$. Esto prueba que $V = \{U(q, s) : q \in \mathbb{Q}^n, s \in \mathbb{Q} > 0\}$ es un subcubrimiento de \mathcal{U} y es numerable pues $\mathbb{Q}^n \times \mathbb{Q} > 0$ es numerable y la función $\mathbb{Q}^n \times \mathbb{Q} > 0 \rightarrow V, (q, s) \mapsto U(q, s)$, es suryectiva $\therefore V$ es a lo sumo numerable. \square

Corolario 10.25. Un subconjunto $F \subset \mathbb{R}^n$ es compacto $\iff \forall$ cubrimiento abierto de F admite un subcubrimiento finito.

Demostración. Para la ida sea $F \subset \mathbb{R}^n$ compacto, \mathcal{U} un cubrimiento abierto de F . Por Lindelöf hay un subcubrimiento a lo sumo numerable V de \mathcal{U} y $\exists f : \mathbb{N} \rightarrow V$ suryectiva. Por el absurdo supongamos que \mathcal{U} no contiene subcubrimiento finito de F . En particular si $m \in \mathbb{N}, V_m = \{f(1), \dots, f(m)\} \in V$ no es subcubrimiento de F , por ser finito entonces existe $x_m \in F \setminus \bigcup_{i=1}^m f(i)$. De esta forma tenemos una sucesión $(x_m)_{m \in \mathbb{N}} \subset F$.

Como F es compacto $\exists h : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ estrictamente creciente tal que $(x_{h(m)})_{m \in \mathbb{N}} \rightarrow L \in F$. Como V es un cubrimiento de F y f es sobreyectiva $\Rightarrow \exists s \in \mathbb{N} : L \in f(s)$. Por otro lado como $\lim_{n \rightarrow \infty} x_m = L$ y $f(s)$ es un entorno de L , $\exists m_0 \in \mathbb{N} : x_{h(m)} \in f(s), \forall m > m_0$.

Como $m < h(s + m_0) \Rightarrow x_{h(s+m_0)} \in f(s)$ Absurdo!

$x_{h(m_0+s)} \in F \setminus \bigcup_{i=1}^{h(s+m_0)} f(i)$ que es disjunto con $f(s)$ pues $s < h(s + m_0)$.

$\therefore V$ y, por lo tanto, \mathcal{U} contiene un subcubrimiento finito.

Para la vuelta supongamos que todo cubrimiento abierto de F admite un subcubrimiento finito, pero que F no es compacto.

Hay una sucesión $(x_m)_{m \in \mathbb{N}} \subset F$ que no tiene ninguna subsucesión convergente. Si $x \in F$, no hay ninguna subsucesión de $(x_m)_{m \in \mathbb{N}}$ que converge a x y, por lo tanto, $\exists r_x > 0 : S_x = \{m \in \mathbb{N} : x_m \in B_{r_x}(x)\}$ es finito.

El conjunto $\mathcal{U} = \{B_{r_x}(x) : x \in F\}$ es un cubrimiento abierto de F .

Por hipótesis hay un subconjunto finito $\{y_1, \dots, y_k\}$ tal que $\{B_{r_{y_1}}(y_1), \dots, B_{r_{y_k}}(y_k)\}$ es subcubrimiento de F .

En particular $\forall m \in \mathbb{N}, \exists i \in \{1, \dots, k\} : x_m \in B_{r_{y_i}}(y_i) \Rightarrow$

$m \in S_{y_i} \therefore \mathbb{N} \subset S_{y_1} \cup \dots \cup S_{y_k}$ Absurdo! pues los S_{y_i} son finitos. \square

Proposición 10.26. Sea $K \subset \mathbb{R}^n$ compacto. Si \mathcal{U} es un cubrimiento abierto de K entonces $\exists \delta > 0$: si $x, y \in K$, $d(x, y) < \delta \Rightarrow \exists u \in \mathcal{U}$ abierto tal que $x, y \in u$.
 δ se llama número de Lebesgue del cubrimiento \mathcal{U} .

Demostración. Sea \mathcal{U} un cubrimiento abierto de K . Para cada $x \in K$, $\exists U_x \in \mathcal{U} : x \in U_x$. Como U_x es abierto $\exists r_x > 0 : B_{r_x}(x) \subset U_x$.

El conjunto $\mathcal{U}' = \{B_{\frac{r_x}{2}} : x \in K\}$ es un cubrimiento abierto de K . \mathcal{U}' posee un subcubrimiento finito.

$$\exists x_1, \dots, x_k : K \subset \bigcup_{i=1}^k B_{\frac{r_{x_i}}{2}}(x_i).$$

Veamos que $\delta = \frac{1}{2} \cdot \min(r_{x_1}, \dots, r_{x_k})$ es un número de Lebesgue:

Sean $x, y \in K : d(x, y) < \delta \Rightarrow$

$$\exists i \in \{1, \dots, k\} : x \in B_{\frac{r_{x_i}}{2}}(x_i) \Rightarrow \|x_i - y\| \leq \|x_i - x\| + \|x - y\| \leq \frac{r_{x_i}}{2} + \delta < \frac{r_{x_i}}{2} + \frac{r_{x_i}}{2} = r_{x_i} \Rightarrow$$

$x, y \in B_{r_{x_i}}(x_i) \subset U_{x_i}$ que es abierto de \mathcal{U} . □

Clase XI - 04/10

11.1 Propiedades de límites

Definición 11.1 (Límite). $A \subset \mathbb{R}^n$, x_0 un punto de acumulación de A y $f : A \rightarrow \mathbb{R}^n$ una función, decimos que $y \in \mathbb{R}^n$ es límite de f en x_0 si:

$$(\forall \varepsilon > 0)(\exists \delta > 0) : (\forall x \in A) \text{ si } 0 < \|x - x_0\| < \delta \Rightarrow \|f(x) - y\| < \varepsilon.$$

Lema 11.2. Si $A \subset \mathbb{R}^n$ y $x_0 \in A'$, $f : A \rightarrow \mathbb{R}^k$ tiene como mucho un único límite en x_0 .

Demostración. Sea $y, y' \in \mathbb{R}^k$: son límite de f en $x_0 \in A'$. Tomemos $\varepsilon = \frac{1}{2} \cdot \|y - y'\| > 0$.

$$\begin{aligned} &\Rightarrow \exists \delta_1, \delta_2 : 0 < \|x - x_0\| < \delta_1 \Rightarrow \|f(x) - y\| < \varepsilon \\ &0 < \|x - x_0\| < \delta_2 \Rightarrow \|f(x) - y'\| < \varepsilon \\ &\text{Si } \delta = \min(\delta_1, \delta_2) \Rightarrow \text{Si } 0 < \|x - x_0\| < \delta \\ &\Rightarrow \|f(x) - y\| + \|f(x) - y'\| < 2 \cdot \varepsilon \\ &\|y - y'\| < 2 \cdot \varepsilon = \|y - y'\| \end{aligned}$$

Absurdo! \therefore el límite es único. □

Proposición 11.3. Sea $A \subset \mathbb{R}^n$, $x_0 \in A'$, $f : A \rightarrow \mathbb{R}^k$, $y \in \mathbb{R}^k$ son equivalentes:

1. $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = y$
2. $(\forall \varepsilon > 0)(\exists \delta > 0) : f(B_\delta(x_0) \cap (A - \{x_0\})) \subset B_\varepsilon(y)$
3. \forall entorno V de y , \exists un entorno U de x_0 tal que $f(U \cap (A - \{x_0\})) \subset V$.

Demostración. (1) \Rightarrow (2) Dado

$$\begin{aligned} \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 : \|x - x_0\| < \delta \Rightarrow \|f(x) - y\| < \varepsilon \\ \text{Si } x \in B_\delta(x_0) \cap (A - \{x_0\}) \Rightarrow x \in A, \|x - x_0\| < \delta \\ \Rightarrow \|f(x) - y\| < \varepsilon \Rightarrow f(x) \in B_\varepsilon(y) \therefore f(B_\delta(x_0) \cap (A - \{x_0\})) \subset B_\varepsilon(y) \end{aligned}$$

(2) \Rightarrow (3) Si V es un entorno de $y \Rightarrow \exists \varepsilon > 0 : B_\varepsilon(y) \subset V$. Por hipótesis

$$\exists \delta > 0 : f(B_\delta(x_0) \cap (A - \{x_0\})) \subset B_\varepsilon(y)$$

Tomo $U = B_\delta(x_0)$ que es un entorno de x . (3) \Rightarrow (1) Sea $\varepsilon > 0$. Como $B_\varepsilon(y)$ es un entorno de y . Por hipótesis \exists un entorno U de $x_0 : f(U \cap (A - \{x_0\})) \subset B_\varepsilon(y)$. Como U es entorno de $x_0, \exists \delta > 0 : B_\delta(x_0) \subset U$.

Si $x \in A$ es tal que $0 < \|x - x_0\| < \delta \Rightarrow x \in B_\delta(x_0) \cap (A - \{x_0\}) \Rightarrow f(x) \in B_\varepsilon(y) \Rightarrow \|f(x) - y\| < \varepsilon$
 $\therefore \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = y$. □

Proposición 11.4. $A \subset \mathbb{R}^n, x_0 \in A', f : A \rightarrow \mathbb{R}^k, \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = y \iff \forall (x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset A - \{x_0\}, x_n \rightarrow x_0, (f(x_n))_{n \in \mathbb{N}}$ converge a y .

Demostración. (\Rightarrow) Supongamos que $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = y$. Sea $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset A - \{x_0\}, x_n \rightarrow x_0$. Dado $\varepsilon > 0$

$$\exists \delta > 0 : d(x, x_0) < \delta \Rightarrow d(f(x), y) < \varepsilon$$

Además

$$\begin{aligned} \exists n_0 \in \mathbb{N} : d(x_n, x_0) < \delta, \forall n > n_0 \\ \Rightarrow d(f(x_n), y) < \varepsilon, \forall n > n_0 \therefore (f(x_n))_{n \in \mathbb{N}} \rightarrow y \end{aligned}$$

(\Leftarrow) $\forall (x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset A - \{x_0\}, x_n \rightarrow x_0, (f(x_n))_{n \in \mathbb{N}} \rightarrow y$.

Supongamos que $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) \neq y$. Luego $\exists \varepsilon > 0 : \forall \delta > 0, d(x, x_0) < \delta$, pero $d(f(x), y) \geq \varepsilon$.

En particular consideremos $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset A - \{x_0\}$ y podemos encontrar $d(x_n, x_0) < \delta, \forall n > n_0 \in \mathbb{N}$ pues $x_n \rightarrow x_0$.

Luego $d(f(x_n), y) \geq \varepsilon, \forall n > n_0 \therefore (f(x_n))_{n \in \mathbb{N}} \not\rightarrow y$. □

Proposición 11.5. Sea $A \subset \mathbb{R}^n, x_0 \in A', f, g : A \rightarrow \mathbb{R}^k, h : A \rightarrow \mathbb{R}$.

1.

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = y, \lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = z \\ \Rightarrow \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) + g(x) = \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) + \lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = y + z \end{aligned}$$

2. $\lim_{x \rightarrow x_0} h(x) = r \Rightarrow \lim_{x \rightarrow x_0} h(x) \cdot f(x) = r \cdot y$

$$3. \lim_{x \rightarrow x_0} h(x) = r \neq 0, h(x) \neq 0 (\forall x \in A) \Rightarrow \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{1}{h(x)} = \frac{1}{\lim_{x \rightarrow x_0} h(x)} = \frac{1}{r}.$$

Proposición 11.6. Sea $A \subset \mathbb{R}^n, x_0 \in A', f: A \rightarrow \mathbb{R}^k, \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = y$.

1. Si $z \neq y, \exists r > 0 : z \in f(B_r(x_0) \cap (A - \{x_0\}))$.
2. Si $y > 0 \Rightarrow \exists r > 0 : f(x) > 0, \forall x \in (B_r(x_0) \cap (A - \{x_0\}))$.
3. $\exists r > 0 : f$ es acotada sobre $B_r(x_0) \cap A$, o sea, $\{f(x) : x \in B_r(x_0) \cap A\}$ está acotado superiormente.

Demostración. 1. $y \neq z \Rightarrow d(y, z) > 0 \Rightarrow \exists r > 0 : 0 < d(x, x_0) < r \Rightarrow d(f(x), y) < d(y, z)$.

2. $x \in B_r(x_0) \cap (A - \{x_0\}) \Rightarrow 0 < d(x, x_0) < r \Rightarrow d(f(x), y) < d(z, y) \therefore f(x) \neq z$,
o sea, $z \in f(B_r(x_0) \cap (A - \{x_0\}))$.

3. Sea $\varepsilon = 1 \Rightarrow \exists r > 0 : \forall x \in A$ vale que $0 < d(x, x_0) < r \Rightarrow d(f(x), y) < 1 \Rightarrow$
Si $x \in B_r(x_0) \cap (A - \{x_0\}), \|f(x)\| = \|f(x) + y - y\| \leq \|f(x) - y\| + \|y\| < 1 + \|y\|$.
 \therefore si $x_0 \notin A, 1 + \|y\|$ es cota superior para $\{f(x) : x \in B_r(x) \cap A\}$.
Si $x_0 \in A \Rightarrow 1 + \|y\| + \|f(x_0)\|$ es cota superior. La definición del límite no sirve
para x_0 , por eso se separa en casos.

□

Teorema 11.7 (Teorema del Sandwich). Sea $A \subset \mathbb{R}^n, x_0 \in A'$ y $f, g, h : A \rightarrow \mathbb{R}, \forall x \in A, f(x) \leq g(x) \leq h(x)$, si:

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = \lim_{x \rightarrow x_0} h(x) = y \Rightarrow \lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = y.$$

Demostración. Dado $\varepsilon > 0, \exists \delta_1, \delta_2 > 0$:

$$0 < d(x, x_0) < \delta_1 \Rightarrow d(f(x), y) < \varepsilon$$

$$0 < d(x, x_0) < \delta_2 \Rightarrow d(h(x), y) < \varepsilon$$

$$\text{Sea } \delta = \min(\delta_1, \delta_2) \Rightarrow \exists x \in A : 0 < d(x, x_0) < \delta \Rightarrow$$

$$y - \varepsilon < f(x) \leq g(x) \leq h(x) < y + \varepsilon \Rightarrow d(g(x), y) < \varepsilon$$

$$\therefore \lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = y.$$

□

Clase XII - 08/10

12.1 Límites en varias dimensiones

Proposición 12.1. Sea $A \subset \mathbb{R}^n$, $f : A \rightarrow \mathbb{R}^k$, $f = (f_1, \dots, f_k)$, $y = (y_1, \dots, y_k) \in \mathbb{R}^k$ son equivalentes:

1. $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = y$.
2. $\forall i \in \{1, \dots, k\}$, $\lim_{x \rightarrow x_0} f_i(x) = y_i$.

Demostración. ■ Para la ida $(\forall \varepsilon > 0)(\exists \delta > 0) : (\forall x \in A), 0 < d(x, x_0) < \delta \Rightarrow d(f(x), y) < \varepsilon$. Luego, si $d(x, x_0) < \delta \Rightarrow d(f_i(x) - y_i) < d(f(x) - y) < \varepsilon \therefore \lim_{x \rightarrow x_0} f_i(x) = y_i$.

- Para la vuelta, sea $\varepsilon > 0$, $(\forall i \in \{1, \dots, k\})(\exists \delta_i > 0) : (\forall x \in A) 0 \leq d(x, x_0) < \delta_i \Rightarrow d(f_i(x) - y_i) < \frac{\varepsilon}{\sqrt{k}}$. Si $\delta = \min(\delta_i, i = 1, \dots, k)$ y $0 \leq d(x, x_0) < \delta$.

$$\Rightarrow d(f(x) - y) = \sqrt{\sum_{i=1}^k |f_i(x) - y_i|^2} < \sqrt{\sum_{i=1}^k \frac{\varepsilon^2}{k}} = \varepsilon.$$

□

Definición 12.2 (Límites laterales). Sea $A \subset \mathbb{R}$, $f : A \rightarrow \mathbb{R}^k$.

1. Si x_0 es un punto de acumulación de $A_{x_0}^+ = A \cap [x_0, +\infty[$ y la restricción $f|_{A_{x_0}^+} \rightarrow \mathbb{R}$ tiene límite igual a y en $x_0 \Rightarrow$ decimos que y es límite por derecha de f en $x_0 \Rightarrow \lim_{x \rightarrow x_0^+} f(x) = y$.
2. Si x_0 es un punto de acumulación de $A_{x_0}^- = A \cap]-\infty, x_0]$ y la restricción $f|_{A_{x_0}^-} \rightarrow \mathbb{R}$ tiene límite igual a y en $x_0 \Rightarrow$ decimos que y es límite por izquierda de f en $x_0 \Rightarrow \lim_{x \rightarrow x_0^-} f(x) = y$.

12.2 Continuidad en un punto

Definición 12.3. Sea $A \subset \mathbb{R}^n$, $x_0 \in A$ decimos que $f : A \rightarrow \mathbb{R}^k$ es continua en $x_0 \iff (\forall \varepsilon > 0)(\exists \delta > 0) : \forall x \in A$ vale que $0 < d(x, x_0) < \delta \Rightarrow d(f(x), f(x_0)) < \varepsilon$.

Lema 12.4. Sea $A \subset \mathbb{R}^n$, $x_0 \in A \Rightarrow f : A \rightarrow \mathbb{R}^k$ es continua en $x_0 \iff$ o bien x_0 es aislado en A o bien $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = f(x_0)$.

Demostración. Si f es continua en x_0 y x_0 no es aislado en A quiero ver que entonces $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = f(x_0)$. Como $\forall x \in A$ vale que $d(x, x_0) < \delta \Rightarrow d(f(x), f(x_0)) < \varepsilon$. Entonces $0 < d(x, x_0) < \delta \Rightarrow d(f(x), f(x_0)) < \varepsilon$. Si x_0 es punto aislado de $A \Rightarrow \exists \delta > 0, B_\delta(x_0) \cap A = \{x_0\}$ y vale que $\forall x \in A : d(x, x_0) < \delta \Rightarrow d(f(x), f(x_0)) < \varepsilon$, pues $d(f(x_0), f(x_0)) = 0 < \varepsilon$. Si x_0 no es punto aislado de A . Como $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = f(x_0)$, dado $\varepsilon > 0, \exists \delta > 0 : \forall x \in A, 0 < d(x, x_0) < \delta \Rightarrow d(f(x), f(x_0)) < \varepsilon$ y si $x = x_0$ claramente $d(f(x), f(x_0)) = 0 < \varepsilon$. \square

Definición 12.5 (Entorno relativo). Dado $A \subset \mathbb{R}^n$, decimos que V es un entorno de x relativo a A si $\exists N \subset \mathbb{R}^n$ entorno de $x : V = A \cap N$.

Definición 12.6 (Abierto relativo). Dado $A \subset \mathbb{R}^n$ decimos que U es abierto relativo a A si $\exists \tilde{U} \subset \mathbb{R}^n$ abierto tal que $U = \tilde{U} \cap A$.

Definición 12.7 (Cerrado relativo). Dado $A \subset \mathbb{R}^n$ decimos que F es un cerrado relativo a A si $\exists \tilde{F} \subset \mathbb{R}^n$ cerrado tal que $F = \tilde{F} \cap A$.

Proposición 12.8. Sea $A \subset \mathbb{R}^n, x_0 \in A, f : A \rightarrow \mathbb{R}^k$ son equivalentes:

1. f es continua en x_0 .
2. Para todo entorno V de $f(x_0)$, \exists un entorno U de x_0 relativo a A tal que $f(U) \subset V$.
3. Para todo entorno V de $f(x_0)$, el conjunto $f^{-1}(V)$ es un entorno de x_0 relativo a A .

Demostración. (a) \Rightarrow (b) Sea V un entorno de $f(x_0) \Rightarrow (\exists \varepsilon > 0) : B_\varepsilon(f(x_0)) \subset V$. Como f es continua en $x_0, (\exists \delta > 0) : (\forall x \in A)$ vale que $d(x, x_0) < \delta \Rightarrow d(f(x), f(x_0)) < \varepsilon$. Si $U = A \cap B_\delta(x_0)$ que es un entorno de x_0 relativo de A y si $x \in U \Rightarrow f(x) \in B_\varepsilon(f(x_0)) \subset V \therefore f(U) \subset V$.

(b) \Rightarrow (c) Sea V un entorno de $f(x_0)$, por hipótesis $\exists U$ entorno de x_0 relativo a A tal que $f(U) \subset V \Rightarrow U \subset f^{-1}(V)$. Luego $f^{-1}(V)$ es un entorno de x_0 relativo a A .

(c) \Rightarrow (a) Sea $\varepsilon > 0$ como $B_\varepsilon(f(x_0))$ es un entorno de $f(x_0)$. Por hipótesis $\exists U$ entorno de x_0 relativo a $A : f(U) \subset B_\varepsilon(f(x_0))$. Es decir que $\exists U_0 \subset \mathbb{R}^n$ entorno de $x_0 : U = A \cap U_0$. Si $\delta > 0$ es tal que $B_\delta(x_0) \subset U_0$ y $x \in A$ cumple que $d(x, x_0) < \delta \Rightarrow x \in B_\delta(x_0) \cap A \subset U_0 \cap A = U \therefore f(x) \in f(U) \subset B_\varepsilon(f(x_0)) \Rightarrow d(f(x), f(x_0)) < \varepsilon$. \square

Proposición 12.9. Sea $A \subset \mathbb{R}^n, x_0 \in A$ y sea $f : A \rightarrow \mathbb{R}^k \Rightarrow f$ es continua en $x_0 \iff$ cada vez que $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset A$ converge a $x_0 \Rightarrow f((x_n)_{n \in \mathbb{N}})$ converge a $f(x_0)$.

Demostración. Para la ida supongamos f continua en x_0 y $x_n \rightarrow x_0, (x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset A$. Sea $\varepsilon > 0, \exists \delta > 0 : 0 < d(x, x_0) < \delta \Rightarrow d(f(x), f(x_0)) < \varepsilon$. Además $\exists n_0 \in \mathbb{N} : (\forall n > n_0)(d(x_n, x_0)) < \delta$ (tomando $\varepsilon = \delta$ en la definición) $\Rightarrow d(f(x_n), f(x_0)) < \varepsilon \therefore \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = f(x_0)$.

Para la vuelta supongamos que f no es continua en x_0 , x_0 no es punto aislado de A y $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) \neq f(x_0)$. Para cada $n \in \mathbb{N}, \exists x_n \in A : d(x_n, x_0) < \delta$, pero $d(f(x_n), f(x_0)) > \varepsilon$, es decir que $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x_0$, pero $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) \neq f(x_0)$. \square

Proposición 12.10. Sea $A \subset \mathbb{R}^n, x_0 \in A, f : A \rightarrow \mathbb{R}^k$ continua en x_0 . Si $B \subset A, x_0 \in B \Rightarrow f|_B : B \rightarrow \mathbb{R}^k$ es continua en x_0 .

Demostración. Ejercicio. \square

Proposición 12.11. $A \subset \mathbb{R}^k, x_0 \in A$:

1. $f, g : A \rightarrow \mathbb{R}^k, h : A \rightarrow \mathbb{R}$ continuas en $x_0 \Rightarrow f + g : A \rightarrow \mathbb{R}^k, h \cdot f : A \rightarrow \mathbb{R}^k$ son continuas.
2. Si $f : A \rightarrow \mathbb{R}$ es continua en x_0 y $\forall x \in A, f(x) \neq 0 \Rightarrow \frac{1}{f} : A \rightarrow \mathbb{R}$ es continua en x_0 .

Demostración. Ejercicio \square

Proposición 12.12. Sea $A \subset \mathbb{R}^k, x_0 \in A, f : A \rightarrow \mathbb{R}^k$ continua en x_0 .

1. $f(x_0) \neq y_0 \Rightarrow \exists U$ entorno de x_0 relativo a A tal que $y_0 \neq f(U)$.
2. $k \in \mathbb{R} : f(x_0) < k \Rightarrow \exists U$ entorno de x_0 relativo a $A : f(x) < k \forall x \in U$.
3. $\exists U$ entorno de x_0 relativo a $A : f$ es acotada en U , o sea, $f(U)$ es acotado.

Demostración. 1. Sea $r = d(f(x_0), y_0) > 0 \Rightarrow B_r(f(x_0))$ es un entorno de $f(x_0)$. Por ser f continua en $x_0, \exists U$ entorno relativo a $A. f(U) \subset B_r(f(x_0))$ e $y_0 \notin f(U)$.

2. Como $(-\infty, k)$ es un entorno de $f(x_0), \exists U$ entorno de x_0 relativo a A tal que $f(U) \subset (-\infty, k)$ es decir que $\forall x \in U, f(x) < k$.

3. Si $r = \|f(x_0)\|, B_r(0)$ es un entorno de $f(x_0) \Rightarrow \exists U$ entorno de x_0 relativo a A tal que $f(U) \subset B_r(0) \therefore f(U)$ es un conjunto acotado. \square

12.3 Composición de funciones

Teorema 12.13. Sea $A \subset \mathbb{R}^l, B \subset \mathbb{R}^k, f : A \rightarrow \mathbb{R}^k, g : B \rightarrow \mathbb{R}^l : f(A) \subset B$. Sea $g \circ f : A \rightarrow \mathbb{R}^l$. Si f es continua en x_0 y g es continua en $f(x_0) \Rightarrow g \circ f$ es continua en x_0 .

Demostración. Sea W un entorno de $g(f(x_0))$. Como g es continua en $f(x_0)$ $\exists V$ un entorno de $f(x_0)$ relativo a B tal que $g(V) \subset W \Rightarrow \exists V_0 \in \mathbb{R}^k : V = V_0 \cap B$. Así que V_0 es entorno de $f(x_0)$ en \mathbb{R}^k . Como f es continua en x_0 , $\exists U$ entorno de x_0 relativo a A tal que $f(U) \subset V_0$. Como $f(A) \subset B$, por hipótesis $\Rightarrow f(U) \subset V_0 \cap B = V$ y $\therefore g(f(U)) \subset g(V) \subset W$ y $g \circ f$ es continua en x_0 . \square

Proposición 12.14. Sea $A \subset \mathbb{R}^n, x_0 \in A \Rightarrow f : A \rightarrow \mathbb{R}^k$ es continua en $x_0 \iff$ cada una de sus componentes $f_1, \dots, f_k : A \rightarrow \mathbb{R}$ son continuas en x_0 .

Demostración. La proposición se deduce de que

$$|f_i(x) - f_i(x_0)| \leq \|f(x) - f(x_0)\| = \sqrt{\sum_{i=1}^k |f_i(x) - f_i(x_0)|^2} < \varepsilon \quad \forall i = 1, \dots, k$$

\square

12.4 Continuidad global

Definición 12.15 (Continuidad global). $A \subset \mathbb{R}^n, f : A \rightarrow \mathbb{R}^k$ es continua globalmente si es continua $\forall x \in A$.

Proposición 12.16. $A \subset \mathbb{R}^n, f : A \rightarrow \mathbb{R}^k$ continua \iff cada vez que $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset A, x_n \rightarrow x \in A$ se tiene que $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = f(x)$.

Demostración. Inmediato. \square

Proposición 12.17. $A \subset \mathbb{R}^n$, $f : A \rightarrow \mathbb{R}^k$ son equivalentes:

1. f es continua.
2. $\forall V \subset \mathbb{R}^k$ abierto, $f^{-1}(V)$ es abierto relativo a A .
3. $\forall F \subset \mathbb{R}^k$ cerrado, $f^{-1}(F)$ es cerrado relativo a A .

Demostración. Sea $A \subseteq \mathbb{R}^n$, $f : A \rightarrow \mathbb{R}^k$

- (1) \Rightarrow (2) Sea $p \in A$ y $f(p) \in V$. Como V es abierto, existe $\varepsilon > 0$, tal que $y \in V$ si $d(f(p), y) < \varepsilon$. Como f es continua en p existe un $\delta > 0$ tal que $d(f(x), f(p)) < \varepsilon$ si $d(x, p) < \delta$. Así, pues $x \in f^{-1}(V)$ en cuanto $d(x, p) < \delta$.
- (2) \Rightarrow (3) Si $F \subset \mathbb{R}^k$ es cerrado, entonces F^c es abierto y $f^{-1}(F^c)$ es abierto relativo a A por hipótesis, pero $f^{-1}(F) = A - f^{-1}(F^c)$. Luego $f^{-1}(F)$ es cerrado relativo a A .
- (3) \Rightarrow (1) Sea $x \in A$. V entorno de $f(x) \Rightarrow f^{-1}(\mathbb{R}^k - V^\circ)$ es un cerrado relativo a $A \Rightarrow f^{-1}(V^\circ) = A - f^{-1}(\mathbb{R}^k - V^\circ)$ es abierto relativo a A y $f(f^{-1}(V^\circ)) \subset V$. Luego f es continua en x , pues dado un entorno de x , $f^{-1}(V^\circ)$ encontramos un conjunto donde la imagen “se mete adentro”.

□

Corolario 12.18. Sean $f, g : A \rightarrow \mathbb{R}^k$ continuas.

1. $\{x \in A : f(x) \neq g(x)\}$ es abierto en A y $\{x \in A : f(x) = g(x)\}$ es cerrado en A .
2. $\{x \in A : f(x) > 0\}$ es abierto en A .

Demostración. 1. Sea $h : A \rightarrow \mathbb{R}^k$, $h = f - g$ es continua y $\mathbb{R}^k - \{0\}$ es abierto $\Rightarrow h^{-1}(\mathbb{R}^k - \{0\}) = \{x \in A : f(x) - g(x) \neq 0\}$ es abierto en A . Como $\{0\}$ es cerrado $\Rightarrow h^{-1}(\{0\}) = \{x \in A : f(x) - g(x) = 0\}$ es cerrado.

2. Como f es continua y $(0, +\infty)$ es abierto, luego $f^{-1}((0, +\infty)) = \{x \in A : f(x) > 0\}$ es abierto en A .

□

Observación. La imagen por una función continua de un conjunto abierto o cerrado puede no ser ni abierto ni cerrado. $f(x) = \frac{1}{1+x^2}$ es continua, \mathbb{R} es abierto y cerrado y $f(\mathbb{R}) =]0, 1]$ que no es ni abierto ni cerrado.

Clase XIII - 15/10

13.1 Gráficas continuas

Definición 13.1. Sea $A \subset \mathbb{R}$, $f : A \rightarrow \mathbb{R}^k$ el gráfico de f es el subconjunto de $A \times \mathbb{R}^k$ dado por $G_f = \{(x, f(x)) : x \in A\}$.

Proposición 13.2. Si f es continua, G_f es cerrado en $A \times \mathbb{R}^k$.

Demostración. Si $(p_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset G_f$ y $p_n \rightarrow p \in A \times \mathbb{R}^k$. Para cada $n \in \mathbb{N}$ podemos poner $p_n = (x_n, y_n)$ con $y_n = f(x_n)$. Si $p = (x, y)$ tiene que ser $x_n \rightarrow x$, $y_n \rightarrow y$. Como f es continua $f(x_n) \rightarrow f(x)$, pero como $y_n = f(x_n) \rightarrow y = f(x) \Rightarrow p = (x, y) \in G_f$. \square

Proposición 13.3. Si G_f es cerrado en $A \times \mathbb{R}^k$ y f es acotada $\Rightarrow f$ es continua.

Demostración. Como f es acotada $\exists k : f(x) \in B_k(0) \subset \mathbb{R}^k, \forall x \in A$. Sea $x_0 \in A$ queremos ver que f es continua en x_0 . Sea $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset A$ tal que $x_n \rightarrow x_0$ y supongamos que $f(x_n) \not\rightarrow f(x_0) \Rightarrow (\exists \varepsilon > 0), h : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ estrictamente creciente tal que $\|f(x_{h(n)}) - f(x_0)\| \geq \varepsilon, \forall n \in \mathbb{N}$.

Para cada $n \in \mathbb{N}$ consideremos $p_n = (x_{h(n)}, f(x_{h(n)})) \in G_f$. Como $x_{h(n)}$ converge, es acotada, $\exists L > 0 : x_{h(n)} \in B_L(0), \forall n \in \mathbb{N}$. Luego $(p_n)_{n \in \mathbb{N}}$ es acotada pues toma valores en $B_L(0) \times B_k(0)$, por lo que existe ϕ estrictamente creciente tal que $(p_{\phi(n)})_{n \in \mathbb{N}}$ converge a $p \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^k$. Supongamos que $p = (x'_0, y) \Rightarrow x_{\phi(n)} \rightarrow x'_0$ y $f(x_{\phi(n)}) \rightarrow y$. Como $x_{\phi(n)}$ es subsubsucesión de $x_n \rightarrow x'_0 = x_0 \in A$. Se tiene que $\lim_{n \rightarrow +\infty} p_{\phi(n)} \in A \times \mathbb{R}^k$. Como estamos suponiendo que G_f es cerrado entonces $x_0, y \in G_f$, es decir $y = f(x_0)$, pero entonces $f(x_{\phi(n)}) \rightarrow f(x_0)$. Absurdo! \square

Proposición 13.4. Sea $A \subset \mathbb{R}^n, D \subset A : A \subset \overline{D}$ (D es denso en A) y sean $f, g : A \rightarrow \mathbb{R}^k$ continuas si $f|_D = g|_D \Rightarrow f = g$.

Demostración. Sea $x \in A$, como $A \subset \overline{D}(\exists (x_n)_{n \in \mathbb{N}}) \subset D : x_n \rightarrow x$. Como f, g son continuas en x , $f(x_n) \rightarrow f(x)$, $g(x_n) \rightarrow g(x)$. Como $f|_D = g|_D \Rightarrow f(x_n) = g(x_n), \forall n \in \mathbb{N} \therefore f(x) = g(x)$. \square

Teorema 13.5 (Weierstrass). Sea $K \subset \mathbb{R}^n$ compacto y no vacío. Una función continua $f : K \rightarrow \mathbb{R}$ es acotada superiormente y más aún $\exists y \in K : f(x) \leq f(y) (\forall x \in K)$.

Demostración. Si f no es acotada superiormente para cada $n \in \mathbb{N}$, $\exists x_n \in K : f(x_n) \geq n$. Como $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset K$ que es compacto $\exists \phi : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ estrictamente creciente tal que $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_{\phi(n)} = \alpha \in K$. Como f es continua en α , $f(x_n) \rightarrow f(\alpha)$ y como es convergente, tiene que ser acotada. Absurdo, pues $f(x_{\phi(n)}) \geq h(n) \geq n (\forall n \in \mathbb{N}) \therefore f$ es acotada superiormente.

Sea ahora $F = \{f(x) : x \in K\}$ este conjunto está acotado superiormente y es no vacío, $\exists s = \sup(F) \Rightarrow \exists (y_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset K : f(y_n) \rightarrow s$. Como K es compacto $\exists \phi : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ estrictamente creciente tal que $y_{\phi(n)} \rightarrow y \in K$. Como f es continua en $y \Rightarrow f(y_{\phi(n)}) \rightarrow f(y) \Rightarrow f(y) = s$. Luego $f(y)$ es cota superior de F y $f(y) \in F \therefore$ alcanza valor máximo. \square

Observación. Vale para acotada inferiormente y valor mínimo.

Teorema 13.6. Sea $K \subset \mathbb{R}^n$ compacto y f una función continua $\Rightarrow f(K)$ es compacto.

Demostración. Sea $(y_n)_{n \in \mathbb{N}}$ que toma valores en la imagen $f(K)$. Para cada $n \in \mathbb{N}$ $\exists x_n \in K : y_n = f(x_n)$. Como $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset K$ y K es compacto, $\exists \phi : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ estrictamente creciente tal que $x_{\phi(n)} \rightarrow x \in K$. Como f es continua en $x \Rightarrow f(x_{\phi(n)}) \rightarrow f(x)$. Como $f(x_{\phi(n)}) = f(y_n)$, probamos que toda sucesión contenida en $f(K)$ tiene una subsucesión convergente con límite contenido en $f(K) \therefore f(K)$ es compacto. \square

Teorema 13.7 (Valor intermedio). Sea $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ continua entonces $\forall y$ entre $f(a)$ y $f(b)$, $\exists x \in [a, b] : f(x) = y$.

Demostración. Si $f(a) = f(b)$ no hay nada que probar.

Supongamos que $f(a) < f(b) \Rightarrow$ Sea $y \in (f(a), f(b))$ y consideremos a $U = \{x \in [a, b] : f(x) < y\} \neq \emptyset$. Luego U es acotado y entonces $\exists \alpha = \sup(U)$ y $\alpha \in [a, b] \Rightarrow \exists (x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset U : x_n \rightarrow \alpha \Rightarrow f(x_n) \rightarrow f(\alpha)$ pues f es continua. Como $(\forall n \in \mathbb{N})(x_n \in U)(f(x_n) < y) \Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} f(x_n) \leq y$. Quiero ver que $f(\alpha) = y$. Si fuese $f(\alpha) < y \Rightarrow \alpha \in U$. Además, como $y < f(b)$ y $\alpha \in [a, b]$ tiene que ser $\alpha < b$. Como f es continua, U es abierto relativo a $[a, b]$ así que $\exists r > 0 : B_r(\alpha) \cap [a, b] \subset U$. Si $s = \frac{1}{2} \min(r, b - \alpha) \Rightarrow \alpha + s \in B_r(\alpha)$ y $a \leq \alpha + s \leq b \Rightarrow \alpha + s \in U \Rightarrow f(\alpha + s) < y$. Absurdo pues $\alpha = \sup(U) \therefore f(\alpha) = y$. \square

13.2 Convexidad

Definición 13.8 (Convexidad). Decimos que $C \subset \mathbb{R}^n$ es convexo si siempre que $x, y \in C$ y $t \in [0, 1]$ se tiene que $(1 - t)x + ty \in C$. Geométricamente, C es convexo si dados dos puntos cualquiera en C , el segmento que los une también está contenido en C .

Ejemplo. Si $x \in \mathbb{R}^n$, $r > 0$, $B_r(x)$ es convexo.

Demostración. $y, z \in B_r(x), t \in [0, 1] \Rightarrow$

$$\begin{aligned} \|(1-t)y + tz - x\| &= \|(1-t)y + tz - (1-t)x - tx\| \\ &\leq \|(1-t)(y-x)\| + \|t(z-x)\| \\ &\leq (1-t)\|y-x\| + t\|z-x\| < (1-t)r + tr = r \end{aligned}$$

$\therefore (1-t)y + tz \in B_r(x) (\forall t \in [0, 1]).$ □

Proposición 13.9. Sea $C \subset \mathbb{R}^n$ convexo y sea $f : C \rightarrow \mathbb{R}$ continua \Rightarrow si $a, b \in C$ e y está entre $f(a)$ y $f(b) \Rightarrow \exists \alpha \in C : f(\alpha) = y$.

Demostración. Sea $\sigma : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^n, \sigma(t) = (1-t)a + tb \Rightarrow \sigma$ es continua y $\sigma([0, 1]) \subset C \Rightarrow g = f \circ \sigma : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ es continua y $g(0) = f(a), g(1) = f(b) \Rightarrow y$ está entre $g(0)$ y $g(1)$ así que $\exists \beta \in [0, 1] : g(\beta) = y$. Si llamo $\alpha = \sigma(\beta) \Rightarrow f(\alpha) = f(\sigma(\beta)) = g(\beta) = y$. □

Definición 13.10. Decimos que $C \subset \mathbb{R}^n$ es arco-conexo si $\forall x, y \in C, \exists \sigma : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^n$ continua tal que $\text{Im}(\sigma) \subset C$ y $\sigma(0) = x, \sigma(1) = y$. Geométricamente, puedo unir dos puntos del conjunto por una curva continua contenida en él.

Observación. Todo conjunto convexo es arco-conexo en \mathbb{R}^n .

Proposición 13.11. Sea $A \subset \mathbb{R}^n$ arco-conexo y sea $f : A \rightarrow \mathbb{R}$ continua, si $a, b \in A$ e y está entre $f(a)$ y $f(b) \Rightarrow \exists \alpha \in A : f(\alpha) = y$.

Demostración. Como A es arco-conexo $\exists \sigma : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^n$ continua tal que $\sigma(0) = a, \sigma(1) = b$. Si $g = f \circ \sigma : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R} \Rightarrow g$ es continua y $g(0) = f(a), g(1) = f(b)$. Así que $\exists \beta \in [0, 1] : g(\beta) = y \Rightarrow \alpha = \sigma(\beta) \Rightarrow f(\alpha) = f(\sigma(\beta)) = g(\beta) = y$. □

Observación. Supongamos que $A \subset \mathbb{R}^n$ y que $f : A \rightarrow \mathbb{R}$ es una función continua para la que no vale el Teorema de valor intermedio. $\exists a, b \in A$ e y entre $f(a)$ y $f(b) : \nexists \alpha \in A : f(\alpha) = y \Rightarrow \exists U = \{x \in A : f(x) < y\}, V = \{x \in A : f(x) > y\}$. Son abiertos en A , no vacíos, disjuntos y $A = U \cup V$.

Definición 13.12 (Conexo). $A \subset \mathbb{R}^n$ es conexo si $\nexists U, V$ abiertos en A , no vacíos tales que $U \cap V = \emptyset$ y $U \cup V = A$.

Proposición 13.13. $A \subset \mathbb{R}^n, A \neq \emptyset$ es conexo \iff el único subconjunto no vacío U de A que es simultáneamente abierto y cerrado en A es A mismo.

Demostración. Si A no es conexo $\exists U, V$ abiertos, no vacíos en A tales que $U \cap V = \emptyset$ y $U \cup V = A$. Luego $U \neq \emptyset, U \neq A$ y U es abierto y cerrado en A . Por otro lado si A es conexo y U es un subconjunto $U \neq \emptyset$ de A abierto y cerrado en $A \Rightarrow V = A - U$ es abierto en A y cumple que $U \cap V = \emptyset, U \cup V = A, V = \emptyset \Rightarrow U = A$. \square

Teorema 13.14. $A \subset \mathbb{R}^n$ conexo y $f : A \rightarrow \mathbb{R}^k$ continua entonces $f(A)$ es conexo.

Demostración. U, V dos abiertos de $f(A) : f(A) = U \cup V, U \cap V = \emptyset \Rightarrow \exists U_0, V_0 \subset \mathbb{R}^k$ abiertos tales que $U = U_0 \cap f(A), V = V_0 \cap f(A)$. Como f es continua, $f^{-1}(V_0), f^{-1}(U_0)$ son abiertos relativos en A . $U_0 \cap V_0 = \emptyset$. Además $f^{-1}(U) \cap f^{-1}(V) = \emptyset$ y $f^{-1}(U) \cup f^{-1}(V) = A$. Pero como A es conexo o $U = \emptyset$ o $V = \emptyset \therefore f(A)$ es conexo. \square

Proposición 13.15. A una familia de subconjuntos conexos de \mathbb{R}^n . Si cada vez que $B, C \in A$ vale que son no disjuntos $\Rightarrow \bigcup_{a \in A} a$ es conexo.

Clase XIV - 18/10

14.1 Conjuntos Conexos y Arco-conexos

Teorema 14.1. Todo subconjunto de \mathbb{R}^n no vacío y arco-conexo es conexo.

Demostración. Sea $A \neq \emptyset$, $a_0 \in A$. Cada vez que $a \in A$, $\exists \sigma_a : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^n$ con valores en A continua y tal que $\sigma_a(0) = a_0$ y $\sigma_a(1) = a$. Como $[0, 1]$ es conexo, $\sigma_a([0, 1])$ es conexo, contiene a a_0 y a a y está contenido en A . Luego $\bigcup_{a \in A} \sigma_a([0, 1]) = A \therefore$ es conexo. \square

Corolario 14.2. \mathbb{R}^n es conexo y, en particular, los únicos subconjuntos de \mathbb{R}^n que son abiertos y cerrados son \emptyset, \mathbb{R}^n .

Teorema 14.3. Un subconjunto abierto de \mathbb{R}^n no vacío es arco-conexo \iff es conexo.

Demostración. Sea $A \subset \mathbb{R}^n$ abierto, no vacío y conexo y sea $x_0 \in A$. Considero el conjunto U de todos los puntos de A para los que hay una función continua $\sigma : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^n$ con valores en A tales que $\sigma(0) = x_0$ y $\sigma(1) = x$. Vamos a ver que $U = A$. Supongamos que $x \in U$. Como A es abierto, $\exists r > 0 : B_r(x) \subset A$. Si y es un punto cualquiera de $B_r(x) \Rightarrow t : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^n$ es continua, verifica que $t(0) = x_0, t(1) = y$ y toma valores en A .

$$t(\alpha) = \begin{cases} \sigma(2\alpha) & \text{si } \alpha \in [0, \frac{1}{2}], \\ (2 - 2\alpha)x + (2t - 1)y & \text{si } \alpha \in]\frac{1}{2}, 1]. \end{cases}$$

Luego $y \in U \Rightarrow B_r(x) \subset U \Rightarrow U$ es abierto en \mathbb{R}^n y \therefore es abierto en A . Veamos que U también es cerrado en A . Sea $(u_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset U : u_n \rightarrow u$ quiero ver que $u \in U$. Como A es abierto $\exists s > 0 : B_s(u) \subset A$ y como $u_n \rightarrow u, \exists m : u_m \in B_s(u)$. Como $u_m \in U, \exists \sigma : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^n$ continua, con valores en A y tal que $\sigma(0) = x_0, \sigma(1) = u_m$. Como antes, $t : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^n$ es continua, toma valores en A .

$$t(\alpha) = \begin{cases} \sigma(2\alpha) & \text{si } \alpha \in [0, \frac{1}{2}], \\ (2 - 2\alpha)u_m + (2t - 1)u & \text{si } t \in]\frac{1}{2}, 1]. \end{cases}$$

$\Rightarrow t(0) = x_0, t_1 = u \Rightarrow u \in U$.

En definitiva U es abierto y cerrado en $A, U \neq \emptyset, x_0 \in U$ y como A es conexo, debe ser $U = A$ y A es arco-conexo. \square

14.2 Continuidad uniforme

Definición 14.4 (Continuidad uniforme). $f : A \rightarrow \mathbb{R}^k$ es uniformemente continua si

$$(\forall \varepsilon > 0)(\exists \delta > 0) : (\forall x, y \in A), \|x - y\| < \delta \Rightarrow \|f(x) - f(y)\| < \varepsilon$$

Ejemplo. 1. $f(x) = x$. Tomando $\varepsilon = \delta$ en la definición.

2. $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, f(x) = \sin(x)$, f es continua en \mathbb{R} , en particular en $x = 0$. Dado $\varepsilon > 0, \exists \delta > 0 : \forall z \in \mathbb{R}$ si $|z - 0| < \delta \Rightarrow |\sin(z) - 0| < \frac{\varepsilon}{2} \Rightarrow |f(x) - f(y)| = |2 \cdot \sin(\frac{x-y}{2}) \cdot \cos(\frac{x+y}{2})| < 2 \cdot \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon$.

3. $f : (0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}, f(x) = \cos(\frac{\pi}{x})$. Sea $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}, x_n = \frac{1}{n}, |x_n - x_{n+1}| < \frac{1}{n}$, pero $|f(x_n) - f(x_{n+1})| = 2(\forall n \in \mathbb{N})$. Esto implica que $\nexists \delta > 0 : (\forall x, y \in (0, +\infty)) : |x - y| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(y)| < \varepsilon$. Pues δ debería ser menor que $\frac{1}{n}(\forall n \in \mathbb{N}) \therefore f$ no es uniformemente continua.

Teorema 14.5. f continua, $f : K \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^k, K$ compacto $\Rightarrow f$ es uniformemente continua.

Demostración. Sea $\varepsilon > 0$, como f es continua $(\forall x \in K)(\exists \delta_x > 0) : (\forall x_0 \in K) : \|x - x_0\| < \delta_x \Rightarrow \|f(x) - f(x_0)\| < \frac{\varepsilon}{2}$. Sea $\mathcal{U} = \{B_{\delta_x} : x \in K\}$ es un cubrimiento abierto de K . Como K es compacto \mathcal{U} tiene un número de Lebesgue, $\exists \delta > 0 : x, y \in K$ y $\|x - y\| < \delta \Rightarrow \exists u \in \mathcal{U} : x, y \in u$. Dados $x, y \in K : \|x - y\| < \delta \Rightarrow \exists z \in K : x, y \in B_{\delta_z}(z) \Rightarrow \|f(x) - f(z)\| < \frac{\varepsilon}{2}$ y $\|f(y) - f(z)\| < \frac{\varepsilon}{2}$.

$$\|f(x) - f(y)\| = \|f(x) - f(z) - (f(y) - f(z))\| \leq \|f(x) - f(z)\| + \|f(y) - f(z)\| < \varepsilon$$

$\therefore f$ es uniformemente continua. □

Teorema 14.6. Sea $A \subset \mathbb{R}^n$, $f : A \rightarrow \mathbb{R}^k$ uniformemente continua $\Rightarrow \exists!$ función continua $\bar{f} : \bar{A} \rightarrow \mathbb{R}^k : \bar{f}(x) = f(x) (\forall x \in A)$ y \bar{f} es uniformemente continua.

Demostración. 1. Afirimo que dado $x_0 \in \bar{A}$, $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset A$, $x_n \rightarrow x_0 \Rightarrow (f(x_n))_{n \in \mathbb{N}}$ converge. En efecto, dado $\varepsilon > 0$, $\exists \delta > 0 : \|x - y\| < \delta \Rightarrow \|f(x) - f(y)\| < \varepsilon$. Luego $\exists n_0 \in \mathbb{N} : (\forall n, m > n_0) \|x_n - x_m\| < \frac{\delta}{2} \Rightarrow$

$$\|x_0 - x_m\| + \|x_m - x_0\| < \delta \iff \|x_n - x_m\| < \delta \iff \|f(x_n) - f(x_m)\| < \varepsilon$$

$\therefore (f(x_n))_{n \in \mathbb{N}}$ es de Cauchy.

2. Afirimo que sea $x_0 \in \bar{A}$, $\exists! L_x \in \mathbb{R}^k : (x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset A$ y $x_n \rightarrow x_0$, $f(x_n) \rightarrow L_x$. En efecto, supongamos que $x_n \rightarrow x_0$, $y_n \rightarrow x_0$ y $f(x_n) \rightarrow L_x$ y $f(y_n) \rightarrow L_y$. Como f es uniformemente continua en A , $\exists \delta > 0 : (\forall u, v \in A) : \|u - v\| < \delta \Rightarrow \|f(u) - f(v)\| < \varepsilon$. Como $x_n \rightarrow x_0$ e $y_n \rightarrow x_0 \Rightarrow \exists n_0 \in \mathbb{N} : (\forall n, m > n_0) (\|x_n - x_0\| < \frac{\delta}{2}) (\|y_n - x_0\| < \frac{\delta}{2})$

$$\Rightarrow \|x_n - y_n\| \leq \|x_n - x_0\| + \|y_n - x_0\| < \delta \Rightarrow \|f(x_n) - f(y_n)\| < \frac{\varepsilon}{3}$$

Luego como $\|f(x_n) - L_x\| < \frac{\varepsilon}{3}$ y $\|f(y_n) - L_y\| < \frac{\varepsilon}{3}$, $(\forall n > n_0) \therefore \|L_x - L_y\| < \varepsilon$.

3. Acabamos de ver que $\exists \bar{f} : \bar{A} \rightarrow \mathbb{R}^k : f(x) = L_x$ Veamos que (a) $f(A) \subset \bar{f}|_A$ (b) \bar{f} es uniformemente continua en \bar{A} .

a) Sea $x \in A$, $x_n = x$ $(\forall n \in \mathbb{N})$, $x_n \rightarrow x$, $f(x_n) \rightarrow f(x) = L_x = \bar{f}(x)$, $(f(x))_{n \in \mathbb{N}}$ es constante $f(x) = \bar{f}(x)$.

b) Dado $\varepsilon > 0$, $\exists \delta > 0 : \|x - y\| < \delta \Rightarrow \|f(x) - f(y)\| < \frac{\varepsilon}{3}$. Sean $u, v \in \bar{A} : \|u - v\| < \delta \Rightarrow \exists (u_n)_{n \in \mathbb{N}}, (v_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset \bar{A}$ con $u_n \rightarrow u$, $v_n \rightarrow v$, $f(u_n) \rightarrow \bar{f}(u)$, $f(v_n) \rightarrow \bar{f}(v)$. Luego $\exists n_0 \in \mathbb{N} : \|f(u_n) - \bar{f}(u)\| < \frac{\varepsilon}{3}$ y $\|f(v_n) - \bar{f}(v)\| < \frac{\varepsilon}{3}$. Además $\|u_n - u\| < \frac{1}{2} \cdot (\delta - \|u - v\|)$, $\|v_n - v\| < \frac{1}{2} \cdot (\delta - \|u - v\|)$, $(\forall n > n_0)$. Luego

$$\|u_n - v_n\| < \|u_n - u\| + \|v_n - v\| + \|u - v\| < \delta \Rightarrow$$

$$\|\bar{f}(u) - \bar{f}(v)\| < \|\bar{f}(u) - f(u_n)\| + \|f(u_n) - f(v_n)\| + \|f(v_n) - \bar{f}(v)\| < \varepsilon$$

$\therefore \bar{f}$ es uniformemente continua.

4. Veamos por último la unicidad, si $g : \bar{A} \rightarrow \mathbb{R}^k$ continua y $g(x) = f(x) (\forall x \in A) \Rightarrow g|_A = \bar{f}|_A$. En efecto, como $A \subset \bar{A} \Rightarrow \bar{f} = g$. □

14.3 Diferenciación

Definición 14.7. Sea $F : A \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ y sea $p \in A^\circ$ si $T_p : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ es una transformación

lineal que verifica:

$$\lim_{x \rightarrow p} \frac{\|F(x) - F(p) - T_p(x - p)\|}{\|x - p\|} = 0 \Rightarrow$$

Decimos que F es diferenciable en p . A la transformación lineal la llamamos diferencial de F en p y lo notamos DF_p .

Si $F = (f_1, \dots, f_n)$ con $f_i : A \rightarrow \mathbb{R}$ $i \in \{1, \dots, n\}$, F es diferenciable en $p \iff$ cada f_i es diferenciable en p . Además la diferencial de F es la matriz que se obtiene al poner como filas los gradientes de f_i .

$$DF_p = \begin{pmatrix} \nabla f_1(p) \\ \vdots \\ \nabla f_n(p) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x_1}(p) & \cdots & \frac{\partial f_1}{\partial x_n}(p) \\ \vdots & \cdots & \vdots \\ \frac{\partial f_n}{\partial x_1}(p) & \cdots & \frac{\partial f_n}{\partial x_n}(p) \end{pmatrix}$$

También podemos observar que si F es diferenciable en P y $v \in \mathbb{R}^n \Rightarrow \alpha(t) = p + t \cdot v$.

$$\begin{aligned} 0 &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\|F(p + t \cdot v) - F(p) - DF_p(t \cdot v)\|}{|t|} \\ &= \lim_{t \rightarrow 0} \left\| \frac{F(p + tv) - F(p)}{t} - DF_p(v) \right\| \\ &\iff DF_p(v) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{F(p + t \cdot v) - F(p)}{t} \quad (\forall v \in \mathbb{R}^n) \end{aligned}$$

Observación. Si $G, H : A \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ son diferenciables podemos considerar su producto escalar como $F(x) = \langle G(x), H(x) \rangle$ que es diferenciable.

Además:

$$\begin{aligned} \lim_{t \rightarrow 0} \frac{F(p + tx) - F(p)}{t} &= \\ \lim_{t \rightarrow 0} \frac{1}{t} (\langle G(p + tx), H(p + tx) \rangle - \langle G(p), H(p) \rangle) &= \\ \lim_{t \rightarrow 0} \frac{1}{t} (\langle G(p + tx), H(p + tx) \rangle - \langle G(p), H(p + tx) \rangle + \langle G(p), H(p + tx) \rangle - \langle G(p), H(p) \rangle) &= \\ \lim_{t \rightarrow 0} \frac{1}{t} (\langle G(p + tx) - G(p), H(p + tx) \rangle + \langle G(p), H(p + tx) - H(p) \rangle) &= \\ \langle DG_p(x), H(p) \rangle + \langle G(p), DH_p(x) \rangle &\Rightarrow \\ D\langle G, H \rangle_p = \langle DG_p(x), H(p) \rangle + \langle G(p), DH_p(x) \rangle \end{aligned}$$

Lema 14.8. Si $T : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ es transformación lineal, $\exists c > 0 : \|T(x)\| < c\|x\|$ ($\forall x \in \mathbb{R}^n$). Al mínimo de estas constantes lo llamamos $\|T\|_\infty$. Vale que $\|T\|_\infty = \max_{\|x\| \leq 1} \|T(x)\|$ en particular $\|T\| \leq \|T\|_\infty \|x\|$.

Demostración. T es lineal, luego T es continua. Tomar norma también es continua así que $x \mapsto \|Tx\|$ es continua. Como $\overline{B_1(0)}$ es compacto la función alcanza máximo. Digamos $\|T\|_\infty = \max_{x \in B_r(0)} \|Tx\| \Rightarrow x \neq 0$
 $\|T(\frac{x}{\|x\|})\| \leq \|T\|_\infty \Rightarrow \|Tx\| \leq \|x\| \|T\|_\infty$ por como la elegimos es la mejor cota. \square

Lema 14.9. La función $\|\cdot\| : \mathbb{R}^{n \times m} \rightarrow \mathbb{R}$ es una norma.

1. $\|T\|_\infty > 0, \|T\|_\infty = 0 \iff T = 0$.
2. $\|\lambda\| \|T\|_\infty = \|\lambda T\|_\infty$.
3. $\|T + S\| \leq \|T\|_\infty + \|S\|_\infty$.

Demostración. 1. $\|T\|_\infty > 0$ es trivial. Si $T = 0 \Rightarrow Tx = 0 \Rightarrow \|Tx\|_\infty = 0$ y si $\|T\|_\infty \neq 0 \Rightarrow Tx = 0 (\forall x \in \overline{B_1(0)})$ pues por linealidad si

$$x \neq 0 \Rightarrow Tx = T(\frac{x}{\|x\|} \cdot \|x\|) = \|x\| T(\frac{x}{\|x\|}) = 0 \therefore T = 0$$

2. Trivial

3. $S + T \in \mathbb{R}^{n \times m}$ dado $x \in \overline{B_1(0)}$

$$\begin{aligned} \|(S + T)(x)\| &= \|Tx + Sx\| \leq \|Tx\| + \|Sx\| \leq \|x\| \cdot (\|Tx\|_\infty + \|Sx\|_\infty) \\ &\leq \|Tx\|_\infty + \|Sx\|_\infty \therefore \|(T + S)(x)\|_\infty \leq \|T\|_\infty + \|S\|_\infty \end{aligned}$$

\square

Lema 14.10. Si $F : A \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ es diferenciable con $p \in A^\circ$, $\exists R > 0$ y $c_r > 0 : x \in B_r(p) \Rightarrow \|F(x) - F(p)\| \leq c_r \|x - p\|$ Esto implica la continuidad uniforme en $B_r(p)$.

Demostración. Como F es diferenciable en p , $\exists B_r(p)$ donde el cociente de diferenciabilidad es menor que 1.

$$\begin{aligned} \frac{\|F(x) - F(p)\|}{\|x - p\|} &\leq \frac{\|F(x) - F(p) - DF_p(x - p)\|}{\|x - p\|} + \frac{\|DF_p(x - p)\|}{\|x - p\|} \\ &< 1 + \frac{\|DF_p(x - p)\|_\infty \|x - p\|}{\|x - p\|} = 1 + \|DF_p(x - p)\|_\infty \end{aligned}$$

Si $x \in B_r(p) \Rightarrow$. Luego $c_r = 1 + \|DF_p(x - p)\|_\infty \Rightarrow \|F(x) - F(p)\| \leq c_r \|x - p\|$ ($\forall x \in B_r(p)$). \square

Clase XV - 25/09

TODO

15.1 Preliminares función inversa

15.2 Teorema de la función inversa

Clase XVI - 29/09

TODO

16.1 Teorema de la función implícita

Clase XVII - 01/10

17.1 Integral de Riemann

Consideremos $f : [a, b] \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ acotada. Digamos $m = \inf\{f(x) : x \in [a, b]\}$ y $M = \sup\{f(x) : x \in [a, b]\}$. Una partición de $[a, b]$ es un subconjunto finito $P \subset [a, b]$ tal que $a \in P$ y $b \in P$. Escribimos $P = \{t_0, \dots, t_n\}$ y por convención $t_0 = a$, $t_n = b$ y $t_0 < t_1 < \dots < t_n$. Notamos m_i , M_i al ínfimo y al supremo de f en $[t_{i-1}, t_i]$ $i \in \{1, \dots, n\}$ de la partición.

$$s(f, P) = m_1(t_1 - t_0) + \dots + m_n(t_n - t_{n-1})$$

$$S(f, P) = M_1(t_1 - t_0) + \dots + M_n(t_n - t_{n-1})$$

Vale que $m(b - a) \leq s(f, P) \leq S(f, P) \leq M(b - a)$

Definición 17.1. Si P , G son particiones de un mismo intervalo y $P \subset G$ decimos que G es más fina que P .

Lema 17.2. Sea $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ acotada y sea P , G particiones del intervalo, si $P \subset G \Rightarrow s(f, P) \leq s(f, G)$ y $S(f, G) \leq S(f, P)$.

Demostración. Si $P = \{t_0, t_1, \dots, t_n\}$ y $G = \{t_0, t_1, \dots, t_{i-1}, r, t_i, \dots, t_n\}$. Si $m_i = \inf_{[t_{i-1}, t_i]}(f)$, $m' = \inf_{[t_{i-1}, r]}(f)$, $m'' = \inf_{[r, t_i]}(f) \Rightarrow m_i \leq m'$, $m_i \leq m''$.

$$\begin{aligned} s(f, G) - s(f, P) &= m'(r - t_{i-1}) + m''(t_i - r) - m_i(t_i - t_{i-1}) \\ &= (m' - m_i)(r - t_{i-1}) + (m'' - m_i)(t_i - r) \geq 0 \end{aligned}$$

Análogamente para sumas superiores. Iterando en S_i , $P \subset G$ se ve que $s(f, P) \leq s(f, G)$. \square

Corolario 17.3. Sea $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ acotada si P , G son particiones de $[a, b]$ vale que $s(f, P) \leq S(f, G)$

Demostración. Como $P \cup G$ refina a P y a $G \Rightarrow s(f, P) \leq s(f, P \cup G) \leq S(f, P \cup G) \leq S(f, G)$ \square

Definición 17.4. Si $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ es acotada, definimos su integral inferior como

$$\int_a^b f(x) dx = \sup_P s(f, P)$$

Donde el supremo es sobre todas las particiones P de $[a, b]$. Es decir \forall partición P de $[a, b]$,

$s(f, P) \leq \int_a^b f(x) dx$. Además dado $\varepsilon > 0 \exists P : \int_a^b f(x) dx \leq s(f, P) + \varepsilon$.

Definición 17.5. Análogamente se define la integral superior de f como

$$\int_a^b f(x) dx = \inf_P S(f, P)$$

Lema 17.6. Sea $a < c < b$. Si consideramos solo las particiones de $[a, b]$ que contengan a c , los valores de la integral superior e inferior no cambian.

Demostración. Dada una partición de $[a, b]$. Si le agrego c tengo otra partición $P' : s(f, P) \leq s(f, P') \Rightarrow$

Por un lado el supremo sobre todas las particiones es mayor o igual que el supremo de las particiones que contienen a c , pero dada cualquier particiones que no contiene a c , hay una que la refina y si lo contienen (agregando a c) y la suma inferior es mayor o igual entonces el supremo es igual sobre los dos conjuntos. \square

Teorema 17.7. Sea $a < c < b$ y $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ acotada. Entonces

$$\begin{aligned} \int_a^b f(x) dx &= \int_a^c f(x) dx + \int_c^b f(x) dx \\ \int_a^b f(x) dx &= \int_a^c f(x) dx + \int_c^b f(x) dx \end{aligned}$$

Demostración. Si A, B son los conjuntos de sumas inferiores de $f|_{[a,c]}$ y $f|_{[c,b]} \Rightarrow A + B = \{x + y : x \in A, y \in B\}$ es el conjunto de las sumas inferiores de f respecto a particiones de $[a, b]$ que contienen a $c \Rightarrow$

$$\int_a^b f(x) dx = \sup(A + B) = \sup(A) + \sup(B) = \int_a^c f(x) dx + \int_c^b f(x) dx$$

Análogamente para las sumas superiores. \square

Proposición 17.8. Sean $f, g : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ acotadas \Rightarrow

$$\begin{aligned} \int_a^b f(x) dx + \int_a^b g(x) dx &\leq \int_a^b f(x) + g(x) dx \\ &\leq \int_a^b f(x) + g(x) dx \leq \int_a^b f(x) dx + \int_a^b g(x) dx \end{aligned}$$

Demostración. Sea $m_i(f)$, $m_i(g)$, $m_i(f+g)$ los ínfimos de f , g , $f+g$ respectivamente en $[t_{i-1}, t_i]$ de una partición $P \Rightarrow m_i(f+g) \geq m_i(f) + m_i(g)$.

Por un lado tenemos que

$$\int_a^b f(x) + g(x) dx \geq s(f, P) + s(g, P)$$

y por otro lado dadas dos particiones P, G

$$s(f, P) + s(g, G) \leq s(f, P \cup G) + s(g, P \cup G) \leq \int_a^b f(x) + g(x) dx \Rightarrow$$

$$\int_a^b f(x) dx + \int_a^b g(x) dx = \sup_{P, G} (s(f, P) + s(g, G)) \leq \int_a^b f(x) + g(x) dx$$

□

Proposición 17.9. Sean $f, g : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ acotadas \Rightarrow Si $c > 0$

$$\int_a^b cf(x) dx = c \int_a^b f(x) dx$$

y

$$\int_a^b cf(x) dx = c \int_a^b f(x) dx$$

Si $c < 0$

$$\int_a^b cf(x) dx = c \int_a^b f(x) dx$$

y

$$\int_a^b cf(x) dx = c \int_a^b f(x) dx$$

Demostración. $m_i(cf) = cm_i(f)$ y $M_i(cf) = cM_i(f)$ si $c > 0$ y $m_i(cf) = cM_i(f)$ y $M_i(cf) = cm_i(f)$ si $c < 0$ por propiedades de supremo e ínfimo. □

Proposición 17.10. Sean $f, g : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ acotadas \Rightarrow si $f(x) \leq g(x) \ (\forall x \in [a, b]) \Rightarrow$

$$\int_a^b f(x) dx \leq \int_a^b g(x) dx$$

y

$$\int_a^b f(x) dx \leq \int_a^b g(x) dx$$

Demostración. Si $f(x) \leq g(x)$ ($\forall x \in [a, b]$) $\Rightarrow m_i(f) \leq m_i(g)$ y $M_i(f) \leq M_i(g) \forall$ partición P de $[a, b] \Rightarrow s(f, P) \leq s(g, P)$ y $S(f, P) \leq S(g, P) \Rightarrow$ vale para la integral. \square

Definición 17.11 (Integrable). Una función acotada $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ se dice integrable si

$$\int_a^b f(x) dx = \int_a^b f(x) dx$$

Ejemplo. $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x) = \begin{cases} 1 & \text{si } x \in \mathbb{Q} \\ 0 & \text{si } x \notin \mathbb{Q} \end{cases}$ No es integrable.

Demostración. Para cualquier partición de $[a, b]$, $m_i = 0$, $M_i = 1$ en todos los intervalos de la partición $\Rightarrow s(f, P) = 0$, $S(f, P) = b - a$ ($\forall P$). \square

Observación. Si dada $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ acotada llamamos σ al conjunto de sumas inferiores y Σ al de las superiores, decir que f es integrable significa que $\sup \sigma = \inf \Sigma$. En particular esto pasa $\iff (\forall \varepsilon > 0) \exists s \in \sigma, S \in \Sigma : S - s < \varepsilon$.

Demostración. Ejercicio \square

Definición 17.12 (Oscilación). Dada una función $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ acotada, definimos su oscilación en $X \subset [a, b]$ como $\omega(f(X)) = \sup(f(X)) - \inf(f(X))$.

Observación. $\omega(f(X)) = \sup(\{|f(x) - f(y)| : x, y \in X\})$.

Demostración. Ejercicio \square

Teorema 17.13. Sea $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ acotada. Son equivalentes

1. f es integrable.
2. $(\forall \varepsilon > 0)(\exists P, G)$ particiones de $[a, b]$ tales que $S(f, G) - s(f, P) < \varepsilon$.
3. $(\forall \varepsilon > 0)(\exists P)$ partición de $[a, b]$ tal que $S(f, P) - s(f, P) < \varepsilon$.
4. $(\forall \varepsilon > 0)(\exists P = \{t_0, t_1, \dots, t_n\})$ partición de $[a, b] : \sum_{i=1}^n \omega_i(t_i - t_{i-1}) < \varepsilon$

Demostración. Sea $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ acotada,

- i (1) \iff (2) Es el lema anterior.
- ii (3) \iff (4)) Vale porque $\sum_{i=1}^n \omega_i(t_i - t_{i-1}) = S(f, P) - s(f, P)$.
- iii (3) \Rightarrow (2) Trivial.
- iv (2) \Rightarrow (3) Si $S(f, G) - s(f, P) < \varepsilon$ tomando $P_0 = P \cup G$.

$$\begin{aligned} s(f, P) &\leq s(f, P_0) \leq S(f, P_0) \leq S(f, G) \\ &\Rightarrow S(f, P_0) - s(f, P) < \varepsilon \end{aligned}$$

□

17.2 Continuidad e integración

Teorema 17.14. Sean f, g integrables \Rightarrow

1. Para $a < c < b$, $f|_{[a,c]}$ y $f|_{[c,b]}$ son integrables y $\int_a^b f(x) dx = \int_a^c f(x) dx + \int_c^b f(x) dx$ y vale la recíproca.
2. $(\forall c \in \mathbb{R})$ cf es integrable y $\int_a^b cf(x) dx = c \int_a^b f(x) dx$.
3. $f + g$ es integrable y la integral de la suma es la suma de las integrales.
4. Si $f(x) \leq g(x)$ $(\forall x \in [a, b]) \Rightarrow \int_a^b f(x) dx \leq \int_a^b g(x) dx$.
5. $|f(x)|$ es integrable y además $|\int_a^b f(x) dx| \leq \int_a^b |f(x)| dx$.
6. El producto es integrable.

Demostración. 1, 2, 3, 4 equivalente a las demostraciones de suma superior e inferior.
 (5) $||f(x)| - |f(y)|| \leq |f(x) - f(y)|$. Para cualquier $x \in [a, b]$ vale que $\omega(|f|, X) \leq \omega(f, X)$.
 En particular $\forall P$ partición de $[a, b]$ $\omega_i(|f|) \leq \omega_i(f) \therefore |f|$ es integrable y como además $-|f(x)| \leq f(x) \leq |f(x)| \Rightarrow$

$$-\int_a^b |f(x)| dx \leq \int_a^b f(x) dx \leq \int_a^b |f(x)| dx \Rightarrow$$

$$\left| \int_a^b f(x) dx \right| \leq \int_a^b |f(x)| dx$$

(6) Dada una partición P de $[a, b]$ sean $\omega_i(f \cdot g)$, $\omega_i(f)$, $\omega_i(g)$ las oscilaciones de las funciones en $[t_{i-1}, t_i]$

$$|fg(x) - fg(y)| = |f(x)g(x) - f(y)g(y) + f(x)g(y) - f(x)g(y)|$$

$$\leq |f(x)| \cdot |g(x) - g(y)| + |g(y)| \cdot |f(x) - f(y)|$$

$$\leq k\omega(g) + k\omega(f) = k(\omega(g) + \omega(f))$$

Luego $f \cdot g$ es integrable. □

Teorema 17.15. Toda función $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ continua es integrable.

Demostración. Como $[a, b]$ es compacto, f es acotada y uniformemente continua.
 Dado $\varepsilon > 0 \exists \delta > 0 : x, y \in [a, b], |x - y| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(y)| < \frac{\varepsilon}{b - a}$.

Sea $n \in \mathbb{N} : \frac{b - a}{n} < \delta$ y consideremos la partición de $[a, b]$ dada por $t_i = a + i \cdot \frac{b - a}{n}$
 con $i \in \{0, \dots, n\} \Rightarrow$ si $x, y \in [t_{i-1}, t_i]$ vale que $|f(x) - f(y)| \Rightarrow \sum_{i=1}^n \omega_i(t_{i-1} - t_i) < \varepsilon \therefore f$ es integrable. □

Teorema 17.16. Sea $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ acotada. Si para cada $c \in [a, b[$ $f|_{[a, c]}$ es integrable $\Rightarrow f$ es integrable.

Demostración. Sea $|f(x)| \leq k$ ($\forall x \in [a, b]$). Dado $\varepsilon > 0$, sea $c \in [a, b[$ tal que $k \cdot (b - c) < \frac{\varepsilon}{4}$. Como $f|_{[a, c]}$ es integrable $\exists \{t_0, \dots, t_n\}$ partición de $[a, c]$ tal que $\sum_{i=1}^n \omega_i(t_i - t_{i-1}) < \frac{\varepsilon}{2}$. Si agrego $t_{n+1} = b$ tengo una partición de $[a, b]$ y $\omega_{n+1} \leq 2 \cdot k$.
 Luego $\omega_{n+1} \cdot (t_{n+1} - t_n) = \omega_{n+1} \cdot (b - c) < \frac{\varepsilon}{2} \Rightarrow \sum_{i=1}^n \omega_i(t_i - t_{i-1}) < \varepsilon$. □

Corolario 17.17. $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ acotada. Si para $a < b < c < d$ cualesquiera $f|_{[b, c]}$ es integrable $\Rightarrow f$ es integrable.

Corolario 17.18. $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ acotada y tiene finitas discontinuidades entonces es integrable.

Demostración. Sea t_0, \dots, t_n los puntos donde f es discontinua $\Rightarrow f$ es integrable en $[t_{i-1}, t_i]$ por ser continua en $[c, d]$ con $t_{i-1} < c < d < t_i$. \square

Ejemplo. Sea $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$

$$f(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x = 0, x \in \mathbb{R} - \mathbb{Q}, \\ \frac{1}{q} & \text{si } x = \frac{p}{q} \text{ con } (p, q) = 1. \end{cases}$$

f es discontinua en un conjunto infinito (los racionales de $[a, b]$), pero es integrable en $[a, b]$ y $\int_a^b f(x) dx = 0$.

Demostración. Dado $\varepsilon > 0$, $F = \{x \in [a, b] : f(x) \geq \frac{\varepsilon}{b-a}\}$ es finito. Tomemos una partición de $[a, b]$ tal que la suma de los intervalos de P que contienen a un punto de F sea menor que $\varepsilon \Rightarrow F \cap [t_{i-1}, t_i] = \emptyset \Rightarrow 0 \leq f(x) < \frac{\varepsilon}{b-a} \Rightarrow M_i < \frac{\varepsilon}{b-a}$.

$$S(f, P) = \sum M_i(t_i - t_{i-1}) = \sum M_i(t_i - t_{i-1}) + \sum M_i(t_i - t_{i-1}) < \varepsilon + \frac{\varepsilon}{b-a} \cdot (b-a) < 2 \cdot \varepsilon.$$

Donde la primer suma es sobre los intervalos que contienen algún punto de F y la segunda sobre los que no. Luego $\int_a^b f(x) dx = 0$ y $f(x) \geq 0 \Rightarrow 0 \leq \int_a^b f(x) dx \leq \int_a^b f(x) dx = 0$. Por lo tanto $\int_a^b f(x) dx = 0$. \square

Clase XVIII - 05/10

18.1 Teorema fundamental del cálculo

Teorema 18.1 (Teorema Fundamental del Cálculo). Sea $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ integrable. Si f es continua en $c \in [a, b] \Rightarrow F : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$, $F(x) = \int_a^x f(t) dt$ es derivable en c y $f(x) = F'(c)$.

Demostración.

$$\begin{aligned} \left| \frac{F(c+h) - F(c)}{h} - f(c) \right| &= \left| \frac{1}{h} \cdot \left| \int_c^{c+h} f(t) dt - h \cdot f(c) \right| \right| \\ &\leq \frac{1}{h} \cdot \int_c^{c+h} |f(t) - f(c)| dt \end{aligned}$$

Como f es continua es continua en $c \Rightarrow$ Dado $\varepsilon > 0$, $\exists \delta > 0 : t \in [a, b]$ y $|t - c| < \delta \Rightarrow |f(t) - f(c)| < \varepsilon$. Si $0 < h < \delta$ y $c + h \in [a, b]$ tenemos que $*$ $\leq \frac{1}{h} \cdot \varepsilon \cdot h = \varepsilon \Rightarrow$

$$\lim_{h \rightarrow 0^+} \frac{F(c+h) - F(c)}{h} = f(c)$$

Para $h < 0$ es análogo, luego $\lim_{h \rightarrow 0^-} \frac{F(c+h) - F(c)}{h} = f(c) \Rightarrow F'(c) = f(c)$. \square

Corolario 18.2 (Regla de Barrow). $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ integrable y tiene una primitiva $F : [a, b] \rightarrow \mathbb{R} \Rightarrow \int_a^b f(x) dx = F(b) - F(a)$.

Demostración. Para cualquier partición de $[a, b]$, $P = \{t_0, \dots, t_n\} \Rightarrow F(b) - F(a) = \sum_{i=1}^n (F(t_i) - F(t_{i-1})) = \sum_{i=1}^n F(\alpha_i)(t_i - t_{i-1})$ ($\alpha_i \in (t_i, t_{i-1})$) ($\forall i$) Por teorema del valor medio.

Si m'_i y M'_i son el ínfimo y supremo de F' en $[t_i, t_{i-1}] \Rightarrow m'_i \leq \alpha_i \leq M'_i \Rightarrow$

$$s(F', P) \leq F(b) - F(a) \leq S(F', P) \Rightarrow F(b) - F(a) = \int_a^b F'(t) dt = \int_a^b f(x) dx$$

\square

Definición 18.3. Sea $P = \{t_0, \dots, t_n\}$ una partición de $[a, b]$, llamamos norma de una partición ($|P|$) a la mayor longitud de $|t_i - t_{i-1}|$ de los intervalos de P .

Teorema 18.4. Sea $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ acotada $\Rightarrow (\forall \varepsilon > 0)(\exists \delta > 0)$: si $|P| < \delta \Rightarrow S(f, P) < \int_a^b f(x) dx + \varepsilon$

Demostración. Supongamos que f es positiva en $[a, b]$. Dado $\varepsilon > 0$, $\exists P_0 = \{t_0, \dots, t_n\}$ partición de $[a, b]$ tal que $S(f, P_0) < \int_a^b f(x) dx + \frac{\varepsilon}{2}$. Sea M el supremo de f en $[a, b]$ y $\delta : 0 < \delta < \frac{\varepsilon}{2nM}$. Si P es una partición de norma menor que δ . Llamo $[r_{\alpha-1}, r_\alpha]$ a los intervalos de P contenidos en algún intervalo $[t_{i-1}, t_i]$ de P_0 y $[r_{\beta-1}, r_\beta]$ a los demás. Cada uno de estos intervalos contienen al menos un punto t_i en su interior, así que son como mucho n . Entonces $S(f, P) = \sum_\alpha M_\alpha(r_\alpha - r_{\alpha-1}) + \sum_\beta M_\beta(r_\beta - r_{\beta-1}) \leq \sum_{i=1}^n M_i(t_i - t_{i-1}) + M\delta n$. Si $[r_{\tilde{\alpha}}, r_{\tilde{\alpha}-1}] \subset [t_{i-1}, t_i]$ con i fijo

$$\sum_{\tilde{\alpha}} M_{\tilde{\alpha}}(r_{\tilde{\alpha}} - r_{\tilde{\alpha}-1}) \leq M_i(t_i - t_{i-1}) \Rightarrow$$

$$S(f, P) < S(f, P_0) + \frac{\varepsilon}{2} < \int_a^b f(x) dx + \varepsilon$$

Para el caso general (sin pedir f positiva, como f es acotada $\exists c \in \mathbb{R}$ tal que $f(x) + c \geq 0$ ($\forall x \in [a, b]$), si $g(x) = f(x) + c \Rightarrow S(g, P) = S(f, P) + c(b-a)$ y además $\int_a^b g(x) dx = \int_a^b f(x) dx + c(b-a)$ y se reduce al caso anterior. \square

Corolario 18.5. Si $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ es acotada, $\int_a^b f(x) dx = \lim_{|P| \rightarrow 0} S(f, P)$.
Si $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ es acotada, $\int_a^b f(x) dx = \lim_{|P| \rightarrow 0} s(f, P)$.

Demostración. $-s(f, P) = S(-f, P) \Rightarrow -\int_a^b f(x) dx = \int_a^b -f(x) dx$. \square

Definición 18.6 (Partición punteada). Es una partición $P = \{t_0, \dots, t_n\}$ en la que elegimos un punto α_i en cada $[t_{i-1}, t_i]$ lo anotamos P^* .

Definición 18.7. Si $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ es una función acotada y P^* una partición punteada, definimos la suma de Riemann de f asociada a P^* como $\sum(f, P^*) = \sum_{i=1}^n f(\alpha_i)(t_i - t_{i-1})$.

Definición 18.8. Dada $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ acotada, decimos que $I = \lim_{|P| \rightarrow 0} \sum(f, P^*)$ si $\forall \varepsilon > 0$, $\exists \delta > 0 : |\sum(f, P^*) - I| < \varepsilon$ ($\forall P^* : |P^*| < \delta$).

Teorema 18.9. $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ acotada $\Rightarrow \exists I = \lim_{|P| \rightarrow 0} \sum(f, P^*) \iff f$ es integrable y en ese caso $I = \int_a^b f(x) dx$.

Demostración. Si f es integrable, por el corolario anterior

$$\lim_{|P| \rightarrow 0} s(f, P) = \lim_{|P| \rightarrow 0} S(f, P) = \int_a^b f(x) dx$$

Como

$$s(f, P) \leq \sum (f, P^*) \leq S(f, P) \Rightarrow \lim_{|P| \rightarrow 0} \sum (f, P^*) = \int_a^b f(x) dx$$

Recíprocamente supongamos que el límite existe $\Rightarrow (\forall \varepsilon > 0) \exists P = \{t_0, \dots, t_n\} : |\sum (f, P^*) - I| < \frac{\varepsilon}{4}$ cualquiera sea la forma de puntear la partición P .

Fijemos P y elijamos dos formas de puntearla, para la primera forma elijamos $\alpha_i : f(\alpha_i) < m_i + \frac{\varepsilon}{4 \cdot n \cdot (t_i - t_{i-1})}$. Esto me da P^* tal que $\sum (f, P^*) = \sum_{i=1}^n f(\alpha_i)(t_i - t_{i-1}) < \sum_{i=1}^n m_i(t_i - t_{i-1}) + \frac{\varepsilon}{4} = s(f, P) + \frac{\varepsilon}{4}$.

Análogamente, elegimos la segunda $\tilde{P} : S(f, P) - \frac{\varepsilon}{4} < \sum (f, \tilde{P}) \Rightarrow$

$$\sum (f, \tilde{P}) - \frac{\varepsilon}{4} < s(f, P) \leq S(f, P) < \sum (f, \tilde{P}) + \frac{\varepsilon}{4}$$

$\Rightarrow s(f, P)$ y $S(f, P)$ están en $(I - \frac{\varepsilon}{2}, I + \frac{\varepsilon}{2}) \Rightarrow S(f, P) - s(f, P) < \varepsilon \therefore f$ es integrable y $\int_a^b f(x) dx = I$. \square

Ejemplo. Sea $f : [1, 2] \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x) = \frac{1}{x}$. Sabemos que

$$\int_1^2 \frac{1}{x} dx = \ln(2) - \ln(1) = \ln(2)$$

Para cada $n \in \mathbb{N}$, $P_n = \{1, \frac{n+1}{n}, \frac{n+2}{n}, \dots, \frac{2 \cdot n}{n}\}$. En cada intervalo $[\frac{n+i-1}{n}, \frac{n+i}{n}]$, $i = 1, \dots, n$. Elijo $\alpha_i = \frac{n+i}{n}$. Luego

$$\begin{aligned} f(\alpha_i) &= f\left(\frac{n+i}{n}\right) = \frac{n}{n+i}, \text{ y } t_i - t_{i-1} = \frac{1}{n} \\ \Rightarrow \sum_{i=0}^n f(\alpha_i)(t_i - t_{i-1}) &= \sum (f, P^*) = \sum_{i=0}^n \frac{n}{n+i} \cdot \frac{1}{n} = \sum_{i=0}^n \frac{1}{n+i} \\ \Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n+1} + \dots + \frac{1}{2n} &= \ln(2) \end{aligned}$$

18.2 Integral de Riemann en varias dimensiones

- Sean I_1, \dots, I_n intervalos de \mathbb{R} el conjunto $I \subset \mathbb{R}^n$ dado por $I_1 \times \dots \times I_n = I$. Se llama intervalo n -dimensional.
- Se admite el caso degenerado en que uno o más de los I_k se reduce a un solo punto.
- Si todos los I_k son abiertos o cerrados o acotados, entonces I tiene la misma propiedad en \mathbb{R}^n .

- Notamos con $|I|$ a la medida de los intervalos, con la siguiente propiedad $|I| = |I_1| \cdots |I_n|$ con $|I_k|$ la longitud de I_k .
- Si I es compacto de \mathbb{R}^n y P_k es una partición de $I_k \Rightarrow P = P_1 \times \cdots \times P_n$ es una partición de I .
- Una partición P' se dice más fina que P si $P \subset P'$.

Definición 18.10. Sea f acotada en un intervalo compacto. Si P es una partición de I que define n subintervalos $I_1, \dots, I_n \subset \mathbb{R}^n$ y $\alpha_k \in I_k$, una suma de Riemann de f asociada a P es una suma de la forma $\sum (f, P^*) = \sum_{k=1}^n f(\alpha_k) |I_k|$.

Decimos que f es integrable Riemann en I si $\exists A \in \mathbb{R} : (\forall \varepsilon > 0)(\exists P_\varepsilon)$ partición de $I : (\forall P)$ más fina que P_ε se tiene que $|\sum (f, P^*) - A| < \varepsilon$. Notamos

$$A = \int_I f(x) dx = \int \int \cdots \int_I f(x_1, \dots, x_n) dx_1 \cdots dx_n$$

Definición 18.11. Sea $I \subset \mathbb{R}^n$ un intervalo compacto, si P es una partición de I que define n subintervalos $I_1, \dots, I_n \subset \mathbb{R}^n$ definimos $m_k = m_k(f) = \inf\{f(x) : x \in I_k\}$ y $M_k = M_k(f) = \sup\{f(x) : x \in I_k\}$. Las sumas inferiores y superiores son $s(f, P) = \sum m_k |I_k|$ y $S(f, P) = \sum M_k |I_k|$. La integral superior e inferior de Riemann son

$$\int_I^- f(x) dx = \inf(S(f, P))$$

$$\int_I^+ f(x) dx = \sup(s(f, P))$$

Mantienen las propiedades de \mathbb{R} .

Teorema 18.12. $I \subset \mathbb{R}^n$ compacto, son equivalentes:

1. f es integrable en I .
2. $(\forall \varepsilon > 0)(\exists P_\varepsilon)$ de $I : P$ refina a P_ε $S(f, P) - s(f, P) < \varepsilon$.
3. $\int_I^- f(x) dx = \int_I^+ f(x) dx$.

Demostración. Ejercicio, es equivalente a las demostraciones en \mathbb{R} . □

Teorema 18.13. Sea f definida en un compacto $K = [a, b] \times [c, d] \subset \mathbb{R}^2 \Rightarrow$

$$\begin{aligned} \int \int_K f(x, y) \, dx dy &\leq \int_a^b \left(\int_c^d f(x, y) \, dy \right) dx \\ &\leq \int_a^b \int_c^d f(x, y) \, dx dy \leq \int \int_K f(x, y) \, dx dy \end{aligned}$$

Demostración. Si

$$F(x) = \int_c^d f(x, y) dy \quad (\forall x \in [a, b]) \quad (18.1)$$

$$\Rightarrow |F(x)| \leq M(d - c) \quad M = \sup_Q f \quad (18.2)$$

$$\text{Llamo } \bar{I} = \int_a^b F(x) dx = \int_a^b \left(\int_c^d f(x, y) dy \right) dx \quad (18.3)$$

$$\text{y } \underline{I} = \int_a^b F(x) dx = \int_a^b \left(\int_c^d f(x, y) dy \right) dx \quad (18.4)$$

Si $P_1 = \{x_0, \dots, x_n\}$ partición de $[a, b]$, $P_2 = \{y_0, \dots, y_m\}$ partición de $[c, d]$. $P_1 \times P_2$ es una partición de Q con $n \cdot m$ intervalos Q_{ij} . Luego

$$\bar{I}_{ij} = \int_{x_{i-1}}^{\bar{x}_i} \left(\int_{y_{j-1}}^{\bar{y}_j} f(x, y) dy \right) dx \quad \text{y} \quad \underline{I}_{ij} = \int_{x_{i-1}}^{x_i} \left(\int_{y_{j-1}}^{y_j} f(x, y) dy \right) dx$$

Como $\int_c^d f(x, y) dy = \sum_{j=1}^m \int_{y_{j-1}}^{\bar{y}_j} f(x, y) dy \Rightarrow$

$$\begin{aligned} \int_a^b \left(\int_c^d f(x, y) dy \right) dx &= \int_a^b \left(\sum_{j=1}^m \int_{y_{j-1}}^{\bar{y}_j} f(x, y) dy \right) dx \\ &\leq \sum_{j=1}^m \int_a^b \left(\int_{y_{j-1}}^{\bar{y}_j} f(x, y) dy \right) dx = \sum_{j=1}^m \sum_{i=1}^n \int_{x_{i-1}}^{\bar{x}_i} \left(\int_{y_{j-1}}^{\bar{y}_j} f(x, y) dy \right) dx \\ &\Rightarrow \bar{I} \leq \sum_{j=1}^m \sum_{i=1}^n \bar{I}_{ij} \quad \text{y,} \\ &\leq \sum_{j=1}^m \sum_{i=1}^n \bar{I}_{ij} \quad \underline{I} \geq \sum_{j=1}^m \sum_{i=1}^n \underline{I}_{ij} \end{aligned}$$

Si escribimos $m_{ij} = \inf\{f(x, y) : (x, y) \in Q\}$ y $M_{ij} = \sup\{f(x, y) : (x, y) \in Q\} \Rightarrow$

$$\begin{aligned} m_{ij}(y_j - y_{j-1}) &\leq \int_{y_{j-1}}^{\bar{y}_j} f(x, y) dy \leq M_{ij}(y_j - y_{j-1}) \\ m_{ij}|Q_{ij}| &\leq \int_{x_{i-1}}^{\bar{x}_i} \left(\int_{y_{j-1}}^{\bar{y}_j} f(x, y) dy \right) dx \leq M_{ij}|Q_{ij}| \\ &\Rightarrow s(f, P) \leq \underline{I} \leq \bar{I} \leq S(f, P) \end{aligned}$$

Como esto vale para cualquier partición P de $Q \Rightarrow$

$$\int \int_Q f \leq \underline{I} \leq \bar{I} \leq \int \int_Q f$$

□

Observación. También tenemos que

1. Vale reemplazando \int_c^d por \int_c^d .
2. $\int \int_K f(x, y) dx dy \leq \int_c^d (\int_a^b f(x, y) dx) dy \leq \int_c^d \int_a^b f(x, y) dx dy \leq \int \int_K f(x, y) dx dy$
3. Valen reemplazando \int_a^b por \int_a^b .
4. Si $\exists \int \int_K f(x, y) dx dy \Rightarrow$

$$\begin{aligned} \int \int_K f(x, y) dx dy &= \int_a^b (\int_c^d f(x, y) dy) dx \\ &= \int_c^d \int_a^b f(x, y) dx dy = \int_c^d (\int_a^b f(x, y) dx) dy \end{aligned}$$

La demostración de 1) Es análoga $F(x) = \int_c^d f(x, y) dy$, (2) y (3) Análogo cambiando x por y y (4) es consecuencia de las anteriores.

18.3 Teorema de Fubini

Corolario 18.14 (Fubini). Si f es continua en Q

$$\int \int_Q f = \int_a^b (\int_c^d f(x, y) dx) dy = \int_c^d (\int_a^b f(x, y) dx) dy$$

Definición 18.15. Sea S un subconjunto de un intervalo compacto $I \subset \mathbb{R}^n$. Para cada partición P de I definimos $\underline{J}(S, P)$ como la suma de las medidas de los subintervalos definidos por la partición que solo contienen los puntos interiores de S y la medida $\bar{J}(S, P)$ como la suma de las medidas de los intervalos que contienen puntos de \bar{S} .

Definición 18.16. $\underline{c}(S) = \sup_P \underline{J}(S, P)$ contenido de Jordan del interior de S . $\bar{c}(S) = \inf_P \bar{J}(S, P)$ contenido de Jordan superior.

Definición 18.17 (Contenido de Jordan). Si $\bar{c}(S) = \underline{c}(S)$ notamos $c(S)$ y se llama contenido de Jordan. Decimos que S es medible Jordan.

- Observación.**
1. Se puede ver que $\bar{c}(S)$ y $\underline{c}(S)$ solo dependen de S y no de I .
 2. $0 \leq \underline{c}(S) \leq \bar{c}(S)$.
 3. Si S es tal que $c(S) = 0 \Rightarrow \underline{c}(S) = \bar{c}(S) = 0$. Así que S se puede cubrir con finitos intervalos cuyas medidas suman menos que ε , $\forall \varepsilon > 0$.

Clase XIX - 08/10

19.1 Ejemplo de medida de Jordan

Ejemplo. $X = \mathbb{Q} \cap [a, b]$ con $a < b$ no tiene contenido nulo.

Demostración. Si fuese $c(X) = 0$, Dado $0 < \varepsilon < b - a \exists$ partición P de $[a, b]$ tal que la suma de las longitudes de los intervalos de P que contienen puntos de X sería $< \varepsilon$. Como la suma de todas las longitudes de todos los intervalos de P tiene que ser $b - a$ alguno tendría puntos racionales, absurdo! \square

Lema 19.1. $X \subset [a, b]$ Si $\forall \varepsilon > 0 \exists$ abiertos I_1, \dots, I_k y un subconjunto finito $F \subset X$: $X - F = I_1 \cup \dots \cup I_k$ y $|I_1| + \dots + |I_k| \mapsto \varepsilon$.

Demostración. Dado $\varepsilon > 0 \exists F \subset X$ finito en intervalos abiertos I_1, \dots, I_k tales que $\sum_{i=1}^k |I_i| < \frac{\varepsilon}{2}$ y $X - F \subset I_1 \cup \dots \cup I_k$. Por otro lado, podemos encontrar intervalos abiertos $I_{k+1}, \dots, I_n : F \subset I_{k+1} \cup \dots \cup I_n$ y $\sum_{j=k+1}^n |I_j| < \frac{\varepsilon}{2} \Rightarrow X \subset I_1 \cup \dots \cup I_n$ y $\sum_{i=1}^n |I_i| < \varepsilon \therefore c(X) = 0$. \square

Ejemplo. El conjunto de Cantor tiene contenido nulo.

Demostración. Por el lema anterior vale que $C \subset F_n \forall n \in \mathbb{N}$ y la suma de las longitudes de los intervalos de F_n es $1 - \frac{1}{3} \sum_{i=0}^n \left(\frac{2}{3}\right)^i = \left(\frac{2}{3}\right)^{n+1} < \varepsilon \forall n > n_0 \Rightarrow c(C) = 0$. \square

Teorema 19.2. $S \subset \mathbb{R}^n \Rightarrow \bar{c}(\partial S) = \bar{c}(S) - \underline{c}(S)$. En particular S es medible Jordan $\iff \partial S$ tiene contenido de Jordan nulo.

Demostración. Sea $I \subset \mathbb{R}^n$ un intervalo compacto que contiene a $\bar{S} \Rightarrow$ Para toda partición P de I , $J(\partial S, P) = \bar{J}(S, P) - \underline{J}(S, P) \Rightarrow \bar{J}(\partial S, P) \geq \bar{c}(S) - \underline{c}(S) \Rightarrow \bar{c}(\partial S) \geq \bar{c}(S) - \underline{c}(S)$. Para la desigualdad opuesta, dado $\varepsilon > 0$ sea P_1 tal que $\bar{J}(S, P_1) < \bar{c}(S) + \frac{\varepsilon}{2}$ y sea P_2 tal que $\underline{J}(S, P_2) > \underline{c}(S) - \frac{\varepsilon}{2}$. Si $P = P_1 \cup P_2$, como refinar aumenta las sumas interiores y achica las exteriores

$$\bar{c}(\partial S) \leq \bar{J}(\partial S, P) = \bar{J}(S, P) - \underline{J}(S, P) \leq \bar{J}(S, P_1) - \underline{J}(S, P_2) \leq \bar{c}(S) - \underline{c}(S) + \varepsilon$$

Como vale $\forall \varepsilon > 0 \Rightarrow \bar{c}(\partial S) \leq \bar{c}(S) - \underline{c}(S)$. □

y juntando las dos desigualdades se tiene que $\bar{c}(\partial S) = \bar{c}(S) - \underline{c}(S)$.

Definición 19.3 (Medida de Lebesgue). Un conjunto $S \subset \mathbb{R}^n$ tiene medida de Lebesgue 0 si $\forall \varepsilon > 0$ S se puede cubrir por a lo sumo numerables intervalos cuyas medidas suman menos que ε . Notamos $|S| = 0$.

Ejemplo. Si $c(X) = 0 \Rightarrow |X| = 0$, por ejemplo el conjunto de Cantor.

Ejemplo. $|\mathbb{Q}| = 0$, más aún, toda unión numerable de conjuntos de medida nula, tiene medida nula.

Demostración. Numero a los racionales, digamos $\mathbb{Q} = \{r_1, r_2, \dots\}$ y dado $\varepsilon > 0$ tomo para uno el intervalo $I_k = (r_k - \frac{\varepsilon}{2^{k+1}}, r_k + \frac{\varepsilon}{2^{k+1}}) \Rightarrow \mathbb{Q} \subset \bigcup_{k=1}^{+\infty} I_k$ y $\sum_{k=1}^{+\infty} |I_k| = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{\varepsilon}{2^k} = \varepsilon$. Si ahora $F = \{F_1, F_2, \dots\}$ son conjuntos de medida nula, dado $\varepsilon > 0 \forall k \in \mathbb{N}$ puedo elegir un cubrimiento por a lo sumo numerables intervalos abiertos tales que la suma de sus medidas sea menor que $\frac{\varepsilon}{2^k} \Rightarrow$ la unión de todos los intervalos es numerable y la suma de todas las medidas es menor que ε . □

TODO: Terminar esta clase

19.2 Integrabilidad y medida de Jordan

19.3 Integración en conjuntos

Clase XX - 12/11

20.1 Sucesiones de funciones

Definición 20.1 (Convergencia puntual). $X \subseteq \mathbb{R}$ y sean $f_n : X \rightarrow \mathbb{R} \quad (\forall n \in \mathbb{N})$. La sucesión $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge puntualmente a $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ si $(\forall x \in X)$:

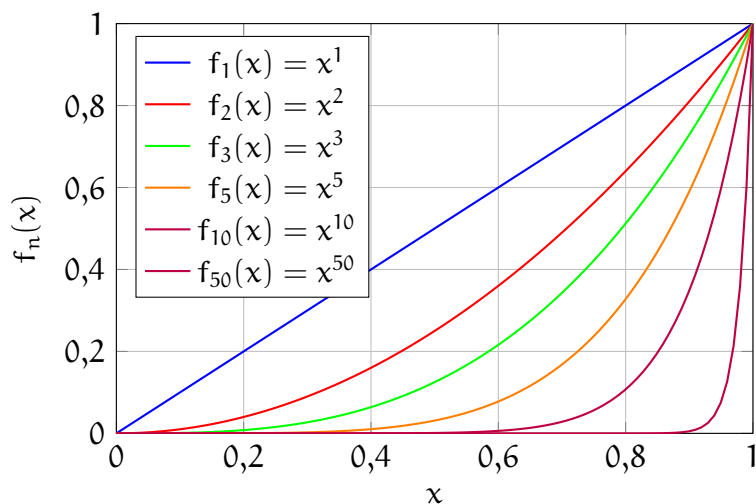
$$\lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(x) = f(x)$$

Ejemplo. $f_n : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ dada por $f_n(x) = x^n$ converge puntualmente a $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ tal que

$$f(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } 0 \leq x < 1, \\ 1 & \text{si } x = 1. \end{cases}$$

En efecto, si $x \in [0, 1[$, $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} x^n = 0$. Por otro lado si $x = 1$, $\lim_{n \rightarrow \infty} 1^n = 1$.

Funciones $f_n(x) = x^n$ en $[0, 1]$



Ejemplo. $f_n : [0, 2 \cdot \pi] \rightarrow \mathbb{R}$, $f_n(x) = \cos(nx)$ no converge puntualmente pues si $x = \pi$, $f_n(\pi) = (-1)^n$ y $\nexists \lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(\pi)$.

Notemos que si $f_n : X \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ converge puntualmente a $f : X \rightarrow \mathbb{R} \Rightarrow (\forall \varepsilon > 0)(\exists n_0 \in \mathbb{N}) : |f_n(x) - f(x)| < \varepsilon \quad (\forall n > n_0)$, pero n_0 depende de ε y de x . Si ε está fijo puede ser que ningún $n_0 \in \mathbb{N}$ sirva $\forall x \in X$.

Ejemplo. Tomemos $f_n : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ dada por $f_n(x) = x^n$. Si:

$$\varepsilon = \frac{1}{2} \Rightarrow (\forall n \in \mathbb{N}) \exists x \in [0, 1[: |f_n(x) - f(x)| \geq \varepsilon = \frac{1}{2}$$

$$\iff |x^n - 0| \geq \frac{1}{2}$$

En efecto pues dado $n \in \mathbb{N}$, $\lim_{x \rightarrow 1} x^n = 1$.

Definición 20.2 (Convergencia uniforme). $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge uniformemente a $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ si $(\forall \varepsilon > 0)(\forall x \in X)(\exists n_0 \in \mathbb{N}) : (\forall n > n_0) |f_n(x) - f(x)| < \varepsilon$. Notamos $f_n \rightrightarrows f$.

De la definición se desprende que $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge uniformemente a f si y solo si

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sup_{x \in X} |f_n(x) - f(x)| = 0$$

Ejemplo. Por el ejemplo anterior $f_n : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ dada por $f_n(x) = x^n$ no converge uniformemente. Consideremos $f_n : [0, 1 - \delta]$ con $\delta \in (0, 1) \Rightarrow$ la convergencia a $f(x) = 0$ es uniforme. En efecto, dado $\varepsilon > 0$ quiero ver que

$$\exists n_0 \in \mathbb{N} : |x^n - 0| = x^n < \varepsilon \quad \forall n > n_0 \quad \forall x \in [0, 1 - \delta].$$

Como x^n es creciente entonces

$$0 \leq x^n \leq (1 - \delta)^n$$

Como $\lim_{n \rightarrow +\infty} (1 - \delta)^n = 0$

$$\Rightarrow \text{Dado } \varepsilon > 0 \quad \exists n_0 \in \mathbb{N} : |(1 - \delta)^n - 0| < \varepsilon \quad \forall n > n_0$$

$$\Rightarrow |x^n - 0| \leq |(1 - \delta)^n - 0| < \varepsilon \quad \forall n > n_0 \quad \forall x \in [0, 1 - \delta]$$

\therefore la convergencia es uniforme.

Definición 20.3 (Sucesión de Cauchy). $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$, $f_n : X \rightarrow \mathbb{R}$ es de Cauchy si $\forall \varepsilon > 0$, $\exists n_0 \in \mathbb{N} : \forall n, m > n_0, \forall x \in X, |f_n(x) - f_m(x)| < \varepsilon$.

Teorema 20.4. Una sucesión de funciones $f_n : X \rightarrow \mathbb{R}$ es uniformemente convergente \iff es de Cauchy.

Demostración. Para la ida tomemos $\varepsilon > 0$, luego $\exists n_0 \in \mathbb{N} : |f_n(x) - f(x)| < \frac{\varepsilon}{2}$ $(\forall n > n_0)(\forall x \in X)$ por hipótesis. Luego si $n, m > n_0 \Rightarrow |f_n(x) - f_m(x)| < |f_n(x) - f(x)| + |f_m(x) - f(x)| < \varepsilon$ $(\forall x \in X)$.

Para la vuelta tenemos que $\forall x \in X$ $(f_n(x))_{n \in \mathbb{N}}$ es una sucesión de Cauchy que converge a un límite que llamo $f(x)$. Dado $\varepsilon > 0$, $\exists n_0 \in \mathbb{N} : |f_n(x) - f_m(x)| < \varepsilon$ $(\forall n, m > n_0)$. $\forall x \in X$ fijado el x y el n tomamos $m \rightarrow +\infty \therefore |f_n(x) - f(x)| < \varepsilon$ $(\forall x \in X)(\forall n > n_0) \therefore$ la convergencia es uniforme. \square

$f = \sum f_n$ es un caso particular del límite. $f : X \rightarrow \mathbb{R}$, $f_n : X \rightarrow \mathbb{R}$. $f = \lim_{n \rightarrow +\infty} S_n$, S_n la suma

parcial, luego

$$\sum f_n \Rightarrow f \iff (\forall \varepsilon > 0) (\exists n_0 \in \mathbb{N}) : |S_{n+1}(x) - S_n(x)| < \varepsilon \quad (\forall n > n_0) (\forall x \in X)$$

Definición 20.5 (Convergencia normal). Decimos que $\sum f_n : X \rightarrow \mathbb{R}$ converge normalmente si

$$\begin{aligned} \exists (a_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset \mathbb{R} : \sum a_n < +\infty \text{ y} \\ |f_n(x)| < a_n \quad (\forall n \in \mathbb{N})(\forall x \in X). \end{aligned}$$

Ejemplo. $\sum_{n \geq 1} \frac{\sin(nx)}{n^2}$ es normalmente convergente pues $|\frac{\sin(nx)}{n^2}| \leq \frac{1}{n^2}$ ($\forall n \in \mathbb{N}$) y $\sum \frac{1}{n^2}$ converge.

Teorema 20.6 (Test de Weierstrass). Si $\sum f_n$ es normalmente convergente $\Rightarrow \sum |f_n|$ y $\sum f_n$ son uniformemente convergentes.

Demostración. X el dominio de todas las $f_i \Rightarrow (\forall n \in \mathbb{N})(\forall p \in \mathbb{N})(\forall x \in X) \Rightarrow$

$$\begin{aligned} |S_{n+p}(x) - S_n(x)| &= |f_{n+1}(x) + \dots + f_{n+p}(x)| \\ &\leq |f_{n+1}(x)| + \dots + |f_{n+p}(x)| \\ &\leq a_{n+1} + \dots + a_{n+p} < \varepsilon \end{aligned}$$

Por la hipótesis de la convergencia normal $\therefore \sum f_n$ y $\sum |f_n|$ convergen uniformemente. \square

Notemos que la convergencia normal implica la convergencia uniforme que a su vez implica la convergencia puntual, pero el camino inverso no vale.

Ejemplo. Sea $f_n : [1, +\infty[$ dada por

$$f_n(x) = \begin{cases} \frac{1}{x} & \text{si } x \in [n, n+1], \\ 0 & \text{caso contrario.} \end{cases}$$

Si llamamos $f : [1, +\infty[\rightarrow \mathbb{R}$ a $f(x) = \frac{1}{x}$. Afirmando que $\sum_{n \geq 1} f_n \Rightarrow f$. En efecto, pues

$$\begin{aligned} 0 \leq f(x) - S_n &< \frac{1}{n} \quad (\forall x \in [1, +\infty[) \text{ pues si} \\ x \leq n+1 &\Rightarrow f(x) = \frac{1}{x} \text{ y } S_n = \frac{1}{x} \text{ i.e } x \in [1, n+1[\Rightarrow \text{ la suma parcial no se anula,} \\ x > n+1 &\Rightarrow f(x) = \frac{1}{x} \text{ y } S_n = 0 \text{ i.e no aparece en la suma.} \end{aligned}$$

Pero no converge normalmente en $[1, +\infty[$, pues si fuese $f(x) \leq a_n$ ($\forall x \in [1, +\infty[$) tomando $x = n \Rightarrow \frac{1}{n} \leq a_n \Rightarrow \sum a_n = +\infty$ y no puede ser normal la serie.

Observación. Sea $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ nos preguntamos si el límite en x y en n son intercambiables. La respuesta en general es no.

Ejemplo. $f_n(x) = x^n$, $f(x) = \begin{cases} 1 & \text{si } x = 1, \\ 0 & \text{si } 0 \leq x < 1. \end{cases}$

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow 1} \left(\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) \right) &= \lim_{x \rightarrow 1} f(x) = 0 \\ \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\lim_{x \rightarrow 1} f_n(x) \right) &= \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\lim_{x \rightarrow 1} x^n \right) = \lim_{n \rightarrow \infty} 1 = 1 \end{aligned}$$

Teorema 20.7. Sea a un punto de acumulación de X . Si la sucesión $f_n : X \rightarrow \mathbb{R}$ converge uniformemente a $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ y $(\forall n \in \mathbb{N})(\exists \lim_{x \rightarrow a} f_n(x) = L_n) \Rightarrow$

1. $\exists \lim_{n \rightarrow \infty} L_n$.
2. $L = \lim_{x \rightarrow a} f(x)$.

Es decir que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\lim_{x \rightarrow a} f_n(x) \right) = \lim_{x \rightarrow a} \left(\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) \right)$$

Siempre que los límites de adentro existan y el de la sucesión de funciones sea uniforme.

Demostración. Para ver que $\exists \lim_{n \rightarrow \infty} L_n = L$. Probemos que L_n es de Cauchy.

1. Dado $\varepsilon > 0$, como $f_n \Rightarrow f$, entonces

$$\begin{aligned} \exists n_0 \in \mathbb{N} : |f_n(x) - f_m(x)| &< \frac{\varepsilon}{3} \quad (\forall n > n_0)(\forall x \in X) \\ \text{Si } m, n > n_0, \exists x \in X : |L_m - f_m(x)| &< \frac{\varepsilon}{3} \text{ y } |L_n - f_n(x)| < \frac{\varepsilon}{3} \\ \Rightarrow |L_n - L_m| &\leq |L_n - f_n(x)| + |f_n(x) - f_m(x)| + |f_m(x) - L_m| \\ &< \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} = \varepsilon \end{aligned}$$

2. Veamos que si $f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n$ verifica $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = L$. Dado $\varepsilon > 0$,

$$\begin{aligned} \exists n_0 \in \mathbb{N} : |L_n - L| &< \frac{\varepsilon}{3} \quad \forall n > n_0 \quad \forall x \in X \\ \text{Si } n > n_0 \Rightarrow \exists \delta > 0 : 0 < |x - a| < \delta \Rightarrow |f_n(x) - L_n| &< \frac{\varepsilon}{3} \text{ pues } \lim_{x \rightarrow a} f_n(x) = L_n \\ \Rightarrow \text{Si } |x - a| < \delta \Rightarrow |f(x) - L| &< \varepsilon \end{aligned}$$

□

Corolario 20.8. Sea $a \in X$ punto de acumulación. Si

$$1. \sum f_n \Rightarrow f \text{ en } X$$

$$2. \forall n \in \mathbb{N}, \exists \lim_{x \rightarrow a} f_n(x) = L_n$$

$\Rightarrow \sum L_n < +\infty$ y $\sum L_n = \lim_{x \rightarrow a} f(x)$. Es decir que

$$\lim_{x \rightarrow a} \left(\sum f_n(x) \right) = \sum \left(\lim_{x \rightarrow a} f_n(x) \right)$$

Siempre que $\sum f_n$ sea uniformemente convergente.

Notemos que el teorema también vale si $a = +\infty$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\lim_{x \rightarrow +\infty} f_n(x) \right) = \lim_{x \rightarrow +\infty} \left(\lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(x) \right)$$

Siempre que los límites de adentro existan y la convergencia de la sucesión de funciones sea uniforme. La demostración queda como ejercicio.

Teorema 20.9. Si $f_n \Rightarrow f$ y todas las f_n son continuas en $a \in X \Rightarrow f$ es continua en a .

Demostración. Si a es punto aislado es inmediato. Si $a \in X' \Rightarrow$

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow a} f(x) &= \lim_{x \rightarrow a} \left(\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) \right) \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\lim_{x \rightarrow a} f_n(x) \right) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(a) = f(a) \end{aligned}$$

□

Si el límite de $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ no es continuo y las funciones de la sucesión sí, el límite no puede ser uniforme. Por otro lado que el límite sea continuo tampoco alcanza para que la convergencia sea uniforme.

Definición 20.10 (Convergencia monótona). Decimos que $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge monótonamente a f , si $(\forall x \in X)$ la sucesión $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ es monótona y $f_n(x) \rightarrow f(x)$.

Teorema 20.11. Sea $X \subset \mathbb{R}$ compacto. Si una sucesión de funciones continuas $f_n : X \rightarrow \mathbb{R}$ converge monótonamente a una función continua $f : X \rightarrow \mathbb{R} \Rightarrow$ la convergencia es uniforme.

Demostración. Dado $\varepsilon > 0$, definamos

$$\begin{aligned} K_n &= \{x \in X : |f_n(x) - f(x)| \geq \varepsilon\} \quad (\forall n \in \mathbb{N}) \\ &= |f_n(x) - f(x)|^{-1}([\varepsilon, +\infty[) \end{aligned}$$

Como f_n, f son continuas, K_n es cerrado de $X \Rightarrow K_n$ es compacto ($\forall n \in \mathbb{N}$). Afirmando que como (f_n) es monótona, $K_1 \supset K_2 \supset K_3 \supset \dots$. En efecto, si

1. $f_1 < f_2 < \dots < f_n < \dots < f \Rightarrow -f_1 > -f_2 \Rightarrow f - f_1 > |f - f_2| \Rightarrow K_1 \supset K_2 \dots$.
2. $f_1 > f_2 > \dots > f_n > \dots < f \Rightarrow f_1 - f > |f - f_2| \Rightarrow K_1 \supset K_2 \dots$.

Pero además debe ser $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} K_n = \emptyset$ porque si no $|f(x) - f_n(x)| \geq \varepsilon$ ($\forall n \in \mathbb{N}$) absurdo $\Rightarrow \exists n_0 \in \mathbb{N} : K_{n_0} = \emptyset \Rightarrow K_n = \emptyset$ ($\forall n > n_0$) $\Rightarrow |f(x) - f_n(x)| < \varepsilon$ ($\forall n > n_0$) ($\forall x \in X$). \square

Corolario 20.12. Una serie convergente de funciones no negativas, continuas, definidas en un compacto es uniformemente convergente $\iff \sum f_n(x)$ es continua en un compacto.

Demostración. $S_n = f_1 + \dots + f_n$ es una sucesión monótona pues son no negativas. \square

20.2 Integración de sucesiones de funciones

Teorema 20.13. Si $f_n : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ son funciones integrables que convergen uniformemente a $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R} \Rightarrow$ es integrable y vale que $\int_a^b f(x) dx = \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_a^b f_n(x) dx$.

Demostración. Sean D_n y D los conjuntos de discontinuidad de f_n y f . Si $x \notin D_n$ ($\forall n \in \mathbb{N}$) $\Rightarrow x \notin D$, pues el límite uniforme es continuo en los puntos de discontinuidad. Luego $D \subseteq \bigcup_{n \in \mathbb{N}} D_n$. Como $|D_n| = 0$ ($\forall n \in \mathbb{N}$), pues son integrables, tenemos que $|D| = 0 \Rightarrow f$ es integrable. Ahora, dado $\varepsilon > 0$, $\exists n_0 \in \mathbb{N} : |f_n(x) - f(x)| < \frac{\varepsilon}{b-a}$ ($\forall x \in [a, b]$) ($\forall n > n_0$). Luego ($\forall n > n_0$)

$$\left| \int_a^b f(x) dx - \int_a^b f_n(x) dx \right| \leq \int_a^b |f(x) - f_n(x)| dx < \frac{\varepsilon}{b-a} \cdot (b-a) = \varepsilon$$

Es decir que $\int_a^b \lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(x) dx = \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_a^b f_n(x) dx$. \square

Corolario 20.14. Si $\sum f_n \Rightarrow f$ y las f_n son integrables \Rightarrow la suma es integrable y $\int_a^b \sum f_n = \sum \int_a^b f_n$ en otras palabras, la serie se puede integrar término a término.

Observación. Si $f_n : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ son integrables y convergen puntualmente a f en $[a, b]$

puede pasar que f no sea integrable por ejemplo si $\mathbb{Q} \cap [a, b] = \{r_1, \dots\}$ y

$$f_n(x) = \begin{cases} 1 & \text{si } x \in \{r_1, \dots, r_n\}, \\ 0 & \text{caso contrario.} \end{cases}$$

Luego $f(x) = \begin{cases} 1 & \text{si } x \in \mathbb{Q} \cap [a, b], \\ 0 & \text{caso contrario.} \end{cases} \Rightarrow f_n \rightarrow f$ en $[a, b]$, cada f_n es integrable, pero f no lo es.

Observación. $f_n \rightarrow f$ en $[a, b]$, f_n y f son integrables, pero $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f_n \neq \int_a^b f$. Por

ejemplo si $f_n : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$, $f_n(x) = \begin{cases} (n+1)x^{n+1} & \text{si } x \in [0, 1[, \\ 0 & \text{si } x = 1. \end{cases}$ Luego si $f : [0, 1] \rightarrow \{0\}$,

$f(x) = 0 \Rightarrow f_n \rightarrow f$, pero $\int_0^1 f_n(x) dx = 1 \neq 0 = \int_0^1 f(x) dx$.

Clase XXI - 15/11

21.1 Diferenciación de sucesiones de funciones

Teorema 21.1. Sea $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ una sucesión de funciones derivables en $[a, b]$. Si $\exists c \in [a, b] : (f_n(c))_{n \in \mathbb{N}}$ es convergente y si las derivadas f'_n convergen uniformemente en $[a, b]$, digamos $f'_n \Rightarrow g_n \Rightarrow f' = g$. Es decir que $(\lim_{n \rightarrow +\infty} f_n)' = (\lim_{n \rightarrow +\infty} f'_n)$ siempre que las derivadas converjan uniformemente.

Demostración. Veamos que $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ es de Cauchy. Vamos a usar Teorema de Valor Medio aplicado en $f_m - f_n$.

$$(f_m(x) - f_n(x)) - (f_m(c) - f_n(c)) = (x - c)(f'_m(d) - f'_n(d)) \quad (\forall x \in [a, b])(d \in (x, c))$$

$$f_m(x) - f_n(x) = f_m(c) - f_n(c) + (x - c)(f'_m(d) - f'_n(d)) \Rightarrow$$

Como f'_n, f'_m convergen uniformemente y $f_n(c), f_m(c)$ convergen $\therefore (f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ es de Cauchy. Entonces f_n converge uniformemente, digamos $f_n \Rightarrow f$. Reescribo la igualdad anterior con x_0 en vez de c .

$$\frac{f_m(x_0) - f_n(x_0) - (f_m(x) - f_n(x))}{x - x_0} = f'_m(d) - f'_n(d) \quad d \in (x, x_0)$$

$$\frac{f_m(x) - f_m(c)}{x - c} - \frac{f_n(x) - f_n(c)}{x - c} = f'_m(d) - f'_n(d)$$

Sea $q_n(x) = \frac{f_n(x) - f_n(x_0)}{x - x_0}$ y $q(x) = \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0}$ con $x \neq x_0$. Por la igualdad anterior $(q_n)_{n \in \mathbb{N}}$ es de Cauchy $\therefore q_n \Rightarrow q$. Así que

$$\lim_{x \rightarrow x_0} (\lim_{n \rightarrow +\infty} q_n(x)) = \lim_{n \rightarrow +\infty} (\lim_{x \rightarrow x_0} q_n(x)) = q(x)$$

O sea,

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} = \lim_{n \rightarrow +\infty} q_n(x_0) = g(x_0) \Rightarrow f' = g$$

□

Corolario 21.2. Sea $\sum_{n \geq 1} f_n$, f_i derivable en $[a, b] \forall i$. Si $\sum_{n \geq 1} f_n(c)$ converge con $c \in [a, b]$ y $\sum f'_n = g \Rightarrow \sum_{n \geq 1} f_n \Rightarrow f$ en $[a, b]$ y f es derivable con $f' = g$.

21.2 Series de potencia

Una serie de la forma $\sum_{n \geq 0} a_n(x-x_0)^n$ se llama serie de potencias. Por simplicidad consideramos $\sum_{n \geq 0} a_n x^n$ y el caso general se reduce a éste por un cambio de variables.

Teorema 21.3. Sea $\sum_{n \geq 0} a_n x^n$, o bien converge solo en $x = 0$ o bien $\exists r > 0$ (puede ser $+\infty$) tal que converge absolutamente en el intervalo $(-r, r)$ y diverge en $(-r, r)^c$. Además $\frac{1}{r} = \limsup \sqrt[n]{|a_n|}$.

Demostración. Si $\limsup \sqrt[n]{|a_n|} = +\infty \Rightarrow (\sqrt[n]{|a_n|})_{n \in \mathbb{N}}$ es no acotada, así que tampoco lo es $(|x| \cdot \sqrt[n]{|a_n|})_{n \in \mathbb{N}}$, $x \neq 0 \Rightarrow |a_n x|^n \not\rightarrow 0 \Rightarrow$ diverge salvo en $x = 0$. Si $\limsup \sqrt[n]{|a_n|} = 0 \Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt[n]{|a_n|} = 0 \Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt[n]{|a_n|} |x| = 0 \ (\forall x \in \mathbb{R}) \Rightarrow \sum a_n x^n$ converge absolutamente en \mathbb{R} . Si $\limsup \sqrt[n]{|a_n|} = \frac{1}{r} \in (0, +\infty) \Rightarrow \limsup \sqrt[n]{|a_n|} x^n = |x| \lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt[n]{|a_n|} = \frac{|x|}{r}$. Luego si $\frac{|x|}{r} < 1$ Por el criterio la serie converge absolutamente $\Rightarrow -r < x < r \Rightarrow \sum a_n x^n$ converge $\forall x \in (-r, r)$. \square

Teorema 21.4. Una serie de potencias converge uniformemente en todo intervalo compacto contenido en su intervalo de convergencia.

Demostración. Sea $(-r, r)$ el intervalo de convergencia de $\sum a_n x^n$ y $0 < s < r$. $(\forall x \in [-s, s])$ vale que $|a_n x^n| \leq |a_n| s^n$ y como $\sum a_n s^n$ converge absolutamente, por el criterio de Weierstrass la serie $\sum a_n x^n$ converge uniformemente en $[-s, s]$. \square

Corolario 21.5. La función $f : (-r, r) \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x) = \sum a_n x^n$ es continua en el intervalo de convergencia $(-r, r)$.

Notemos que una serie de potencias puede no converger uniformemente en $(-r, r)$. En efecto si una serie de funciones continuas converge uniformemente en un conjunto, también converge uniformemente en su clausura. La demostración queda como ejercicio.

Ejemplo. $\sum x^n$ no converge uniformemente en $(-1, 1)$ porque tendría que converger en $|x| = 1$.

Lema 21.6. Sea $\sum_p \alpha_p$ una serie no necesariamente convergente, con sumas parciales acotadas. Es decir que si $S_p = \alpha_1 + \cdots + \alpha_p \exists k > 0 : |S_p| \leq k \ (\forall p \in \mathbb{N})$. Si además $b_1 \geq b_2 \geq \cdots \geq b_p \geq 0$ es decreciente $\Rightarrow \forall p \in \mathbb{N}$ vale que $|\alpha_1 b_1 + \cdots + \alpha_p b_p| \leq k b_1$.

Demostración.

$$\begin{aligned} |\alpha_1 b_1 + \cdots + \alpha_p b_p| &= |S_1 b_1 + (S_2 - S_1) b_2 + \cdots + (S_p - S_{p-1}) b_p| \\ &= |S_1(b_1 - b_2) + \cdots + S_{p-1}(b_{p-1} - b_p) + S_p b_p| \leq k b_1 \end{aligned}$$

□

Teorema 21.7 (Abel). Sea $\sum a_n x^n$ con radio de convergencia $0 < r < +\infty$. Si $\sum a_n r^n$ converge $\Rightarrow \sum a_n x^n$ converge en $[0, r]$. En particular $\lim_{x \rightarrow r^-} (\sum a_n x^n) = \sum a_n r^n$.

Demostración. Dado $\varepsilon > 0$, $\exists n_0 \in \mathbb{N} : |\alpha_{n+1} r^{n+1} + \cdots + \alpha_{n+p} r^{n+p}| < \varepsilon \ (\forall p \in \mathbb{N}) (\forall n > n_0)$. Si llamo $\alpha_p = a_{n+p} r^{n+p} \ (\forall p \in \mathbb{N}) (n > n_0) \Rightarrow \alpha_p$ cumplen las hipótesis del lema anterior con $k = \varepsilon$, $(\forall x \in [0, r])$ tenemos que

$$|a_{n+1} r^{n+1} + \cdots + a_{n+p} r^{n+p}| = |\alpha_1 \frac{x}{r} + \cdots + \alpha_p (\frac{x}{r})^p| (\frac{x}{r})^n$$

Así que usando el lema para $b_p = (\frac{x}{r})^p$, vale que $\forall n > n_0, \forall x \in [0, r]$

$$|a_{n+1} x^{n+1} + \cdots + a_{n+p} x^{n+p}| < \varepsilon \cdot (\frac{x}{r} \cdot (\frac{x}{r})^n) \leq \varepsilon$$

$\therefore \sum a_n x^n$ converge uniformemente en $[0, r] \Rightarrow \sum a_n x^n = f(x)$ es continua en $[0, r] \Rightarrow \sum a_n r^n = f(r) = \lim_{x \rightarrow r^-} f(x) = \lim_{x \rightarrow r^-} (\sum a_n x^n)$. □

Observación. 1. El mismo resultado vale con $-r$ en lugar de r tomando $\sum (-1)^n a_n r^n$.
2. $\sum a_n x^n$ converge uniformemente en su intervalo de convergencia si y sólo si converge en los bordes.

Teorema 21.8. Si $\sum a_n x^n$ converge en $[\alpha, \beta] \Rightarrow \int_\alpha^\beta \sum a_n x^n dx = \sum \frac{a_n}{n+1} (\beta^{n+1} - \alpha^{n+1})$.

Demostración. Debe ser $[\alpha, \beta] \subset [-r, r] \Rightarrow$ por el Teorema de Abel la convergencia es uniforme. □

Notemos que si $\sum a_n x^n$ no converge en el extremo r de su intervalo de convergencia igual se puede integrar término a término la integral impropia. $\int_0^r \sum a_n x^n dx$ si $\sum \frac{a_n \cdot r^{n+1}}{n+1}$ converja. Esto es porque $\int_0^r \sum a_n x^n dx = \lim_{t \rightarrow r^-} \int_0^t (\sum a_n x^n) dx = \lim_{t \rightarrow r^-} \sum \frac{a_n}{n+1} t^{n+1} = \sum \frac{a_n \cdot r^{n+1}}{n+1}$.

Teorema 21.9. $f(x) = \sum a_n x^n$ es derivable en todo el intervalo de convergencia $(-r, r)$ y $f'(x) = \sum a_n \cdot n \cdot x^{n-1}$ con mismo radio.

Demostración. Sabemos que la serie converge uniformemente en todo intervalo compacto contenido en $(-r, r)$ y que podemos derivar término a término la serie original si la serie de derivadas converge uniformemente. Basta ver que $\sum a_n \cdot n \cdot x^{n-1}$ tienen el mismo intervalo de convergencia. $\sum a_n \cdot n \cdot x^{n-1}$ converge $\iff x \sum a_n x^{n-1} = \sum a_n x^n$ converge. Esta serie tiene $\frac{1}{r} = \limsup \sqrt[n]{|a_n| \cdot n} = \limsup \sqrt[n]{|a_n|}$. \square

Corolario 21.10. $f(x) = \sum a_n x^n$ tiene derivadas de cualquier orden en todo su intervalo de convergencia y sus derivadas sucesivas se pueden calcular derivando término a término. Entonces $\forall x \in (-r, r) (\forall k \in \mathbb{N}) \Rightarrow f^k(x) = \sum n \cdot (n-1) \cdots (n-k+1) \cdot a_n \cdot x^{n-k}$. En particular $a_k = \frac{f^k(0)}{k!}$. Así que la serie de potencias que converge a f en $(-r, r)$ es su serie de Taylor alrededor de $x = 0$.

21.3 Familias equicontínuas

Dada una familia E de funciones continuas con dominio común queremos ver cuando podemos garantizar que toda sucesión $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ contenida en E tiene una subsucesión uniformemente convergente.

A diferencia de lo que ocurre con sucesiones numéricas no basta con que la sucesión sea acotada. Por ejemplo si $f_n : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x) = x^n(1-x^n) \Rightarrow f_n \rightarrow 0$, pero $f_n(\sqrt[n]{\frac{1}{2}}) = \frac{1}{4}$ ($\forall n \in \mathbb{N}$). Así que ninguna subsucesión puede converger uniformemente a 0.

Definición 21.11 (Equicontinuidad). Sea $X \subset \mathbb{R}$ y E una familia de funciones $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ dado $x_0 \in X$, decimos que la familia E es equicontinua en x_0 si dado $\varepsilon > 0$, $\exists \delta > 0 : |x - x_0| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(x_0)| < \varepsilon$ ($\forall f \in E$) con el mismo δ ($\forall f$).

Una familia (o sucesión) es equicontinua si es equicontinua en todo punto del dominio.

Teorema 21.12. Sea $f_n : X \rightarrow \mathbb{R}$ continuas, $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ y $f_n \rightrightarrows f \Rightarrow (f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ es equicontinua.

Demostración. Sea $\varepsilon > 0$, $x_0 \in X$, $\exists n_0 \in \mathbb{N} : |f_n(x) - f(x)| < \frac{\varepsilon}{3}$ ($\forall x \in X$) ($\forall n > n_0$) por la convergencia uniforme. Como f y f_n son continuas $\exists \delta > 0 : |x - x_0| < \delta_i \Rightarrow |f(x) - f(x_0)| < \frac{\varepsilon}{3}$ y $|f_i(x) - f_i(x_0)| < \frac{\varepsilon}{3}$ ($\forall i \in \{1, \dots, n_0\}$). Sea $\delta = \min(\delta_1, \delta_2, \dots, \delta_{n_0}) \Rightarrow$ Si $n > n_0$ y $|x - x_0| < \delta \Rightarrow$

$$|f_n(x) - f_n(x_0)| \leq |f_n(x) - f(x)| + |f(x) - f(x_0)| + |f(x_0) - f_n(x_0)| < \varepsilon$$

\square

Ejemplo. $f_n(x) = \frac{\sin(nx)}{n}$ es equicontinua en todo \mathbb{R} .

Ejemplo. $f_n(x) = nx$ no es equicontinua en ningún $x_0 \in \mathbb{R}$. Sea $\varepsilon = \frac{1}{2}$. $\forall \delta > 0$, $\exists n \in \mathbb{N}$: $\frac{1}{n} < \delta \Rightarrow x = x_0 + \frac{1}{n}$ cumple que $|x - x_0| = \frac{1}{n} < \delta$, pero $|f_n(x) - f_n(x_0)| = |nx - nx_0| = |nx_0 + 1 - nx_0| = 1 > \varepsilon = \frac{1}{2}$.

Clase XXII - 22/11

22.1 Equicontinuidad uniforme

Teorema 22.1. Si E es una familia de funciones derivables en $I : \exists c > 0 : |f'(x)| \leq c$ ($\forall f \in E$) ($\forall x \in I$) $\Rightarrow E$ es equicontinua en I .

Demostración. Sea $x_0 \in I$, $\varepsilon > 0$, $\delta = \frac{\varepsilon}{c}$. Si $x \in I$ y $|x - x_0| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(x_0)| \leq c|x - x_0| < c \cdot \frac{\varepsilon}{c} < \varepsilon$ ($\forall f \in E$) usando Teorema del Valor Medio. \square

Más en general, con el mismo argumento, se ve que si $\forall x \in I$, $\exists c_x > 0$ y un intervalo I_x tal que $x \in I_x \subset I$ y $|f'(y)| \leq c_x$ ($\forall f \in E$) ($\forall y \in I_x$) $\Rightarrow E$ es equicontinua.

Definición 22.2 (Equicontinuidad uniforme). Una familia E de funciones, $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ se dice uniformemente equicontinua si $(\forall \varepsilon > 0)(\exists \delta > 0) : x, y \in X, |x - y| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(y)| < \varepsilon$ ($\forall f \in E$)

Ejemplo. E es una familia de funciones derivables en I y $|f'(x)| \leq c$ ($\forall f \in E$) $\Rightarrow E$ es uniformemente equicontinua

Ejemplo. Una familia formada por una única función continua, pero no uniformemente continua es una familia equicontinua, pero no uniformemente.

Teorema 22.3. Sea $K \subset \mathbb{R}$ compacto. Toda familia de funciones $f : K \rightarrow \mathbb{R}$ equicontinua es uniformemente equicontinua.

Demostración. Si E no fuese uniformemente equicontinua, $\exists \varepsilon > 0 : (\forall n \in \mathbb{N}), x_n, y_n \in K, f_n \in E : |x_n - y_n| < \frac{1}{n} < \delta$, pero $|f_n(x_n) - f_n(y_n)| \geq \varepsilon$. Pasando a una subsucesión, podemos suponer que $x_n \rightarrow x \in K$ (K es compacto) y como $|y_n - x_n| < \frac{1}{n}$ tenemos que $y_n \rightarrow x$.

Como la familia E es equicontinua en x , $\exists \delta > 0 : z \in K$ y $|x - z| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(z)| < \frac{\varepsilon}{2}$ ($\forall f \in E$) $\Rightarrow |f_n(x_n) - f_n(y_n)| \leq |f_n(x_n) - f_n(x)| + |f_n(y_n) - f(x)| < \varepsilon$ ($\forall n > n_0 \in \mathbb{N}$), pues $|x_n - x| < \delta$ y $|y_n - x| < \delta$ Absurdo! \square

Teorema 22.4. Si una sucesión equicontinua de funciones $f_n : X \rightarrow \mathbb{R}$ converge puntualmente en un subconjunto denso $D \subset X \Rightarrow f_n$ converge uniformemente sobre cualquier compacto $K \subset X$.

Demostración. Sea $\varepsilon > 0$ quiero ver que $\exists n_0 \in \mathbb{N} : |f_m(x) - f_n(x)| < \varepsilon$ ($\forall m, n > n_0$) ($\forall x \in K$). Luego $\forall d \in D$, $\exists n_d \in \mathbb{N} : |f_m(d) - f_n(d)| < \frac{\varepsilon}{3}$ ($\forall n, m > n_d$).

Por otro lado $\forall y \in K$, \exists un intervalo abierto I_y (centrado en y) tal que $|f_n(x) - f(z)| < \frac{\varepsilon}{3}$ ($\forall x, z \in X \cap I_y$) ($\forall n \in \mathbb{N}$). Como K es compacto del cubrimiento $K \subset \bigcup_{y \in K} I_y$ podemos extraer un subcubrimiento finito $K \subset I_1 \cup I_2 \cup \dots \cup I_p$.

Como D es denso en X , en cada intervalo I_i podemos elegir $d_i \in D \cap I_i$. Sea $n_0 = \max(n_{d_1}, \dots, n_{d_p}) \Rightarrow$ si $n, m > n_0$ y $x \in K \Rightarrow \exists i : x \in I_i$ así que

$$|f_m(x) - f_n(x)| \leq |f_m(x) - f_m(d_i)| + |f_m(d_i) - f_n(d_i)| + |f_n(d_i) - f_n(x)| < \varepsilon$$

\therefore es uniformemente equicontinua. \square

Definición 22.5 (Acotada puntualmente). Una familia E de funciones $f : X \rightarrow \mathbb{R}$, se dice puntualmente acotada si $\forall x \in X$, $\exists c_x > 0 : |f(x)| \leq c_x$ ($\forall f \in E$).

Definición 22.6 (Uniformemente acotada). Se dice uniformemente acotada si $\exists c > 0 : |f(x)| < c$ ($\forall f \in E$) ($\forall x \in X$).

Teorema 22.7 (Cantor, Tijonov). Sea $X \subset \mathbb{R}$ numerable. Toda sucesión puntualmente acotada de funciones $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ posee una subsucesión puntualmente convergente.

Demostración. Sea $X = \{x_1, \dots\}$ como $(f_n(x_1))_{n \in \mathbb{N}}$ es acotada, tiene una subsucesión convergente $\Rightarrow N_1 \subset \mathbb{N}$ infinito tal que $a_1 = \lim_{n \in N_1} f_n(x_1)$.

Como $(f_n(x_2))_{n \in N_1}$ es acotada, $\exists N_2 \subset N_1$ infinito tal que $\exists a_2 = \lim_{n \in N_2} f_n(x_2)$. Así siguiendo para cada $i \in \mathbb{N}$ tenemos $N_1 \supset N_2 \supset \dots \supset N_i \supset \dots$, tales que $\lim_{n \in N_i} f_n(x_i) = a_i$.

Definimos a $N^* \subset \mathbb{N}$ tomando como i -ésimo elemento de N^* al i -ésimo elemento de $N_i \Rightarrow (\forall i \in \mathbb{N})(f_n(x_i))_{n \in N^*}$ es a partir del i -ésimo elemento una subsucesión de $(f_n(x_i))_{n \in N_i}$ converge \therefore Esto prueba que $(f_n)_{n \in N^*}$ converge $\forall x_i \in X$. \square

Teorema 22.8 (Arzelà, Ascoli). Sea $K \subset \mathbb{R}$ compacto, toda sucesión equicontinua y puntualmente acotada de funciones $f_n : K \rightarrow \mathbb{R}$ posee una subsucesión uniformemente convergente.

Demostración. Como $K \subset \mathbb{R}$, $\exists X \subset K$ numerable y denso en K . Por el teorema anterior, como X es numerable $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ tiene una subsucesión puntualmente convergente en X (por ser f_n puntualmente acotada). Como $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ es equicontinua y converge puntualmente en $X \subset K$ denso, converge uniformemente en K por ser compacto. \square

22.2 Ecuaciones diferenciales

TODO

Parciales

23.1 Primer parcial, Primera fecha, 14/10

1. Dada $f : X \rightarrow Y$. Mostrar que f es inyectiva $\iff f(A - B) = f(A) - f(B)$ para todo par de conjuntos $A, B \subseteq X$.
2. Considerar K un cuerpo ordenado y $f : K \rightarrow K$ definida por $f(x) = (1 + x^2)^{-1}$. Calcular, en el caso que existan: $\inf(f(\mathbb{Z}))$ y $\sup(f(\mathbb{Z}))$.
3. Considerar $B \subseteq A$ conjuntos no vacíos de números reales. Se sabe que A está acotado superiormente y que $\forall x \in A, \exists y \in B : x \leq y$. Demostrar que $\sup A = \sup B$.
4. Demostrar, usando la definición que $\frac{4^n - 6}{4^{n+1} + 10} \rightarrow \frac{1}{4}$.
5. Decidir si las siguientes sucesiones son convergentes. En caso afirmativo, determinar su límite.

a) $a_1 = -\frac{3}{2}, 3 \cdot a_{n+1} = 2 + a_n^3$. Dar un valor de a_1 para que la sucesión converja a -2 .

b) $b_1 = 1, b_{n+1} = 1 + \frac{1}{b_n}$.

6. Considerar una sucesión (a_n) de términos positivos tal que $a_n \rightarrow L$. Demostrar que

$$\frac{n}{\frac{1}{a_1} + \frac{1}{a_2} + \cdots + \frac{1}{a_n}} \rightarrow L$$

7. Considerar (a_n) y (b_n) sucesiones acotadas superiormente mostrar que

$$\limsup(a_n + b_n) \leq \limsup a_n + \limsup b_n$$

Dar un ejemplo donde la desigualdad sea estricta.

8. Considerar (a_n) sucesión de términos positivos tal que $\sum a_n$ es convergente. Decidir si la siguiente serie es convergente o divergente: $\sum \frac{\sqrt{a_n}}{n}$.

23.2 Primer parcial, Segunda fecha, 28/10

1. Considerar (a_n) y (b_n) tales que $a_n \rightarrow M$ y $b_n \rightarrow L \neq 0$. Demostrar usando la definición que $\frac{a_n}{b_n} \rightarrow \frac{M}{L}$.
2. Considerar $f : X \rightarrow Y$ y $B \subset Y$. Demostrar que $f(f^{-1}(B)) \subseteq B$. Dar un ejemplo donde la desigualdad sea estricta.
3. Decidir si la sucesión $b_{n+1} = \sqrt{2 + \sqrt{b_n}}$ con $b_1 = 1$ es convergente. En caso afirmativo, determinar su límite.
4. Considerar (x_n) la sucesión acotada tal que $\liminf x_n = \limsup x_n = L$. Demostrar que $x_n \rightarrow L$.
5. Decidir si $\sum \frac{n! \cdot e^n}{n^{n+1}}$ es convergente o divergente.
6. Considerar (a_n) una sucesión decreciente tal que $\sum a_n$ es convergente. Demostrar que $na_n \rightarrow 0$.
7. Considerar $a_1 \geq a_2 \geq \dots \geq 0$. Demostrar que $\sum a_n$ converge $\iff \sum 2^n \cdot a_{2^n}$ converge.

23.3 Segundo parcial, Primera fecha, 20/12

1. Sea $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ y $f_n(x) = f(nx)$, $\forall n \in \mathbb{N}$: (f_n) es equicontinua en 0. Demostrar que f es constante.
2. Considerar F cerrado y K compacto en \mathbb{R}^n tales que $F \cap K = \emptyset$. Demostrar que $d(F, K) > 0$.
Se define $d(F, K) = \inf\{d(f, k) : f \in F, k \in K\}$.
Dar un ejemplo donde F y G sean cerrados disjuntos tales que $d(F, G) = 0$.
3. Considerar $f : X \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ una función tal que $\forall \varepsilon > 0, \exists g_\varepsilon : X \rightarrow \mathbb{R}$ continua tal que $\forall x \in X$ se cumple que $|f(x) - g_\varepsilon(x)| < \varepsilon$. Mostrar que f es continua.
4.
 - a) Considerar $f_n : X \rightarrow Y$ tales que $f_n \rightrightarrows f$ y $g : Y \rightarrow Z$ uniformemente continua. Demostrar que $g \circ f_n \rightrightarrows g \circ f$.
 - b) Considerar $g_n : Y \rightarrow Z$ tales que $g_n \rightrightarrows g$ y $f : X \rightarrow Y$. Es cierto que $g_n \circ f \rightrightarrows g \circ f$?
5.
 - a) Demostrar que $x^n(1-x)$ converge uniformemente a 0 en $[0, 1]$.
 - b) Estudiar la convergencia puntual y uniforme de las siguientes series en el intervalo $[0, 1]$.
 - 1) $\sum_{n \geq 1} x^n(1-x)$
 - 2) $\sum_{n \geq 1} (-1)^n x^n(1-x)$

23.4 Segundo parcial, Segunda fecha, 10/02/2025

1. Sea $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$. Mostrar que las siguientes afirmaciones son equivalentes.
 - a) f es continua.
 - b) $\forall E \subseteq \mathbb{R}^n$ se cumple que $f(\bar{E}) \subseteq \overline{f(E)}$.
2. Considerar $f_n : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ dadas por $f_n(x) = \frac{nx^2}{1 + nx^2}$. Estudiar, por definición, la convergencia puntual y uniforme de (f_n) y (f'_n) .
3. Considerar $f_n : A \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ una sucesión de funciones uniformemente continuas que convergen uniformemente a una función $f : A \rightarrow \mathbb{R}^m$. Demostrar que f es uniformemente continua.
4. Considerar, para $n \geq 2$, las funciones $f_n(x) = \frac{x^n}{\ln(n)}$ definidas en $[0, 1]$.
 - a) Mostrar que (f_n) converge uniformemente.
 - b) Mostrar que (f_n) es equicontinua en $[0, 1]$.
5. Considerar $A \subseteq \mathbb{R}^2$ conexo y no acotado. Demostrar que para todo $a \in A$ y $r > 0$, el conjunto $\{x \in A : d(x, a) = r\}$ es no vacío.

23.5 Segundo parcial, Tercera fecha, 21/02/2025

1. Sean $f_n : E \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ continuas. Si $(f_n) \Rightarrow f$ entonces \forall sucesión $(x_n) \subseteq E$ y $x \in E$ tal que $x_n \rightarrow x$ entonces $f_n(x_n) \rightarrow f(x)$.
2. Considerar $f_n \Rightarrow f$ en $[a, +\infty]$. Suponer que para cada $n \in \mathbb{N}$ vale $\lim_{x \rightarrow +\infty} f_n(x) = a_n$ para $a_n \in \mathbb{R}$. Probar que existe el $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n$. Vale lo mismo si se cambia $f_n \Rightarrow f$ por $f_n \rightarrow f$?
3. Considerar A y B conjuntos no vacíos en \mathbb{R} . Mostrar que si A es compacto y B es cerrado entonces $A + B$ es cerrado.
4. Demostrar que la clausura de un conjunto conexo es conexa.
5. Decidir si las siguientes sucesiones de funciones son equicontinuas en los dominios indicados.
 - a) $f_n(x) = n$ en \mathbb{R} .
 - b) $g_n(x) = x + n$ en \mathbb{R} .
 - c) $h_n(x) = nx$ en \mathbb{R} .
6. Coconsiderar (f_n) y (g_n) dos sucesiones de funciones equicontinuas en un conjunto X . Mostrar que la sucesión de funciones $(f_n + g_n)$ es equicontinua en X . Es cierto para la sucesión de funciones del producto?
7. Estudiar la convergencia uniforme de las funciones $f_n(x) = \frac{2nx^2}{1 + n^2x^4}$ en $[0, 1]$ y en $[1, +\infty)$.

This page is intentionally left blank.

Bibliografía

- [1] Walter Rudin. *Principles of mathematical analysis, 3rd Edition*. McGraw-Hill, New York, 1976.
- [2] Elon Lages Lima. *Curso de Análise, Vol.1*. IMPA, Río de Janeiro, 2014.
- [3] Tom Mike Apostol. *Calculus*. John Wiley and Sons, New York, 1967.
- [4] Gabriel Larotonda. *Cálculo y Análisis*. Universidad de Buenos Aires, 2010.