LABORATORIO 4

Análisis visual de datos interdisciplinarios

Visualización, interpretación y comunicación de resultados Escuela de Informática

Información del laboratorio

Curso: EIY403 - Introducción al análisis de datos para otras carreras

Valor: 10% de la nota final

Modalidad: Grupal (equipos de 2-5 personas)

Duración: 1 sesión de clase (hoy)

Fecha: Miércoles, 22 de octubre de 2025

Entregables:

■ Documento R Markdown (.Rmd + .html compilado)

■ Presentación oral (10-12 minutos)

Presentaciones: Hoy mismo, 22 de octubre de 2025

Entrega documental: Correo institucional a jordy.alfaro.brenes@una.cr

Asunto: Lab4_Caso[número]_NombreEquipo

1. Introducción y objetivos

Este laboratorio final integra todos los conocimientos adquiridos durante el curso, con énfasis especial en:

- 1. **Visualización efectiva de datos:** Aplicación de principios de diseño gráfico, buenas prácticas y selección apropiada de tipos de gráficos
- 2. Análisis crítico interdisciplinario: Investigación de contextos en diferentes áreas del conocimiento y aplicación del análisis de datos en diversos campos
- 3. Comunicación de resultados: Presentación clara y profesional de hallazgos mediante documentos reproducibles y exposiciones orales
- 4. Trabajo en equipo: Colaboración efectiva en análisis de datos complejos

Enfoque del laboratorio:

Este laboratorio prioriza la **interpretación**, el **análisis crítico** y la **comunicación efectiva**. Cada equipo trabajará con un caso de una disciplina diferente, lo que les permitirá ver la aplicabilidad universal del análisis de datos.

Importante:

- Se proporciona únicamente el dataset (archivo CSV)
- Deben crear el **código** R necesario para el análisis (pueden usar IA)
- Si usan IA, deben documentar los prompts utilizados
- El enfoque está en crear gráficos apropiados según buenas prácticas
- La evaluación principal será la calidad de la interpretación y la presentación oral
- Se requiere investigación del contexto disciplinario

2. Estructura general del trabajo

Todos los equipos deben seguir la misma estructura, independientemente del caso asignado:

2.1. Documento R Markdown (50 puntos)

1. Portada y metadatos (5 puntos)

- Título del caso
- Nombres completos de todos los integrantes
- Número de caso asignado
- Fecha
- YAML correctamente configurado con índice flotante, code folding, y theme

2. Contexto disciplinario (10 puntos)

Investigación seria sobre el tema:

- Introducción a la disciplina (¿de qué trata este campo?)
- Conceptos clave (3-5 términos técnicos explicados)
- Relevancia del problema
- Aplicaciones prácticas
- Referencias (mínimo 2 fuentes confiables en formato APA)

Extensión: 1-2 páginas (400-600 palabras)

3. Análisis de datos (20 puntos)

- Carga y exploración inicial del dataset
- Creación de gráficos apropiados (2-4 gráficos)
- Aplicación de buenas prácticas de visualización
- Documentación de prompts de IA utilizados (si aplica)

4. Interpretación de resultados (10 puntos)

- Interpretación de cada gráfico
- Respuestas a las preguntas específicas del caso
- Identificación de patrones o tendencias
- Limitaciones del análisis

Extensión: 1-2 páginas

5. Recomendaciones y conclusiones (5 puntos)

- Acciones recomendadas basadas en resultados
- Análisis adicionales sugeridos
- 3-5 conclusiones principales

2.2. Presentación oral (50 puntos)

Duración: 10-12 minutos + 3-5 minutos de preguntas **Estructura:**

- 1. Introducción (2 min): Presentación del equipo y del caso
- 2. Contexto disciplinario (2-3 min): Conceptos clave y relevancia
- 3. Análisis visual (4-5 min): Presentación de gráficos y hallazgos
- 4. Interpretación y recomendaciones (2-3 min)
- 5. Preguntas y respuestas (3-5 min)

3. Casos específicos

Instrucción importante:

Cada equipo recibirá su dataset específico. Las siguientes secciones detallan las instrucciones para cada uno de los 8 casos. Solo deben consultar las instrucciones de su caso asignado.

3.1. Caso 1: Medicina - Eficacia de tratamiento antihipertensivo

Disciplina: Medicina / Farmacología Dataset: caso1_hipertension.csv

Variables:

• paciente_id: Identificador del paciente

■ grupo: Tratamiento (nuevo_farmaco) o Control (placebo)

• presion_inicial: Presión arterial sistólica antes del tratamiento (mmHg)

• presion_final: Presión arterial sistólica después de 8 semanas (mmHg)

• edad: Edad del paciente (años)

• sexo: Sexo del paciente (M/F)

Tamaño: 100 pacientes (50 por grupo)

Contexto a investigar

Deben investigar y explicar:

- 1. ¿Qué es la hipertensión arterial y por qué es importante tratarla?
- 2. ¿Qué son los ensayos clínicos controlados con placebo?
- 3. ¿Qué significa que un tratamiento sea estadísticamente significativo?
- 4. ¿Qué es la presión arterial sistólica y cuáles son los rangos normales?
- 5. ¿Cómo se evalúa la eficacia de un medicamento antihipertensivo?

Análisis requerido

Deben crear los siguientes gráficos:

- 1. **Boxplots comparativos:** Comparar la reducción de presión (presión_final presión_inicial) entre el grupo tratamiento y el grupo control. Incluir línea de referencia en 0.
- 2. **Gráfico de dispersión:** Presión inicial vs presión final, con puntos coloreados por grupo y línea de identidad (y=x) para ver quiénes mejoraron.
- 3. **Gráfico de barras con error:** Media y error estándar de la reducción de presión para cada grupo.
- 4. (**Opcional**) **Histogramas:** Distribución de la reducción de presión para cada grupo (facetado).

Preguntas de investigación

Respondan en su interpretación:

- 1. ¿El nuevo fármaco reduce significativamente la presión arterial comparado con el placebo?
- 2. ¿Cuál es la reducción promedio en cada grupo?
- 3. ¿Hay pacientes en el grupo tratamiento que no respondieron al medicamento?
- 4. ¿Hay pacientes en el grupo placebo que mejoraron (efecto placebo)?
- 5. ¿Considerarían este medicamento efectivo? ¿Por qué?
- 6. ¿Qué factores adicionales deberían considerarse antes de aprobar el medicamento?

Tip para visualización:

En los boxplots, consideren usar colores que representen salud (verde para mejoría, rojo para problema). Asegúrense de incluir las unidades (mmHg) en todos los ejes.

3.2. Caso 2: Agronomía - Comparación de fertilizantes en cultivo de maíz

Disciplina: Agronomía / Ciencias Agrícolas

Dataset: caso2_fertilizantes.csv

Variables:

parcela_id: Identificador de la parcela

• fertilizante: Tipo (Control, Organico, Quimico_A, Quimico_B)

• rendimiento: Producción en kg por hectárea

■ zona: Ubicación geográfica (Norte, Sur, Este, Oeste)

lluvia_mm: Precipitación acumulada en mm durante el ciclo

• costo_por_ha: Costo del fertilizante por hectárea (colones)

Tamaño: 80 parcelas (20 por tipo de fertilizante)

Contexto a investigar

Deben investigar y explicar:

1. ¿Qué es el rendimiento agrícola y cómo se mide?

2. Diferencias entre fertilizantes orgánicos y químicos

3. ¿Qué es un grupo control en experimentos agrícolas?

4. Factores que afectan el rendimiento del maíz

5. ¿Qué es la agricultura sostenible?

Análisis requerido

Deben crear los siguientes gráficos:

- 1. **Boxplots:** Rendimiento por tipo de fertilizante, ordenados de mayor a menor rendimiento promedio.
- 2. **Gráfico de barras agrupadas:** Rendimiento promedio por fertilizante y por zona, para ver si hay interacción.
- 3. **Gráfico de dispersión:** Rendimiento vs costo por hectárea, coloreado por tipo de fertilizante, para evaluar costo-beneficio.
- 4. (Opcional) Dispersión: Rendimiento vs precipitación, facetado por tipo de fertilizante.

Preguntas de investigación

- 1. ¿Qué fertilizante produce el mayor rendimiento promedio?
- 2. ¿Hay diferencias significativas entre los fertilizantes?
- 3. ¿El rendimiento varía según la zona geográfica?

- 4. Considerando costo y rendimiento, ¿cuál fertilizante recomendarían?
- 5. ¿El fertilizante orgánico es competitivo con los químicos?
- 6. ¿Qué papel juega la precipitación en los resultados?

Tip para análisis:

Calculen el ingreso neto restando el costo del fertilizante al valor de la producción (asuman que el kilo de maíz vale C300). Esto ayudará en la recomendación.

3.3. Caso 3: Economía - Inflación en países centroamericanos

Disciplina: Economía / Macroeconomía

Dataset: caso3_inflacion.csv

Variables:

• pais: País (Costa Rica, Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua)

■ año: Año (2020-2024)

■ mes: Mes (1-12)

• fecha: Fecha completa

• inflacion_mensual: Tasa de inflación mensual (%)

• inflacion_acumulada: Inflación acumulada anual (%)

• pib_variacion: Variación del PIB trimestral (%)

Tamaño: 300 observaciones (5 países \times 60 meses)

Contexto a investigar

Deben investigar y explicar:

- 1. ¿Qué es la inflación y cómo se mide?
- 2. ¿Qué es el IPC (Índice de Precios al Consumidor)?
- 3. Diferencia entre inflación mensual y acumulada
- 4. ¿Qué causas comunes tiene la inflación?
- 5. ¿Por qué es importante controlar la inflación?
- 6. ¿Qué es el PIB y cómo se relaciona con la inflación?

Análisis requerido

Deben crear los siguientes gráficos:

- 1. Series de tiempo múltiples: Inflación mensual a lo largo del tiempo para los 5 países (una línea por país). Incluir línea de referencia en 0%.
- 2. **Gráfico de líneas facetado:** Inflación acumulada anual por país, separado en facetas para comparar mejor.
- 3. **Boxplots:** Distribución de inflación mensual por país para ver variabilidad y valores extremos.
- 4. **Gráfico de dispersión:** Inflación mensual vs variación del PIB para explorar la relación entre ambas variables.

Preguntas de investigación

Respondan en su interpretación:

- 1. ¿Qué país tuvo mejor control de la inflación en el período analizado?
- 2. ¿Se observan tendencias regionales comunes?
- 3. ¿Hubo algún período de crisis inflacionaria? ¿Cuándo y en qué países?
- 4. ¿Qué país mostró mayor variabilidad (inestabilidad) en su inflación?
- 5. ¿Existe relación visible entre crecimiento del PIB e inflación?
- 6. ¿Qué eventos económicos globales podrían explicar los patrones observados?

Tip para el contexto:

Investiguen qué pasó económicamente en la región entre 2020-2024 (COVID-19, crisis de suministro, etc.) para contextualizar los picos de inflación.

3.4. Caso 4: Física - Ley de enfriamiento de Newton

Disciplina: Física / Termodinámica Dataset: caso4_enfriamiento.csv

Variables:

• tiempo_min: Tiempo transcurrido en minutos

• temperatura_C: Temperatura del objeto en grados Celsius

■ temp_ambiente: Temperatura ambiente (constante, 22°C)

• experimento: Número de repetición del experimento (1, 2, 3)

Tamaño: 180 mediciones (3 experimentos \times 60 minutos)

Contexto a investigar

Deben investigar y explicar:

- 1. ¿Qué es la Ley de Enfriamiento de Newton?
- 2. Fórmula matemática de la ley: $T(t) = T_a + (T_0 T_a)e^{-kt}$
- 3. ¿Qué es la constante de enfriamiento k?
- 4. ¿Qué significa decaimiento exponencial?
- 5. Aplicaciones prácticas de esta ley (forense, ingeniería, cocina, etc.)

Análisis requerido

Deben crear los siguientes gráficos:

- 1. **Gráfico de líneas múltiples:** Temperatura vs tiempo para los tres experimentos, con línea horizontal en la temperatura ambiente.
- 2. **Gráfico de dispersión con curva:** Temperatura vs tiempo (todos los datos juntos) con una curva de tendencia exponencial ajustada.
- 3. Gráfico log-lineal: $\ln(T-T_a)$ vs tiempo, que debería ser lineal si se cumple la ley.
- 4. (Opcional) Facetado: Los tres experimentos en paneles separados para comparar reproducibilidad.

Preguntas de investigación

- 1. ¿Los datos experimentales siguen un patrón de decaimiento exponencial?
- 2. ¿Los tres experimentos son reproducibles (dan resultados similares)?
- 3. ¿Se cumple la Ley de Enfriamiento de Newton en este caso?
- 4. Aproximadamente, ¿cuál es el tiempo de vida media (tiempo para llegar a la mitad entre T_0 y T_a)?

- 5. ¿En qué momento la temperatura se estabiliza cerca de la temperatura ambiente?
- 6. ¿Qué factores experimentales podrían causar desviaciones de la ley?

Tip matemático:

Para crear el gráfico log-lineal, calculen una nueva variable: log_diff <-log(temperatura_C - temp_ambiente). Si la ley se cumple, este gráfico vs tiempo será una línea recta.

3.5. Caso 5: Psicología - Tiempo de reacción y envejecimiento

Disciplina: Psicología / Neurociencia Cognitiva

Dataset: caso5_tiempo_reaccion.csv

Variables:

• participante_id: Identificador del participante

• edad: Edad en años (18-85)

■ sexo: Sexo (M/F)

• tiempo_reaccion_ms: Tiempo promedio de reacción en milisegundos

• escolaridad: Años de educación formal

• actividad_fisica: Nivel (Sedentario, Moderado, Activo)

Tamaño: 120 participantes

Contexto a investigar

Deben investigar y explicar:

1. ¿Qué es el tiempo de reacción y cómo se mide?

2. ¿Cómo afecta el envejecimiento a las funciones cognitivas?

3. ¿Qué es el procesamiento de información en psicología?

4. Factores que influyen en el tiempo de reacción

5. ¿Por qué es importante estudiar esto? (conducción, seguridad, etc.)

Análisis requerido

Deben crear los siguientes gráficos:

- 1. **Gráfico de dispersión:** Edad vs tiempo de reacción con línea de tendencia (regresión lineal o suavizada). Colorear puntos por sexo.
- 2. **Boxplots agrupados:** Tiempo de reacción por grupo etario (18-30, 31-50, 51-70, 71-85) y por nivel de actividad física.
- 3. **Gráfico de violín:** Distribución del tiempo de reacción por décadas de edad (20s, 30s, 40s, etc.).
- 4. **Gráfico de dispersión:** Escolaridad vs tiempo de reacción para explorar si la educación es un factor protector.

Preguntas de investigación

- 1. ¿Cómo afecta la edad al tiempo de reacción?
- 2. ¿A partir de qué edad se observa un incremento notable?

- 3. ¿Hay diferencias entre hombres y mujeres?
- 4. ¿La actividad física se asocia con mejores tiempos de reacción?
- 5. ¿Los años de escolaridad influyen en el tiempo de reacción?
- 6. ¿Qué recomendaciones darían para mantener buenos tiempos de reacción en adultos mayores?

Tip para el análisis:

```
Crear grupos etarios facilitará la comparación. Usen cut() en R: grupo_edad <- cut(edad, breaks=c(18,30,50,70,85), labels=...)
```

3.6. Caso 6: Ciencias ambientales - Calidad del aire en San José

Disciplina: Ciencias Ambientales / Salud Pública

Dataset: caso6_calidad_aire.csv

Variables:

• fecha: Fecha de medición

■ dia_semana: Día de la semana

■ PM25: Concentración de material particulado 2.5 $(\mu g/m^3)$

• estacion: Ubicación (Centro, Norte, Sur, Este, Oeste)

• hora: Hora del día (promedio diario de mediciones horarias)

• temperatura: Temperatura promedio del día (°C)

• precipitación: Precipitación del día (mm)

Tamaño: 450 observaciones (5 estaciones \times 90 días)

Contexto a investigar

Deben investigar y explicar:

1. ¿Qué es el PM2.5 y por qué es peligroso?

2. Límites de la OMS para PM2.5 (promedio diario: 15 $\mu g/m^3$, anual: 5 $\mu g/m^3$)

3. ¿Qué es el Índice de Calidad del Aire (ICA)?

4. Fuentes de contaminación del aire en áreas urbanas

5. Efectos en la salud de la exposición a PM2.5

Análisis requerido

Deben crear los siguientes gráficos:

- 1. Serie temporal: PM2.5 a lo largo de los 90 días, con línea horizontal en el límite de la OMS (15 $\mu q/m^3$) y zonas coloreadas (verde: bueno, amarillo: moderado, rojo: malo).
- 2. Boxplots: Distribución de PM2.5 por estación, ordenados de más a menos contaminado.
- 3. **Gráfico de barras:** PM2.5 promedio por día de la semana (para ver si hay patrón fin de semana vs días laborales).
- 4. **Gráfico de dispersión facetado:** PM2.5 vs precipitación, separado por estación, para ver el efecto de la lluvia.

Preguntas de investigación

- 1. ¿Cuántos días se excedió el límite recomendado por la OMS?
- 2. ¿Qué estación/zona tiene peor calidad del aire? ¿Por qué podría ser?

- 3. ¿Hay diferencias entre días laborales y fines de semana?
- 4. ¿Cómo afecta la precipitación a la concentración de PM2.5?
- 6. ¿Qué medidas de política pública recomendarían para mejorar la calidad del aire?

Tip para visualización:

Para las zonas de calidad del aire, pueden usar:

Verde (Bueno): 0-12 $\mu g/m^3$

Amarillo (Moderado): 12-35 $\mu g/m^3$

Rojo (Malo): $35 \mu g/m^3$

3.7. Caso 7: Ingeniería - Análisis de fatiga en materiales

Disciplina: Ingeniería de Materiales / Ingeniería Mecánica

Dataset: caso7_fatiga_materiales.csv

Variables:

• probeta_id: Identificador de la probeta de ensayo

■ material: Tipo de acero (Acero_A, Acero_B, Acero_C)

• estres_MPa: Estrés aplicado en megapascales

• ciclos_falla: Número de ciclos hasta la falla

• temperatura_ensayo: Temperatura del ensayo (°C)

• tratamiento_termico: Tipo (Sin_tratamiento, Templado, Recocido)

Tamaño: 90 probetas (30 por material)

Contexto a investigar

Deben investigar y explicar:

1. ¿Qué es la fatiga de materiales?

2. ¿Qué es una curva S-N (Wöhler)?

3. ¿Qué es el límite de fatiga o resistencia a la fatiga?

4. ¿Cómo se realiza un ensayo de fatiga?

5. Importancia de estos ensayos en diseño de estructuras (puentes, aviones, etc.)

Análisis requerido

Deben crear los siguientes gráficos:

- 1. **Gráfico log-log (Curva S-N):** Estrés vs ciclos hasta falla en escala logarítmica, con puntos coloreados por material. Este es el gráfico más importante del análisis.
- 2. **Boxplots:** Ciclos hasta falla por material a niveles de estrés similares (agrupen en rangos: bajo, medio, alto).
- 3. **Gráfico de barras agrupadas:** Ciclos promedio hasta falla por material y tratamiento térmico.
- 4. **Gráfico de dispersión:** Temperatura de ensayo vs ciclos hasta falla para explorar efecto de temperatura.

Preguntas de investigación

- 1. ¿Qué material tiene mejor resistencia a la fatiga?
- 2. ¿Se observa una relación clara entre estrés aplicado y vida útil?

- 3. ¿Existe un límite de fatiga aparente (estrés bajo el cual no hay falla)?
- 4. ¿Cómo afecta el tratamiento térmico a la resistencia a la fatiga?
- 5. Si tuvieran que diseñar un componente sometido a cargas cíclicas, ¿qué material recomendarían? ¿Por qué?
- 6. ¿Qué consideraciones de seguridad aplicarían basándose en estos resultados?

Tip para gráfico log-log:

En ggplot2: scale_x_log10() y scale_y_log10()

La curva S-N típicamente muestra una relación lineal en escala log-log.

3.8. Caso 8: Biología - Crecimiento poblacional bacteriano

Disciplina: Microbiología / Biología Celular Dataset: caso8_crecimiento_bacterias.csv

Variables:

■ tiempo_h: Tiempo en horas desde el inicio

■ D0600: Densidad óptica a 600 nm (medida de concentración)

■ medio_cultivo: Tipo de medio (Rico, Minimo, Estres)

• temperatura: Temperatura de incubación (°C)

• antibiotico: Presencia de antibiótico (Si/No)

• replica: Número de réplica experimental (1, 2, 3)

Tamaño: 432 mediciones (3 medios \times 2 condiciones \times 3 réplicas \times 24 horas)

Contexto a investigar

Deben investigar y explicar:

- 1. ¿Qué es la curva de crecimiento bacteriano?
- 2. Fases del crecimiento: lag, exponencial, estacionaria, muerte
- 3. ¿Qué es el tiempo de duplicación?
- 4. ¿Cómo se mide el crecimiento bacteriano? (DO600, UFC)
- 5. Aplicaciones de estos estudios (biotecnología, medicina, etc.)

Análisis requerido

Deben crear los siguientes gráficos:

- 1. **Gráfico de líneas facetado:** DO600 vs tiempo, separado por medio de cultivo. Incluir las 3 réplicas para ver reproducibilidad. Marcar las fases de crecimiento.
- 2. **Gráfico semi-logarítmico:** log(DO600) vs tiempo para la fase exponencial (facilita cálculo de tasa de crecimiento). Solo medio Rico sin antibiótico.
- 3. **Gráfico de líneas múltiples:** Comparación directa entre condición con y sin antibiótico para el mismo medio de cultivo.
- 4. **Gráfico de barras:** DO600 máxima alcanzada por cada combinación de medio y antibiótico.

Preguntas de investigación

- 1. ¿En qué medio de cultivo las bacterias crecen mejor?
- 2. ¿Cuánto dura aproximadamente la fase lag en cada condición?

- 3. ¿Cuándo comienza la fase estacionaria?
- 4. ¿Cómo afecta el antibiótico al crecimiento? ¿Es bactericida o bacteriostático?
- 5. Aproximadamente, ¿cuál es el tiempo de duplicación en la fase exponencial del medio rico?
- 6. ¿Las réplicas muestran buena reproducibilidad experimental?
- 7. ¿Qué implicaciones tienen estos resultados para la industria biotecnológica?

Tip para el análisis:

La fase exponencial se identifica donde log(DO600) v
s tiempo es lineal. La pendiente de esa recta es la tasa de crecimiento μ , y el tiempo de duplicación se calcula como: $t_d = \frac{\ln(2)}{\mu}$

4. Criterios de evaluación detallados

Portada y metadatos 5	Criterio	Puntos	Descripción	
- YAML correctamente configurado - Información completa del equipo - Presentación profesional - Presentación profesional - Investigación de calidad - Investigación de calidad - Investigación de calidad - Conceytos clave bien definidos - Conceptos clave bien definidos - Referencia sen formato APA - Referencia sen formato APA - Referencia sen formato APA - Análisis de datos - Carga y exploración de datos - Gráficos apropiados creados - Aplicación de buenas prácticas - Documentación de prompts IA - Código limpio y comentado - Respuestas a preguntas clave - Profundidad del análisis - Profundidad de recomendaciones - Calidad de recomendaciones - Calidad de recomendaciones - Calidad de recomendaciones - Calidad de recomendaciones - Relevancia del problema - Profundidad de análisis - Calidad de recomendaciones - Calidad de recomendaciones - Calidad de recomendaciones - Conclusiones claras - Concexto disciplinario - Profundidad de análisis - Profundidad de contenido - Explicación clara del campo - Calidad de recomendaciones - Calidad de de gráficos - Profundidad de análisis - Profundidad de contenido - Explicación clara del campo - Calidad de recomendaciones - Calidad de de contenido - Explicación clara del campo - Calidad de recomendaciones - Calidad de diapositivas - Concetus disciplinario - Presentación de gráficos - Destacar hallazgos clave - Time pretación va más allá de lo obvio - Destacar hallazgos clave - Time pretación va más allá de lo obvio - Conceptos comprensibles - Recomendaciones - Conceptos comprensibles - Respeta límite de 10-12 minutos - Conceptos comprensibles - Relevancia del problema - Fresuntación de gráficos - Destacar hallazgos clave - Time pretación va más allá de lo obvio - Calidad de recomendaciones - Time pretación va más allá de lo obvio - Profundidad de análisis - Propuestas concretas y fundamentadas - Propuestas concretas y fundamentadas - Propuestas concretas y fundamentadas	DOCUMENTO R MARKDOWN (50	pts)		
- Información completa del equipo - Presentación profesional - Presentación profesional - Investigación de calidad - Investigación de calidad - Conceptos clave bien definidos - Conceptos clave bien definidos - Relevancia y aplicaciones - Relevancia y aplicaciones - Referencias en formato APA - Análisis de datos - Carga y exploración de datos - Carga y exploración de datos - Carga y exploración de buenas prácticas - Aplicación de buenas prácticas - Documentación de prompts IA - Código limpio y comentado - Código limpio y comentado - Respuestas a preguntas clave - Profundidad del análisis - Interpretación de patrones - Limitaciones mencionadas - Calidad de recomendaciones - Concusiones claras - Concusiones - Calidad de diapositivas - Concusiones - Calidad de contenido - Calidad	Portada y metadatos	5		
Presentación profesional 1 Formato limpio y organizado Concexto disciplinario 10	- YAML correctamente configurado	2	Índice, code folding, theme	
Presentación profesional 1 Formato limpio y organizado Concexto disciplinario 10	- Información completa del equipo	2	Nombres, caso, fecha	
- Investigación de calidad - Conceptos clave bien definidos - Conceptos clave bien definidos - Referencias en formato APA - Referencias en formato approaches en fittudos - Respuestas a preguntas respondidas - Referencias en formato en fittudos - Referencia en formato en fittudos - Referencias en fittudos - Referencias en fittudos - Re		1	Formato limpio y organizado	
- Conceptos clave bien definidos - Relevancia y aplicaciones - Referencias en formato APA - Carga y exploración de datos - Carga y exploración de datos - Reflicación de buenas prácticas - Reflicación de buenas prácticas - Documentación de prompts IA - Documentación de prompts IA - Código limpio y comentado - Respuesta a preguntados - Código limpio y comentado - Respuestas a preguntas clave - Respuestas a preguntas respondidas - Profundidad del análisis - Respuestas a preguntas respondidas - Identificación de patrones - Limitaciones mencionadas - Recomendaciones - Calidad de recomendaciones - Calidad de recomendaciones - Conclusiones claras - PRESENTACIÓN ORAL (50 pts) - Claridad y estructura - Organización de contenido - Sexplicación de contenido - Sexplicación clara del campo - Calidad de diapositivas - Contexto disciplinario - Replevancia del problema - Relevancia del problema - Presentación clara del campo - Respecta límite de 10-12 minutos - Concexto disciplinario - Presentación clara del campo - Presentación clara del campo - Presentación de gráficos - Destacar hallazgos clave - Interpretación va más allá de lo obvio - Profundidad de análisis - Referencias propiadas - Propuestas concretas y fundamentadas	Contexto disciplinario	10		
Relevancia y aplicaciones Referencias en formato APA Referencias en formato APA 1 Mínimo 2 fuentes apropiadas - Carga y exploración de datos - Carga y exploración de datos - Aplicación de buenas prácticas - Aplicación de buenas prácticas - Documentación de prompts IA - Documentación de prompts IA - Código limpio y comentado - Código limpio y comentado - Código limpio y comentado - Respuestas a preguntas clave - Profundidad del análisis - Identificación de patrones - Limitaciones mencionadas - Calidad de recomendaciones - Conceptos comprensibles - PRESENTACIÓN ORAL (50 pts) Claridad y estructura - Organización de rampo - Calidad de diapositivas Contexto disciplinario - Presentación de gráficos - Profundidad de análisis - Replevancia del gráficos - Relevancia del problema Análisis visual - Profundidad de análisis - Propuestas oncretas y fundamentadas - Interpretación va más allá de lo obvio - Calidad de recomendaciones - Conceptos comprensibles - Relevancia del problema 5 Gráficos legibles y bien explicados - Presentación de raficos - Destacar hallazgos clave 5 Propuestas concretas y fundamentadas - Propuestas concretas y fundamentadas - Propuestas concretas y fundamentadas - Propuestas concretas y fundamentadas	- Investigación de calidad	4	,	
- Referencias en formato APA Análisis de datos 20 - Carga y exploración de datos 21 - Código funcional, verificación 22 - Código funcional, verificación 23 - Tipos correctos según datos 24 - Aplicación de buenas prácticas 25 - Aplicación de buenas prácticas 26 - Títulos, colores, formato profesional 27 - Documentación de prompts IA 28 - Si usaron IA, prompts documentados 29 - Código limpio y comentado 20 - Código legible y reproducible 20 - Código legible y reproducible 20 - Respuestas a preguntas clave 20 - Profundidad del análisis 30 - Interpretación va más allá de lo obvio 21 - Identificación de patrones 22 - Encuentra tendencias/anomalías 23 - Reconoce límites del análisis 24 - Calidad de recomendaciones 35 - Calidad de recomendaciones 36 - Conclusiones claras 37 - Organización de contenido 37 - Pragnización de contenido 38 - Flujo lógico, transiciones claras 39 - Manejo del tiempo 40 - Calidad de diapositivas 50 - Calidad de diapositivas 51 - Relevancia del problema 51 - Relevancia del problema 52 - Relevancia del graficos 53 - Relevancia del gráficos 54 - Relevancia del gráficos 55 - Gráficos legibles y bien explicados 50 - Destacar hallazgos clave 51 - Interpretación va más allá de lo obvio 51 - Calidad de ercomendaciones 53 - Gráficos legibles y bien explicados 54 - Destacar hallazgos clave 55 - Interpretación va más allá de lo obvio 56 - Calidad de recomendaciones 57 - Calidad de recomendaciones 58 - Calidad de recomendaciones 59 - Calidad de recomendaciones 50 - Calidad de recomendaciones 50 - Propuestas concretas y fundamentadas	- Conceptos clave bien definidos	3	•	
- Referencias en formato APA Análisis de datos 20 - Carga y exploración de datos 21 - Código funcional, verificación 22 - Código funcional, verificación 23 - Tipos correctos según datos 24 - Aplicación de buenas prácticas 25 - Aplicación de buenas prácticas 26 - Títulos, colores, formato profesional 27 - Documentación de prompts IA 28 - Si usaron IA, prompts documentados 29 - Código limpio y comentado 20 - Código legible y reproducible 20 - Código legible y reproducible 20 - Respuestas a preguntas clave 20 - Profundidad del análisis 30 - Interpretación va más allá de lo obvio 21 - Identificación de patrones 22 - Encuentra tendencias/anomalías 23 - Reconoce límites del análisis 24 - Calidad de recomendaciones 35 - Calidad de recomendaciones 36 - Conclusiones claras 37 - Organización de contenido 37 - Pragnización de contenido 38 - Flujo lógico, transiciones claras 39 - Manejo del tiempo 40 - Calidad de diapositivas 50 - Calidad de diapositivas 51 - Relevancia del problema 51 - Relevancia del problema 52 - Relevancia del graficos 53 - Relevancia del gráficos 54 - Relevancia del gráficos 55 - Gráficos legibles y bien explicados 50 - Destacar hallazgos clave 51 - Interpretación va más allá de lo obvio 51 - Calidad de ercomendaciones 53 - Gráficos legibles y bien explicados 54 - Destacar hallazgos clave 55 - Interpretación va más allá de lo obvio 56 - Calidad de recomendaciones 57 - Calidad de recomendaciones 58 - Calidad de recomendaciones 59 - Calidad de recomendaciones 50 - Calidad de recomendaciones 50 - Propuestas concretas y fundamentadas	- Relevancia y aplicaciones	2	Justificación de importancia	
- Carga y exploración de datos - Gráficos apropiados creados - Aplicación de buenas prácticas - Aplicación de buenas prácticas - Documentación de prompts IA - Documentación de prompts IA - Documentación de prompts IA - Código limpio y comentado - Código limpio y comentado - Respuestas a preguntas clave - Profundidad del análisis - Interpretación de patrones - Limitaciones mencionadas - Limitaciones mencionadas - Conclusiones claras - Conclusiones claras - Organización de contenido - Organización de contenido - Calidad de diapositivas - Calidad de diapositivas - Calidad de diapositivas - Respuestas a preguntas respondidas - Concetto disciplinario - Calidad de gráficos - Relevancia del problema - Análisis visual - Presentación de gráficos - Profundidad de análisis - Calidad de recomendaciones - Relevancia del problema - Análisis visual - Profundidad de análisis - Calidad de recomendaciones - Calidad de análisis - Profundidad de análisis - Propuestas concretas y fundamentadas - Propuestas concretas y fundamentadas - Propuestas concretas y fundamentadas	- Referencias en formato APA	1		
- Gráficos apropiados creados - Aplicación de buenas prácticas - Aplicación de buenas prácticas - Codigo limpio y comentado - Código limpio y comentado - Respuestas a preguntas clave - Profundidad del análisis - Identificación de patrones - Calidad de recomendaciones - Calidad de ercomendaciones - Conceptos comprensibles - Calidad de diapositivas - Calidad de diapositivas - Calidad de diapositivas - Calidad de gráficos - Relevancia del problema - Respentación de gráficos - Relevancia del problema - Calidad de análisis - Conceptos comprensibles - Calidad de recomendaciones - Calidad de diapositivas - Calidad de gráficos - Relevancia del problema - Calidad de gráficos - Calidad de análisis - Conceptos comprensibles - Relevancia del gráficos - Destacar hallazgos clave - Calidad de recomendaciones - Calidad de análisis - Calidad de análisis - Conceptos comprensibles - Relevancia del problema - Calidad de análisis - Calidad de análisis - Conceptos comprensibles - Relevancia del problema - Calidad de diapositivas - Conceptos comprensibles - Relevancia del problema - Calidad de diapositivas - Conceptos comprensibles - Relevancia del problema - Calidad de diapositivas - Conceptos comprensibles - Relevancia del problema - Conceptos comprensibles - Concept	Análisis de datos	20		
- Gráficos apropiados creados - Aplicación de buenas prácticas - Aplicación de buenas prácticas - Codigo limpio y comentado - Código limpio y comentado - Respuestas a preguntas clave - Profundidad del análisis - Identificación de patrones - Calidad de recomendaciones - Calidad de ercomendaciones - Conceptos comprensibles - Calidad de diapositivas - Calidad de diapositivas - Calidad de diapositivas - Calidad de gráficos - Relevancia del problema - Respentación de gráficos - Relevancia del problema - Calidad de análisis - Conceptos comprensibles - Calidad de recomendaciones - Calidad de diapositivas - Calidad de gráficos - Relevancia del problema - Calidad de gráficos - Calidad de análisis - Conceptos comprensibles - Relevancia del gráficos - Destacar hallazgos clave - Calidad de recomendaciones - Calidad de análisis - Calidad de análisis - Conceptos comprensibles - Relevancia del problema - Calidad de análisis - Calidad de análisis - Conceptos comprensibles - Relevancia del problema - Calidad de diapositivas - Conceptos comprensibles - Relevancia del problema - Calidad de diapositivas - Conceptos comprensibles - Relevancia del problema - Calidad de diapositivas - Conceptos comprensibles - Relevancia del problema - Conceptos comprensibles - Concept	- Carga y exploración de datos	2	Código funcional, verificación	
- Documentación de prompts IA - Documentación de prompts IA - Código limpio y comentado - Código limpio y comentado - Respuestas a preguntas clave - Profundidad del análisis - Profundidad del análisis - Identificación de patrones - Limitaciones mencionadas - Limitaciones mencionadas - Concelusiones claras - Calidad de recomendaciones - Calidad de recomendaciones - Conclusiones claras - Organización de contenido - Manejo del tiempo - Calidad de diapositivas - Cantexto disciplinario - Explicación clara del campo - Relevancia del problema - Relevancia del problema - Relevancia del gráficos - Destacar hallazgos clave - Calidad de recomendaciones - Calidad de recomendaciones - Cancetos de gráficos - Destacar hallazgos clave - Calidad de recomendaciones - Calidad de recomendaciones - Calidad de recomendaciones - Conceptos comprensibles - Interpretación va más allá de lo obvio - Calidad de recomendaciones - Fropuestas concretas y fundamentadas - Interpretación va más allá de lo obvio - Calidad de recomendaciones - Propuestas concretas y fundamentadas		8	Tipos correctos según datos	
tados - Código limpio y comentado - Respuestas a preguntas clave - Profundidad del análisis - Reconoce límites del análisis - Limitaciones mencionadas - Limitaciones mencionadas - Calidad de recomendaciones - Calidad de recomendaciones - Conclusiones claras - Organización de contenido - Calidad de diapositivas - Calidad de contenido - Explicación clara del campo - Explicación clara del campo - Resevancia del problema - Presentación de gráficos - Destacar hallazgos clave - Propuestas concretas y fundamentadas - Interpretación va más allá de lo obvio - Calidad de recomendaciones - Tropustas concretos - Conceptos comprensibles - Limitación va más allá de lo obvio - Calidad de recomendaciones - Propuestas concretas y fundamentadas - Interpretación va más allá de lo obvio - Calidad de recomendaciones - Propuestas concretas y fundamentadas	- Aplicación de buenas prácticas	6		
Interpretación de resultados10- Respuestas a preguntas clave4Todas las preguntas respondidas- Profundidad del análisis3Interpretación va más allá de lo obvio- Identificación de patrones2Encuentra tendencias/anomalías- Limitaciones mencionadas1Reconoce límites del análisisRecomendaciones5- Calidad de recomendaciones3Fundamentadas en resultados- Conclusiones claras23-5 puntos concretosPRESENTACIÓN ORAL (50 pts)Claridad y estructura15Flujo lógico, transiciones claras- Manejo del tiempo5Respeta límite de 10-12 minutos- Calidad de diapositivas5Visuales efectivas, no saturadasContexto disciplinario10- Explicación clara del campo5Conceptos comprensibles- Relevancia del problema5Justificación convincente- Análisis visual10- Presentación de gráficos5Gráficos legibles y bien explicados- Destacar hallazgos clave5Identifican lo más importanteInterpretación10- Profundidad de análisis5Interpretación va más allá de lo obvio- Calidad de recomendaciones5Propuestas concretas y fundamentadas	- Documentación de prompts IA	2	. – –	
Interpretación de resultados10- Respuestas a preguntas clave4Todas las preguntas respondidas- Profundidad del análisis3Interpretación va más allá de lo obvio- Identificación de patrones2Encuentra tendencias/anomalías- Limitaciones mencionadas1Reconoce límites del análisisRecomendaciones5- Calidad de recomendaciones3Fundamentadas en resultados- Conclusiones claras23-5 puntos concretosPRESENTACIÓN ORAL (50 pts)Claridad y estructura15Flujo lógico, transiciones claras- Manejo del tiempo5Respeta límite de 10-12 minutos- Calidad de diapositivas5Visuales efectivas, no saturadasContexto disciplinario10- Explicación clara del campo5Conceptos comprensibles- Relevancia del problema5Justificación convincente- Análisis visual10- Presentación de gráficos5Gráficos legibles y bien explicados- Destacar hallazgos clave5Identifican lo más importanteInterpretación10- Profundidad de análisis5Interpretación va más allá de lo obvio- Calidad de recomendaciones5Propuestas concretas y fundamentadas	- Código limpio y comentado	2	Código legible y reproducible	
- Profundidad del análisis - Identificación de patrones - Limitaciones mencionadas - Limitaciones mencionadas - Limitaciones mencionadas - Calidad de recomendaciones - Calidad de recomendaciones - Conclusiones claras - Conclusiones claras - Organización de contenido - Manejo del tiempo - Calidad de diapositivas - Calidad de diapositivas - Contexto disciplinario - Explicación clara del campo - Relevancia del problema - Relevancia del problema - Presentación de gráficos - Destacar hallazgos clave Interpretación - Profundidad de análisis - Calidad de recomendaciones - Propuestas concretas y fundamentadas - Propuestas concretas y fundamentadas - Propuestas concretas y fundamentadas		10		
- Profundidad del análisis - Identificación de patrones - Limitaciones mencionadas - Limitaciones mencionadas - Limitaciones mencionadas - Calidad de recomendaciones - Calidad de recomendaciones - Conclusiones claras - Conclusiones claras - Organización de contenido - Manejo del tiempo - Calidad de diapositivas - Calidad de diapositivas - Contexto disciplinario - Explicación clara del campo - Relevancia del problema - Relevancia del problema - Presentación de gráficos - Destacar hallazgos clave Interpretación - Profundidad de análisis - Calidad de recomendaciones - Propuestas concretas y fundamentadas - Propuestas concretas y fundamentadas - Propuestas concretas y fundamentadas	- Respuestas a preguntas clave	4	Todas las preguntas respondidas	
- Limitaciones mencionadas Recomendaciones - Calidad de recomendaciones - Conclusiones claras - Conceptos concretos - Calidad y estructura - Conganización de contenido - Calidad de diapositivas - Calidad de diapositivas - Calidad de diapositivas - Contexto disciplinario - Explicación clara del campo - Explicación clara del campo - Relevancia del problema - Presentación de gráficos - Destacar hallazgos clave - Profundidad de análisis - Calidad de recomendaciones		3	Interpretación va más allá de lo	
Secomendaciones 5	- Identificación de patrones	2	Encuentra tendencias/anomalías	
- Calidad de recomendaciones - Conclusiones claras - Conclusiones claras - Conclusiones claras - Claridad y estructura - Organización de contenido - Manejo del tiempo - Calidad de diapositivas - Calidad de diapositivas - Contexto disciplinario - Explicación clara del campo - Relevancia del problema - Relevancia del problema - Presentación de gráficos - Destacar hallazgos clave - Profundidad de análisis - Calidad de naílisis - Calidad de naílisis - Profundidad de análisis - Calidad de recomendaciones	- Limitaciones mencionadas	1	Reconoce límites del análisis	
- Conclusiones claras PRESENTACIÓN ORAL (50 pts) Claridad y estructura - Organización de contenido - Manejo del tiempo - Calidad de diapositivas - Calidad de diapositivas - Calidad de diapositivas - Explicación clara del campo - Explicación clara del campo - Relevancia del problema - Relevancia del problema - Presentación de gráficos - Destacar hallazgos clave - Profundidad de análisis - Profundidad de análisis - Calidad de recomendaciones - Calidad de recomendaciones - Propuestas concretas y fundamentadas	Recomendaciones	5		
PRESENTACIÓN ORAL (50 pts) Claridad y estructura - Organización de contenido - Manejo del tiempo - Calidad de diapositivas Contexto disciplinario - Explicación clara del campo - Relevancia del problema - Relevancia del problema - Presentación de gráficos - Destacar hallazgos clave Interpretación - Profundidad de análisis - Calidad de recomendaciones - Calidad de recomendaciones - Propuestas concretas y fundamentadas	- Calidad de recomendaciones	3	Fundamentadas en resultados	
Claridad y estructura15- Organización de contenido5Flujo lógico, transiciones claras- Manejo del tiempo5Respeta límite de 10-12 minutos- Calidad de diapositivas5Visuales efectivas, no saturadasContexto disciplinario10- Explicación clara del campo5Conceptos comprensibles- Relevancia del problema5Justificación convincenteAnálisis visual10- Presentación de gráficos5Gráficos legibles y bien explicados- Destacar hallazgos clave5Identifican lo más importanteInterpretación10- Profundidad de análisis5Interpretación va más allá de lo obvio- Calidad de recomendaciones5Propuestas concretas y fundamentadas	- Conclusiones claras	2	3-5 puntos concretos	
- Organización de contenido - Manejo del tiempo - Calidad de diapositivas - Calidad de diapositivas - Contexto disciplinario - Explicación clara del campo - Relevancia del problema - Relevancia del problema - Presentación de gráficos - Destacar hallazgos clave Interpretación - Profundidad de análisis - Calidad de recomendaciones - Calidad de recomendaciones - Propuestas concretas y fundamentadas	PRESENTACIÓN ORAL (50 pts)			
- Manejo del tiempo 5 Respeta límite de 10-12 minutos - Calidad de diapositivas 5 Visuales efectivas, no saturadas Contexto disciplinario 10 - Explicación clara del campo 5 Conceptos comprensibles - Relevancia del problema 5 Justificación convincente Análisis visual 10 - Presentación de gráficos 5 Gráficos legibles y bien explicados - Destacar hallazgos clave 5 Identifican lo más importante Interpretación 10 - Profundidad de análisis 5 Interpretación va más allá de lo obvio - Calidad de recomendaciones 5 Propuestas concretas y fundamentadas	Claridad y estructura	15		
- Calidad de diapositivas Contexto disciplinario - Explicación clara del campo - Relevancia del problema 5 Conceptos comprensibles - Relevancia del problema 5 Justificación convincente Análisis visual 10 - Presentación de gráficos - Destacar hallazgos clave Interpretación - Profundidad de análisis 5 Interpretación va más allá de lo obvio - Calidad de recomendaciones 5 Propuestas concretas y fundamentadas	- Organización de contenido	5	Flujo lógico, transiciones claras	
Contexto disciplinario10- Explicación clara del campo5Conceptos comprensibles- Relevancia del problema5Justificación convincenteAnálisis visual10- Presentación de gráficos5Gráficos legibles y bien explicados- Destacar hallazgos clave5Identifican lo más importanteInterpretación10- Profundidad de análisis5Interpretación va más allá de lo obvio- Calidad de recomendaciones5Propuestas concretas y fundamentadas	- Manejo del tiempo	5	Respeta límite de 10-12 minutos	
- Explicación clara del campo 5 Conceptos comprensibles - Relevancia del problema 5 Justificación convincente Análisis visual 10 - Presentación de gráficos 5 Gráficos legibles y bien explicados - Destacar hallazgos clave 5 Identifican lo más importante Interpretación 10 - Profundidad de análisis 5 Interpretación va más allá de lo obvio - Calidad de recomendaciones 5 Propuestas concretas y fundamentadas	- Calidad de diapositivas	5	Visuales efectivas, no saturadas	
- Relevancia del problema Análisis visual - Presentación de gráficos - Destacar hallazgos clave Interpretación - Profundidad de análisis - Calidad de recomendaciones 5 Justificación convincente 6 Gráficos legibles y bien explicados 5 Identifican lo más importante 10 Interpretación 5 Interpretación va más allá de lo obvio - Propuestas concretas y fundamentadas	Contexto disciplinario	10		
- Relevancia del problema Análisis visual - Presentación de gráficos - Destacar hallazgos clave Interpretación - Profundidad de análisis - Calidad de recomendaciones 5 Justificación convincente 6 Gráficos legibles y bien explicados 5 Identifican lo más importante 10 Interpretación 5 Interpretación va más allá de lo obvio - Propuestas concretas y fundamentadas	- Explicación clara del campo	5	Conceptos comprensibles	
Análisis visual - Presentación de gráficos - Destacar hallazgos clave Interpretación - Profundidad de análisis - Calidad de recomendaciones 5 Gráficos legibles y bien explicados Identifican lo más importante 10 Interpretación va más allá de lo obvio - Calidad de recomendaciones 5 Propuestas concretas y fundamentadas		5		
- Destacar hallazgos clave 5 Identifican lo más importante Interpretación 10 - Profundidad de análisis 5 Interpretación va más allá de lo obvio - Calidad de recomendaciones 5 Propuestas concretas y fundamentadas		10		
- Destacar hallazgos clave 5 Identifican lo más importante Interpretación 10 - Profundidad de análisis 5 Interpretación va más allá de lo obvio - Calidad de recomendaciones 5 Propuestas concretas y fundamentadas	- Presentación de gráficos	5	Gráficos legibles y bien explicados	
- Profundidad de análisis 5 Interpretación va más allá de lo obvio - Calidad de recomendaciones 5 Propuestas concretas y fundamentadas		5	Identifican lo más importante	
- Profundidad de análisis 5 Interpretación va más allá de lo obvio - Calidad de recomendaciones 5 Propuestas concretas y fundamentadas	Interpretación	10	_	
mentadas		5		
Powtiajnogića v dominio	- Calidad de recomendaciones	5		
rarticipación y dominio 5	Participación y dominio	5		

Criterio	Puntos	Descripción
- Participación equitativa	2	Todos los integrantes participan
- Dominio del tema	2	Demuestran haber investigado
- Respuestas a preguntas	1	Manejan preguntas apropiada-
		mente
TOTAL	100	

5. Especificaciones técnicas de entrega

Requisitos obligatorios para la entrega:

Archivos a entregar:

- 1. Lab4_Caso[N]_NombreEquipo.Rmd (código fuente)
- 2. Lab4_Caso[N]_NombreEquipo.html (documento compilado)

Correo de entrega:

- Destinatario: jordy.alfaro.brenes@una.cr
- Asunto: Lab4_Caso[número]_NombreEquipo
- Ejemplo: Lab4_Caso3_EquipoAlfa
- Cuerpo del correo:
 - Lista completa de integrantes
 - Número de caso asignado
 - Título del caso

Fecha límite de entrega: Hoy, 22 de octubre de 2025, antes de las 11:59 PM

5.1. YAML header requerido

```
title: "Laboratorio 4: [Titulo del Caso]"
subtitle: "Caso [numero]: [Disciplina]"
author:
    - "Integrante 1"
    - "Integrante 2"
    - "Integrante 3"
date: "22 de octubre de 2025"
output:
    html_document:
        toc: true
        toc_float: true
        toc_depth: 3
        code_folding: show
        theme: flatly
        highlight: tango
        df_print: paged
```

6. Recordatorios finales

Aspectos críticos para el éxito:

- 1. **Investigación del contexto:** No subestimen esta parte. Un buen contexto demuestra profesionalismo y comprensión del problema.
- 2. **Gráficos apropiados:** Seleccionen el tipo correcto de gráfico según los datos y la pregunta a responder.
- 3. Buenas prácticas visuales: Apliquen lo aprendido en clase: títulos descriptivos, colores apropiados, sin chartjunk, etiquetas completas.
- 4. **Interpretación profunda:** Vayan más allá de describir lo que se ve. Respondan el "¿qué significa?z "¿por qué es importante?".
- 5. **Documentación de IA:** Si usan IA para generar código, documenten el prompt usado. Ejemplo:

```
## Gráfico 1: Boxplots comparativos
```

```
**Prompt usado:** "Genera código en R con ggplot2 para crear boxplots comparando la variable X entre grupos A y B. Usa colores profesionales y agrega títulos en español."
```

- 6. **Práctica de la presentación:** Ensayen para respetar el tiempo de 10-12 minutos.
- 7. **Trabajo en equipo:** Todos deben participar tanto en el análisis como en la presentación.
- 8. Entrega a tiempo: La puntualidad es parte del profesionalismo.

Sobre uso de IA y plagio:

Uso apropiado de IA:

- Pueden usar IA para generar código R
- Deben documentar todos los prompts utilizados
- Deben verificar que el código funcione
- Deben entender qué hace el código

Interpretaciones y contexto:

- Las interpretaciones deben ser propias, no copiadas de IA
- El contexto disciplinario debe investigarse en fuentes académicas
- Eviten copiar textos directamente de IA o de otros equipos

Nota de 0 por:

- Copiar trabajo de otros equipos
- Presentar interpretaciones idénticas entre equipos
- No documentar el uso de IA cuando se utilizó

Este laboratorio final integra habilidades técnicas, investigación interdisciplinaria y comunicación efectiva, preparándolos para aplicar el análisis de datos en contextos profesionales diversos.

Universidad Nacional de Costa Rica

Escuela de Informática - EIY403 II Semestre 2025

¡Éxito en su laboratorio final!