

| Onderdeel | 16+ EXCELLENT | 13-15 GOED | 10-12 Volstaat | 8-9 Beperkt | 0-7 Onvoldoende |
|----------------------------------|---|---|---|--|---|
| Inleiding | Excellent: de interesse van de lezer wordt onmiddellijk gewekt door te vertrekken vanuit een zinvolle achtergrondschets. Van daaruit wordt de probleemstelling afgeleid en wordt zo de onderzoeksvraag voorgesteld. De student benadrukt ook de nood aan onderzoek. De structuur van de bachelorproef wordt tenslotte toegelicht. | Goed: vanuit een concrete probleemstelling wordt de onderzoeksvraag voorgesteld. Het onderzoek wordt kort besproken. De structuur van de bachelorproef krijgt eveneens aandacht | Volstaat: de inleiding omschrijft de onderzoeksvraag en schetst de context. De opbouw van de bachelorproef is heel beperkt. | Beperkt: de onderzoeksvraag wordt geformuleerd zonder voldoende situering. Het nodigt de lezer niet verder uit om echt verder te lezen. | Onvoldoende: de inleiding geeft géén goed beeld weer waarover deze bachelorproef precies gaat. De onderzoeksvraag komt te weinig of niet naar voor. |
| Research/literatuurstudie | Excellent: research is van hoog niveau: verschillende bronnen worden vergeleken en op kwaliteit beoordeeld. | Goed: er werden diverse bronnen geraadpleegd zoals (boeken, websites, podcast, online cursussen, ...). Research geeft goed beeld van de actuele beschikbare technologie. Volledige & correcte bronvermelding laten toe bronnen te verifiëren. | Volstaat: beperkt aantal bronnen werd geraadpleegd. Alle theoretische deelvragen worden correct beantwoord. De lezer heeft voldoende achtergrondinformatie. | Beperkt: de theoretische onderbouw van de bachelorproef is te licht. Technologieën worden niet voldoende toegelicht. Ook de kwaliteit van de bronnen is onvoldoende. | Onvoldoende: Essentiële theoretische onderdelen worden niet besproken. Geen of foutieve bronvermelding. |
| Onderzoek | Excellent: dit onderdeel laat de lezer op een vlotte manier toe het ganse onderzoeksproces te reconstrueren. Een kritische analyse van tussentijdse resultaten toont aan dat het onderzoeksproces continue bijgestuurd werd. | Goed: dit hoofdstuk geeft naast de opbouw van het resultaat ook de verschillende keuzes met motivering weer. Gekozen technologieën en methodologieën worden eveneens overzichtelijk toegelicht. | Volstaat: duidelijke omschrijving van de geleverde onderzoeksresultaten met minimum aan motivering. | Beperkt: het resultaat wordt beschreven; toch blijven heel wat zaken onduidelijk. | Onvoldoende: de lezer kan moeilijk of niet achterhalen wat de student precies technisch gerealiseerd heeft. |
| Reflectie | Excellent: door contacten met externen uit verschillende achtergronden/disciplines voelt de student zeer goed aan wat in het werkveld leeft. Er is niet alleen aandacht voor technische alternatieven, suggesties, ... maar ook niet-technische relevante aspecten. | Goed: de reflectie baseert zich op contacten met verschillende externen. Daardoor is de reflectie zeer waardevol en bruikbaar voor student en lezer. | Volstaat: de onderzoeksresultaten werden kritisch geëvalueerd: naast zelfreflectie is er beperkte input van externen. | Beperkt: de student heeft enkel aan zelfreflectie gedaan. Motivering is aanwezig. | Onvoldoende: de reflectie over het resultaat ontbreekt volledig of is ondermaats (geen gegronde motivering,...) |
| Advies | Excellent: het advies bestaat ook uit een concreet stappenplan gebaseerd op eigen onderzoekservaringen en contacten met externen. | Goed: naast een onderbouwd advies worden ook andere relevante alternatieven/suggesties geformuleerd. | Volstaat: het advies bouwt duidelijk verder op eigen onderzoeksresultaten en is daardoor voldoende onderbouwd. | Beperkt: het advies is aanwezig maar is te weinig onderbouwd. De link met het gevoerde onderzoek en/of reflectie met externen is afwezig. Hierdoor is het advies weinig bruikbaar. | Onvoldoende: het advies ontbreekt of is ondermaats van kwaliteit: eigen interpretaties, herhaling van informatie uit vorige hoofdstuk(ken),... |
| Besluit | Excellent: naast het onderbouwd beantwoorden van de onderzoeksvraag wordt de lezer getriggert om zelf verder onderzoek over het thema te voeren. Suggesties worden hierbij aangeleverd. | Goed: de belangrijkste elementen uit de voorbije onderdelen worden kernachtig samengevat. Van daaruit wordt tenslotte de onderzoeksvraag beantwoord. | Volstaat: de onderzoeksvraag wordt correct beantwoord waarbij duidelijk verwezen wordt naar informatie uit de onderdelen reflectie en/of advies. | Beperkt: het besluit bevat enkel een antwoord op de onderzoeksvraag zonder daarbij de belangrijkste zaken uit reflectie en advies daarbij te betrekken. | Onvoldoende: het besluit bevat geen antwoord op de onderzoeksvraag, is weinig zeggend of bevat plots nieuwe (niet onderbouwde) informatie. |