# Débuter avec Doctrine (Suite)\*

Version 3.1.2

2024

# 1 Ajout des entités Bug et User

## 1.1 Travail à faire

Nous continuons avec l'exemple du traqueur de bug en créant les classes Bug et User. Nous les stockerons respectivement dans src/Bug.php et src/User.php:

 $<sup>^* \</sup>texttt{https://www.doctrine-project.org/projects/doctrine-orm/en/current/tutorials/getting-started.html}$ 

```
<?php
// src/Bug.php
use Doctrine\ORM\Mapping as ORM;
#[ORM\Entity]
#[ORM\Table(name: 'bugs')]
class Bug
{
    #[ORM\Id]
    #[ORM\Column(type: 'integer')]
    #[ORM\GeneratedValue]
    private int|null $id;
    #[ORM\Column(type: 'string')]
    private string $description;
    #[ORM\Column(type: 'datetime')]
    private DateTime $created;
    #[ORM\Column(type: 'string')]
    private string $status;
    public function getId(): int|null {
        return $this->id;
    public function getDescription(): string {
        return $this->description;
    public function setDescription(string $description): void {
        $this->description = $description;
    }
    public function setCreated(DateTime $created) {
        $this->created = $created;
    }
    public function getCreated(): DateTime {
        return $this->created;
    public function setStatus($status): void {
        $this->status = $status;
    public function getStatus():string {
        return $this->status;
    }
```

```
<?php
// src/User.php
use Doctrine\ORM\Mapping as ORM;
#[ORM\Entity]
#[ORM\Table(name: 'users')]
class User
{
    /** @var int */
    #[ORM\Id]
    #[ORM\GeneratedValue]
    #[ORM\Column(type: 'integer')]
    private int|null $id = null;
    /** @var string */
    #[ORM\Column(type: 'string')]
    private string $name;
    public function getId(): int|null
    {
        return $this->id;
    }
    public function getName(): string
    {
        return $this->name;
    }
    public function setName(string $name): void
    {
        this->name = name:
    }
}
```

Toutes les propriétés que nous avons vues jusqu'à présent sont de types simples (entier, chaîne et date/heure). Mais maintenant, nous allons ajouter des propriétés qui stockeront des objets de types d'entités spécifiques afin de modéliser les relations entre différentes entités.

1

Au niveau de la base de données, les relations entre entités sont représentées par des clés étrangères. Mais avec Doctrine, vous n'aurez jamais à (et ne devriez jamais) travailler directement avec les clés étrangères. Vous ne devez travailler qu'avec des objets qui représentent des clés étrangères à travers leur propre identité.

Pour chaque clé étrangère, vous avez soit une association Doctrine ManyToOne ou OneToOne. Sur les côtés inverses de ces clés étrangères, vous pouvez avoir des associations OneToMany. Évidemment, vous pouvez avoir des associations ManyToMany qui connectent deux tables entre elles via une table de jointure avec deux clés étrangères.



Ajoutez tout, validez avec le message « Ajout des entités Bug et User (partie 1) » et poussez.

## 1.2 Travail à faire



Maintenant que vous connaissez les bases des références dans Doctrine, nous pouvons étendre le modèle de domaine pour répondre aux exigences :

Avez-vous bien ajouté les deux premières lignes (use ...)?

```
// src/User.php
use Doctrine\Common\Collections\ArrayCollection;

class User
{
    // ... (previous code)

    private $reportedBugs = null;
    private $assignedBugs = null;

    public function __construct()
    {
        $this->reportedBugs = new ArrayCollection();
        $this->assignedBugs = new ArrayCollection();
    }
}
```

Avez-vous pensé à la ligne use Doctrine\Common\Collections\ArrayCollection;?



 $Ajoutez\ tout,\ validez\ avec\ le\ message\ «\ Ajout\ des\ entités\ Bug\ et\ User\ (partie\ 2)\ »\ et\ poussez.$ 

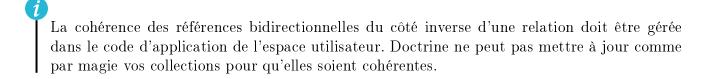


Chaque fois qu'une entité est créée à partir de la base de données, une Collection du type PersistentCollection sera injectée dans votre entité au lieu d'un ArrayCollection. Cela aide Doctrine ORM à comprendre les changements survenus dans la collection en vue d'assurer leur persistance.

Parce que nous travaillons uniquement avec des collections pour les références, nous devons faire attention à implémenter une référence bidirectionnelle dans le modèle du domaine. Le concept de propriété ou de relation inverse est au cœur de cette notion et doit toujours être gardé à l'esprit. Les hypothèses suivantes sont faites sur les relations et doivent être suivies pour pouvoir travailler avec Doctrine ORM. Ces hypothèses ne sont pas propres à Doctrine ORM mais constituent les meilleures pratiques en matière de gestion des relations avec les bases de données et du mappage objet-relationnel :

- Dans une relation un-à-un, l'entité détenant la clé étrangère de l'entité associée sur sa propre table de base de données est **toujours** le côté propriétaire de la relation.
- Dans une relation plusieurs-à-un, le côté Plusieurs est le côté propriétaire par défaut car il détient la clé étrangère. En conséquence, le côté One est le côté inverse par défaut.

- Dans une relation plusieurs-à-un, le côté unique ne peut être le côté propriétaire que si la relation est implémentée en tant que ManyToMany avec une table de jointure, et le côté unique est limité pour autoriser uniquement les valeurs unique (contrainte UNIQUE) de base de données.
- Dans une relation plusieurs-à-plusieurs, les deux côtés peuvent être propriétaires de la relation. Cependant, dans une relation plusieurs-à-plusieurs bidirectionnelle, un seul côté est autorisé à être propriétaire.
- Les modifications apportées aux collections sont enregistrées ou mises à jour lorsque l'entité **propriétaire** de la collection est enregistrée ou mise à jour.
- L'enregistrement d'une entité du côté inverse d'une relation ne déclenche jamais d'opération de persistance pour les modifications apportées à la collection.



## 1.3 Travail à faire



1. Dans le cas des users et des bugs, nous avons des références aux bugs attribués et signalés par un utilisateur, ce qui rend cette relation bidirectionnelle. Nous devons changer le code pour assurer la cohérence de la référence bidirectionnelle :

```
<?php
// src/Bug.php
class Bug
{
    // ... (previous code)
    private User $engineer;
   private User $reporter;
   public function setEngineer(User $engineer): void
    {
        $engineer->assignedToBug($this);
        $this->engineer = $engineer;
    }
    public function setReporter(User $reporter): void
    {
        $reporter->addReportedBug($this);
        $this->reporter = $reporter;
    }
   public function getEngineer(): User
    {
        return $this->engineer;
    }
   public function getReporter(): User
        return $this->reporter;
    }
}
```

```
// src/User.php
class User
{
    // ... (previous code)

    private $reportedBugs = null;
    private $assignedBugs = null;

    public function addReportedBug(Bug $bug): void
    {
        $this->reportedBugs[] = $bug;
    }

    public function assignedToBug(Bug $bug): void
    {
        $this->assignedBugs[] = $bug;
    }
}
```

### **Explications:**

- On a choisi de nommer les méthodes inverses au passé, ce qui devrait indiquer que l'affectation réelle a déjà eu lieu et que les méthodes ne sont utilisées que pour assurer la cohérence des références.
- Vous pouvez voir à partir de User#addReportedBug() et User#assignedToBug() que l'utilisation de cette méthode dans l'espace utilisateur seul n'ajouterait pas le Bug à la collection du côté propriétaire dans Bug#reporter ou Bug#engineer. L'utilisation de ces méthodes et l'appel de Doctrine pour la persistance ne mettraient pas à jour la représentation des collections dans la base de données.
- Seule l'utilisation de Bug#setEngineer() ou Bug#setReporter() enregistre correctement les informations de relation.
- Les propriétés Bug#reporter et Bug#engineer sont des relations Many-To-One, qui pointent vers un utilisateur. Dans un modèle relationnel normalisé, la clé étrangère est enregistrée sur la table du Bug, donc dans notre modèle de relation objet, le Bug est du côté propriétaire de la relation. Vous devez toujours vous assurer que les cas d'utilisation de votre modèle de domaine doivent déterminer quel côté est inverse ou propriétaire dans votre mappage de doctrine. Dans notre exemple, chaque fois qu'un nouveau bug est enregistré ou qu'un ingénieur est affecté au bug, nous ne voulons pas mettre à jour l'utilisateur pour conserver la référence, mais le bug.
- Les bugs font référence aux produits par une relation ManyToMany unidirectionnelle dans la base de données qui pointe des bugs vers les produits.

2. Les bugs font référence aux produits par une relation ManyToMany unidirectionnelle dans la base de données qui pointe des bugs vers les produits :



Ajoutez tout, validez avec le message « Ajout des entités Bug et User (partie 3) » et poussez.

## 1.4 Travail à faire

Nous avons maintenant terminé avec le modèle de domaine compte tenu des exigences.



1. Ajoutons des mappages de métadonnées pour l'entité Bug, comme nous l'avons fait pour l'entité Product auparavant :

```
<?php
// src/Bug.php
use DateTime;
use Doctrine\ORM\Mapping as ORM;
#[ORM\Entity]
#[ORM\Table(name: 'bugs')]
class Bug
{
    #[ORM\Id]
    #[ORM\Column(type: 'integer')]
    #[ORM\GeneratedValue]
    private int|null $id = null;
    #[ORM\Column(type: 'string')]
    private string $description;
    #[ORM\Column(type: 'datetime')]
    private DateTime $created;
    #[ORM\Column(type: 'string')]
    private string $status;
    #[ORM\ManyToOne(targetEntity: User::class, inversedBy: 'assignedBugs')]
    private User|null $engineer = null;
    #[ORM\ManyToOne(targetEntity: User::class, inversedBy: 'reportedBugs')]
    private User|null $reporter;
    #[ORM\ManyToMany(targetEntity: Product::class)]
    private $products;
    // ... (other code)
}
```

### **Explications:**

- Nous retrouvons ici les définitions de l'entité, de l'identifiant et des types primitifs. Pour le champ created, nous avons utilisé le type DateTime, qui traduit le format de base de données AAAA-mm-jj HH:mm:ss en une instance PHP DateTime et inversement.
- Après les définitions des champs, les deux références qualifiées à l'entité utilisateur sont définies. Elles sont créées par l'attribut ManyToOne. Le nom de classe de l'entité associée doit être spécifié avec le paramètre targetEntity, qui constitue suffisam-

ment d'informations pour que le mappeur de base de données puisse accéder à la table étrangère. Puisque reporter et engineer sont du côté propriétaire d'une relation bidirectionnelle, nous devons également spécifier le paramètre inversedBy. Il doit pointer vers le nom du champs du côté inverse de la relation. Nous verrons dans l'exemple suivant que le paramètre inversedBy a un homologue mappedBy qui fait la même chose du côté inverse.

- La dernière définition concerne la collection Bug#products. Elle contient tous les produits sur lesquels le bug spécifique se produit. Encore une fois, vous devez définir les paramètres targetEntity et field sur l'attribut ManyToMany.
- 2. Pour finir, nous ajoutons des mappages de métadonnées pour l'entité User :

```
// src/User.php
use Doctrine\ORM\Mapping as ORM;
#[ORM\Entity]
#[ORM\Table(name: 'users')]
class User
{
    #[ORM\Id]
    #[ORM\GeneratedValue]
    #[ORM\Column(type: 'integer')]
    private int|null $id = null;
    #[ORM\Column(type: 'string')]
    private string $name;
    #[ORM\OneToMany(targetEntity: Bug::class, mappedBy: 'reporter')]
    private $reportedBugs;
    #[ORM\OneToMany(targetEntity: Bug::class, mappedBy: 'engineer')]
    private $assignedBugs;
    // .. (other code)
}
```

#### Remarque:

Concernant les balises OneToMany, n'oubliez pas que nous avons discuté des côtés inverse et propriétaire. Désormais, reportedBugs et assignedBugs sont des relations inverses, ce qui signifie que les détails de la jointure ont déjà été définis du côté propriétaire. Il suffit donc de spécifier la propriété de la classe Bug qui contient les côtés propriétaires.

3. Mettez à jour le schéma de votre base de données en exécutant :

php bin/doctrine orm:schema-tool:update --force --dump-sql

B

```
PS C:\Users\alexa\doctrine2-tutorial> php bin/doctrine orm:schema-tool:update --force --dump-sql
CREATE TABLE bugs (id INTEGER PRIMARY KEY AUTOINCREMENT NOT NULL, description VARCHAR(255) NOT NULL, created DATETIME NO
T NULL, status VARCHAR(255) NOT NULL, engineer_id INTEGER DEFAULT NULL, reporter_id INTEGER DEFAULT NULL, constraint Fk_
1E197CSPBBCDF1 FOREIGN KEY (reporter_id) REFERENCES users (id) NOT DEFERRABLE INITIALLY IMMEDIATE);
CREATE INDEX IDX_1E197C9FBDBCDF1 ON bugs (engineer_id);
CREATE INDEX IDX_1E197C9FBCF6F5 ON bugs (reporter_id);
CREATE INDEX IDX_1E197C9FICF6F5 ON bugs (reporter_id);
CREATE THREX IDX_1E197C9FICF6F5 ON bugs (reporter_id);
CREATE THREX IDX_1E197C9FICF6F5 ON ENGINE KEY (bug_id) REFERENCES bugs (id) ON DELETE CASCADE NOT DEFERRABLE INITIALLY IMMEDIATE,
CONSTRAINT Fk_897D061D4584665A FOREIGN KEY (bug_id) REFERENCES bugs (id) ON DELETE CASCADE NOT DEFERRABLE INITIALLY IMMEDIATE,
CONSTRAINT Fk_897D061D4584665A FOREIGN KEY (product_id) REFERENCES products (id) ON DELETE CASCADE NOT DEFERRABLE INITIAL
LLY IMMEDIATE);
CREATE INDEX IDX_897D061D4584665A ON bug_product (bug_id);
CREATE INDEX IDX_897D061D4584665A ON bug_product (product_id);
CREATE INDEX IDX_897D061D4584665A ON bug_product (product_id);
CREATE TABLE products (id INTEGER PRIMARY KEY AUTOINCREMENT NOT NULL, name VARCHAR(255) NOT NULL);
CREATE TABLE users (id INTEGER PRIMARY KEY AUTOINCREMENT NOT NULL, name VARCHAR(255) NOT NULL);

Updating database schema...

8 queries were executed

[OK] Database schema updated successfully!

PS C:\Users\alexa\doctrine2-tutorial>
```

Vous aurez potentiellement dû corriger quelques éventuels bugs au préalable;-)

Vérifiez que les requêtes ont bien été exécutées dans votre base de données :



•

Ajoutez tout, validez avec le message « Ajout des entités Bug et User (partie 4) » et poussez.

## 2 Implémenter davantage d'exigences

Jusqu'à présent, nous avons vu les fonctionnalités les plus élémentaires du langage de définition des métadonnées.

## 2.1 Travail à faire



1. Pour explorer des fonctionnalités supplémentaires, créons d'abord de nouvelles entités User :

```
// create_user.php
require_once "bootstrap.php";

$newUsername = $argv[1];

$user = new User();
$user->setName($newUsername);

$entityManager->persist($user);
$entityManager->flush();

echo "Created User with ID " . $user->getId() . "\n";
```

2. Mainteant appelez:

```
php create_user.php xavier
```

B





Ajoutez tout, validez avec le message « Implémenter davantage d'exigences (partie 1) » et poussez.

## 2.2 Travail à faire



1. Nous disposons désormais des données nécessaires pour créer une nouvelle entité de Bug :

```
<?php
// create_bug.php <reporter-id> <engineer-id> <product-ids>
require_once "bootstrap.php";
$reporterId = $argv[1];
$engineerId = $argv[2];
$productIds = explode(",", $argv[3]);
$reporter = $entityManager->find("User", $reporterId);
$engineer = $entityManager->find("User", $engineerId);
if (!$reporter || !$engineer) {
    echo "No reporter and/or engineer found for the given id(s).\n";
    exit(1);
}
$bug = new Bug();
$bug->setDescription("Something does not work!");
$bug->setCreated(new DateTime("now"));
$bug->setStatus("OPEN");
foreach ($productIds as $productId) {
    $product = $entityManager->find("Product", $productId);
    $bug->assignToProduct($product);
}
$bug->setReporter($reporter);
$bug->setEngineer($engineer);
$entityManager->persist($bug);
$entityManager->flush();
echo "Your new Bug Id: ".$bug->getId()."\n";
```

2. Puisque nous n'avons qu'un seul utilisateur et produit, probablement avec l'identifiant 1, nous pouvons appeler ce script comme suit :

```
php create_bug.php 1 1 1
```





Ajoutez tout, validez avec le message « Implémenter davantage d'exigences (partie 2) » et poussez.



Rappelons que grâce au <u>pattern UnitOfWork</u>, Doctrine mettra automatiquement à jour toutes les entités modifiées dans la base de données lors de l'appel à flush().

## 3 Requêtes pour les Use-Cases de l'application

## 3.1 Liste des bugs

En utilisant les exemples précédents, nous pouvons remplir un peu la base de données. Cependant, nous devons maintenant discuter de la manière d'interroger le mappeur sous-jacent pour connaître les représentations de vue requises.

### 3.1.1 Travail à faire

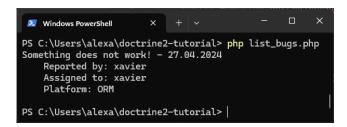


Lors de l'ouverture de l'application, les bugs peuvent être paginés via une vue de liste, qui est le premier cas d'utilisation en lecture seule :

## Explication:

La requête DQL (Doctrine Query Language) dans cet exemple récupère les 30 bogues les plus récents avec leur ingénieur et journaliste respectif dans une seule instruction SQL.

Vérifiez que la sortie console de ce script est :



## $\triangle$ DQL is not SQL

Vous vous demandez peut-être pourquoi nous commençons à écrire du SQL au début de ce cas d'utilisation. N'utilisons-nous pas un ORM pour nous débarrasser de toute l'écriture manuscrite sans fin de SQL? Doctrine introduit DQL qui est un (langage de requête objet) similaire à HQL (Hibernate Query Language) ou JPQL (Java Persistence Query Language). Il ne connaît pas la notion de colonnes et de tables, mais uniquement celles d'Entity-Class et de propriété. L'utilisation des métadonnées que nous avons définies auparavant permet d'effectuer des requêtes très courtes, distinctives et puissantes.

Une raison importante pour laquelle DQL est propice à l'API Query de la plupart des ORM est sa similitude avec SQL. Le langage DQL permet des constructions de requêtes que la plupart des ORM ne permettent pas : GROUP BY même avec HAVING, sous-sélections, récupération de classes imbriquées, résultats mixtes avec des entités et des données scalaires telles que les résultats COUNT() et bien plus encore. En utilisant DQL, vous devriez rarement arriver au point où vous souhaitez jeter votre ORM à la poubelle, car il ne prend pas en charge certains concepts SQL les plus puissants.

Si vous devez créer votre requête de manière dynamique, vous pouvez utiliser le QueryBuilder récupéré en appelant \$entityManager->createQueryBuilder(). Vous trouverez plus de détails à ce sujet dans la partie correspondante de la documentation.

En dernier recours, vous pouvez toujours utiliser Native SQL et une description du jeu de résultats pour récupérer les entités de la base de données. DQL se résume à une instruction SQL native et à une instance ResultSetMapping elle-même. En utilisant Native SQL, vous pouvez même utiliser des procédures stockées pour la récupération de données ou utiliser des requêtes de base de données avancées non portables comme les requêtes récursives de PostgreSql par exemple.



Ajoutez tout, validez avec le message « Requêtes pour les Use-Cases de l'application : Liste des bugs » et poussez.

## 3.2 Tableau d'hydratation de la liste des bugs

Dans le cas d'utilisation précédent, nous avons récupéré les résultats en tant qu'instances d'objet respectives. Cependant, nous ne sommes pas limités à récupérer des objets uniquement à partir de Doctrine. Pour une vue de liste simple comme la précédente, nous n'avons besoin que d'un accès en lecture à nos entités et pouvons à la place basculer l'hydratation des objets vers de simples tableaux PHP.

L'hydratation peut être un processus coûteux, donc récupérer uniquement ce dont vous avez besoin peut générer des avantages considérables en termes de performances pour les requêtes en lecture seule.

#### 3.2.1 Travail à faire



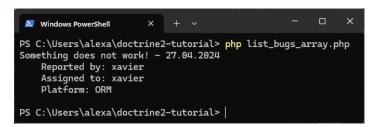
En implémentant la même vue de liste qu'avant en utilisant l'hydratation du tableau, nous pouvons réécrire notre code :

```
<?php
// list_bugs_array.php
require_once "bootstrap.php";
$dql = "SELECT b, e, r, p FROM Bug b JOIN b.engineer e ".
       "JOIN b.reporter r JOIN b.products p ORDER BY b.created DESC";
$query = $entityManager->createQuery($dql);
$bugs = $query->getArrayResult();
foreach ($bugs as $bug) {
    echo $bug['description'] . " - " . $bug['created']->format('d.m.Y')."\n";
              Reported by: ".$bug['reporter']['name']."\n";
              Assigned to: ".$bug['engineer']['name']."\n";
    foreach ($bug['products'] as $product) {
        echo " Platform: ".$product['name']."\n";
    }
    echo "n";
}
```

#### Remarque:

Il y a cependant une différence significative dans la requête DQL : nous devons ajouter une jointure supplémentaire pour les produits liés à un bug. La requête SQL résultante pour cette instruction de sélection unique est assez volumineuse, mais toujours plus efficace à récupérer par rapport aux objets hydratants.

Vérifiez que la sortie console de ce script est :





Ajoutez tout, validez avec le message « Requêtes pour les Use-Cases de l'application : Tableau d'hydratation de la liste des bugs » et poussez.

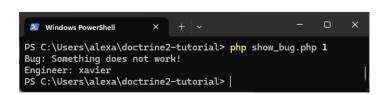
## 3.3 Rechercher par clé primaire

Le cas d'utilisation suivant affiche un bug par clé primaire. Cela pourrait être fait en utilisant DQL comme dans l'exemple précédent avec une clause Where, cependant il existe une méthode pratique sur EntityManager qui gère le chargement par clé primaire, ce que nous avons déjà vu dans les scénarios d'écriture.

### 3.3.1 Travail à faire



Inspirez vous du script show\_product.php pour écrire le script show\_bug.php:



## Explication:

Puisque nous avons uniquement récupéré le bug par clé primaire, l'ingénieur et le rapporteur ne sont pas immédiatement chargés depuis la base de données mais sont remplacés par des « proxys LazyLoading ». Ces proxys se chargeront en arrière-plan, lorsque vous tenterez d'accéder à l'un de leurs états non initialisés.



Le LazyLoading (chargement paresseux) de données supplémentaires peut être très pratique, mais les requêtes supplémentaires créent une surcharge. Si vous savez que certains champs seront toujours (ou généralement) requis par la requête, vous obtiendrez de meilleures perfor-

, mances en les récupérant explicitement tous dans la première requête.



Ajoutez tout, validez avec le message « Requêtes pour les Use-Cases de l'application : Rechercher par clé primaire » et poussez.

## 4 Tableau de bord de l'utilisateur

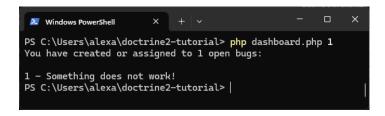
Pour le prochain cas d'utilisation, nous souhaitons récupérer la vue du tableau de bord, une liste de tous les bugs ouverts signalés par l'utilisateur ou auxquels il a été affecté.

#### 4.0.1 Travail à faire



Ceci sera réalisé en utilisant à nouveau DQL, cette fois avec quelques clauses WHERE et l'utilisation de paramètres liés :

Page 19





Ajoutez tout, validez avec le message « Tableau de bord de l'utilisateur » et poussez.

## 5 Nombre de bugs

Jusqu'à présent, nous récupérions uniquement les entités ou leur représentation sous forme de tableau. Doctrine prend également en charge la récupération de valeurs scalaires via DQL. Ces résultats peuvent même être agrégés en utilisant les fonctions COUNT, SUM, MIN, MAX ou AVG.

## 5.1 Travail à faire

Nous utilisons une de ces fonctions pour récupérer le nombre de bugs ouverts regroupés par produit :

Ajoutez tout, validez avec le message « Nombre de bugs » et poussez.

## 6 Mise à jour des entités

Il manque un seul cas d'utilisation dans les exigences, les ingénieurs devraient être en mesure de fermer un bug.

## 6.1 Travail à faire



1. Commencez par ajouter une méthode close() à l'entité Bug:

```
<?php
// src/Bug.php

class Bug
{
    public function close()
    {
        $this->status = "CLOSE";
    }
}
```

2. Puis créez un script close\_bug.php avec le contenu suivant :

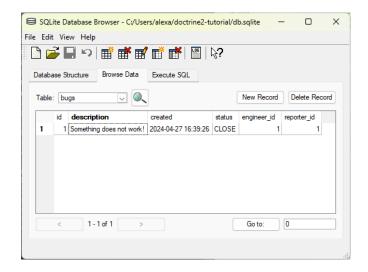
```
<!php
// close_bug.php <bug-id>
require_once "bootstrap.php";

$theBugId = $argv[1];

$bug = $entityManager->find("Bug", (int)$theBugId);
$bug->close();

$entityManager->flush();
```

3. Il ne vous reste plus qu'à tester la commande php close\_bug.php et vérifier le résultat en base de données :



Lors de la récupération du bug de la base de données, il est inséré dans l'IdentityMap à l'intérieur de l'UnitOfWork de Doctrine. Cela signifie que votre bug avec exactement cet identifiant ne peut exister qu'une seule fois pendant toute la requête, quelle que soit la fréquence à laquelle vous appelez EntityManager#find(). Il détecte même les entités hydratées à l'aide de DQL et déjà présentes dans l'IdentityMap.

Lorsque flush est appelé, EntityManager parcourt toutes les entités de l'IdentityMap et effectue une comparaison entre les valeurs initialement extraites de la base de données et les valeurs que possède actuellement l'entité. Si au moins une de ces propriétés est différente, l'entité est planifiée pour un UPDATE sur la base de données. Seules les colonnes modifiées sont mises à jour, ce qui offre une assez bonne amélioration des performances par rapport à la mise à jour de toutes les propriétés.



Ajoutez tout, validez avec le message « Mise à jour des entités » et poussez.

## 7 Entity Repositories

Pour l'instant, nous n'avons pas expliqué comment séparer la logique de requête Doctrine de votre modèle. Dans Doctrine 1, il y avait le concept d'instances **Doctrine\_Table** pour cette séparation. Le concept similaire dans Doctrine 2 est appelé *Entity Repositories*, intégrant le <u>pattern repository</u> au cœur de Doctrine.

Chaque entité utilise par défaut un référentiel par défaut et propose un certain nombre de méthodes pratiques que vous pouvez utiliser pour interroger les instances de cette entité. Prenons par exemple notre entité Produit. Si nous voulons effectuer une requête par nom, nous pouvons utiliser :

La méthode findOneBy() prend un tableau de champs ou de clés d'association et les valeurs à comparer.

Si vous souhaitez trouver toutes les entités correspondant à une condition, vous pouvez utiliser findBy(), par exemple en interrogeant tous les bugs fermés :

Par rapport à DQL, ces méthodes de requête manquent très rapidement de fonctionnalités.

### 7.1 Travail à faire

Doctrine vous offre un moyen pratique d'étendre les fonctionnalités du EntityRepository par défaut et d'y placer toute la logique de requête DQL spécialisée.



1. Pour cela, vous devez créer une sous-classe de Doctrine\ORM\EntityRepository, dans notre cas un BugRepository et y regrouper toutes les fonctionnalités de requête évoquées précédemment :

```
<?php
// src/BugRepository.php
use Doctrine\ORM\EntityRepository;
class BugRepository extends EntityRepository
{
   public function getRecentBugs($number = 30)
        $dql = "SELECT b, e, r FROM Bug b JOIN b.engineer e JOIN b.reporter r
        ORDER BY b.created DESC";
        $query = $this->getEntityManager()->createQuery($dql);
        $query->setMaxResults($number);
        return $query->getResult();
    }
   public function getRecentBugsArray($number = 30)
    {
        $dql = "SELECT b, e, r, p FROM Bug b JOIN b.engineer e ".
               "JOIN b.reporter r JOIN b.products p ORDER BY b.created DESC";
        $query = $this->getEntityManager()->createQuery($dql);
        $query->setMaxResults($number);
        return $query->getArrayResult();
    }
   public function getUsersBugs($userId, $number = 15)
        $dql = "SELECT b, e, r FROM Bug b JOIN b.engineer e JOIN b.reporter r ".
               "WHERE b.status = 'OPEN' AND e.id = ?1 OR r.id = ?1
               ORDER BY b.created DESC";
        return $this->getEntityManager()->createQuery($dql)
                             ->setParameter(1, $userId)
                             ->setMaxResults($number)
                             ->getResult();
    }
    public function getOpenBugsByProduct()
    {
        $dq1 = "SELECT p.id, p.name, count(b.id) AS openBugs FROM Bug b ".
               "JOIN b.products p WHERE b.status = 'OPEN' GROUP BY p.id";
        return $this->getEntityManager()->createQuery($dql)->getScalarResult();
    }
}
```

2. Pour pouvoir utiliser cette logique de requête via une instruction du type : \$this->getEntityManager()->getRepository('Bug'), nous devons ajuster légèrement les métadonnées :

3. Nous pouvons désormais supprimer notre logique de requête à tous les endroits et les utiliser via EntityRepository. À titre d'exemple, voici le code du premier cas d'utilisation qui liste les bugs :

```
// list_bugs_repository.php
require_once "bootstrap.php";

$bugs = $entityManager->getRepository('Bug')->getRecentBugs();

foreach ($bugs as $bug) {
    echo $bug->getDescription()." - ".$bug->getCreated()->format('d.m.Y')."\n";
    echo " Reported by: ".$bug->getReporter()->getName()."\n";
    echo " Assigned to: ".$bug->getEngineer()->getName()."\n";
    foreach ($bug->getProducts() as $product) {
        echo " Platform: ".$product->getName()."\n";
    }
    echo "\n";
}
```

4. Il ne vous reste plus qu'à tester :

```
PS C:\Users\alexa\doctrine2-tutorial> php list_bugs_repository.php
Something does not work! - 27.04.2024
Reported by: xavier
Assigned to: xavier
Platform: ORM

PS C:\Users\alexa\doctrine2-tutorial>
```



- En utilisant EntityRepositories, vous pouvez éviter de coupler votre modèle avec une logique de requête spécifique. Vous pouvez également réutiliser facilement la logique de requête dans toute votre application.
- Enfin, notez que la méthode count() prend un tableau de champs ou de clés d'association et les valeurs à comparer. Cela vous offre un moyen pratique et léger de compter un ensemble de résultats lorsque vous n'avez pas besoin de le gérer.

```
<?php
$productCount = $entityManager->getRepository(Product::class)
                         ->count(['name' => $productName]);
```



Ajoutez tout, validez avec le message « Entity Repositories » et poussez.