

- **PARRA ESCAMILLA, GELIZTLE ALEJANDRA**

Es una docente amable y paciente, cuya metodología fomenta un aprendizaje sólido, especialmente en programación. Explica los temas con claridad y asigna numerosas tareas en Classroom, que pueden ser extensas debido a los diagramas de flujo requeridos. Evalúa con dos exámenes parciales algo difíciles (que reflejan los temas vistos) y tareas que revisa minuciosamente, siendo estricta con los plazos de entrega. Su evaluación es justa, y su disposición para resolver dudas crea un ambiente positivo. Es una opción muy recomendable para estudiantes que buscan aprender de manera profunda y están dispuestos a cumplir con una carga de trabajo significativa, especialmente si son puntuales con las entregas.

- **RAMIREZ GAYTAN, GONZALO ALEJANDRO**

El profesor no es una opción recomendable debido a su metodología poco efectiva y actitud desafiante. Sus explicaciones son monótonas, y no fomenta las preguntas, lo que dificulta la interacción. Los exámenes son exigentes y su evaluación es estricta, requiriendo un enfoque altamente autodidacta. Su actitud puede ser percibida como frustrante, lo que afecta la experiencia de aprendizaje. Se sugiere considerar otras alternativas para un curso más accesible y motivador.

- **SANCHEZ ESTRADA, JAIRO CAIN**

El profesor imparte un curso práctico enfocado en sistemas eléctricos, mecánicos y temas relevantes para materias como control y robótica, pero su metodología genera opiniones mixtas debido a su exigencia y asistencia irregular. Explica los temas una sola vez, dejando a los estudiantes trabajar de forma autónoma en prácticas que revisa minuciosamente (70% de la calificación) y un proyecto final (30%). Asigna una práctica semanal en equipo, y aunque es estricto con los plazos y detalles, valora la comprensión del código. Evalúa con cuatro exámenes, que pueden ser difíciles para quienes no tienen conocimientos previos en programación en C, y toma en cuenta la asistencia. Aunque sabe mucho, su actitud puede ser rígida, mostrando irritación ante preguntas repetitivas. Es una opción recomendable para estudiantes con bases en programación que buscan un curso práctico, pero no para principiantes debido a la necesidad de ser autodidacta.

- **ROMERO GASTELU, MARIA ELENA**

Es una docente muy recomendable, especialmente para principiantes en programación, gracias a su paciencia y claridad al explicar los temas. Sus clases son bien estructuradas, con actividades en clase, repases y pocas tareas asignadas hacia el final del semestre. Evalúa con exámenes sencillos que reflejan lo visto en clase, y es atenta a las dudas, creando un ambiente de aprendizaje positivo. Aunque el ritmo puede ser lento para estudiantes con experiencia, es ideal para quienes parten de cero. Es una opción muy recomendable para estudiantes que buscan un curso accesible con una profesora que fomenta la comprensión, siempre que estén dispuestos a seguir el ritmo pausado.

- **SANCHEZ ROSARIO, PATRICIA**

Es una docente ideal para principiantes en programación, ya que explica los temas desde cero de manera sencilla y digerible. Su paciencia y claridad al enseñar facilitan el aprendizaje, especialmente para quienes no tienen experiencia previa. Evalúa principalmente con tareas y trabajos, que constituyen la mayor parte de la calificación, y un examen sencillo que refleja lo visto en clase. Aunque asigna una cantidad considerable de tareas, estas no son complejas, y sus clases son breves, lo que reduce la carga. Puede faltar ocasionalmente, pero su metodología es accesible. Es una opción muy recomendable para estudiantes nuevos en programación que buscan un curso manejable con una profesora que fomenta un aprendizaje claro y sin presión excesiva.

- **OSORIO ANGEL, SONIA**

La profesora ofrece un curso con opiniones mixtas debido a su metodología y asistencia irregular. Es muy recomendable para principiantes en programación, ya que explica con paciencia y establece bases sólidas, fomentando el trabajo en equipo con actividades y mini proyectos acordes a los temas vistos. Evalúa con un examen (30%), tareas de clase (55%) y una actividad integradora (15%), que suelen ser corridas de escritorio algo complejas. Sin embargo, su asistencia es inconsistente, con llegadas tardías o faltas sin aviso, lo que requiere un enfoque autodidacta. Fomenta la participación, que es clave para la evaluación, y su encuadre se acuerda con el grupo. Es una opción ideal para estudiantes nuevos en programación que asisten regularmente y participan activamente, pero puede ser desafiante para quienes necesitan una guía constante debido a su irregularidad.

- **MARQUEZ FRAUSTO, TERESA GABRIELA**

Imparte un curso accesible, pero con limitaciones en la claridad de su enseñanza y evaluación. Aunque es amable y muestra disposición para ayudar, suele faltar con frecuencia o abandonar la clase tras dejar actividades, lo que requiere un enfoque autodidacta. Evalúa con pocas tareas y un proyecto en lugar de exámenes tradicionales, pero su criterio de evaluación no es claro, lo que puede generar confusión en las calificaciones. Trabaja con un enfoque tradicional, enseñando a programar en papel, lo que es útil para la teoría, pero menos práctico. Utiliza Moodle para gestionar tareas y es flexible con los estudiantes que cumplen con los requisitos. Es una opción adecuada para estudiantes que buscan un curso fácil con una calificación alta, pero no es ideal para quienes necesitan una enseñanza clara o bases sólidas, especialmente en cálculo.

- **LOPEZ LUQUIN, JESUS ANTONIO**

Es un docente relajado y amigable, ideal para un curso que puede describirse como una clase relajada. Sus tareas y exámenes son sencillos, y su evaluación es justa, pero su conocimiento puede ser limitado, apoyándose en libros y dudando ocasionalmente de sus explicaciones. Es comprensivo y dispuesto a ayudar con códigos, lo que facilita el aprendizaje práctico. Es una opción recomendable para estudiantes que buscan un curso accesible con un profesor agradable, pero no para quienes necesitan una enseñanza profunda en temas técnicos.

- **MUÑOZ MENDOZA, LUIS FELIPE**

El profesor ofrece un curso con opiniones mixtas. Por un lado, es relajado, enviando memes y explicando lo básico, con un examen fácil y sesiones breves, lo que facilita obtener una buena calificación. Evalúa principalmente con tareas, pero su metodología, centrada en "buenas prácticas de programación" con formatos estrictos (como un "Contrato de estudiante-maestro" y un Excel extenso), limita la creatividad y puede ser frustrante. Su frase "viene en el Excel" es conocida, y su actitud formal puede percibirse como pedante. Es una opción adecuada para estudiantes que buscan un curso sencillo, pero el aprendizaje es limitado sin un esfuerzo autodidacta, y su estricta evaluación puede generar reprobaciones.

- **ASCENCIO PIÑA, CESAR RODOLFO**

El profesor es una excelente opción para quienes desean aprender a programar en Python. Sus clases están bien estructuradas, combinando presentaciones en PowerPoint con ejercicios prácticos diseñados específicamente para el curso. Explica los temas con claridad, pero requiere atención constante para no perderse en las líneas de código. Evalúa con un 70% en evaluación continua, un 30% en una actividad integradora y un 10% en participaciones, incentivando la asistencia y la involucración activa. Su proyecto final se basa en las tareas del semestre, y es flexible con las fechas de entrega, aunque exige un formato específico en los trabajos, penalizando omisiones como introducciones o conclusiones. Aunque a veces se limita a leer diapositivas, su disposición para resolver dudas y su enfoque práctico lo convierten en una opción sólida para estudiantes que buscan un curso bien organizado en programación.

- **LANDA HORTA, DANIEL OMAR**

Es un docente tranquilo y flexible, ideal para quienes buscan un curso manejable. Sus clases se basan en presentaciones, con tareas que consisten en resolver ejercicios del mismo, y sus exámenes, generalmente en línea, son sencillos. Explica los temas por encima, lo que puede limitar el aprendizaje profundo, especialmente para estudiantes sin conocimientos previos. Es paciente y responde dudas de manera clara, pero su enseñanza no es exhaustiva. Es una opción adecuada para estudiantes con cierta base en electrónica que buscan un curso relajado, pero no es ideal para quienes desean un aprendizaje profundo o parten de cero.

- **CASTELLANOS BARAJAS, JANETTE ARACELI**

La profesora tiene una asistencia irregular, lo que puede afectar la consistencia de sus clases. Su evaluación es variable, influenciada por factores como su estado de ánimo, y se basa principalmente en actividades y proyectos, con exámenes opcionales según el semestre. Aunque es accesible y atenta, su enfoque se centra en prácticas, especialmente para estudiantes con conocimientos previos de programación, lo que puede limitar la enseñanza teórica. Las tareas son sencillas y preparan para el proyecto final, pero su evaluación no siempre es clara, ya que puede verse influenciada por la percepción personal hacia los alumnos. Es una opción viable para quienes buscan un curso práctico con poca teoría, pero requiere adaptarse a su dinámica variable.

- **GALVEZ LOPEZ, HECTOR ALEJANDRO**

El profesor ofrece una experiencia variable, ya que frecuentemente delega sus clases a suplentes, como estudiantes de maestría, o asiste solo una vez por semana. Su evaluación incluye asistencia a conferencias externas, exposiciones en equipo y participación en un hackatón, lo que puede ser atractivo para quienes prefieren un enfoque práctico. Sin embargo, su criterio de evaluación es poco claro, y las clases son relajadas, con pocas tareas y revisiones poco rigurosas. Se recomienda esforzarse en las presentaciones en equipo y tomar notas de las exposiciones de otros para preparar el examen final. Es una opción adecuada para estudiantes que buscan un curso flexible con mínima presión, pero no es ideal para quienes necesitan una enseñanza estructurada y constante. Muchos no lo recomiendan.

- **GUEVARA GALINDO, GILBERTO SIMON**

El profesor imparte un curso relajado, ideal para asignaturas complementarias. Sus clases se basan en presentaciones de los alumnos, quienes deben tomar apuntes, ya que estos son revisados al final del semestre y la asistencia representa el 80% de la calificación. Es responsable, asiste regularmente y valora el esfuerzo en las presentaciones y la participación. Aunque su enfoque es menos riguroso, lo que puede limitar el aprendizaje profundo, aprobar es sencillo si se cumplen los requisitos. Es una opción recomendable para estudiantes que buscan un curso accesible con un profesor amigable, pero no para quienes necesitan una enseñanza técnica y detallada.

“LÓGICA MATEMÁTICA (I5247)”

- **FLORES SANDOVAL, MIRIAM ILEANA**

La profesora tiene un enfoque pedagógico que genera opiniones mixtas debido a su estricta metodología y falta de claridad en la evaluación. Sus clases se basan en exposiciones realizadas por los alumnos, lo que requiere un enfoque autodidacta, ya que no siempre resuelve dudas ni profundiza en los temas. Evalúa con exposiciones orales (15%), actividades (30%), actividades integradoras (15%) y exámenes parciales (40%), pero su revisión de trabajos es rigurosa, penalizando errores mínimos, y su encuadre muchas veces no es claro, lo que puede generar confusión. Aunque asigna poca tarea, estas suelen ser extensas, y sus exámenes son complejos, exigiendo una preparación exhaustiva. Además, es impuntual, falta con frecuencia y puede equivocarse al calificar, lo que añade incertidumbre. Es una opción viable para estudiantes autodidactas que estén dispuestos a cumplir con sus estrictos requisitos, pero no es recomendable para quienes buscan una enseñanza guiada o un curso más accesible.