

Publicación anticipada

El comité editorial de la revista *Ingeniería y Competitividad* informa que este artículo fue aprobado para publicación en el volumen 23 número 2 teniendo en cuenta los requisitos editoriales y los conceptos emitidos por los pares evaluadores. Por lo tanto, se publica anticipadamente para su consulta, descarga y citación provisional, aclarando que esta puede diferir de la versión final, ya que no ha completado las etapas finales del proceso editorial (corrección de estilo, traducción y diagramación) y solo los títulos, datos de autores, palabras clave y resúmenes corresponden a la versión final del artículo.

Como citar:

Brijaldo MH, Castillo C, Pérez G. Principales Rutas en la Producción de Hidrógeno. INGENIERÍA Y COMPETITIVIDAD, 23(2), In press 2021. <https://doi.org/10.25100/iyc.v23i2.11155>.

Article in press

The editorial committee of the Journal *Ingeniería y Competitividad* informs that this article was approved for publication in volume 23 number 2, considering the editorial requirements and the concepts of the peer reviewers. Therefore, the preliminary version of this article is published for consultation, download and provisional citation purposes, clarifying that this version may differ from the final document, since it has not completed the final stages of the editorial process (proof-editing, translation and layout) and only the titles, authorship, keywords and abstracts will remain unchanged the final version of the article.

How to cite:

Brijaldo MH, Castillo C, Pérez G. Main Routes in Hydrogen Production. INGENIERÍA Y COMPETITIVIDAD, 23(2), In press 2021. <https://doi.org/10.25100/iyc.v23i2.11155>.

Main Routes in Hydrogen Production

Principales Rutas en la Producción de Hidrógeno

María H. Brijaldo^{1§} , Cristian Castillo² , Gerónimo Pérez³ 

¹*Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Grupo de Farmacia y Medio Ambiente
(FARQUIMA, Tunja, Colombia)*

²*Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Grupo de Catálisis (GC-UPTC), Maestría en
Química, Tunja, Colombia*

³*Universidad Federal Fluminense, Departamento de Ingeniería Mecánica, Río de Janeiro, Brasil*

§*maria.brijaldo@uptc.edu.co, cristian.castillo04@uptc.edu.co, geronimoperez@id.uff.br*

Recibido: 28 de enero de 2021 – **Aceptado:** 10 de abril de 2021

Abstract

The physical and chemical characteristics of hydrogen have made it a good energy vector with great applications in fuel cells and raw material for participation in various chemical processes at the industrial level. Some biomass model molecules have been used to generate hydrogen, including alcohols, carbohydrates, carboxylic acids, and alkanes, among others. These molecules are transformed by thermochemical, chemical, photochemical, electrochemical, catalytic routes, etc., to achieve the highest hydrogen yield. In each one of them, numerous reaction conditions, substrates, and catalysts are used. In this review, the topics mentioned above will be addressed, and some perspective and future research that will be carried out in the field of hydrogen generation will be glimpsed.

Keywords: Biochemistry, Biomass, Catalysts, Hydrogen, Thermochemistry.

Resumen

Las características físicas y químicas del hidrógeno lo han convertido en un vector energético prometedor con grandes aplicaciones en celdas de combustibles, así como materia prima para la participación en diversos procesos químicos a nivel de industrial. Una de las fuentes renovables de energía utilizada para la obtención de hidrógeno es la biomasa. Se han empleado varias moléculas modelo de biomasa para la generación de hidrógeno, las cuales incluyen principalmente alcoholes, carbohidratos, ácidos carboxílicos, alcanos entre otras. Estas moléculas son transformadas mediante rutas termoquímicas, bioquímicas, fotoquímicas, electroquímicas, catalíticas, etc., con el objetivo de alcanzar el mayor rendimiento a hidrógeno. En cada una de ellas, numerosas condiciones de reacción son utilizadas, sustratos y catalizadores son empleados. En esta revisión se abordarán algunos de los tópicos anteriormente mencionados y se vislumbrarán algunas prospectivas y futuras investigaciones que pueden llevarse a cabo en el campo de la generación de hidrógeno.

Palabras Clave: Biomasa, Bioquímica, Catálisis, Hidrógeno, Termoquímica.

1. Introducción

El hidrógeno, fue descubierto y aislado por Henry Cavendish en 1781. Poco después se le dio el nombre de hidrógeno molecular, que pudo ser observado por Theophrastus von Hohenheim, también conocido como Paracelso, quien notó que

el ataque de ácidos fuertes hacia metales producía un gas inflamable ⁽¹⁾. Sus propiedades más relevantes (Tabla 1), fueron descritas por Cavendish en 1776. Posteriormente en 1783, Antoine Lavoisier observó en colaboración con Simon Laplace, que, al quemar el hidrógeno molecular en el aire, se producía agua. De allí que etimológicamente, la palabra hidrógeno haga referencia a la formación de agua (hydro = “agua”; genes = “formación”) ^(2, 3).

El hidrógeno es característico por exhibirse en condiciones estándar, como una sustancia gaseosa incolora, inodora, insípida e inflamable, que se enciende fácilmente produciendo una llama color azul pálido, y cuyos vapores son más ligeros que el aire ⁽⁴⁾. Sin embargo, a temperaturas muy bajas, y/o presiones muy elevadas, el gas se vuelve líquido o sólido ⁽⁵⁾. Los puntos de fusión y de ebullición tan bajos, son evidencia de las débiles fuerzas de atracción que existen entre las moléculas de hidrógeno. Este fenómeno, también se verifica por el hecho de que cuando el gas hidrógeno se expande de alta a baja presión a temperatura ambiente, su temperatura se incrementa, mientras que la temperatura de los demás gases disminuye. De acuerdo con los principios de la termodinámica, esto implica que las fuerzas repulsivas rebasan las fuerzas atractivas entre moléculas de hidrógeno a temperatura ambiente; de lo contrario, la expansión enfriaría el hidrógeno ⁽⁶⁾.

Incluso a -68.8°C predominan las fuerzas atractivas, y por tanto el hidrógeno al dejarse expandir por debajo de esa temperatura logra enfriarse ^(5, 6). Debido a estas propiedades, el

hidrogeno se ha utilizado desde el siglo XIX, en la invención de electrolizadores y celdas de combustión, mucho antes del descubrimiento del petróleo. De forma posterior a estos hechos, surge el interés por emplear hidrógeno como energía alterna, debido a las crisis petroleras de los años 1970's.

Desde entonces, se han investigado tecnologías de producción, almacenamiento y utilización de hidrógeno ⁽⁷⁾. Hoy por hoy, se estima que la producción mundial de hidrógeno está en torno de 60 millones de toneladas por año ⁽⁸⁾. No obstante, apenas una pequeña parte se emplea para la producción de energía, especialmente en aplicaciones espaciales. Generalmente, la mitad se usa para la producción de fertilizantes basados en amoníaco. También se emplea hidrógeno en la generación de alcohol metílico y el peróxido de hidrógeno. Adicionalmente, se utiliza para "hidrogenar" aceites orgánicos comestibles derivados de vegetales, tales como soja, cacahuets, cereales y pescado, además de refrigerar motores y generadores. Pero realmente, donde mayor impacto de utilidad ha generado el hidrógeno, es en la industria petroquímica, que hace bastante tiempo se utiliza como materia prima de una amplia gama de productos derivados del petróleo para reducir la cantidad de partículas, aromáticos y, sobre todo, azufre presentes en la gasolina y el gasóleo ^(8, 9).

Tabla 1. Propiedades fisicoquímicas del hidrógeno molecular ^(2,3).

Longitud de enlace	0.7416
Energía de disociación (25 °C)	104.19 Kcal/mol
Potencial de ionización	15.427 eV
Densidad del sólido	0.08671 g/cm ³
Calor de fusión	28 cal/mol
Densidad del líquido	0.007099 g/cm ³ (–252.78°C)
Punto de ebullición	–252.77°C

Punto de fusión	-259.20°C
Calor de vaporización	216 cal/mol
Densidad crítica	0.0310 g/cm ³
Coefficiente de difusión	0,61 cm ² /s
Calor de combustión al agua (g)	-57.796 Kcal/mol

Las aplicaciones potenciales del hidrógeno son muy diversas. Desde la industria hasta el sector del transporte, el hidrógeno puede abordar una amplia gama de necesidades. Se encuentra anualmente implicado de forma cuantitativa en la industria de la refinación. El refinado, es un proceso muy complejo que involucra una serie de reacciones químicas, y en ocasiones, requiere hidrógeno como insumo tal como en el hidrocrackeo, hidrotratamiento y desulfuración; o lo puede generar como subproducto en el craqueo catalítico o térmico y en el reformado catalítico ⁽⁹⁾.

Además de ser usado en los procesos de refinamiento, también es utilizado en la estabilización de moléculas y atmósferas controladas para la producción de semiconductores, vidrio flotado, y aleaciones, en la producción de nuevos combustibles, entre otros ^(9, 10). Así mismo, se han realizado distintos estudios que han demostrado la aplicabilidad del hidrógeno como fuente de energía alterna, en el funcionamiento de motores de combustión interna alternativos de gasolina, para su funcionamiento con hidrógeno como biocombustible ⁽¹¹⁾.

Dada la amplia gama de aplicaciones que continuamente surgen al utilizar el hidrógeno como un precursor alterno de energía, actualmente se conocen varias formas de producción, al igual que otros métodos no tan comunes (Figura 1), los cuales se caracterizan por involucrar varias rutas de producción tradicionales ⁽¹²⁾. Tradicionalmente, el hidrógeno puede producirse por rutas electroquímicas, bioquímicas, termoquímicas y fotoquímicas,

partiendo de biomasa y combustibles fósiles (combustibles carbonosos) ⁽¹⁵⁾.

Dentro de los métodos bioquímicos, que se encuentran implicados en la generación de hidrógeno, se conocen la biofotólisis directa, en la que se aprovecha la energía solar, para producir hidrógeno a partir del agua; y la biofotólisis indirecta, en el que el hidrógeno es producido por la conversión de carbohidratos por la mediación catalítica de deshidrogenasas en condiciones anaeróbicas ⁽¹⁴⁾. Así mismo, se conoce la fotofermentación, para la cual, se produce la conversión de los sustratos en hidrógeno, por procesos fermentativos asistidos por la luz; y la fermentación oscura, que por el contrario se lleva a cabo en ausencia de luz ⁽¹⁵⁾. Adicionalmente, también se han desarrollado métodos que consisten en la aplicación de celdas de electrólisis microbiana, con las que se induce corriente eléctrica externa para producir hidrógeno a partir de materiales orgánicos ^(16, 17).

Por otra parte, dentro de las rutas termoquímicas, destacan los procesos como el reformado, referido a la conversión de combustibles carbonosos en hidrógeno, utilizando diversas técnicas ⁽¹⁸⁾. Cuando los combustibles son tratados con vapor u oxígeno, a elevadas temperaturas, las reacciones producidas se conocen como reacciones de reformado, pero si se tratan con vapor únicamente se le conoce como reformado con vapor, o, reacción de oxidación, en caso de que solo se utilice oxígeno para la conversión de los combustibles ^(19, 20). Aunque, también se puede realizar por combinación de estos dos procesos mencionados anteriormente. A este proceso se le conoce como reacción de reformado autotérmico ⁽²¹⁾.

Dado que las fuentes de obtención del hidrógeno no son únicamente del tipo fósil, sino también de la biomasa, la generación de hidrógeno desde biomasa con la ruta de reformado por pirólisis (PR) de dos etapas, ha ganado mayor atención recientemente ⁽²²⁾. Esto se debe a que este método,

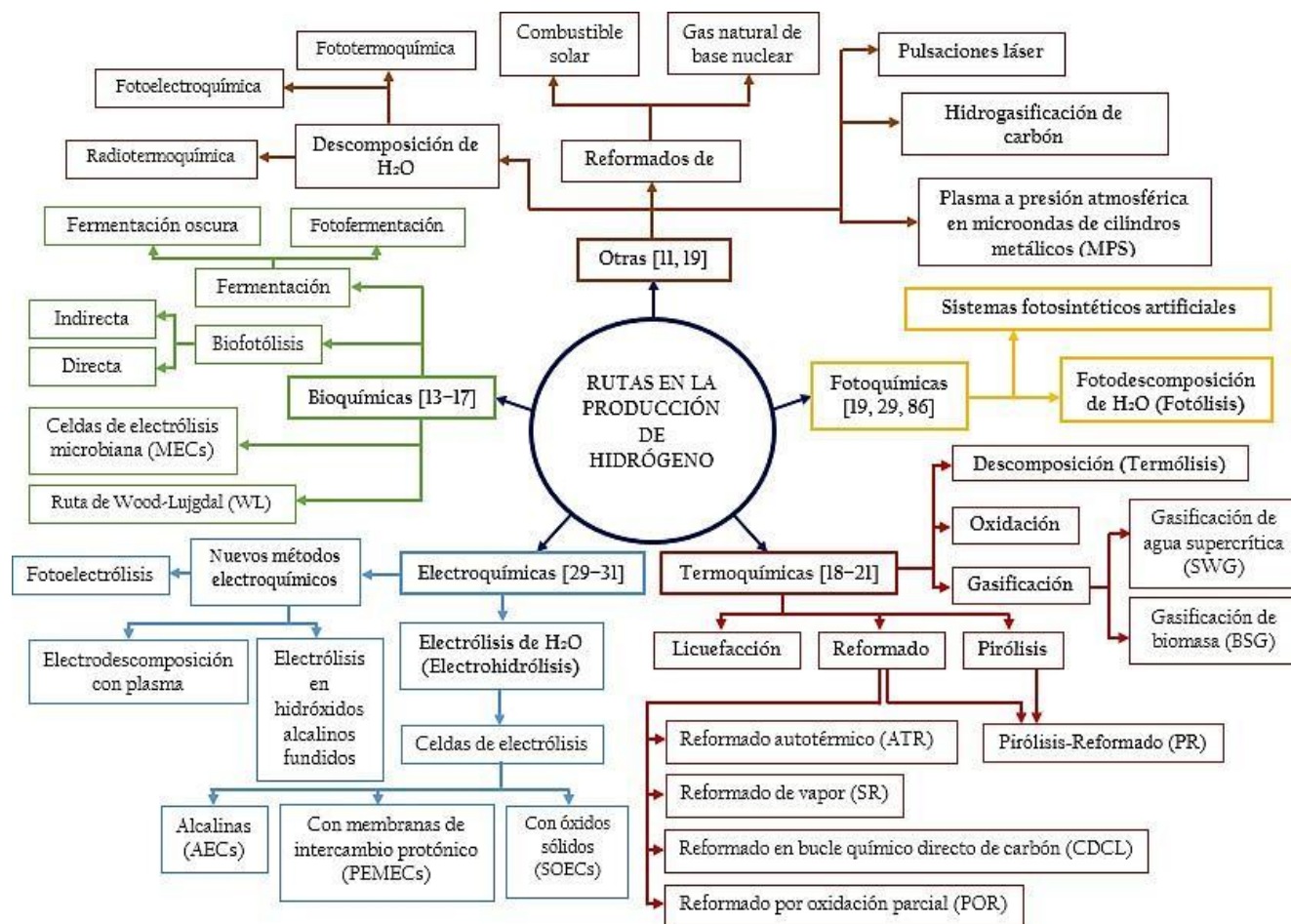


Figura 1. *Rutas principales en la producción de hidrógeno.*

permite realizar modificaciones a la temperatura de forma independiente entre las etapas separadas de transformación y reformado, además que evita el contacto entre la materia prima y sus impurezas con el catalizador de reformado (usualmente es el Ni, utilizado sobre todo para la producción del gas de síntesis, más que para la generación de hidrógeno) ⁽²³⁾. Así mismo, la gasificación por vapor de biomasa (BSG) se ha estudiado en los últimos años ⁽²⁴⁾. Esto se debe a que los gases pueden utilizarse directamente como productos intermedios para la producción a gran escala de combustibles y productos químicos ⁽²⁵⁾. Por lo general, el proceso tiene lugar a temperaturas entre 700 y 1200°C usando aire, oxígeno, vapor o mezclas de estos como agente gasificante, dando productos gaseosos como H₂, CO, CO₂, CH₄, entre otros hidrocarburos; y su

característica principal es que, al utilizar vapor, permite mejorar la formación de hidrógeno y dar un gas de calentamiento libre de nitrógeno ^(26, 27). Por otro lado, también figura la gasificación de agua supercrítica, en el que se emplean temperaturas superiores a los 374°C y presiones superiores a 22,1 MPa, y donde la producción de hidrógeno se ve favorecida a temperaturas superiores a 600°C ⁽²⁸⁾.

Además de las rutas bioquímicas y termoquímicas, también se han empleado distintas rutas fotoquímicas, en las cuales se involucran a su vez distintos fotocatalizadores soportados, con el fin de producir hidrógeno por el proceso de fotodivisión del agua gracias a la mediación lumínica y la radiación electromagnética ⁽²⁹⁾. Por otro lado, dentro de los

métodos electroquímicos, se destacan, la electrólisis del agua, y una serie de formas novedosas que se han implementado, como la descomposición con plasma, y los procesos de fotoelectrólisis. La electrólisis del agua es un proceso fundamentado en el movimiento de electrones que son apoyados por un circuito externo. Actualmente, los electrolizadores de agua alcalinos, de membrana de intercambio protónico (PEM), y de óxido sólido (SO), han sido las tecnologías claves dentro de la producción electroquímica de hidrógeno ⁽³⁰⁾. Así mismo, el Pt que, como catalizador, se ha implementado en la superficie de los electrodos dentro del electrolizador ⁽³¹⁾.

Al igual que los métodos tradicionales, también se han analizado y desarrollado métodos no tan comunes en la producción de hidrógeno. La mayoría de estos otros métodos o rutas, son procesos híbridos, que resultan por la combinación de dos o más rutas tradicionales y, por lo tanto, son relativamente conocidos. Por ejemplo, en la década de 1970, en la Universidad Nacional de Yokohama, Japón, se desarrolló el primer ciclo fotoelectrotermoquímico de separación de agua, ahora llamado Yokohama Mark ⁽³²⁾. También se conoce la radiólisis, como el proceso de división del agua en hidrógeno y oxígeno, asistido por radiación nuclear de alta intensidad (radiación alfa, beta y gamma), y por lo general, no se obtienen altas eficiencias ⁽³³⁾. Otra ruta interesante, es la hidrogasificación del carbón mineral, basada en el calor de proceso derivado de los reactores nucleares; y el reformado de gas natural de base nuclear, para la producción de hidrógeno ⁽¹⁹⁾.

Durante los últimos 7 años, se ha evidenciado que los métodos electroquímicos para la producción de hidrógeno han sido los más estudiados con respecto a los demás métodos, y por lo tanto, es la ruta de la que mayor número de publicaciones por

año se han realizado, alcanzando un máximo de 1426 publicaciones para el año 2020 (Figura 2).

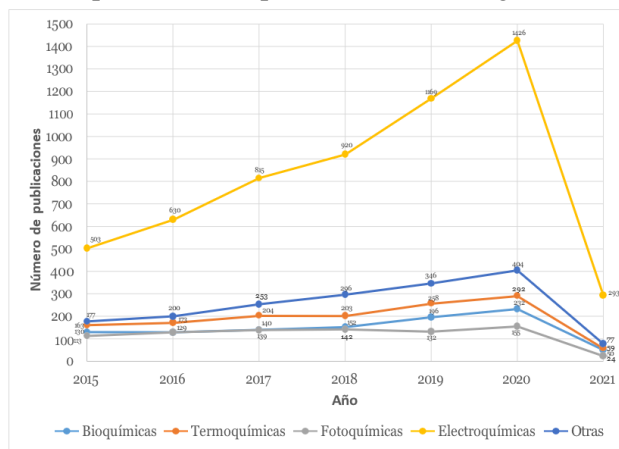


Figura 2. Número de publicaciones por cada ruta en la producción de hidrógeno (Tomado de Web of Science).

Desde este contexto, el principal objetivo de esta revisión es mostrar los avances que se han llevado a cabo dentro de los métodos de producción de hidrógeno, durante los últimos 7 años. Para tal fin, se discuten diferentes investigaciones llevadas a cabo, dentro de las rutas tradicionales (bioquímicas, termoquímicas, electroquímicas y fotoquímicas) y no tan convencionales (procesos no catalíticos y procesos híbridos) en la producción de hidrógeno. Finalmente, se plantean las perspectivas y futuras investigaciones, dentro de las principales rutas en la producción de hidrógeno.

2. Estado del arte

Dada la necesidad que ha surgido, por encontrar diferentes métodos de producción de hidrógeno, para dar abasto con la demanda energética mundial, se han desarrollado diversas investigaciones (Tabla 2), por las rutas convencionales (bioquímicas, termoquímicas, electroquímicas y fotoquímicas), como por las rutas no convencionales (procesos no catalíticos y procesos híbridos), partiendo de fuentes fósiles y de biomasa ^(11, 19).

Tabla 2. Estudios e investigaciones sobre la producción de hidrógeno.

Rutas	Año	Método	Catalizadores	Fuente
Bioquímicas	2015	Fermentación oscura	Carbón activado con Fe (0) (ZVI-AC)	(35)
	2015	Fotofermentación	<i>Rhodopseudomonas sp. nov.</i> cepa A7	(36)
	2017	Fermentación microaeróbica oscura	<i>Rhodopseudomonas palustris</i> GCA009	(42)
	2017	Fermentación oscura	<i>Clostridium pasteurianum</i> y Nanocompuestos (NCs) de Fe ₃ O ₄ /Alginato	(43)
	2018	Fotofermentación	<i>Rhodovulum sulfidophilum</i> TH-102	(44)
	2018	Fermentación oscura	<i>Clostridium thermocellum</i>	(45)
	2018	Fotofermentación	<i>Rhodobacter capsulatus</i> YO3	(46)
	2019	Fotofermentación	<i>Rhodopseudomonas palustris</i> GCA009	(39)
	2019	Fotofermentación	<i>Rhodopseudomonas sp.</i> (Cepa WR-17)	(40)
	2019	Fermentación oscura	NaNO ₃	(41)
	2020	Fermentación	<i>Acinetobacter</i> , <i>Comamonas</i> , <i>Intestinimona</i> , <i>Macellibacteroides</i>	(37)
	2020	Fermentación oscura	<i>Thermoanaerobacterium</i>	(47)
	2020	Fermentación oscura	<i>Clostridium pasteurianum</i> CH5 y nanopartículas de Fe y Ni	(48)
	2020	Electrólisis microbiana	<i>Ethanoligenens harbinense</i> y <i>Geobacter Sulfurreducens</i>	(49)
	2020	Fermentación	<i>Bacillus coagulans</i> MO11 y <i>Clostridium beijerinckii</i> CN	(50)
Termoquímicas	2015	Combustión química en bucle	OMCs de Fe ₂ O ₃ /Perovskita La _{0.7} Sr _{0.3} Fe _{3-δ} (LSF731)	(58)
	2015	Oxidación parcial de metano	Co, Co-Ni, Co-Ru, Co-Ni-Ru, y Ni/Cordierita	(63)
	2016	Reformado catalítico	Ni-Co/CeO ₂ , ZrO ₂ , La ₂ O ₃ , γ-Al ₂ O ₃ y α-Al ₂ O ₃	(67)
	2016	Descomposición de agua	Perovskitas tipo La _{1-x} Sr _x MeO ₃ (Me = Mn, Co y Fe)	(59)
	2016	Descomposición de metano	Carbono poroso con un sistema de poros trimodal interconectado	(60)
	2017	Oxidación parcial de metanol	Catalizador de Fe-Cr (TZC-3/1)	(64)
	2017	Descomposición de metano	Óxidos mixtos de Co-Al derivados de Hidrotalcitas	(65)
	2018	Bucle químico directo de carbón (CDCL)	Fe ₂ O ₃ /Al ₂ O ₃ modificado con K ₂ CO ₃	(68)
	2018	Reformado catalítico	Espumas cerámicas de NiO-Co ₃ O ₄	(66)
	2018	Bucle químico directo de carbón (CDCL)	OMCs de K-Fe-Al	(69)

	2019	Reformado por pirolisis	Ni/NiO	(62)
	2015	Fotodescomposición de agua	Cu/TiO ₂	(87)
	2015	Fotodescomposición de agua	Nanopartículas de ZnO/ZnS dopadas con Ce	(89)
	2015	Fotoelectrólisis de agua	matrices de nanotubos de TiO ₂ modificadas con hetero-nanopartículas de SrTiO ₃ -TiO ₂ (ST-TiO ₂ NTAs)	(92)
	2016	Fotodescomposición de metanol	Nanocristales de Au/TiO ₂	(91)
	2016	Descomposición de agua	Polímero g-C ₃ N ₄ con nanopartículas de TiO ₂ anatasa/brookita	(90)
	2016	Descomposición de etanol	WO ₃	(93)
	2016	Descomposición de agua	BiVO ₄	(94)
	2017	Fotodescomposición de agua	Grafeno FG-ZnS	(88)
	2017	Degradación fotocatalítica de glucosa	Perovskita LaFeO ₃ dopada con Ru	(101)
Fotoquímicas		Fotodescomposición de agua	Perovskitas de AgMO ₃ (M = Ta, Nb, V) modificadas mediante la deposición de partículas de CdS y NiO	(102)
	2018			
	2018	Fotodescomposición y Fotoelectrólisis de agua	Nanocompuestos de CdSe/CaTiO ₃	(103)
	2018	Fotodescomposición de etanol	Cd _{0.3} Zn _{0.7} S modificado con Ni(OH) ₂	(104)
	2019	Fotodescomposición de agua	Nanocompuesto de Zn(O,S)/óxido de grafeno (GO)	(95)
	2019	Irradiación con luz visible	CdCO ₃ /Quantum dots (QDs) de CdS	(96)
	2019	Fotodescomposición de ácido fórmico	Ni ₂ P/Zn ₃ In ₂ S ₆ (ZIS6) y MoP/ZIS6	(98)
	2019	Fotodescomposición y Fotoelectrólisis de agua	(X-Óxidos de Grafeno (RGO)-Cd _{0.60} Zn _{0.40} S), (X = N, B y P)	(99)
	2019	Fotodescomposición de sacarosa	Nanopartículas de TiO ₂ /Pt	(100)

2.1. Rutas bioquímicas

Las rutas bioquímicas son características porque los catalizadores implicados en la producción de hidrógeno son microorganismos. Por lo general, estas rutas involucran metodologías de producción adecuadas, para instalaciones descentralizadas de pequeña escala, que se encuentran adyacentes a fuentes de biomasa o

residuos biológicos. Estos procesos, pueden ser llevados a cabo por bacterias anaeróbicas, algas o una combinación de ambos, y las características, pueden diferir entre los microorganismos y sustratos utilizados ⁽¹¹⁾. Por lo tanto, las condiciones de reacción (pH, temperatura), dependerán directamente de la naturaleza de los microorganismos empleados en cada proceso ⁽³⁴⁾.

Las rutas bioquímicas han sido de gran atención debido a que, en conjunto con procesos electroquímicos y fotoquímicos, se han podido favorecer y mejorar metodologías de producción ya existentes. Zhang y Col. ⁽³⁵⁾, describieron el mejoramiento de un sistema de microelectrólisis de carbón activado con hierro de valencia cero (ZVIAC), para la generación de hidrógeno por fermentación oscura partiendo de glucosa de un conjunto bacteriano mixto. Como principal resultado indicaron que, al implementar este tipo de carbón activado, podría mejorarse en casi un 40% la tasa de producción, dado a que junto con el sistema de microelectrólisis se podrían optimizar los factores ambientales y la estructura de la comunidad microbiana para la producción de hidrógeno fermentativo.

Al igual que los esfuerzos que se han hecho por optimizar procesos con el propósito de encontrar un mejoramiento en la eficiencia del proceso de producción de hidrógeno, también se han estudiado microorganismos que puedan ser candidatos potenciales en dicho proceso. Liu y Col. ⁽³⁶⁾, indicaron que las bacterias del tipo fotofermentativo *Rhodopseudomonas sp. nov.* (Cepa A7), pueden llegar a ser estos candidatos, al igual que Xia y Col. ⁽³⁷⁾, destacaron entre sus estudios más recientes, las bacterias hidrolíticas *Acinetobacter*, *Comamonas*, *Intestinimonas* y algunas bacterias de fermentación, incluidas *Macellibacteroides*, dada su utilidad en la conversión del carbón mineral, por un proceso de triple fase en la producción de hidrógeno. Como resultado final indicaron que el análisis del estado trifásico en el proceso sería útil para estudiar el mecanismo de producción de hidrógeno por fermentación del carbón desde diferentes perspectivas.

Dada la capacidad que tienen los residuos orgánicos procedentes de biomasa del tipo lignocelulósico, como sustratos principales para la producción de hidrógeno microbiológicamente, se han tratado de implementar tecnologías, que

permiten la recuperación de energía y recursos en el tratamiento de estos residuos. Por tal razón, Zhang y Col. ⁽³⁸⁾, fabricaron una celda de electrólisis microbiana de doble cámara (MEC), para investigar la producción de hidrógeno por sacarificación y fermentación simultáneas (SSF) partiendo de tres materiales lignocelulósicos que incluyeron paja de arroz, desechos vegetales y una mezcla de ambos materiales, monitoreando el rendimiento de gas hidrógeno, pH, concentraciones de ácidos orgánicos y azúcar reductor, y calculando la eficiencia de recuperación energética en cada experimento. Finalmente, pudieron mostrar que el rendimiento máximo de hidrógeno fue de 2,56 mmol con una eficiencia de recuperación de energía del 215,33% en un MEC de doble cámara, reafirmando que los materiales lignocelulósicos se pueden emplear como sustrato de partida, para la obtención de hidrógeno.

Wang y Col. ^(39, 40), en su búsqueda de nuevos equipos y dispositivos para la producción de hidrógeno, propusieron y desarrollaron un diseño de un biofotoreactor con un papel plano de vidrio transparente con rejilla en columna de metacrilato de metilo (PMMA), con el fin de favorecer el crecimiento de la biopelícula con *Rhodopseudomonas palustris* GCA009, y propiciar una tasa elevada de producción continua de hidrógeno fotofermentativo partiendo de glucosa. De esta manera, pudieron observar que, a determinada intensidad de luz, concentración de sustrato y velocidad de flujo cruzado, se podía lograr un rendimiento de hidrógeno de 1,15 moles de H₂/mol de glucosa y una eficiencia de conversión de luz de 5,34%; demostrando que el biofotoreactor puede mejorar satisfactoriamente la producción de hidrógeno. De igual forma, en investigaciones posteriores, aislaron una nueva cepa de *Rhodopseudomonas sp.* (Cepa WR-17), para la producción de hidrógeno fotofermentativo, y su capacidad de producción al emplear subproductos líquidos principales de tres tipos de fermentación oscura en cultivo por lotes.

De este modo, se obtuvo un rendimiento máximo de hidrógeno de 2,42 moles de H_2 /mol de acetato cuando el acetato se utilizó como única fuente de carbono; y consiguieron demostrar que los metabolitos de tipo ácido butírico como sustrato, son adecuados para producir hidrógeno en altos rendimientos, mediante la combinación de la fotofermentación.

Así mismo, en investigaciones más recientes, Wang y Col. ⁽⁴¹⁾, también exploraron la presencia de nitrato, para mejorar la generación de hidrógeno desde la fermentación oscura de residuos de lodos activados (WAS). De este modo, determinaron que, al adicionar mayores cantidades de nitrato, la producción máxima de hidrógeno de la fermentación ácida (pH 5.5) de WAS aumentaba de 12.6 ± 0.5 a 19.3 ± 0.9 mL por gramo de sólidos suspendidos volátiles (VSS). Adicionalmente, al estudiar los mecanismos de reacción, observaron que la presencia de nitrato promovía el proceso de solubilización, y causaba una mayor inhibición en los procesos de consumo de hidrógeno, que en los procesos de producción.

Por otro lado, se ha podido observar que los rendimientos de hidrógeno de la fermentación oscura son limitados debido a la necesidad de producir también productos secundarios reducidos, y que la fotofermentación, una alternativa, está limitada por la necesidad de luz. Una estrategia relativamente nueva, es la fermentación microaeróbica oscura, la cual podría potencialmente superar ambas limitaciones. Lazaro y Col. ⁽⁴²⁾, demostraron por primera vez una producción significativa de hidrógeno a partir de lactato, por parte de una bacteria fotosintética (*Rhodospseudomonas palustris* GCA009). Para dicho estudio, utilizaron la metodología de superficie de respuesta (RSM), para optimizar la concentración de sustrato y oxígeno, así como el inóculo, usando tanto cultivos discontinuos regulares como cultivos discontinuos alimentados con O_2 . De este modo, encontraron el mayor

rendimiento de hidrógeno para un lote regular ($1,4 \pm 0,1$ mol) de H_2 /mol de lactato), y la mayor producción de hidrógeno ($173,5 \mu\text{mol}$ de H_2) se logró utilizando un lote de alimentación de O_2 . Al comparar los rendimientos obtenidos, determinaron que estos eran cercanos a los que se reportan en la condición mucho más estudiada, la fotofermentación.

Srivastava y Col. ⁽⁴³⁾, por su parte, investigaron la producción de hidrógeno utilizando la paja de arroz hidrolizada y *Clostridium pasteurianum* (MTCC116). Dentro de su estudio, La paja de arroz (1,0% pretratada con álcali) se sometió a hidrólisis enzimática, mediante celulasa fúngica bruta tratada con nanocompuestos (NCs) de Fe_3O_4 /Alginato termoestable, obtenida de *Aspergillus fumigatus* AA001. Los azúcares monoméricos de mayor liberación, alrededor de 54,18 g/L en forma de hidrolizado de paja de arroz, también se emplearon como sustratos para la generación de hidrógeno a través de la fermentación oscura por *Clostridium pasteurianum*, utilizando el proceso separado de hidrólisis y fermentación (SHF). De esta manera, se produjo un total de 2580 mL/L de hidrógeno acumulado en 144 h, con un aumento de la biomasa bacteriana de 1,5 g/L y con un pH inicial favorable de 6,6. Adicionalmente, resaltaron el hecho de que los azúcares liberados más altos y la presencia de NCs de Fe_3O_4 /Alginato en el medio, podrían causar una mayor producción de hidrógeno fermentativo.

Por otra parte, Cai y Col. ⁽⁴⁴⁾, investigaron la producción de hidrógeno en co-cultivo empleando una bacteria fotofermentativa marina tolerante a los ácidos, *Rhodovulum sulfidophilum* TH-102. De esta forma, un consorte bacteriano fermentativo oscuro y *Rhodovulum sulfidophilum* TH-102, fueron cultivados individualmente o co-cultivados, en un medio con alto contenido de sal para la producción de hidrógeno. Así, pudieron notar que todos los co-cultivos produjeron más hidrógeno que el cultivo individual de foto o

fermentación oscura; y que el mayor rendimiento de hidrógeno (1694 ± 21 mL/L), se conseguía con una proporción de co-cultivo bacterias oscuras/fotos 1:10. Estos resultados revelaron de forma concluyente, que la presencia de bacterias foto-fermentativas en el co-cultivo, puede estimular el crecimiento de biomasa y la producción de hidrógeno.

De igual forma, An y Col. ⁽⁴⁵⁾, han investigado la viabilidad y el rendimiento de la generación de hidrógeno a partir de lodos de papel (PS) sin inoculación en condiciones termofílicas. Esto se debe a que la valorización de PS para la producción de hidrógeno por fermentación oscura ofrece un gran potencial tanto para la producción de combustible limpio, como para la eliminación de residuos. Partiendo de esta premisa, su estudio se enfoca a observar y analizar los cambios dinámicos en las poblaciones bacterianas durante la producción de hidrógeno, encontrando que los géneros *Ruminiclostridium* y *Thermoanaerobacterium* jugaron un papel clave en la hidrólisis del sustrato y la generación de hidrógeno; lo cual pudieron respaldar al inocular *Clostridium thermocellum* obteniendo un aumento significativo en el rendimiento de hidrógeno, el rendimiento de inoculación y la tasa de degradación de la holocelulosa en un 96,80%; 103,19% y 32,95%, respectivamente. Con estos resultados, pudieron demostrar que *Clostridium thermocellum*, representa una visión prometedora sobre la producción anaeróbica de hidrógeno a partir de PS, que proporciona un ejemplo de generación eficiente de hidrógeno a partir de biomasa residual.

Por otro lado, la producción de biohidrógeno a partir de melaza de remolacha azucarera utilizando *Rhodobacter capsulatus* YO3 inmovilizado en agar, fue investigada por Sagir y Col. ⁽⁴⁶⁾; para lo cual, emplearon un fotobiorreactor de panel (1,4 L), y evaluaron el impacto de varias concentraciones iniciales de melaza en la producción, el rendimiento y la

productividad de hidrógeno. De esta manera, encontraron que en estudios interiores, la mayor productividad de hidrógeno se obtenía a lo largo de 20 días de operación, y sus valores correspondían con $0,64 \pm 0,06$ mmol H₂ L⁻¹.h⁻¹ y rendimiento de $12,2 \pm 1,5$ mol H₂/mol sacarosa. Mientras que, para los estudios exteriores, la producción de hidrógeno continuó durante 40 días, incluidas 10 rondas consecutivas, dando una productividad y rendimiento máximos de hidrógeno de $0,79 \pm 0,04$ mmol H₂ L⁻¹.h⁻¹ y $5,2 \pm 0,4$ mol H₂/mol sacarosa respectivamente. Con este estudio, demostraron que el sistema propuesto es prometedor para la producción de biohidrógeno a partir de melazas en condiciones naturales a gran escala.

En investigaciones más recientes, se han tratado de estudiar los rendimientos en la generación de hidrógeno a partir de alimentos, empleando inóculo de los residuos digeridos anaeróbicos de porcinos (PADR). En los estudios abordados por Wang y Col. ⁽⁴⁷⁾, se investigaron los PADR como candidatos de inoculación en los procesos de fermentación oscura, variando la temperatura y el pH como parámetros de control.

Además, se evaluaron otras variables como, la tasa de carga orgánica (OLR) y el tiempo de retención hidráulica (HTR). Así, pudieron observar que las variaciones producidas en los parámetros de control tenían un impacto significativo en la producción de hidrógeno y la estructura de la comunidad microbiana (*Thermoanaerobacterium*, que se mostró como la más estable durante la fermentación termofílica), dando distintos rendimientos en la producción de hidrógeno. De este modo, se pudo proporcionar una visión más profunda del proceso de producción de biohidrógeno.

Actualmente, la energía verde ha ganado un interés considerable como fuente de energía económica. Comparando con otras fuentes de energía alternativas, el hidrógeno tiene un

potencial respetuoso con el medio ambiente considerable. Se han investigado microorganismos que poseen capacidad de producción de hidrógeno. Se ha demostrado que la mezcla directa de nano-metales con microorganismos en crecimiento suspendido, aumenta la producción de hidrógeno. Partiendo de esta premisa, Wannapokin y Col. ⁽⁴⁸⁾, propusieron un nuevo enfoque de co-inmovilización de nano-metales y microorganismos productores de hidrógeno (para tal fin emplearon *Clostridium pasteurianum*). La producción y composición de gas acumulativo, mostró que la co-inmovilización con níquel nano-metálico (NP-Ni) y hierro (NP-Fe), mejoró el rendimiento del sistema, dando porcentajes de composición de hidrógeno gaseoso a 46,90% y 42,03% respectivamente. Por lo tanto, los resultados demostraron que, *Clostridium pasteurianum* co-inmovilizado con partículas de nanometales seleccionadas, podría ser un método factible para aumentar la producción de hidrógeno.

De igual forma, las celdas de electrólisis microbiana (MEC), han proporcionado enfoques efectivos para la generación de hidrógeno a partir de aguas residuales y biomasa renovable, a pesar de que mejorar la eficiencia de la recuperación de energía a partir de desechos sigue siendo un desafío. Li y Col. ⁽⁴⁹⁾, informaron las interacciones de alimentación cruzada entre *Ethanoligenens harbinense* productor de hidrógeno y *Geobacter sulfurreducens* electroactivo en MEC y la fermentación anaeróbica, utilizando glucosa como donante de electrones. Los resultados mostraron que, *G. sulfurreducens* podría oxidar el acetato producido por *E. harbinense* y transferir electrones extracelularmente al electrodo de MEC, lo que también mejoró la producción de hidrógeno por *E. harbinense*, a través de la mitigación de la inhibición por retroalimentación metabólica y la mejora de la transferencia de electrones entre especies. Los co- cultivos definidos, mostraron tasas de producción de hidrógeno de 2,5 a 2,9 veces más altas en

comparación con los monocultivos, mientras que los MEC mejoraron aún más la eficiencia de conversión del sustrato y convirtieron la energía eléctrica en energía de hidrógeno. Estos hallazgos dan una nueva perspectiva de las interacciones sintróficas, y ofrecen una estrategia eficaz para mejorar la producción de H₂ y dirigir los productos metabólicos de las bacterias fermentativas.

Por otro lado, los desechos agrícolas de las fábricas, la melaza y las aguas residuales de las plantas de destilación de etanol, han sido uno de los focos principales en la búsqueda de nuevos métodos para la generación de hidrógeno. Para superar la limitación de la producción de bio-H₂, la selección directa de sustratos de desecho para un productor eficiente utilizando la técnica libre de co-cultivo, es una opción interesante. Desde este punto de vista, Lertsriwong y Glinwong ⁽⁵⁰⁾, seleccionaron especies competentes con capacidad para producir H₂ y valiosos ácidos volátiles como el ácido acético. Se aislaron varias bacterias (de desechos ricos en azúcares reductores como en aguas residuales) y se identificaron sus especies mediante análisis de secuencia de 16S ADNr microbiano y análisis filogenético, mediante el método de máxima verosimilitud.

Para la aplicación de bio-H₂ en este criterio, se seleccionó el potente productor de hidrógeno natural *B. coagulans* MO11 y *C. beijerinckii* CN para probar la capacidad de crecimiento en diferentes sustratos (dióxido de carbono, L-arabinosa, D-xilosa, D-glucosa, D-fructosa, sacarosa, maltosa, celobiosa, almidón y otros). Dentro de sus resultados se menciona que, entre todos, *Bacillus coagulans* MO11, podría producir gas hidrógeno utilizando melaza y aguas residuales de refinerías de etanol de manera efectiva (1,634 mol H₂/mol hexosa), que fue el rendimiento máximo en este estudio. En comparación, el experimento realizado con *B. coagulans* MO11 y *C. beijerinckii* CN

alimentados con agua residual de melaza diluida 40X, mostró una mejor producción de H_2 en *Clostridium beijerinckii* CN durante las últimas 72 horas de recolección de gas (79 mL/L y 125 mL/L respectivamente). Los resultados apuntaron en la misma dirección al reemplazar la melaza diluida 40X, por aguas residuales de refinería diluidas 5X suplementadas con oligoelementos.

Cieciura-Włoch y Col. ⁽⁵¹⁾, por otro lado, evaluaron el impacto de tres compuestos de hierro diferentes (Fe_2O_3 , $FeSO_4$, $FeCl_3$) en la generación de hidrógeno a través de la fermentación oscura mesofílica (DF) de pulpa de remolacha azucarera hidrolizada (SBP). En las pruebas por lotes, el rendimiento máximo de hidrógeno de más de 200 $dm^3 H_2$ / kg sólidos volátiles (VS), se logró con la adición de 0,1 g Fe_2O_3/dm^3 , que fue dos veces mayor que el control. En experimentos semicontinuos, la producción de hidrógeno más alta de 52,11 $dm^3 H_2$ / kg VS, combinada con un rendimiento de metano de 19,4 $dm^3 CH_4$ kg VS, se obtuvo a una dosis de 1 g Fe_2O_3/dm^3 .

Los ácidos acético, láctico y caproico, fueron los principales productos metabólicos de DF. Los estudios microbiológicos mostraron cierto equilibrio entre los microorganismos productores de hidrógeno del orden *Clostridiales* y los productores de ácido láctico (LAB), afiliados a los órdenes *Lactobacillales* y *Coriobacteriales*. Además, también se documentó la presencia de metanógenos afiliados a los géneros *Methanobrevibacter* y *Methanosphaera*. Adicionalmente, reportaron un hallazgo interesante correspondiente a la aparición de bacterias raras del género *Caproiciproducens*, responsable del aumento de la producción de ácido caproico.

2.3. Rutas termoquímicas y electroquímicas

Los procesos termoquímicos de producción de hidrógeno implican reacciones químicas asistidas térmicamente, que consecuentemente liberan H_2 y

gases ricos en H_2 . Se pueden emplear biomasa, combustibles nucleares y fósiles, para producir hidrógeno a través de este proceso, y dependiendo del tipo de fuente, las rutas termoquímicas, pueden ser variadas ⁽¹¹⁾, por lo tanto, las condiciones de operabilidad (temperatura, presión) de cada ruta, estarán determinadas por la fuente de partida, para la producción de hidrógeno ⁽⁵²⁾. Además, los procesos termoquímicos, como la gasificación, la pirólisis y la descomposición, se caracterizan por su escalabilidad a unidades industriales, donde el gas de síntesis y el biocombustible obtenido como productos intermediarios, pueden convertirse en valiosos combustibles y productos químicos ⁽⁵³⁾. Por otro lado, los procesos electroquímicos, se basan en el uso de celdas galvánicas, y por lo tanto de una fuerza electromotriz que permita la transferencia de electrones, hacia la generación de hidrógeno a partir de un sustrato. De esta forma, las condiciones de operación, como el potencial voltaico, dependerán del sustrato de partida ⁽⁵⁴⁾.

2.4. Catálisis heterogénea

Al igual que los procesos fermentativos como métodos de obtención de hidrógeno, también se han realizado estudios que recurren a procesos termoquímicos mediados por materiales portadores de oxígeno (OMCs), característicos por ser materiales con elevada capacidad redox y, por tanto, permitir el intercambio de oxígeno entre corrientes gaseosas, en procesos de bucle químico ^(55, 56). Uno de estos casos, es el uso de óxidos con propiedades termodinámicas favorables, como las perovskitas del tipo $La_{0.7}Sr_{0.3}Fe_{3-8}$ (LSF731), las cuales se han sugerido como excelentes OMCs junto con el Fe_2O_3/Al_2O_3 , puesto a que han favorecido una producción constante de H_2 , en las reacciones de desplazamiento de agua-gas en procesos de bucle químico ⁽⁵⁷⁾, y por lo tanto se han estudiado como candidatos para la producción de hidrógeno. Es por esta misma razón que Dueso y Col. ⁽⁵⁸⁾,

promovieron el uso de OMCs, hechos de racimos de óxido de hierro incrustados en una matriz LSF731, en este tipo de reacciones, debido a que la matriz de la perovskita, facilita el transporte de oxígeno a los grupos de óxido de hierro, al tiempo que evita la aglomeración. Finalmente, pudieron notar que la producción de hidrógeno era estable y 8 veces mayor al emplear la perovskita modificada, que con sus componentes de forma separada.

Así mismo, el rendimiento de las perovskitas como materiales redox para la generación de hidrógeno termoquímico solar y el almacenamiento de energía, han sido estudiados teóricamente por varios autores, pero existen pocos estudios experimentales sobre ellos. De acuerdo a lo presentado por Orfila y Col. ⁽⁵⁹⁾, se evaluaron materiales comerciales de perovskita del tipo $\text{La}_{1-x}\text{Sr}_x\text{MeO}_3$ ($\text{Me} = \text{Mn}, \text{Co}$ y Fe) para la descomposición termoquímica de agua. Las perovskitas involucradas dentro de este estudio, mostraron propiedades redox adecuadas para el almacenamiento de oxígeno en análisis termogravimétrico (TGA) en presencia de aire, aunque solo el material Co-perovskita (LSC) exhibió capacidad de ciclabilidad. Por otra parte, los experimentos de separación termoquímica del agua revelaron la producción de hidrógeno, con rendimientos crecientes con perovskitas sustituidas con Mn, Fe y Co, respectivamente. Estos resultados, demostraron experimentalmente la idoneidad de la producción de hidrógeno solar basada en ciclos termoquímicos de $\text{La}_{1-x}\text{Sr}_x\text{MeO}_3$. Además, las temperaturas requeridas para la producción de hidrógeno (230°C), fueron más bajas que las reportadas para los ciclos de óxido de Me_nO_y “puro” (500°C), lo que hace que los ciclos basados en perovskita, sean una alternativa prometedora. De este modo, pudieron confirmar que la perovskita LSC, promete ser un material potencial para la generación de hidrógeno por división termoquímica de agua impulsada por energía solar.

Además de las perovskitas, también se han desarrollado otros materiales que han demostrado ser competitivos en la generación de hidrógeno termoquímico. Shen y Lua ⁽⁶⁰⁾, sintetizaron por el método de “nanocasting” (o “repetición de plantillas”, es el proceso en el que una plantilla nueva con estructuras relevantes en escala nanométrica, se llena con otro material, y la plantilla inicial se elimina posteriormente ⁽⁶¹⁾) un nuevo tipo de carbono poroso con un sistema de poros trimodal interconectado, utilizando partículas de sílice micro-mesoporosas bimodales nanoparticuladas como plantilla, y confirmaron que el carbono resultante, puede ser utilizado como catalizador para la generación de hidrógeno a través la descomposición térmica del metano, puesto a que presentó rendimientos mucho más altos ($1,16 \text{ mmol H}_2/\text{g}$ catalizador), que los materiales de carbono comerciales ($0,42$ y $0,89 \text{ mmol H}_2/\text{g}$ catalizador), atribuyendo el resultado de su actividad catalítica, a la estructura jerárquica de poros trimodal, en la que los intra-mesoporos y microporos en el catalizador de carbono, proporcionaron grandes sitios activos abundantes y espacios libres para la deposición de carbono, mientras que los inter- mesoporos, sirvieron como una vía para el transporte de moléculas de metano.

Adicionalmente, Singh y Col. ⁽⁶²⁾, propusieron un nanomaterial de óxido de níquel poroso separable magnéticamente con una distribución uniforme de Ni, que tiene una gran superficie y sitios de Si dispersos atómicamente, para mejorar la generación de hidrógeno a partir de desechos orgánicos. En su investigación, determinaron que el catalizador mostró una tasa de producción diez veces mayor a partir de volátiles durante la carbonización de desechos orgánicos y carbón, que en ausencia del catalizador. El catalizador de Ni/NiO reducido, mostró una producción de hidrógeno dos veces mayor en comparación con el catalizador tradicional de Ni/ Al_2O_3 , haciéndolo un material muy favorable, además de su alta reciclabilidad y su economía durante el proceso

de generación, en comparación con catalizadores de Ni comerciales.

Por otro lado, también se ha destacado el uso de combustibles fósiles para dar abastecimiento a la demanda energética dada por el hidrógeno. Es así como la oxidación catalítica parcial de metano ha prometido ser un proceso eficiente para la producción de hidrógeno y gas de síntesis, además del reformado con vapor de metano, la tecnología líder. Figen y Baikara ⁽⁶³⁾, estudiaron catalizadores para la oxidación parcial de metano en términos de propiedades estructurales y desempeño químico. Para tal propósito, dentro de la investigación prepararon catalizadores de Co, Co-Ni, Co-Ru, Co-Ni-Ru, y Ni, sobre soportes monolíticos cerámicos de cordierita, mediante el método de impregnación sol-gel modificado. Acorde con la metodología, emplearon pruebas de actividad catalítica, las cuales fueron llevadas a cabo en un reactor tubular. Como resultado principal, observaron que el catalizador con mayor éxito fue el de Co-Ni-Ru, dando valores de selectividad de 93,10% de H₂ y 93,81% de CO, y conversión de metano de 98,71% y eficiencia de producción de hidrógeno de 95,89% a 850 °C. Complementariamente, aclararon la necesidad de estudiar la estabilidad de estos catalizadores a largo plazo con el fin de mejorar la eficiencia de generación de hidrógeno.

Así como el metano, el metanol también ha sido empleado en investigaciones para la producción de hidrógeno por oxidación parcial catalítica. Zulowski y Berkowicz ⁽⁶⁴⁾, estudiaron esta posibilidad, utilizando N₂O como oxidante, sobre un catalizador comercial de hierro-cromo en forma de lecho fluidizado. De esta forma, lograron rendimientos de hidrógeno de hasta el 95% a 350 °C, reflejando como resultado las ventajas más importantes de las soluciones propuestas como: la posibilidad de utilización de biometanol renovable y N₂O residual; fácil control de la temperatura del proceso y, por tanto, control de la distribución del producto mediante

la introducción de un catalizador en estado fluidizado; uso de un catalizador industrial barato, disponible, estable y de larga duración; alta resistencia a la compresión y resistencia a la abrasión.

Por su parte, Zardin y Pérez ⁽⁶⁵⁾, examinaron la influencia de la activación catalítica para la descomposición del metano, sobre los óxidos mixtos Co-Al derivados de hidrotalcitas. Para tal fin, prepararon las muestras por coprecipitación y se caracterizaron mediante mediciones del área de superficie y reducción programada por temperatura. Adicionalmente, los catalizadores gastados y el carbono producido en la reacción se caracterizaron por difracción de rayos X (DRX), oxidación a temperatura programada (TPO), y microscopía electrónica de barrido (SEM). Como resultado, pudieron notar que el área superficial disminuye a medida que aumenta la relación Co/Al, que está relacionada con el aumento de la fase Co₃O₄ en lugar de los óxidos mixtos Co-Al. Adicionalmente, se verificó la reducción de cuatro tipos de especies de Co: especies de Co³⁺ y Co²⁺ de Co₃O₄ y Co de espinela inversa (Co₂AlO₄) y espinela normal (CoAl₂O₄). Es así, como las muestras reducidas con H₂, mostraron grandes cristalitos de Co, que aumentaron con la relación Co/Al. Finalmente, mencionaron que la activación del catalizador Co-Al bajo flujo de metano, conduce a un tamaño de cristalito más bajo y una mayor estabilidad térmica para la producción de hidrógeno por descomposición de metano

De forma similar, también se han estudiado procesos que recurren al reformado catalítico como tentativa en la producción de hidrógeno, en contraste a los métodos de oxidación y descomposición catalítica. Gao, Han y Quan ⁽⁶⁶⁾, estudiaron el efecto de la relación Ni/Co, sobre el rendimiento catalítico del catalizador de espuma cerámica de Ni-Co para la producción de hidrógeno mediante reformado con vapor de alquitrán de hulla real, encontrando que la

reducibilidad de los óxidos metálicos en los catalizadores bimetalicos de espuma cerámica/Ni-Co, estaba influenciada por la relación Ni/Co, y que el rendimiento de hidrógeno aumentó primero y luego disminuyó con la disminución de la relación Ni/Co. De esta forma, se obtuvo el rendimiento de hidrógeno más alto de $31,46 \text{ mmol g}^{-1}$ y la deposición de coque más baja de 0,34% cuando la relación Ni/Co fue 5/5, además de que la prueba de vida útil mostró que el catalizador mantuvo la actividad catalítica después de 14 ciclos (28 h), lo cual indicó que el reformado con vapor de alquitrán de hulla sobre catalizador de espuma cerámica/Ni-Co, es un método prometedor para la generación de hidrógeno.

Otra investigación relacionada con el método de reformado catalítico, fue abordada por Nabgan y Col. ⁽⁶⁷⁾, en la cual emplearon el fenol, con el fin de producir hidrógeno en términos del catalizador bimetalico de Ni-Co soportado sobre CeO_2 , ZrO_2 , La_2O_3 , $\gamma\text{-Al}_2\text{O}_3$ y $\alpha\text{-Al}_2\text{O}_3$ (cada catalizador formado con un 5% en peso de Ni y 5% en peso de Co sobre el soporte, todos preparados por el método de impregnación). Por lo demás, también investigaron el efecto de diferentes soportes sobre las propiedades y el comportamiento catalítico, con el propósito de producir hidrógeno. Por ello, para dar cumplimiento a dicho propósito, los catalizadores se probaron en un microreactor de lecho fijo, en un rango de temperatura de 500–800 °C. De esta manera, los investigadores resaltaron el hecho de que la actividad de los catalizadores sobre la conversión de fenol y el rendimiento de hidrógeno, depende del sitio básico y ácido de los catalizadores, así como de la interacción del metal con el soporte, dando como resultado después de varios experimentos en actividad catalítica, la reafirmación en el hecho de que se obtuvo una mayor producción de H_2 en presencia de una alta absorción de CO_2 y un consumo de H_2 que se caracterizan por análisis de basicidad y reducibilidad respectivamente. Finalmente, concluyeron que el catalizador más activo fue el

de Ni-Co/ ZrO_2 , debido a que tiene la estructura de fase tetragonal que es favorecida en los procesos de reformado, fuerte interacción metal-soporte, alta área de superficie, menor formación de coque y seis días de estabilidad de reformado; dando una conversión de fenol del 75,9% y un rendimiento de hidrógeno del 80,7%.

Por otra parte, la generación de hidrógeno en bucle químico directo de carbón (CDCL), es una tecnología innovadora desarrollada para producir hidrógeno con captura de CO_2 in situ. La mayoría de los candidatos a OMCs, para otros procesos de bucle químico no son adecuados para la tecnología, principalmente, porque la circulación de OMCs, puede obviar el contacto entre el carbón y el agente oxidante utilizado. Desde este contexto, Liu y Col. ⁽⁶⁸⁾, realizaron investigaciones, con el objetivo de preparar OMCs de $\text{Fe}_2\text{O}_3/\text{Al}_2\text{O}_3$ modificados con potasio. Así mismo, realizaron experimentos en un reactor de lecho fijo, para evaluar el rendimiento redox y cíclico de los OMCs. Estos compuestos, se caracterizaron y los resultados mostraron que los rangos de partículas apropiados fueron $425 \mu\text{m}$ - $600 \mu\text{m}$ para OMCs y menos de $75 \mu\text{m}$ para carbón. De forma general, pudieron encontrar que la disminución del contenido de potasio en los OMCs, explica la disminución de la conversión de carbono y el rendimiento de hidrógeno, además que el suplemento de K_2CO_3 , podría recuperar la reactividad de los OMCs.

Así mismo, Liu y Col. ⁽⁶⁹⁾, han sugerido que la generación de hidrógeno mediante el proceso de CDCL con OMCs a base de hierro, es una opción atractiva para producir H_2 . Sin embargo, la baja tasa de reducción y la alta endotermicidad, son las dos principales dificultades de este proceso. Por tal motivo, la tasa de reducción de los OMCs K-Fe-Al por carbón carbonizado, el efecto del Al_2O_3 en la propiedad endotérmica, y la sinterización de los OMCs durante la reducción, fueron investigados por TGA, DRX, SEM y calorimetría diferencial de barrido (DSC). La viabilidad de

este proceso, se analizó preliminarmente usando un reactor de lecho fijo simulando diferentes pasos de reacción. De este modo, determinaron que la tasa de reducción de los OMCs, aumentaba notablemente con una mayor cantidad de potasio, pero disminuía al aumentar la cantidad de Al_2O_3 . Sin embargo, la adición de Al_2O_3 en el portador de oxígeno no solo pudo mitigar la sinterización, sino que también alivió la endotermicidad de la reducción por la formación exotérmica de FeAl_2O_4 . Este análisis de viabilidad preliminar, sugirió que es posible producir H_2 usando CDCL con los OMCs K-Fe-Al.

Por otro lado, en investigaciones posteriores realizadas por Lin, Leu y Lee ⁽⁷⁰⁾, también estudiaron la generación directa e indirecta de biohidrógeno mediante rutas bioquímicas y termoquímicas, específicamente por fermentación oscura mesofílica (35 °C), y reformado de metano a temperatura ambiente (25 °C), respectivamente, para maximizar la producción de biohidrógeno a partir de aguas residuales de una manera respetuosa con el medio ambiente. En la fermentación oscura a escala de laboratorio, emplearon un sustrato de aguas residuales de bebida para la producción de biohidrógeno, y su efluente se introdujo en un reactor de producción de biometano. Por otra parte, en el reformado de metano, utilizaron un reformador de metano asistido por plasma hecho en laboratorio, que utiliza un catalizador de seda de acero. De esta manera, pudieron verificar que el hidrógeno gaseoso producido tanto de forma directa como indirecta, no contenía CO. Adicionalmente, mencionaron que el método de reformado empleado, tenía una eficiencia de 0,0048 L/min-W, lo que indica que es comparable con otros métodos de productividad energética correspondiente al hidrógeno.

2.5. Reacciones de descomposición

Dentro de la catálisis heterogénea, los procesos de descomposición han llamado la atención puesto a

que permiten la conversión efectiva de materias primas para la generación de hidrógeno y el abastecimiento de energía. Uno de estos procesos es la electrólisis de agua, en la que se emplea la electricidad para descomponer el agua en moléculas de oxígeno e hidrógeno (Ec. 1).

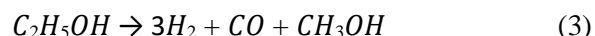


La energía total requerida para descomponer el agua viene dada por el negativo del calor de combustión del hidrógeno y la energía eléctrica mínima por el cambio en la energía libre de Gibbs ⁽⁷¹⁾.

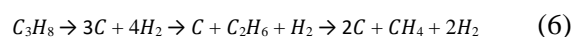
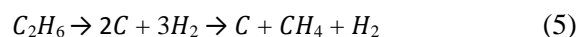
Por otro lado, también se ha mencionado el proceso endotérmico de descomposición de metanol ⁽⁷²⁾, en el que ocurre la disociación de las moléculas de metanol, dando lugar a la obtención de hidrógeno y monóxido de carbono (Ec. 2).



Adicionalmente, también se han realizado estudios en los que se emplea etanol como molécula plataforma, para la obtención de hidrógeno (Ec. 3), mediante pulsaciones eléctricas ⁽⁷³⁾.



Así mismo, también se ha reportado el uso del metano ⁽⁷⁴⁾ (Ec. 4), etanol ⁽⁷⁵⁾ (Ec. 5), y propano ⁽⁷⁶⁾ (Ec. 6), como promotores en la generación de hidrógeno por el proceso de descomposición catalítica.



Estos procesos, recientemente se han llevado a cabo con el uso de una gran variedad de materiales y catalizadores soportados, con el fin

de favorecer la producción de hidrógeno libre de hidrocarburos y mejorar las selectividades hacia la obtención de hidrógeno como producto deseado ⁽⁷⁶⁻⁷⁹⁾. Por su parte, el amoníaco también ha sido de interés, puesto a que también se considera como una de las moléculas plataforma para la obtención de hidrógeno. La descomposición catalítica de amoníaco (Ec. 7) ha sido bastante estudiada, y actualmente, se conocen gran variedad de catalizadores con los que este proceso se lleva a cabo ^(80, 81).



Al igual que los alcanos y los alcoholes, los ácidos carboxílicos, también se encuentran dentro del grupo de compuestos promotores en la producción de hidrógeno. Actualmente, se conocen bastante bien los procesos de descomposición a partir de los ácidos fórmico (Ec. 8) y acético (Ec. 9) ⁽⁸²⁻⁸⁵⁾.



Las reacciones de descomposición de hidrocarburos y moléculas modelo de biomasa (por ejemplo, CH_4 , C_2H_6 , CH_3COOH , etc.) se utilizan principalmente para la producción de materiales derivados del carbono, como los nanotubos de carbono. El H_2 es un interés y, a veces, el único subproducto. Esta ruta es muy interesante, ya que se pueden obtener dos importantes productos de valor agregado (producción de hidrógeno y nanotubos de carbono) ⁽⁸²⁾.

2.6. Producción Fotoquímica

Los procesos fotoquímicos, para la generación de hidrógeno, se agrupan en cuatro procesos, de acuerdo a las condiciones en las que se llevan a cabo: conversión eléctrica, conversión térmica, conversión indirecta y conversión de fotones. La

conversión eléctrica, se produce por electrólisis oscura del agua mediante electricidad, que, por lo general, es producida por celdas fotovoltaicas.

Por su parte, en la conversión térmica, la radiación solar se concentra para producir calor a alta temperatura, y esta energía calórica, posteriormente es aprovechada para llevar a cabo procesos térmicos. Así mismo, en la conversión indirecta, también se genera energía calórica, pero esta es almacenada, y sucesivamente transformada en energía mecánica y eléctrica, que posteriormente puede aprovecharse en procesos electroquímicos. En la conversión de fotones, a diferencia de los tres procesos mencionados anteriormente, los fotones se capturan y sirven como fuerza impulsora sin pasos intermedios para producir hidrógeno ⁽⁸⁶⁾. Al igual que los procesos bioquímicos y termoquímicos se han estudiado varias formas de producción fotoquímicamente. Bashiri y Col. ⁽⁸⁷⁾, en su investigación, prepararon fotocatalizadores de Cu/TiO_2 al 10% en moles variando las relaciones molares de H_2O : alcóxido (8, 16, 32 y 64), con el fin de buscar alternativas en la producción de hidrógeno.

Su estudio se enfocó en investigar la influencia de la velocidad de hidrólisis, sobre las propiedades fisicoquímicas y la producción de hidrógeno fotocatalítico, mediante la fotodescomposición del agua en una solución acuosa de $NaOH$ -glicerol. De esta forma, encontraron que el fotocatalizador con la relación molar H_2O : alcóxido de 32, da como resultado la producción acumulada de hidrógeno más alta. Este hecho fue atribuido a una buena cristalinidad, una absorción visible de amplio rango, una menor energía de banda prohibida y la coexistencia de Cu_2O y CuO juntos. Además, el efecto sinérgico del glicerol y los grupos hidroxilo en el medio de reacción, pudo mejorar la fotooxidación del glicerol, reduciendo la desactivación de los fotocatalizadores y la reacción inversa de O_2 y H_2 , dando como resultado una mayor producción de hidrógeno.

Por su parte Chang y Col. ⁽⁸⁸⁾, mencionan el uso de grafeno similar a una flor (FG), preparado mediante un método de deposición de vapor químico mejorado con plasma acoplado a transformador, como soporte para la preparación de fotocatalizadores compuestos potenciales, para mejorar los procesos de producción de hidrógeno. Por tal razón, elaboraron pequeñas partículas de ZnS en la superficie de FG, mediante un proceso hidrotermal con precursores de ZnCl_2 y Na_2S . Como resultado final, pudieron notar que la tasa máxima de producción de hidrógeno del fotocatalizador compuesto FG-ZnS ZS-G0.02, fue de $11600 \mu\text{mol g}^{-1}\text{h}^{-1}$ bajo irradiación de luz ultravioleta a una relación en peso de grafeno/precursor de ZnCl_2 de 0,02. Estos resultados fueron atribuidos a que, la estructura similar a una flor de FG puede ayudar a la absorción de luz, adsorción de agentes sacrificantes en la solución y separación de portadores fotogenerados. Además, mencionan que en comparación con el fotocatalizador de ZnS prístino, los nanocompuestos de FG-ZnS exhiben una actividad mejorada de producción de hidrógeno fotocatalítico.

Del mismo modo, se ha implementado el uso de fotocatalizadores a escala nanométrica, con el fin de diversificar las rutas comúnmente empleadas en la generación de hidrógeno. Chang y Col. ⁽⁸⁹⁾, investigaron el rendimiento de producción de hidrógeno fotocatalítico de nanopartículas de ZnO/ZnS dopadas con Ce a partir de polisulfuros de sacrificio. Los efectos del tratamiento de dopaje y calcinación en la química de la superficie, los niveles de energía de la banda de conducción absoluta y la banda de valencia, la morfología, las propiedades cristalinas y la actividad de producción de hidrógeno fotocatalítico de los fotocatalizadores, fueron investigados combinando el microscopio electrónico de barrido de emisión de campo (FESEM), espectroscopia fotoelectrónica de rayos X (XPS), espectroscopia de reflectancia difusa (TDRS), gráficos de Mott Schottky y

pruebas de producción de hidrógeno. Por tanto, es precisamente a partir de los espectros de XPS, que se pudieron evidenciar un estado de valencia mixto Ce^{3+} y Ce^{4+} en los fotocatalizadores. Este hecho, dio como resultado una alta tasa de producción de hidrógeno fotocatalítico optimizada de los fotocatalizadores ZnO/ZnS dopados con Ce, a partir de una solución acuosa de NaCl con polisulfuros de sacrificio (Na_2S y Na_2SO_3), alcanzando los $1200 \mu\text{mol/g/h}$, resultado que es 5,2 veces mayor que la del fotocatalizador ZnO/ZnS no dopado.

Así mismo, dentro del estudio y diseño de materiales catalíticos, Tay y Col. ⁽⁹⁰⁾, mencionaron una producción mejorada de hidrógeno por el acoplamiento del polímero g- C_3N_4 con nanopartículas de TiO_2 anatasa/brookita de dos fases, para formar múltiples heterouniones, prometiendo ser un candidato para la producción de hidrógeno solar. Sin embargo, resaltaron el hecho de que, su tasa de producción de hidrógeno fue baja cuando se usa solo, debido a la rápida recombinación de pares electrón-hueco fotogenerados.

Recientemente, la nanoestructura híbrida compuesta por metales plasmónicos (característicos por tener propiedades ópticas de resonancia de plasmón superficial localizado (LSPR)) y diferentes dieléctricos (materiales de baja conductividad eléctrica), ha atraído mucha atención, dado a que se ha demostrado que al introducir metales plasmónicos, la eficiencia fotocatalítica puede mejorar mediante la absorción de luz. Wu y Col. ⁽⁹¹⁾, han demostrado excelentes propiedades fotocatalíticas para la generación de hidrógeno, utilizando matrices de nanocristales híbridos de Au/ TiO_2 de núcleo-capa hexagonal. Bajo luz ultravioleta y visible, consiguieron un aumento significativo en la producción de hidrógeno a partir de la división de una solución de metanol (20%), con las matrices híbridas de nanocristales de Au/ TiO_2 , en comparación a una película delgada de TiO_2 , así

como con los nanocristales de Au/TiO_2 distribuidos aleatoriamente.

Así mismo, se han construido matrices de nanotubos de TiO_2 modificadas con hetero-nanopartículas de $\text{SrTiO}_3\text{-TiO}_2$ (ST- TiO_2 NTAs), de acuerdo con los pasos metodológicos propuestos por Wu y Col. ⁽⁹²⁾, como resultado de la experimentación, evidenciaron que la tasa de producción de hidrógeno fotoelectrocatalítico de los NTAs de TiO_2 , se puede mejorar significativamente modificando las heteropartículas de $\text{SrTiO}_3\text{-TiO}_2$, dando lugar a un valor muy promovido de $314,9 \mu\text{mol.cm}^{-2}.\text{h}^{-1}$, que fue 2,1 veces mayor que el de los NTA de TiO_2 sin modificar. Además, hicieron notar que las matrices de nanotubos de TiO_2 modificadas con hetero-nanopartículas de $\text{SrTiO}_3\text{-TiO}_2$, exhibieron una estabilidad excelente y fueron fáciles de reutilizar de manera segura. De esta forma, se pudo verificar la mejora de la eficiencia de producción de hidrógeno fotocatalítico, la cual fue atribuida a la diferencia del potencial de la banda de conducción entre TiO_2 y SrTiO_3 en hetero-nanopartículas de $\text{SrTiO}_3\text{-TiO}_2$, impulsando así la transferencia y separación de los pares de electrón-hueco fotogenerados.

De forma complementaria, en el desarrollo de nuevos materiales a implementar en los procesos de producción de hidrógeno, Sfaelou y Col. ⁽⁹³⁾, investigaron los procesos de construcción de fotoánodos de WO_3 , mediante un sencillo procedimiento de química blanda, con los que produjeron películas nanocrystalinas mesoporosas eficientes. En su estudio, mencionan que estos fotoánodos absorbieron luz visible, y por ello, podrían emplearse de manera eficiente para la producción de hidrógeno fotoelectroquímico bajo polarización eléctrica. Es entonces cuando se hace efectivo este hecho, al producirse un aumento de corriente y de la tasa de producción de hidrógeno, dado a que esta última se triplicó en presencia de una pequeña cantidad de etanol, lo que demuestra que esos fotoánodos pueden utilizarse con éxito

en instalaciones fotoelectroquímicas alternativas, para la producción de combustible solar mediante el consumo de desechos orgánicos. Así mismo, posteriores investigaciones realizadas por Monfort y Col. ⁽⁹⁴⁾, han demostrado la eficiencia del BiVO_4 nanocrystalino depositado sobre electrodos de FTO, para construir fotoánodos sensibles a la luz visible, y de esta manera, producir hidrógeno fotoelectroquímico por descomposición del agua.

Del mismo modo, la búsqueda de co-catalizadores libres de metales nobles, continúa siendo una parte difícil en la reacción de desprendimiento de hidrógeno fotocatalítico (HER), ya que la mayoría de estos catalizadores contienen metales nobles, que resultan bastante costosos económicamente. Por esta razón, Gulton y Col. ⁽⁹⁵⁾, mostraron un método de síntesis viable de un nanocompuesto de Zn(O,S)/GO , con óxido de grafeno (GO), como un co-catalizador más económico. De esta manera, lograron una mayor tasa de producción de hidrógeno fotocatalítico ($2480 \mu\text{gh}^{-1}$), con respecto al catalizador libre de GO, cuya tasa fue dos veces menor. Por otro lado, demostraron que el mecanismo cinético para mejorar la tasa de producción de hidrógeno se atribuyó a la menor resistencia a la transferencia de carga, y luego los pares de electrones y huecos fotogenerados migraron individualmente en la superficie del catalizador, así como a una recombinación de carga más lenta.

Recientemente, se han tratado de diseñar fotocatalizadores con altos rendimientos fotocatalíticos. El CdCO_3 , ha demostrado tener propiedades fisicoquímicas especiales, y dado a que, en su forma natural, presenta el defecto de la recombinación de huecos de electrones fotogenerados, se han estudiado diversos compuestos que permitan dar solución a dicha problemática, para incrementar la eficiencia catalítica. Los quantum dots (QDs) de CdS , han mostrado ser una alternativa prometedora y por eso, Li y Col. ⁽⁹⁶⁾, prepararon el fotocatalizador

CdCO₃/CdS (QDs), e investigaron su rendimiento de producción de hidrógeno fotocatalítico, encontrando que bajo irradiación con luz visible, se alcanza una tasa de producción de 1,93 mmol.h⁻¹.g⁻¹. Con este estudio, pudieron demostrar que el método de deposición in situ de CdS QDs, da una perspectiva mejorada para la síntesis de fotocatalizadores.

La producción de hidrógeno fotocatalítico eficiente, estable y de bajo costo a partir del ácido fórmico, también ha sido un desafío abrumador y ha atraído el intenso interés de muchos investigadores ⁽⁹⁷⁾. Duan y Col. ⁽⁹⁸⁾, diseñaron y sintetizaron fotocatalizadores compuestos de Ni₂P/Zn₃In₂S₆ (ZIS6) y MoP/ZIS6. Además, informaron su desempeño catalítico para la producción de hidrógeno a partir de ácido fórmico, bajo irradiación de luz visible. Al sintetizar los fotocatalizadores en diferentes proporciones de peso, mediante los métodos hidrotermal y solvotermal, y evaluar sus rendimientos catalíticos, encontraron que las muestras al 1,5% de Ni₂P/ZIS6 y al 0,25% de MoP/ZIS6, mostraban la mayor actividad de producción de hidrógeno en sus respectivas series de catalizadores.

En estudios más recientes, se han evaluado los calcogenuros metálicos como candidatos potenciales en la obtención de hidrógeno fotoquímico. Con el fin de incrementar la producción de hidrógeno, Akyüz y Col. ⁽⁹⁹⁾, sintetizaron nanofotocatalizadores basados en CdZnS, que incluyeron óxido de grafeno reducido dopado con heteroátomos (N, B y P), (RGO-Cd_{0.60}Zn_{0.40}S), por el método solvotermal. De este modo, notaron que el dopaje con heteroátomos de los nanofotocatalizadores, permitía obtener mayor fotoactividad de luz visible en contraste con los no modificados. Consecuentemente, determinaron que el fotocatalizador N- RGO-Cd_{0.60}Zn_{0.40}S, mostraba la tasa de producción de hidrógeno fotocatalítico más alta de 78 µmolh⁻¹ (1114 µmol⁻¹.g⁻¹) con 17,8% de eficiencia cuántica

(QE), y que los métodos de obtención de los nanofotocatalizadores, variaban los rendimientos de hidrógeno.

Por otro lado, la deposición de nanopartículas (NP) de Pt con dispersión y morfologías preferidas en TiO₂, ha sido el foco de estudios en la producción de hidrógeno fotocatalítico y fotoelectroquímico. La síntesis verde de nanocompuestos de TiO₂/Pt, con una distribución de tamaño estrecha de NP de Pt, sigue siendo un desafío. Es desde esta perspectiva que, Lin y Wang ⁽¹⁰⁰⁾, desarrollan su investigación, empleando sacarosa como fuente de biomasa, para dar lugar a los co-catalizadores esféricos de TiO₂/Pt. Al realizar su estudio comparativo con un fotocatalizador similar preparado mediante fotodeposición, observaron que la eficiencia fotocatalítica aumentaba en un 15,5% al emplear la sacarosa como precursor del fotocatalizador de TiO₂/Pt. De esta forma, demostraron un enfoque fácil y de bajo costo para fabricar un sistema de generación de hidrógeno fotocatalítico, basado en biomasa soluble.

Así mismo, en el esfuerzo de diseñar nuevos fotocatalizadores, selectivos a la producción de hidrógeno fotocatalítico, Iervolino y Col. ⁽¹⁰¹⁾, evaluaron por primera vez la producción de hidrógeno renovable por la degradación fotocatalítica de glucosa, sobre el fotocatalizador tipo perovskita LaFeO₃ dopado con Ru bajo radiación UV o visible. Para tal fin, la perovskita se sintetizó por el método de combustión en solución, y posteriormente fue caracterizado y evaluado, variando distintos parámetros de reacción, como la cantidad de rutenio, la concentración inicial de glucosa, la configuración del reactor y la fuente de luz. Finalmente, encontraron que la producción de hidrógeno se puede mejorar (2179 µmol/gcat después de 4 horas de irradiación UV) usando una cantidad específica de rutenio (0,47% en moles de Ru) en LaFeO₃, y que el resultado en la producción de hidrógeno, se encuentra estrechamente

relacionado con la configuración del reactor, dando como recomendación el uso de reactores cilíndricos con diámetros pequeños, puesto a que proporcionan un flujo mejorado de fotones que interceptan las partículas de fotocatalizadores, dispersas en la solución de glucosa.

De igual forma, Carrasco-Jaim y Col. ⁽¹⁰²⁾, han sintetizado por reacción en estado sólido, los materiales de perovskita AgMO_3 ($M = \text{Ta}, \text{Nb}, \text{V}$) modificados mediante la deposición de partículas de CdS y NiO como co-catalizador, para la producción de hidrógeno fotocatalítico. Estos materiales fueron caracterizados por: DRX, SEM, espectroscopia UV-vis (UV-vis) y análisis de adsorción física por el método BET; y evaluados bajo luz UV en una solución acuosa de Na_2SO_3 . De esta forma, determinaron las eficiencias de conversión de energía solar a hidrógeno (STH), y el orden de las actividades fotocatalíticas para la producción de hidrógeno ($\text{AgTaO}_3 > \text{AgNbO}_3 > \text{AgVO}_3$) de acuerdo con sus energías de banda de conducción adecuadas, para la reducción de H^+ en H_2 . Además, determinaron que la actividad fotocatalítica más alta, se obtuvo con perovskita AgTaO_3 cargada con 5% en peso de co-catalizador de CdS ($4645 \mu\text{molg}^{-1}$ y una STH de 4,76%), 2,5 veces mayor que el 2% en peso de co-catalizador de NiO ($1847 \mu\text{molg}^{-1}$ y una STH de 1,89%). Este estudio demostró, que una selección adecuada del fotocatalizador y el co-catalizador basada en las posiciones de sus bandas, y en un método de deposición homogéneo, conduce a mejorar la actividad fotocatalítica.

Igualmente, Han y Col. ⁽¹⁰³⁾, fabricaron un nuevo tipo de nanocompuestos de CdSe/CaTiO_3 con actividades fotocatalíticas mejoradas, mediante síntesis acuosa y el método hidrotermal. Dentro de sus resultados más relevantes, destacan que la modificación de los puntos cuánticos semiconductores coloidales (QDs) de CdSe en la superficie de CaTiO_3 , aumentan eficazmente la absorción de luz visible, mejoran la separación y transferencia de electrones fotoinducidos y

previene la recombinación de pares de electrones y huecos, mejorando así significativamente el rendimiento de producción de hidrógeno fotocatalítico (48 veces mayor), en contraste al rendimiento obtenido por QDs de CdSe y CaTiO_3 por separado. Además, los nanocompuestos CdSe/CaTiO_3 mostraron una alta estabilidad y reciclabilidad, lo cual, es beneficioso para la aplicación de producción de hidrógeno fotocatalítico.

Markovskaya y Col. ⁽¹⁰⁴⁾, por su parte, prepararon y caracterizaron los fotocatalizadores $\text{Cd}_{0.3}\text{Zn}_{0.7}\text{S}$ modificados con Ni(OH)_2 . Los fotocatalizadores obtenidos se ensayaron, en el desprendimiento de hidrógeno fotocatalítico a partir de soluciones acuosas de etanol, bajo irradiación de luz visible ($\lambda = 450 \text{ nm}$), encontrando que los fotocatalizadores modificados con níquel eran más activos que los modificados con zinc. Además, obtuvieron las dependencias de la tasa de producción de hidrógeno de las concentraciones de etanol y NaOH por encima de $\text{Pt } 1\%/\text{Ni(OH)}_2 \text{ } 10\%/\text{Cd}_{0.3}\text{Zn}_{0.7}\text{S}$, determinando que el valor más alto de la actividad fotocatalítica fue $27 \text{ mmol.h}^{-1}.\text{g}^{-1}$ (con etanol 50% v/v, $\text{NaOH } 1 \text{ M}$). De esta forma, demostraron que este tipo de fotocatalizadores, poseen actividades más altas que los del tipo $\text{Cd}_{1-x}\text{Zn}_x\text{S}$.

2.7. Otros métodos de obtención

Al igual que los métodos comúnmente empleados en la producción de hidrógeno, también se han estudiado métodos no convencionales, que también han permitido robustecer las vías posibles en la obtención de hidrógeno, partiendo de biomasa y combustibles fósiles. La mayor parte de estos procesos, se basan en la combinación de dos o más rutas tradicionales, dando como resultado un proceso híbrido, o también, se llevan a cabo sin la presencia de un catalizador. Independientemente, de cual sea el caso, las condiciones de operación, estarán determinadas por la naturaleza de los sustratos de

partida⁽¹⁸⁾. Actualmente, se sabe que la diversidad en la composición química de las materias primas lignocelulósicas puede afectar las tecnologías de conversión empleadas para la generación de hidrógeno. Es por esta razón, que se han evaluado las actividades de gasificación y cogasificación de biomasa lignocelulósica, hidrolizado de biomasa y carbón para la producción de gas rico en hidrógeno. De acuerdo con Seçer y Col.⁽¹⁰⁵⁾, son los hidrolizados de materiales de biomasa, los que muestran el mejor comportamiento para la gasificación. Los resultados de sus investigaciones indicaron que los hidrolizados de biomasa de origen lignocelulósico, eran más sensibles a la degradación y, por lo tanto, producían más hidrógeno y productos gaseosos que los de la biomasa lignocelulósica.

Por otro lado, Czyłkowski y Col.⁽¹⁰⁶⁾, investigaron experimentalmente la eficiencia de la generación de hidrógeno a partir de etanol, en plasma a presión atmosférica, generado en una fuente de plasma por microondas basada en cilindros metálicos (MPS), suministrada por guía de ondas. De esta forma, mostraron que el rendimiento energético de la producción de hidrógeno fue bastante alto, logrando una conversión de etanol de hasta el 99%. Por otro lado, mencionan que el método de plasma de microondas presentado puede ser utilizado con éxito para la generación de hidrógeno no solo a partir de etanol, sino también a partir de diferentes compuestos líquidos como gasolina, aceites pesados y biocombustibles, además de que este método, no requiere el uso de algún catalizador.

En lo relacionado con el estudio de nuevos materiales como potenciales en la producción de hidrógeno, Zhang y Col.^(107, 108), sintetizaron sulfuros de MoS₂ estructurados de manera diferente, incluidos los de tipo flor, esférico y poroso, como electrocatalizadores para la producción de hidrógeno. Posteriormente presentaron una celda electrolítica de amoníaco con Ni₅₀Cu₅₀/C, como catalizador de ánodo para

la producción de hidrógeno, demostrando que el electrocatalizador, puede funcionar con un voltaje de celda bajo con el fin de ahorrar energía en el proceso de producción

Por otro lado, Tsoncheva y Col.⁽¹⁰⁹⁾, desarrollaron un enfoque inteligente para la producción de energía limpia, mediante la valorización de subproductos de residuos industriales. El esquema propuesto, se basó en la preparación de catalizadores soportados en carbón activado obtenido de biomasa, para la descomposición de metanol como fuente de hidrógeno. El efecto específico del soporte de carbono sobre la formación de la fase de ferrita activa cargada Ni_xZn_{1-x}Fe₂O₄ (x = 0; 0.2; 0.8; 1), se estudia por la caracterización del material, con la cual encontraron que, los carbones activados modificados con Ni_xZn_{1-x}Fe₂O₄ obtenidos de subproductos del tratamiento del carbón, poseen un potencial significativo para la protección ambiental sostenible, como catalizadores económicos y eficaces para la generación de hidrógeno.

Recientemente, la gasificación de agua supercrítica (SWG), ha atraído una gran atención por la conversión eficiente y limpia del carbón. Es por eso que Ge, Guo y Jin⁽¹¹⁰⁾, presentan un nuevo modelo cinético de oxidación parcial no catalítica de carbón en agua supercrítica (SCW), que describe la formación y el consumo de productos gaseosos (H₂, CO, CH₄ y CO₂). Dentro de las etapas metodológicas de la investigación, se da a conocer que el modelo comprende 7 reacciones, y las constantes de velocidad de reacción se obtienen ajustando los datos experimentales. El análisis de la energía de activación indicó que el reformado con vapor de carbono fijo (FC), es el paso que determina la velocidad para la gasificación completa del carbón. Es así, como una vez que el CH₄ se produce por pirólisis del carbón, el reformado con vapor de CH₄, se convierte en el paso determinante de la velocidad para la producción direccional de hidrógeno. De

ahí, la importancia que ha producido estas investigaciones dada la selectividad que puede producirse, hacia la obtención de hidrógeno dentro de los procesos multietápicos, que se desarrollan a partir de fuentes fósiles.

Es así como el hidrógeno molecular, liberado por la combustión del carbón, está estrechamente relacionado con la seguridad de las minas. De esta forma, Wang y Col. ⁽¹¹¹⁾, introdujeron por primera vez una evaluación de las características de emisión de hidrógeno en el proceso de oxidación del carbón a baja temperatura ($T \leq 200^{\circ}\text{C}$), en el uso de reactores discontinuos. Para tal fin, se investigaron sistemáticamente los efectos del rango del carbón, la temperatura del carbón y el tamaño de las partículas sobre la liberación de hidrógeno. Los resultados mostraron que, la liberación de hidrógeno a baja temperatura estaba linealmente relacionada con el consumo de oxígeno, y no dependía realmente de la masa de carbón. Por otro lado, se menciona el hecho de que las muestras de carbón con un rango más alto, y bajo la condición de temperatura más alta, produjeron más cantidad de hidrógeno. Así mismo, mencionaron que cuando el tamaño de partícula era grande, la tasa de liberación de hidrógeno dependía del tamaño de partícula, mientras que para las muestras de carbón con partículas muy finas (menos de 0,12 mm de diámetro), era mucho más difícil liberar hidrógeno e incrementar la tasa de hidrógeno.

De forma complementaria, también se han realizado otros estudios en cuanto al uso del carbón mineral como precursor del hidrógeno. Tal es el caso de las investigaciones realizadas por Seyitliyev y Col. ⁽¹¹²⁾, quienes presentaron una forma sencilla de obtener hidrógeno gaseoso de varios rangos de carbón, coque y grafito, utilizando pulsos de láser de nanosegundos en diferentes condiciones, como agua, aire y atmósfera de argón. De forma directa, observaron que los pulsos de láser de 532 nm eran más efectivos que los pulsos de 1064 nm en la

generación de gas, y ambos estaban correlacionados de manera no lineal con respecto a la densidad de energía del láser. Por otro lado, pudieron notar que se generaron principalmente hidrógeno y monóxido de carbono. Es así, como la proporción de hidrógeno a monóxido de carbono, muestra que el rango de eficiencia más alto fue el carbón de antracita, con una proporción promedio de 1.4 debido a su alto contenido de carbono fijo, y cantidad relativamente alta de hidrocarburos.

Así mismo, Siriwardane y Col. ⁽¹¹³⁾, demostraron la producción de H_2 por oxidación con vapor con ferrita de calcio (CaFe_2O_4), después de la gasificación del carbón para producir CO con varios tipos de carbones. Todos los tipos de carbón reaccionaron con CaFe_2O_4 para producir CO, y notaron que el carbón subbituminoso y el carbón de lignito, tuvieron mejor reactividad con CaFe_2O_4 que el carbón bituminoso. Luego de una prueba de diez ciclos realizada con carbón Wyodak/ CaFe_2O_4 a 800°C , mostró una producción estable de H_2 durante la oxidación con vapor. Además, una prueba de oxidación con vapor de 25 ciclos, realizada después de la reducción de CaFe_2O_4 con carbón de lignito, también mostró un rendimiento muy estable.

Çokay ⁽¹¹⁴⁾, por su parte, investigó la producción de hidrógeno mediante electrohidrólisis de residuos de alimentos, debido a su alto contenido orgánico. Para tal fin, empleó un enfoque estadístico de Box- Behnken, para investigar la producción de gas H_2 y para determinar el tiempo de reacción, el voltaje y el contenido de sólidos más adecuados, para maximizar el contenido de gas hidrógeno, el volumen acumulativo de gas hidrógeno y la eliminación de carbono orgánico total (TOC). De acuerdo con los resultados experimentales, se pudo determinar que el tiempo de reacción y el voltaje aplicado, tienen efectos significativos en la producción de gas H_2 y la eliminación de TOC. El voltaje/ tiempo de reacción/ contenido de sólidos óptimos, que

dieron el mayor contenido de hidrógeno gaseoso (99%), el mayor volumen acumulativo de hidrógeno gaseoso (7000 mL) y la eliminación de TOC (33%) fueron 5 V/ 75 h/ 20%. En estas condiciones experimentales, se logró una tasa de producción de gas hidrógeno de 2240 mL.d⁻¹, y un rendimiento de hidrógeno de 493 mL H₂.g⁻¹ TOC. De este modo, se pudo verificar el método de electrohidrólisis, como una alternativa eficaz para producir gas hidrógeno casi puro (99%) a partir de desechos alimentarios.

2.8. Perspectivas y futuras investigaciones

El uso del hidrógeno se encuentra dentro de los proyectos ambientales sostenibles para el asunto de la movilidad, y se ha construido en una apuesta mundial; la implementación del hidrógeno contribuirá a la disminución en las emisiones de gases de efecto invernadero, así como, en la generación de calor en los procesos de creación de energía, ya que, en términos de eficiencia, el hidrógeno tiene el más alto contenido de energía por unidad de peso que cualquier otro combustible ⁽¹¹⁵⁾. Desde esta perspectiva, se han realizado bastantes esfuerzos por implementar día a día nuevas tecnologías, que permitan dar abasto con la demanda energética, que se encuentra representada por la producción de hidrógeno. Estos esfuerzos, han involucrado el uso de fuentes renovables preferentemente de biomasa, y así mismo, el uso de fuentes minerales que abundan en distintas zonas del mundo, procurando mantener siempre procesos limpios y ecoeficientes ^(116, 117).

La compatibilidad de los modos actuales con la necesidad de preservar el medio ambiente implicará sin duda el uso generalizado de hidrógeno, y los avances tecnológicos en este sentido han sido significativos durante los últimos 20 años. La disociación de desechos es la principal tecnología comercial para la generación de hidrógeno en la actualidad. Los principales avances en el campo se han dirigido hacia nuevos

materiales resistentes y menos costosos para electrodos (electrólisis), y la búsqueda de nuevos catalizadores para operar a condiciones de temperatura y presión más suaves (fotólisis y termólisis) ⁽¹¹⁸⁾.

A corto plazo, los combustibles fósiles dominan debido a las infraestructuras existentes y al bajo costo. La descomposición termoquímica del agua es el proceso de producción de hidrógeno más sostenible, pero también se ha encontrado que la descomposición autocatalítica del metano, es eficiente en términos de tasas de H₂ más altas que la descomposición de H₂O y un desempeño ambientalmente benigno ⁽¹¹⁹⁾. Una vez que se logran mayores eficiencias en el uso de energía solar en los procesos de producción de H₂, esta alternativa puede ser prometedora para la implementación comercial. Además, encontrar los materiales de almacenamiento más adecuados para el almacenamiento de H₂, que sean baratos, más abundantes y posean una mayor densidad volumétrica, sería un gran avance ⁽¹²⁰⁾. Así mismo, las investigaciones de procesos termoquímicos se han orientado principalmente en el uso eficiente de la energía gastada, mediante la combinación de tecnologías de producción de energía, especialmente la pirólisis ⁽¹²¹⁾.

Por su parte, la producción bioquímica, y el desarrollo de procesos biológicos, han llamado bastante la atención, debido a que tienen menos afecciones sobre el medio ambiente. Específicamente, la producción fotobiológica de H₂, utilizando microorganismos fotosintéticos como bacterias, algas y cianobacterias, es un tema interesante para la investigación, y promete ser uno de los métodos más empleados para generar H₂ libre de carbono, limpio y puro, a partir de abundantes recursos naturales como el agua y la luz solar ⁽¹²²⁾. Sin embargo, se ha requerido una exploración comercial y factible, para obtener un mejor rendimiento de H₂. Además, se siguen haciendo esfuerzos para mejorar los microorganismos fotosintéticos, mediante

ingeniería metabólica o genética. Se han propuesto algunas ideas para mejorar la producción fotobiológica de H_2 . Algunas de las que se han propuesto, y que se han estudiado, involucran la identificación de los microorganismos más adecuados, y la incorporación de hidrogenasas y nitrogenasas en microorganismos seleccionados; la optimización de las condiciones de cultivo; la estabilización de los fotobiorreactores y la mejora de las materias primas, al igual que el desarrollo de análisis comparativos de la producción fotobiológica de H_2 ; la optimización del rendimiento de H_2 , utilizando materias primas baratas o rentables; el estudio de nuevas especies de microorganismos fotosintéticos, que utilizan mejor energía solar para mejorar la producción de H_2 ; y la adecuación de los fotobiorreactores, para una mejor propagación de microalgas para una producción eficaz de H_2 ⁽¹²³⁾.

Finalmente, se espera que, en un futuro, también se tengan mayores investigaciones en los métodos de producción de hidrógeno no tan comunes, puesto a que pueden ser una alternativa en términos de economía y ecoeficiencia, para el desarrollo de los métodos tradicionales ⁽¹²⁴⁾. Se tiene de ellos cierta perspectiva, en el uso de algunos ciclos híbridos de separación de agua, como los métodos fototermoquímico, fotoelectroquímico y radiotermoquímico, además de los procesos de hidrogasificación del carbón con base nuclear, y reformado de gas natural con base nuclear, como dos métodos potenciales para la generación de hidrógeno a gran escala ⁽¹²⁵⁾. También se han mencionado procesos de reformado de combustible solar, para la generación de hidrógeno con una aplicación potencial a escalas de producción pequeñas e intermedias. Algunos combustibles previstos para este proceso son: el gas natural o el gas natural sintético, el metanol y la urea ⁽¹²⁶⁾.

En la actualidad, la producción de H_2 en combinación con captura y almacenamiento de

carbono (CCS), ha llamado la atención por ser una solución prometedora, para reducir las emisiones de carbono ⁽¹²⁷⁾. A largo plazo, las energías renovables se ven como posibles candidatos fuertes y competitivos, para reemplazar las fuentes de combustible convencionales. Ya se ha logrado un progreso significativo en la producción de H_2 de base biológica, a partir de diferentes fuentes renovables. El almacenamiento de energía H_2 de manera eficiente y económica, proporciona una solución sostenible en la economía del hidrógeno. Múltiples sistemas de energía distribuida a pequeña escala pueden alimentar celdas de combustible y otros dispositivos de conversión de energía de manera eficiente. Sin embargo, en el escenario actual, la infraestructura H_2 , se enfrenta a serios desafíos en la producción y distribución en unidades descentralizadas ⁽¹²⁸⁾.

Se ha informado de amplios estudios sobre la producción de hidrógeno, utilizando diferentes materias primas. El H_2 se puede producir catalíticamente a partir de muchas fuentes de desechos y subproductos de diversas industrias y, finalmente, alimentar a los dispositivos de pila de combustible. Aun así, la catálisis química, es la clave en la producción de H_2 hasta un gran avance en la fotocatalisis. La intensificación de procesos y reactores en la producción de H_2 se ha estudiado activamente, y los reactores de membrana han logrado resultados prometedores en la integración de la reacción, separación y purificación de H_2 . La utilización de CO_2 en la producción de H_2 mediante reformado en seco, ofrece una vía para mitigar las emisiones de CO_2 ⁽¹²⁹⁾.

La catálisis, es decir, la catálisis heterogénea, bioquímica, electroquímica y fotoquímica, allana el camino para el cumplimiento de los enfoques de bio-economía y economía circular, y forma una base sólida para la producción de combustible limpia, innovadora y sostenible, es decir, H_2 . La catálisis, también juega un papel importante en la utilización de las emisiones, al brindar

posibilidades de emplear compuestos existentes en corrientes gaseosas (Gases de combustión, de proceso y de escape) y líquidas (de proceso y aguas residuales) en la producción de, H_2 . Materiales y estructuras catalíticas novedosas, materiales y métodos híbridos, así como el uso innovador de tecnologías antiguas, allanan el camino hacia procesos catalíticos industriales, que producen H_2 como su producto principal. Estos enfoques, están beneficiando el desarrollo sostenible a través de materiales y eficiencia energética en la industria y las sociedades, y se espera que, en un futuro, puedan ser promotores en la sostenibilidad energética mundial.

Por último, se espera que, por medio de los diferentes métodos de producción de hidrógeno, se implementen nuevos procesos en los sectores industriales, agrícolas, energéticos y ambientales. Desde las rutas termoquímicas, se espera integrar reactores nucleares, considerando los ciclos termoquímicos de cloro y azufre, para la producción en masa de hidrógeno, por la descomposición del agua y diferentes fuentes de biomasa ⁽¹³⁰⁾. Por otro lado, se espera que, dentro de las rutas bioquímicas, se sigan estudiando especies y técnicas que brinden mejores rendimientos de hidrógeno, como la técnica de inmovilización y la generación de biogranulos ⁽¹³¹⁾. Por su parte, en las rutas fotoquímicas, se espera que se puedan implementar nuevos fotocatalizadores que permitan optimizar la separación, la movilidad y el tiempo de vida, de las cargas fotogeneradas bajo irradiación de luz visible, para aumentar la eficiencia fotocatalítica de hidrógeno ⁽¹³²⁾. Así mismo, se espera que, dentro de los métodos electroquímicos y métodos no convencionales, se puedan establecer nuevos procesos híbridos y procesos no catalíticos, que favorezcan la producción de hidrógeno, ya sea por la combinación de varias rutas tradicionales, o por la búsqueda de procesos que no requieran el uso de catalizadores, y que por el contrario, puedan ofrecer alternativas más económicas y ambientalmente sostenibles ⁽¹³³⁾.

3. Conclusiones

Dentro de las estrategias que actualmente se están tomando con el fin de reducir el impacto ambiental, producido por el calentamiento global como resultado del incremento anual en la concentración de gases de efecto invernadero, se ha realizado gran cantidad de investigaciones para la generación de hidrógeno como vector energético. De igual forma se han estudiado varias rutas de producción de hidrógeno, empleando fuentes renovables como la biomasa.

Dentro de los estudios abordados, las rutas bioquímicas, se han caracterizado por el uso de microorganismos para la conversión biológica de biomasa, principalmente mediante procesos de fermentación oscura, dado a las ventajas que proporciona (condiciones suaves de reacción). De igual manera, también se han evidenciado desventajas, las cuales se relacionan directamente con la tasa lenta de conversión para la producción de hidrógeno y con el costo de los reactores y cepas, que son requeridos para desarrollar dichos procesos. Por tanto, en las mejoras futuras, se deberían desarrollar sistemas de producción mayor eficiencia, que involucren nuevas cepas bacterianas más económicas.

Así mismo, las rutas termoquímicas se han caracterizado por emplear procesos catalíticos heterogéneos, principalmente enfocados al uso de fuentes fósiles. Estos procesos tienen la ventaja de fácil adaptación a escala industrial, aunque se requiere de materiales catalíticos de alto costo. Por lo tanto, dentro del contexto de aquellos procesos catalíticos como no catalíticos, en un futuro se debería establecer métodos que impulsen el uso de fuentes renovables y desarrollar nuevos materiales catalíticos que resulten beneficiosos en aspectos operativos, económicos y ambientales. Por otro lado, las rutas fotoquímicas también han resultado como métodos alternativos para la obtención de hidrógeno. Dentro de las últimas investigaciones,

se han involucrado procesos que se llevan a cabo en su mayoría por fotodescomposición de agua, por lo tanto, sería adecuado que en un futuro se potenciara el uso de la biomasa dentro de estos procesos, con el fin de establecer métodos más eficientes y económicos.

Recientemente, se han incrementado las investigaciones que se relacionan con el estudio de otros métodos de obtención de hidrógeno, específicamente, los procesos electroquímicos, han ganado bastante atención, dado que ofrecen resultados prometedores en términos de rendimiento a escala de laboratorio e implican un gasto energético mínimo, comparado con los procesos híbridos (no tradicionales) que resultan muy eficientes en términos de conversión y rendimiento de hidrógeno, pero que implican un gasto energético mayor.

Al describir de forma generalizada las investigaciones relacionadas con cada una de las principales rutas en la producción de hidrógeno, se puede tener una perspectiva a futuro, y por lo tanto, se espera que a mediano plazo, puedan contribuir al desarrollo de métodos mas eficientes, que involucren el uso de fuentes renovables y que se encuentren basados en los principios de la química verde, con el fin de establecer procesos de menor impacto ambiental que favorezcan la producción de hidrógeno a nivel local, nacional e internacional.

4. Agradecimientos y declaración de financiación

Los autores agradecen a la VIE-UPTC por el financiamiento del proyecto SGI 3110.

5. Referencias

- (1) Hernández J. Los Elementos Químicos. Rev Pliegos Yuste. 2006;4(1):57–68. Available from: <http://www.pliegosdeyuste.eu/n4pliegos/>

[juanhernandez.pdf](#).

- (2) Junyent Guinart E. Hidrógeno Estudio de sus propiedades y diseño de una planta de licuado [Master's Thesis]. Barcelona: Universidad Politécnica de Cataluña; 2011. Available from: <http://hdl.handle.net/2099.1/13884>.
- (3) Keçebaş A, Kayfeci M. Chapter 1 - Hydrogen properties. In: Calise F, D'Accadia MD, Santarelli M, Lanzini A, Ferrero D, editors. Solar Hydrogen Production Processes, Systems and Technologies. Elsevier Inc.; 2019. p. 3–29. Available from: <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-814853-2.00001-1>.
- (4) Gupta RB, Basile A, Veziroglu TN, editors. Compendium of Hydrogen Energy - Volume 2: Hydrogen Storage, Distribution and Infrastructure. 1st ed. Woodhead Publishing; 2015. 438 p. Available from: <https://doi.org/10.1016/C2014-0-02673-1>.
- (5) Ghimire A, Frunzo L, Pirozzi F, Trably E, Escudie R, Lens PNL, et al. A review on dark fermentative biohydrogen production from organic biomass: Process parameters and use of by-products. Applied Energy. 2015;144:73–95. <https://doi.org/10.1016/j.apenergy.2015.01.045>.
- (6) House JE, House KA. Chapter 7 - Hydrogen. In: Descriptive Inorganic Chemistry. 3rd ed. Elsevier Inc.; 2016. p. 111–21. Available from: <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-804697-5.00007-5>.

- (7) Gene D, Salvador M. La Economía del Hidrógeno como Solución al Problema de la Estabilización del Clima Mundial. *Acta Univ.* 2006;16(1):5–14. <https://doi.org/10.15174/au.2006.192>. Available from: <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-102629-8.00003-7>.
- (8) Mansilla C, Bourasseau C, Cany C, Guinot B, Duigou A Le, Lucchese P. Hydrogen applications: Overview of the key economic issues and perspectives. In: Azzaro-Pantel C, editors. *Hydrogen Supply Chain: Design, Deployment and Operation*. Elsevier Inc.; 2018. p. 271–292. <http://doi.org/10.1016/B978-0-12-811197-0.00007-5>.
- (9) Maio P, González J, López CA. Hidrógeno: Una revolución para impulsar los sectores de energía y transporte sostenible en América Latina. HINICIO S.A. Latin America [Internet]. 2020;1–7. Available from: <https://www.hinicio.com/inc/uploads/2019/12/hidrogeno-revolucion-Latam-2020-esp.pdf>.
- (10) Burgdorf T, Lenz O, Buhrke T, Van Der Linden E, Jones AK, Albracht SPJ, Friedrich B. [NiFe]-hydrogenases of *Ralstonia eutropha* H16: Modular enzymes for oxygen-tolerant biological hydrogen oxidation. *Journal of Molecular Microbiology and Biotechnology*. 2005;10(2–4):181–196. <https://doi.org/10.1159/000091564>.
- (11) Lamba JJ, Hillestad M, Rytter E, Bock R, Nordgård ASR, Lien KM, et al. Chapter three - Traditional Routes for Hydrogen Production and Carbon Conversion. In: Lamb JJ, Pollet BG, editors. *Hydrogen, Biomass and Bioenergy Integration Pathways for Renewable Energy Applications Hydrogen and Fuel Cells Primers*. Elsevier Ltd.; 2020. p. 21–53.
- (12) Guo Y, Wang SZ, Xu DH, Gong YM, Ma HH, Tang XY. Review of catalytic supercritical water gasification for hydrogen production from biomass. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*. 2010;14(1):334–343. <https://doi.org/10.1016/j.rser.2009.08.012>.
- (13) Karunadasa HI, Chang CJ, Long JR. A molecular molybdenum-oxo catalyst for generating hydrogen from water. *Nature*. 2010;464:1329–1333. <https://doi.org/10.1038/nature08969>.
- (14) Miguel VA, Rodríguez S, Ángel M. Desarrollo de miméticos de dihidrogenasas modulables por metales de transición para la producción de hidrogeno en ausencia de agentes reductores moleculares. *Jóvenes en la Ciencia*. 2017;3(1):231–234.
- (15) Heidenreich S, Foscolo PU. New concepts in biomass gasification. *Progress in Energy and Combustion Science*. 2015;46:72–95. <https://doi.org/10.1016/j.pecs.2014.06.002>.
- (16) Heidenreich S, Müller M, Foscolo PU. *Advanced Biomass Gasification New Concepts for Efficiency Increase and Product Flexibility*. Elsevier Inc.; 2016. Available from: <https://doi.org/10.1016/C2015-0-01777-4>.
- (17) D’Orazio A, Rapagnà S, Foscolo PU, Gallucci K, Nacken M, Heidenreich S, Di Carlo A., Dell’Era A. Gas conditioning in

- H₂ rich syngas production by biomass steam gasification: Experimental comparison between three innovative ceramic filter candles. *Int J Hydrogen Energy*. 2015;40(23):7282–7290. <https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2015.03.169>.
- (18) Barbarias I, Lopez G, Alvarez J, Artetxe M, Arregi A, Bilbao J, et al. A sequential process for hydrogen production based on continuous HDPE fast pyrolysis and in-line steam reforming. *Chem Eng J*. 2016;296:191–198. <https://doi.org/10.1016/j.cej.2016.03.091>.
- (19) Dincer I, Zamfirescu C. Chapter 7 - Other Hydrogen Production Methods. In: *Sustainable Hydrogen Production*. Elsevier Inc.; 2016. p. 411–39. Available from: <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-801563-6.00007-8>.
- (20) Ni M, Leung MKH, Sumathy K, Leung DY. Potential of renewable hydrogen production for energy supply in Hong Kong. *Int J Hydrogen Energy*. 2006;31(10):1401–1412. <https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2005.11.005>.
- (21) Zee DZ, Chantarojsiri T, Long JR, Chang CJ. Metal-Polypyridyl Catalysts for Electro- and Photochemical Reduction of Water to Hydrogen. *Acc Chem Res*. 2015;48(7):2027–2036. <https://doi.org/10.1021/acs.accounts.5b00082>.
- (22) Asensio P. Hidrógeno y pila de combustible. Fundación de la Energía de la Comunidad de Madrid [en línea]. Available from: <http://www.instalacionesindustriales.es/d>ocumentos/divrenovables/cuaderno_HIDROGENO.pdf.
- (23) Gorbunov MY, Kolber ZS, Falkowski PG. Measuring photosynthetic parameters in individual algal cells by Fast Repetition Rate fluorometry. *Photosynth Res*. 1999;62:141–153. <https://doi.org/10.1023/a:1006360005033>.
- (24) Lamb JJ, Eaton-Rye JJ, Hohmann-Marriott MF. An LED-based fluorometer for chlorophyll quantification in the laboratory and in the field. *Photosynth Res*. 2012;114(1):59–68. <https://doi.org/10.1007/s11120-012-9777-y>.
- (25) Sáinz Casas D. Adaptación de un motor de combustión interna alternativo de gasolina para su funcionamiento con hidrógeno como combustible. Aplicaciones energética y de automoción [Dissertation]. Pamplona: Universidad Pública de Navarra; 2014. Available from: <https://hdl.handle.net/2454/20048>.
- (26) Nahar G, Mote D, Dupont V. Hydrogen production from reforming of biogas: Review of technological advances and an Indian perspective. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*. 2017;76:1032–1052. <https://doi.org/10.1016/j.rser.2017.02.031>.
- (27) Park Y, Namioka T, Sakamoto S, Min TJ, Roh SA, Yoshikawa K. Optimum operating conditions for a two-stage gasification process fueled by polypropylene by means of continuous reactor over ruthenium catalyst. *Fuel Processing Technology*. 2010;91(8):951–957.

- https://doi.org/10.1016/j.fuproc.2009.10.014.
- (28) Chen HL, Lee HM, Chen SH, Chao Y, Chang MB. Review of plasma catalysis on hydrocarbon reforming for hydrogen production-Interaction, integration, and prospects. *Applied Catalysis B: Environmental*. 2008;85(1-2):1-9. https://doi.org/10.1016/j.apcatb.2008.06.021.
- (29) IEA. *Energy Technology Essentials: Hydrogen Production & Distribution*. [Internet] Paris: IEA. 2007. Available from: https://www.iea.org/reports/iea-energy-technology-essentials-hydrogen-production-distribution.
- (30) Nishimura H, Sako Y. Purification and characterization of the oxygen-thermostable hydrogenase from the aerobic hyperthermophilic archaeon *Aeropyrum camini*. *J Biosci Bioeng*. 2009;108(4):299-303. https://doi.org/10.1016/j.jbiosc.2009.04.017.
- (31) Faravelli T, Goldaniga A, Ranzi E, Dietz A, Davis M, Schmidt LD. Partial oxidation of hydrocarbons: An experimental and kinetic modeling study. *Stud Surf Sci Catal*. 1998;199:575-580. https://doi.org/10.1016/s0167-2991(98)80493-x.
- (32) Xu D, Dong L, Ren J. Chapter 2 - Introduction of Hydrogen Routines. In: Scipioni A, Manzardo A, Ren J, editors. *Hydrogen Economy Supply Chain, Life Cycle Analysis and Energy Transition for Sustainability*. Elsevier Ltd.; 2017. p. 35-54. Available from: https://doi.org/10.1016/B978-0-12-811132-1.00002-X.
- (33) Barreto ALR. *Estudio del efecto de la radiación en moléculas de agua con Geant4*. Bogotá: Universidad de los Andes; 2007. Available from: https://repositorio.uniandes.edu.co/bitstream/handle/1992/26052/u295919.pdf?sequence=1.
- (34) Saxena RC, Adhikari DK, Goyal HB. Biomass-based energy fuel through biochemical routes: A review. *Renew Sustain Energy Rev*. 2009;13(1):167-178. https://doi.org/10.1016/j.rser.2007.07.011.
- (35) Zhang L, Zhang L, Li D. Enhanced dark fermentative hydrogen production by zero-valent iron activated carbon micro-electrolysis. *Int J Hydrogen Energy*. 2015;40(36):12201-12208. https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2015.07.106.
- (36) Liu BF, Jin YR, Cui QF, Xie GJ, Wu YN, Ren NQ. Photo-fermentation hydrogen production by *Rhodospseudomonas* sp. nov. strain A7 isolated from the sludge in a bioreactor. *Int J Hydrogen Energy*. 2015;40(28):8661-8668. https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2015.05.001.
- (37) Xia D, Yan X, Su X, Zhao W. Analysis of the three-phase state in biological hydrogen production from coal. *Int J Hydrogen Energy*. 2020;45(41):21112-21122. https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2020.05.139.
- (38) Zhang L, Wang YZ, Zhao T, Xu T. Hydrogen production from simultaneous saccharification and fermentation of lignocellulosic materials in a dual-

- p>chamber microbial electrolysis cell. Int J Hydrogen Energy. 2019;44(57):30024–30030.
-
- <https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2019.09.191>
- .
- (39) Wang Y, Tahir N, Cao W, Zhang Q, Lee DJ. Grid columnar flat panel photobioreactor with immobilized photosynthetic bacteria for continuous photofermentative hydrogen production. Bioresour Technol. 2019;291:121806. <https://doi.org/10.1016/j.biortech.2019.121806>.
- (40) Wang R, Wen H, Cui C. Bio-hydrogen production by a new isolated strain *Rhodopseudomonas* sp. WR-17 using main metabolites of three typical dark fermentation type. Int J Hydrogen Energy. 2019;44(46):25145–25150. <https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2019.04.143>.
- (41) Wang Y, Wang D, Chen F, Yang Q, Ni BJ, Wang Q, Sun J, Li X, Liu Y. Nitrate addition improves hydrogen production from acidic fermentation of waste activated sludge. Chemosphere. 2019;235:814–824. <https://doi.org/10.1016/j.chemosphere.2019.06.117>.
- (42) Lazaro CZ, Hitit ZY, Hallenbeck PC. Optimization of the yield of dark microaerobic production of hydrogen from lactate by *Rhodopseudomonas palustris*. Bioresour Technol. 2017;245:123–131. <https://doi.org/10.1016/j.biortech.2017.08.207>.
- (43) Srivastava N, Srivastava M, Kushwaha D, Gupta VK, Manikanta A, Ramteke PW, Mishra PK. Efficient dark fermentative hydrogen production from enzyme hydrolyzed rice straw by *Clostridium pasteurianum* (MTCC116). Bioresour Technol. 2017;238:552–558. <https://doi.org/10.1016/j.biortech.2017.04.077>.
- (44) Cai J, Guan Y, Jia T, Yang J, Hu Y, Li P, Duan Y, Zhang L, Yu P. Hydrogen production from high slat medium by co-culture of *Rhodovulum sulfidophilum* and dark fermentative microflora. Int J Hydrogen Energy. 2018;43(24):10959–10966. <https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2018.05.014>.
- (45) An Q, Wang JL, Wang YT, Lin ZL, Zhu MJ. Investigation on hydrogen production from paper sludge without inoculation and its enhancement by *Clostridium thermocellum*. Bioresour Technol. 2018;263(April):120–127. <https://doi.org/10.1016/j.biortech.2018.04.105>.
- (46) Sagir E, Alipour S, Elkahoul K, Koku H, Gunduz U, Eroglu I, Yucel M. Biological hydrogen production from sugar beet molasses by agar immobilized *R. capsulatus* in a panel photobioreactor. Int J Hydrogen Energy. 2018;43(32):14987–14995. <https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2018.06.052>.
- (47) Wang Y, Xi B, Li M, Jia X, Wang X, Xu P, Zhao Y. Hydrogen production performance from food waste using piggery anaerobic digested residues inoculum in long-term systems. Int J Hydrogen Energy. 2020;45(58):33208–33217. <https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2020.09.057>.

- (48) Wannapokin A, Cheng YT, Wu SZ, Hsieh PH, Hung CH. Potential of bio-hydrogen production by *C. pasteurianum* co-immobilized with selected nano-metal particles. *Int J Hydrogen Energy*. 2020;46(20):11337–11344. <https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2020.05.238>.
- (49) Li Z, Fang A, Cui H, Ding J, Liu B, Xie G, Ren N, Xing D. Synthetic bacterial consortium enhances hydrogen production in microbial electrolysis cells and anaerobic fermentation. *Chem Eng J*. 2020;(December):127986. <https://doi.org/10.1016/j.cej.2020.127986>.
- (50) Lertsriwong S, Glinwong C. Newly-isolated hydrogen-producing bacteria and biohydrogen production by *Bacillus coagulans* MO11 and *Clostridium beijerinckii* CN on molasses and agricultural wastewater. *Int J Hydrogen Energy*. 2020;45(51):26812–26821. <https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2020.07.032>.
- (51) Cieciora-Włoch W, Borowski S, Domański J. Dark fermentative hydrogen production from hydrolyzed sugar beet pulp improved by iron addition. *Bioresour Technol*. 2020;314:123713. <https://doi.org/10.1016/j.biortech.2020.123713>.
- (52) Penner SS. Steps toward the hydrogen economy. *Energy*. 2006;31(1):33–43. <https://doi.org/10.1016/j.energy.2004.04.060>.
- (53) Arregi A, Amutio M, Lopez G, Bilbao J, Olazar M. Evaluation of thermochemical routes for hydrogen production from biomass: A review. *Energy Convers Manag*. 2018;165(January):696–719. <https://doi.org/10.1016/j.enconman.2018.03.089>.
- (54) Shiva Kumar S, Himabindu V. Hydrogen production by PEM water electrolysis – A review. *Mater Sci Energy Technol*. 2019;2(3):442–454. <https://doi.org/10.1016/j.mset.2019.03.002>.
- (55) Saucedo MA, Lim JY, Dennis JS, Scott SA. CO₂-gasification of a lignite coal in the presence of an iron-based oxygen carrier for chemical-looping combustion. *Fuel*. 2014;127:186–201. <https://doi.org/10.1016/j.fuel.2013.07.045>.
- (56) Bohn CD, Cleeton JP, Müller CR, Chuang SY, Scott SA, Dennis JS. Stabilizing iron oxide used in cycles of reduction and oxidation for hydrogen production. *Energy and Fuels*. 2010;24(7):4025–4033. <https://doi.org/10.1021/ef100199f>.
- (57) Murugan A, Thursfield A, Metcalfe IS. A chemical looping process for hydrogen production using iron-containing perovskites. *Energy Environ Sci*. 2011;4(11):4639–4649. <https://doi.org/10.1039/c1ee02142g>.
- (58) Dueso C, Thompson C, Metcalfe I. High-stability, high-capacity oxygen carriers: Iron oxide-perovskite composite materials for hydrogen production by chemical looping. *Appl Energy*. 2015;157:382–390. <https://doi.org/10.1016/j.apenergy.2015.05.062>.
- (59) Orfila M, Linares M, Molina R, Botas JÁ, Sanz R, Marugán J. Perovskite materials

- p>for hydrogen production by thermochemical water splitting.
- Int J Hydrogen Energy*
- . 2016;41(42):19329–19338.
-
- <https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2016.07.041>
- .
- (60) Shen Y, Lua AC. A trimodal porous carbon as an effective catalyst for hydrogen production by methane decomposition. *J Colloid Interface Sci*. 2016;462:48–55. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.jcis.2015.09.050>.
- (61) Qiao ZA, Huo QS. Chapter 15 - Synthetic Chemistry of the Inorganic Ordered Porous Materials. In: Xu R, Xu Y, editors. *Modern Inorganic Synthetic Chemistry*. 2nd ed. Elsevier B.V.; 2017. p. 389–428. Available from: <https://doi.org/10.1016/B978-0-444-63591-4.00015-X>.
- (62) Singh H, Yadav R, Farooqui SA, Dudnyk O, Sinha AK. Nanoporous nickel oxide catalyst with uniform Ni dispersion for enhanced hydrogen production from organic waste. *Int J Hydrogen Energy*. 2019;44(36):19573–19584.
<https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2019.05.203>.
- (63) Figen HE, Baykara SZ. Hydrogen production by partial oxidation of methane over Co based, Ni and Ru monolithic catalysts. *Int J Hydrogen Energy*. 2015;40(24):7439–7451.
<https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2015.02.109>.
- (64) Żukowski W, Berkowicz G. Hydrogen production through the partial oxidation of methanol using N₂O in a fluidised bed of an iron-chromium catalyst. *Int J Hydrogen Energy*. 2017;42(47):28247–28253.
<https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2017.09.135>.
- (65) Zardin L, Perez-Lopez OW. Hydrogen production by methane decomposition over Co-Al mixed oxides derived from hydrotalcites: Effect of the catalyst activation with H₂ or CH₄. *Int J Hydrogen Energy*. 2017;42(12):7895–7907.
<https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2017.02.153>.
- (66) Gao N, Han Y, Quan C. Study on steam reforming of coal tar over Ni-Co/ceramic foam catalyst for hydrogen production: Effect of Ni/Co ratio. *Int J Hydrogen Energy*. 2018;43(49):22170–22186.
<https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2018.10.119>.
- (67) Nabgan W, Tuan Abdullah TA, Mat R, Nabgan B, Triwahyono S, Ripin A. Hydrogen production from catalytic steam reforming of phenol with bimetallic nickel-cobalt catalyst on various supports. *Appl Catal A Gen*. 2016;527:161–170.
<https://doi.org/10.1016/j.apcata.2016.08.033>.
- (68) Liu T, Yu Z, Li G, Guo S, Shan J, Li C, Fang Y. Performance of potassium-modified Fe₂O₃/Al₂O₃ oxygen Carrier in coal-direct chemical looping hydrogen generation. *Int J Hydrogen Energy*. 2018;43(42):19384–19395.
<https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2018.08.089>.
- (69) Yu Z, Liu T, Li C, Guo S, Zhou X, Chen Y, Fang Y, Zhao J. Coal direct chemical looping hydrogen production with K-Fe-Al composite oxygen carrier. *Int J Greenh*

- Gas Control. 2018;75(September 2017):24–31.
<https://doi.org/10.1016/j.ijggc.2018.02.010>.
- (70) Lin CY, Leu HJ, Lee KH. Hydrogen production from beverage wastewater via dark fermentation and room-temperature methane reforming. *Int J Hydrogen Energy*. 2016;41(46):21736–21746.
<https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2016.07.028>.
- (71) Dincer I, Rosen MA. Chapter 17 - Exergy analyses of hydrogen production systems. In: *Exergy Energy, Environment and Sustainable Development*. Elsevier Ltd.; 2021. p. 459–78. Available from: <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-824372-5.00017-8>.
- (72) Garcia G, Arriola E, Chen WH, De Luna MD. A comprehensive review of hydrogen production from methanol thermochemical conversion for sustainability. *Energy*. 2021;217:119384.
<https://doi.org/10.1016/j.energy.2020.119384>.
- (73) Xin Y, Sun B, Zhu X, Yan Z, Zhao X, Sun X. Hydrogen production from ethanol decomposition by pulsed discharge with needle-net configurations. *Appl Energy*. 2017;206(July):126–133.
<https://doi.org/10.1016/j.apenergy.2017.08.055>.
- (74) Zhang J, Li X, Chen H, Qi M, Zhang G, Hu H, Ma X. Hydrogen production by catalytic methane decomposition: Carbon materials as catalysts or catalyst supports. *Int J Hydrogen Energy*. 2017;42(31):19755–19775.
<https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2017.06.197>.
- (75) Pinilla JL, Lázaro MJ, Suelves I, Moliner R. Formation of hydrogen and filamentous carbon over a Ni-Cu-Al₂O₃ catalyst through ethane decomposition. *Appl Catal A Gen*. 2011;394(1–2):220–227.
<https://doi.org/10.1016/j.apcata.2011.01.005>.
- (76) Torres D, Pinilla JL, Suelves I. Non-oxidative decomposition of propane: Ni-Cu/Al₂O₃ catalyst for the production of CO₂-free hydrogen and high-value carbon nanofibers. *J Environ Chem Eng*. 2021;9(1):105022.
<https://doi.org/10.1016/j.jece.2020.105022>.
- (77) Ramasubramanian V, Ramsurn H, Price GL. Hydrogen production by catalytic decomposition of methane over Fe based bi-metallic catalysts supported on CeO₂–ZrO₂. *Int J Hydrogen Energy*. 2020;45(21):12026–12036.
<https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2020.02.170>.
- (78) Pudukudy M, Yaakob Z, Takriff MS. Corrigendum to “Methane decomposition over Pd promoted Ni/MgAl₂O₄ catalysts for the production of CO_x free hydrogen and multiwalled carbon nanotubes”. *Appl Surf Sci*. 2020;504(July 2019):143498.
<https://doi.org/10.1016/j.apsusc.2019.07.240>.
- (79) Ogihara H, Imai N, Kurokawa H. Decomposition and coupling of methane over Pd–Au/Al₂O₃ catalysts to form CO_x-free hydrogen and C₂ hydrocarbons. *Int J Hydrogen Energy*. 2020;45(58):33612–33622.

- <https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2020.09.136>.
- (80) Lamb KE, Dolan MD, Kennedy DF. Ammonia for hydrogen storage; A review of catalytic ammonia decomposition and hydrogen separation and purification. *Int J Hydrogen Energy*. 2019;44(7):3580–3593. <https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2018.12.024>.
- (81) Yu Y, Gan YM, Huang C, Lu ZH, Wang X, Zhang R, Feng G. Ni/La₂O₃ and Ni/MgO–La₂O₃ catalysts for the decomposition of NH₃ into hydrogen. *Int J Hydrogen Energy*. 2020;45(33):16528–16539. <https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2020.04.127>.
- (82) Brijaldo MH, Caytuero AE, Martínez JJ, Rojas H, Passos FB. Hydrogen production from acetic acid decomposition as bio-oil model molecule over supported metal catalysts. *Int J Hydrogen Energy*. 2020;45(53):28732–28751. <https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2020.07.205>.
- (83) Sneka-Platek O, Kaźmierczak K, Jędrzejczyk M, Sautet P, Keller N, Michel C, Ruppert AM. Understanding the influence of the composition of the Ag[sbnd]Pd catalysts on the selective formic acid decomposition and subsequent levulinic acid hydrogenation. *Int J Hydrogen Energy*. 2020;45(35):17339–17353. <https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2020.04.180>.
- (84) Wang J, Cao J, Ma Y, Li X, Xiaokaiti P, Hao X, Yu T, Abudula A, Guan G. Decomposition of formic acid for hydrogen production over metal doped nanosheet-like MoC_{1-x} catalysts. *Energy Convers Manag*. 2017;147:166–173. <https://doi.org/10.1016/j.enconman.2017.05.054>.
- (85) Bulushev DA, Zacharska M, Guo Y, Beloshapkin S, Simakov A. CO-free hydrogen production from decomposition of formic acid over Au/Al₂O₃ catalysts doped with potassium ions. *Catal. Commun*. 2017;92:86–89. <https://doi.org/10.1016/j.catcom.2017.01.011>.
- (86) Bull SR. Hydrogen Production by Photoprocesses. In: *International Renewable Energy Conference Honolulu*. Hawaii: Solar Energy Research Institute; 1988. p. 1–14.
- (87) Bashiri R, Mohamed NM, Kait CF, Sufian S. Hydrogen production from water photosplitting using Cu/TiO₂ nanoparticles: Effect of hydrolysis rate and reaction medium. *Int J Hydrogen Energy*. 2015;40(18):6021–6037. <https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2015.03.019>.
- (88) Chang CJ, Wei YH, Huang KP. Photocatalytic hydrogen production by flower-like graphene supported ZnS composite photocatalysts. *Int J Hydrogen Energy*. 2017;42(37):23578–23586. <https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2017.04.219>.
- (89) Chang CJ, Huang KL, Chen JK, Chu KW, Hsu MH. Improved photocatalytic hydrogen production of ZnO/ZnS based photocatalysts by Ce doping. *J Taiwan Inst Chem Eng*. 2015;55:82–89. <https://doi.org/10.1016/j.jtice.2015.04.02>

- 4.
- (90) Tay Q, Wang X, Zhao X, Hong J, Zhang Q, Xu R, Chen Z. Enhanced visible light hydrogen production via a multiple heterojunction structure with defect-engineered g-C₃N₄ and two-phase anatase/brookite TiO₂. *J Catal.* 2016;342:55–62.
<https://doi.org/10.1016/j.jcat.2016.07.007>.
 - (91) Wu BH, Liu WT, Chen TY, Perng TP, Huang JH, Chen LJ. Plasmon-enhanced photocatalytic hydrogen production on Au/TiO₂ hybrid nanocrystal arrays. *Nano Energy.* 2016;27:412–419.
<https://doi.org/10.1016/j.nanoen.2016.07.029>.
 - (92) Wu Z, Su Y, Yu J, Xiao W, Sun L, Lin C. Enhanced photoelectrocatalytic hydrogen production activity of SrTiO₃-TiO₂ hetero-nanoparticle modified TiO₂ nanotube arrays. *Int J Hydrogen Energy.* 2015;40(31):9704–9712.
<https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2015.06.036>.
 - (93) Sfaelou S, Pop LC, Monfort O, Dracopoulos V, Lianos P. Mesoporous WO₃ photoanodes for hydrogen production by water splitting and PhotoFuelCell operation. *Int J Hydrogen Energy.* 2016;41(14):5902–5907.
<https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2016.02.063>.
 - (94) Monfort O, Pop LC, Sfaelou S, Plecenik T, Roch T, et. al. Photoelectrocatalytic hydrogen production by water splitting using BiVO₄ photoanodes. *Chem Eng J.* 2016;286:91–97.
<https://doi.org/10.1016/j.cej.2015.10.043>.
 - (95) Gultom NS, Abdullah H, Kuo DH. Effects of graphene oxide and sacrificial reagent for highly efficient hydrogen production with the costless Zn(O,S) photocatalyst. *Int J Hydrogen Energy.* 2019;44(56):29516–29528.
<https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2019.08.066>.
 - (96) Li W, Han J, Wu Y, Xiang Q, Qiao Y, Feng C, Chen Z, Deng X. In-situ synthesis of CdS quantum dots on CdCO₃ cubic structure for enhanced photocatalytic hydrogen production performance. *Mater Lett.* 2019;255:126560.
<https://doi.org/10.1016/j.matlet.2019.126560>.
 - (97) Jeon H jin, Chung YM. Hydrogen production from formic acid dehydrogenation over Pd/C catalysts: Effect of metal and support properties on the catalytic performance. *Appl Catal B Environ.* 2017;210:212–222.
<https://doi.org/10.1016/j.apcatb.2017.03.070>.
 - (98) Duan S, Zhang S, Chang S, Meng S, Fan Y, Zheng X, Chen S. Efficient photocatalytic hydrogen production from formic acid on inexpensive and stable phosphide/Zn₃In₂S₆ composite photocatalysts under mild conditions. *Int J Hydrogen Energy.* 2019;44(39):21803–21820.
<https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2019.06.179>.
 - (99) Akyüz D, Zunain Ayaz RM, Yılmaz S, Uğuz Ö, Sarioğlu C, Karaca F, Özkaya AR, Koca A. Metal chalcogenide based photocatalysts decorated with heteroatom doped reduced graphene oxide for photocatalytic and photoelectrochemical

- hydrogen production. *Int J Hydrogen Energy*. 2019;44(34):18836–18847. <https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2019.04.049>.
- (100) Lin X, Wang J. Green synthesis of well dispersed TiO₂/Pt nanoparticles and enhanced photocatalytic activity towards hydrogen production. *Int J Hydrogen Energy*. 2019;44(60):31853–31859. <https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2019.10.062>.
- (101) Iervolino G, Vaiano V, Sannino D, Rizzo L, Palma V. Enhanced photocatalytic hydrogen production from glucose aqueous matrices on Ru-doped LaFeO₃. *Appl Catal B Environ*. 2017;207:182–194. <https://doi.org/10.1016/j.apcatb.2017.02.008>.
- (102) Carrasco-Jaim OA, Torres-Martínez LM, Moctezuma E. Enhanced photocatalytic hydrogen production of AgMO₃ (M = Ta, Nb, V) perovskite materials using CdS and NiO as co-catalysts. *J Photochem Photobiol A Chem*. 2018;358:167–176. <https://doi.org/10.1016/j.jphotochem.2018.03.021>.
- (103) Han J, Liu Y, Dai F, Zhao R, Wang L. Fabrication of CdSe/CaTiO₃ nanocomposites in aqueous solution for improved photocatalytic hydrogen production. *Appl Surf Sci*. 2018;459:520–526. <https://doi.org/10.1016/j.apsusc.2018.08.026>.
- (104) Markovskaya DV, Kozlova EA, Gerasimov EY, Bukhtiyarov AV, Kozlov DV. New photocatalysts based on Cd_{0.3}Zn_{0.7}S and Ni(OH)₂ for hydrogen production from ethanol aqueous solutions under visible light. *Appl Catal A Gen*. 2018;563:170–176. <https://doi.org/10.1016/j.apcata.2018.07.002>.
- (105) Seçer A, Küçet N, Fakı E, Hasanoğlu A. Comparison of co-gasification efficiencies of coal, lignocellulosic biomass and biomass hydrolysate for high yield hydrogen production. *Int J Hydrogen Energy*. 2018;43(46):21269–21278. <https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2018.09.144>.
- (106) Czyrkowski D, Hrycak B, Miotk R, Jasiński M, Dors M, Mizeraczyk J. Hydrogen production by conversion of ethanol using atmospheric pressure microwave plasmas. *Int J Hydrogen Energy*. 2015;40(40):14039–14044. <https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2015.06.101>.
- (107) Zhang N, Li H, Yu K, Zhu Z. Differently structured MoS₂ for the hydrogen production application and a mechanism investigation. *J Alloys Compd*. 2016;685:65–9. <https://doi.org/10.1016/j.jallcom.2016.05.228>.
- (108) Zhang H, Wang Y, Wu Z, Leung DYC. An ammonia electrolytic cell with NiCu/C as anode catalyst for hydrogen production. *Energy Procedia*. 2017;142:1539–1544. <https://doi.org/10.1016/j.egypro.2017.12.605>.
- (109) Tsoncheva T, Tsyntsarski B, Ivanova R, Spassova I, Kovacheva D, et. al. Ni_xZn_{1-x}Fe₂O₄ modified activated carbons from industrial waste as catalysts for hydrogen production. *Microporous Mesoporous*

- Mater. 2019;285:96–104.
<https://doi.org/10.1016/j.micromeso.2019.04.051>.
- (110) Ge Z, Guo L, Jin H. Hydrogen production by non-catalytic partial oxidation of coal in supercritical water: The study on reaction kinetics. *Int J Hydrogen Energy*. 2017;42(15):9660–9666.
<https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2017.02.018>.
- (111) Wang Y, Wu J, Xue S, Wang J, Zhang Y, Tang Y. Hydrogen production by low-temperature oxidation of coal: Exploration of the relationship between aliphatic C–H conversion and molecular hydrogen release. *Int J Hydrogen Energy*. 2017;42(39):25063–25073.
<https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2017.08.040>.
- (112) Seyitliyev D, Kholikov K, Grant B, San O, Er AO. Laser-induced hydrogen generation from graphite and coal. *Int J Hydrogen Energy*. 2017;42(42):26277–26288.
<https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2017.08.149>.
- (113) Siriwardane R, Poston J, Monazam E, Richards G. Production of hydrogen by steam oxidation of calcium ferrite reduced with various coals. *Int J Hydrogen Energy*. 2019;44(14):7158–7167.
<https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2019.01.238>.
- (114) Çokay E. Hydrogen gas production from food wastes by electrohydrolysis using a statical design approach. *Int J Hydrogen Energy*. 2018;43(23):10555–10561.
<https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2018.01.079>.
- (115) Moreno LG, Vargas CE. La tecnología del hidrógeno, una oportunidad estratégica para la perdurabilidad del sector energético en Colombia [Master's Thesis]. Bogotá: Universidad Nuestra Señora del Rosario; 2013. p.149. Available from: <http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/4294/79952447-2013.pdf?sequence=3>.
- (116) Sugiarto Y, Sunyoto NMS, Zhu M, Jones I, Zhang D. Effect of biochar in enhancing hydrogen production by mesophilic anaerobic digestion of food wastes: The role of minerals. *Int J Hydrogen Energy*. 2021;46(5):3695–3703.
<https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2020.10.256>.
- (117) Rodriguez A, Rache LY, Brijaldo MH, Silva LPC, Esteves LM. Common reactions of furfural to scalable process of residual biomass. *Cienc en Desarro*. 2020;11(1):63–80.
<https://doi.org/10.19053/01217488.v11.n1.2020.10973>.
- (118) Martinez-Burgos WJ, de Souza Candeco E, Pedroni Medeiros AB, Cesar de Carvalho J, Oliveira de Andrade Tanobe V, Soccol CR, Sydney EB. Hydrogen: Current advances and patented technologies of its renewable production. *J Clean Prod*. 2020;286:124970.
<https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.124970>.
- (119) Stern AG. A new sustainable hydrogen clean energy paradigm. *Int J Hydrogen Energy*. 2018;43(9):4244–4255.
<https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2017.12.180>.
- (120) Sgobbi A, Nijs W, De Miglio R, Chiodi A, Gargiulo M, Thiel C. How far away is hydrogen? Its role in the medium and

- long-term decarbonisation of the European energy system. *Int J Hydrogen Energy*. 2016;41(1):19–35. <https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2015.09.004>.
- (121) Acar C, Dincer I. 3.1 Hydrogen Production. In: Dincer I, editor. *Comprehensive Energy Systems - Volume 3*. 1st ed. Elsevier Inc.; 2018. p. 1–40. Available from: <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-809597-3.00304-7>.
- (122) Paramesh K, Chandrasekhar T. Improvement of photobiological hydrogen production in *Chlorococcum minutum* using various oxygen scavengers. *Int J Hydrogen Energy*. 2020;45(13):7641–7646. <https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2019.05.216>.
- (123) Poudyal RS, Tiwari I, Koirala AR, Masukawa H, Inoue K, Tomo T, et al. 10 - Hydrogen production using photobiological methods. In: Subramani V, Basile A, Veziroğlu TN, editors. *Compendium of Hydrogen Energy Hydrogen Production and Purification - Volume 1*. Elsevier Ltd.; 2015. p. 289–317. Available from: <https://doi.org/10.1016/B978-1-78242-361-4.00010-8>.
- (124) Lamb JJ, Rytter E, Hillestad M, Lien KM, Burheim OS, Pollet BG. Chapter four - Emerging Technology for Hydrogen and Bioenergy Production. In: Lamb JJ, Pollet BG, editors. *Hydrogen, Biomass and Bioenergy Integration Pathways for Renewable Energy Applications*. Elsevier Ltd.; 2020. p. 55–71. Available from: <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-102629-8.00004-9>.
- (125) El Hajj Chehade AM, Daher EA, Assaf JC, Riachi B, Hamd W. Simulation and optimization of hydrogen production by steam reforming of natural gas for refining and petrochemical demands in Lebanon. *Int J Hydrogen Energy*. 2020;45(58):33235–33247. <https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2020.09.077>.
- (126) Deng L, Adams TA. Comparison of steel manufacturing off-gas utilization methods via life cycle analysis. *J Clean Prod*. 2020;277:123568. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.123568>.
- (127) Singh S, Jain S, Ps V, Tiwari AK, Nouni MR, Pandey JK, Goel S. Hydrogen: A sustainable fuel for future of the transport sector. *Renew Sustain Energy Rev*. 2015;51:623–633. <https://doi.org/10.1016/j.rser.2015.06.040>.
- (128) Dincer I, Acar C. Innovation in hydrogen production. *Int J Hydrogen Energy*. 2017;42(22):14843–14864. <https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2017.04.107>.
- (129) Seelam PK, Rathnayake B, Pitkäaho S, Turpeinen E, Keiski RL. Chapter 1 - Overview on recent developments on hydrogen energy: Production, catalysis, and sustainability. In: Basile A, Napporn TW, editors. *Current Trends and Future Developments on (Bio-) Membranes Membrane Systems for Hydrogen Production*. Elsevier Inc.; 2020. p. 3–32. Available from: <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-817110-3.00001-1>.
- (130) Safari F, Dincer I. A review and comparative evaluation of thermochemical water splitting cycles for hydrogen production. *Energy Convers*

- Manag. 2020;205:112182.
<https://doi.org/10.1016/j.enconman.2019.112182>.
- (131) Akhlaghi N, Najafpour-Darzi G. A comprehensive review on biological hydrogen production. *Int J Hydrogen Energy*. 2020;45(43):22492–22512. <https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2020.06.182>.
- (132) Tasleem S, Tahir M. Recent progress in structural development and band engineering of perovskites materials for photocatalytic solar hydrogen production: A review. *Int J Hydrogen Energy* 2020;45(38):19078–19111. <https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2020.05.090>.
- (133) Lepage T, Kammoun M, Schmetz Q, Richel A. Biomass-to-hydrogen: A review of main routes production, processes evaluation and techno-economical assessment. *Biomass and Bioenergy*. 2020;144:105920, 2021. <https://doi.org/10.1016/j.biombioe.2020.105920>.