

DOCUMENTO Nro. : S/N Rev A

2

de

8

# <u>Índice</u>

	Pag
1-Consideraciones generales	3
2- Características del LPG y LN2	4
3-Datos constructivos	5
4- Datos de diseño	5
5- Verificación de cuerpo y cabezales	6
6- Verificación de dispositivos de alivio	8
7- Conclusiones	8



DOCUMENTO Nro.:	
S/N	
Rev	
Α	

Pag

3

de

8

## 1-Consideraciones generales

Se realizará la verificación del tanque interior del equipo criogénico que originalmente contenía LNG (gas natural licuado) y se lo quiere usar para almacenar LN2 (nitrógeno líquido).

El tanque externo estará sometido a iguales condiciones tanto para el LNG como para el LN2 por lo que no necesita verificarse.

El cálculo de verificación se realizará con el programa PVelite y se usará como código de diseño el ASME div1.

La documentación de referencia será la entregada por el comitente:

Archivo "Tk 20K Gals LNG v2.pdf" de Julio de 2022

Asumiremos que el equipo no tiene ninguna falla estructural ni disminución de espesores y que está apto para el servicio.

Tomaremos como base para las condiciones de diseño las que figuran en el documento adjunto mencionado y las adaptaremos a las nuevas condiciones de uso.

Finalmente se verificarán los dispositivos de alivio.

### **Documentos adjuntos**

Tk 20K Gals LNG v2.pdf (enviado por el comitente como base de datos)

Verificacion\_Tanque\_LNG.pdf (informe del Pvelite del cálculo según ASME 1995)

Verificacion\_Tanque\_LNG\_a\_LN2 .pdf (informe del Pvelite para el nuevo servicio)



DOCUMENTO Nro.:			
S/N	4		
Rev	de		
Α	8		

# 2- Características del LPG y LN2

En las tablas siguientes vemos las características de LPG Y LN2 respectivamente

Tabla 10.1. Metano líquido en el punto de ebullición (PE).

Presión	Temp	eratura	Densidad	Entalpia	Calor especifico	Viscosidad	Conductibilidad	N° PRANDTL
Р	T		d	h Cp (P=cte) μ x 10 <sup>-5</sup> λ x 1	h Cp (P=cte)	Cp (P=cte) μ x 10 <sup>-5</sup>	0-5 λ x 10-5	Non
bar	°K	°C	kg/m³	kcal/kg	kcal/kg °K	poise	cal/cm s °K	Npr
1,0	112	-162	422,6	68,3	0,84	102,5	49,2	1,7
5,0	138	-135	383,0	91,3	0,91	63,2	41,0	1,4
14,7	158	-115	341,2	110,7	1,05	45,9	32,3	1,5
20	166	-107	318,0	119,4	1,2	40,3	28,3	1,6
31	178	-95	248,4	134,1	1,6	32,4	22,7	2,3

Tabla 6.1. Nitrógeno líquido en el punto de ebullición (PE).

Presión	Tempe	eratura	Densidad	Entalpia	Calor específico	Viscosidad	Conductibilidad	N° PRANDTL
P	1	т	d	h	Cp (P=cte)	μ <b>x</b> 10 <sup>-5</sup>	λ x 10 <sup>-5</sup>	
bar	°K	°C	kg/m³	kcal/kg	kcal/kg °K	poise	cal/cm s °K	Npr
1,01	77,35	-195,80	808,61	-29,01	0,49	153,41	32,64	2,32
5,01	94,00	-179,15	724,06	-20,57	0,52	81,83	25,54	1,68
10,17	104,00	-169,15	662,94	-15,08	0,56	60,00	21,41	1,69
14,67	110,00	-163,15	620,02	-11,47	0,61	52,59	18,97	1,75
20,46	116,00	-157,15	568,73	-7,45	0,79	43,10	16,57	2,06
30,57	124,00	-149,15	459,08	-0,12	2,21	29,14	13,39	4,81



DOCUMENTO Nro.: Pag S/N Rev de Α

5

8

#### 3-Datos constructivos

Tomamos de la documentación de referencia mencionada los siguientes valores del equipo

Espesor de cabezales 0.2918 in 7.41 mm Espesor de cuerpo 0.2925 in 7.43 mm

Tipo de cabezales Semielípticos 2:1

Material SA553 9%Ni

Diámetro interno 120 in

#### 4- Datos de diseño

	Para el LNG	Para el LN2
Tensión admisible	25000 psi Nota 1	28600 psi
Presión estática	6.836 psi Nota 2	13.081 psi Nota 3
Temp. de diseño	-260 °F (-162 °C) Nota 4	-315 °F (-195 °C) Nota 5
Presión. de diseño	121.5 psi (8.5 kg/cm2) Nota 6	125.94psi (8.9 kg/cm2) Nota 7
MAWP	100 psi (7.03 kg/cm2)	100 psi (7.03 kg/cm2) Nota 8

- Nota 1 . Esta es la tensión que indicaba el ASME en el año 1995. A partir del 2000 el ASME disminuyó los coeficientes de seguridad, aumentando las tensiones admisibles para todos los materiales.
- Nota 2. Corresponde a una densidad de LNG líquido 444,6 kg/m3 a 1 atm.
- Nota 3. Corresponde a una densidad de LN2 líquido de 808,61 kg/m3 a 1 atm.
- Nota 4. Esta temp. corresponde a la ebullición del LNG a presión atmosférica.
- Nota 5. Esta temp. corresponde a la ebullición del LN2 a presión atmosférica.
- Nota 6 . Presión de diseño para LNG con el ASME de 1995.
- Nota 7 . Presión de diseño para el LN2 con el ASME actual. Ver detalle en Pag 7
- Nota 8. Presión máxima presión de trabajo adoptada para el equipo



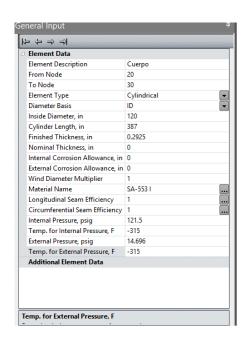
DOCUMENTO Nro. :		
S/N	6	
Rev	de	
Α	8	

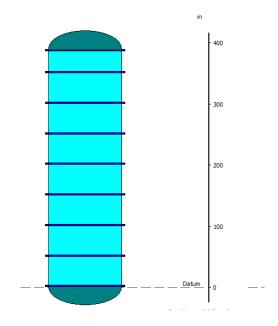
## 5- Verificación de cuerpo y cabezales

Según lo anunciado se carga el programa PVelite con los datos constructivos actuales y con los de diseño para el LN2.

Al no tener información asumimos los anillos los de refuerzo externos del cuerpo para que el mismo verifique a la presión exterior (vacío total para el cilindro externo).

Abajo vimos la vista de la ventana del programa con los datos de entrada y el esquema del equipo.





Al correr el programa se obtiene una verificación satisfactoria; sin errores ni advertencias.

```
PV Elite 2016 FileName: Verificacion_Tanque_LNG_a_LN2
Warnings and Errors: Step: 0 12:36pm Aug 11,2022

Class From To: Basic Element Checks.

Class From To: Check of Additional Element Data

There were no geometry errors or warnings.
```

PV Elite is a trademark of Intergraph CADWorx & Analysis Solutions, Inc. 2016



DOCUMENTO Nro.: Pag S/N Rev Α

8

de

8

## 6- Verificación de dispositivos de alivio

Se toman los siguientes valores indicados en la documentación de referencia:

Presión de servicio = 100 psig

Espesor del cabezal superior externo = x = 0.067

Superficie externa del recipiente = A = 1273.18 ft^2

Los valores de conductancia KRV y KRD, de Temperatura y del factor G para el nitrógeno son:

0.011 KRV=

KRD= 0.0157

> G= 10.2

T= 320

Cálculo

LRV=KRV/X = BTU/h ft^2 °F 0.164

LRD=KRD/X = 0.234 BTU/h ft^2 °F

Capacidad

Disco de ruptura

QRD=  $G^*LRD^*(A^0.82)$ = 840.30 St Ft^3/m (aire)

Válvula de alivio

QRV = (120+T)/(4\*(1200+T))\*(G+LRV\*A) = 154.30 St Ft^3/m (aire)

### 7- Conclusiones

- 1- El recipiente interno del equipo verifica para ser usado para LN2 ya que las presiones MAWP de cabezales y cuerpo son superiores a los 100 psig adoptada como máxima para el equipo.
- 2-Los caudales del disco de ruptura y válvula de alivio para el LN2 exceden en un orden del 20% a los del LNG.
- 3- Considerando que el equipo estuvo en servicio desde 1995 se recomienda efectuar un estudio

evaluación de aptitud para el servicio (Fitness-For-Service = FKS) para demostrar su integridad estructural; siguiendo los lineamientos del API 579.