

**El concepto de valor** es intrínsecamente complejo y ha sido abordado desde múltiples disciplinas y perspectivas a lo largo de la historia, lo que explica la dificultad para encontrar una definición única y universalmente aceptada. Su transformación refleja los cambios en las sociedades y en las formas de conocimiento.

A continuación, se detalla cómo ha evolucionado el concepto de valor a través de distintas disciplinas y eras:

## 1. Concepciones Tempranas y la Antigüedad

### • Filosofía Clásica y Medieval:

- Desde sus orígenes, la filosofía se ha ocupado del valor, aunque inicialmente se centró en **valores particulares** como el **Bien supremo** (Platón en *La República*) o la **virtud y la eudaimonía** (felicidad) (Aristóteles en su *Ética a Nicómaco*). En la filosofía medieval, el valor se ligó a la teología con pensadores como San Agustín y Tomás de Aquino.

- Se debatía si los valores existían **independientemente de la percepción humana (objetivismo)** o si **dependían de las creencias y preferencias individuales o culturales (subjektivismo/relativismo)**.

### • Antropología y Sociedades Antiguas:

- La concepción occidental dominante hasta el siglo XIX clasificaba las sociedades en etapas jerárquicas como **Salvajes, Bárbaros y Civilizados**, aplicando la idea de evolución. Inicialmente, la antropología evolucionista adhirió a esta visión, considerando otras culturas como inherentemente inferiores.

- La **arqueología del valor** explora cómo el valor se manifestaba en el pensamiento mítico y mágico, a través de la **sacralidad de objetos, lugares y seres**, los sacrificios, la **economía del don** (con su reciprocidad y significado simbólico), y el valor del **prestigio y el honor** en sociedades tribales. Se reconoce la **inefabilidad de ciertos valores** como la vida y la comunidad.

### • Economía Política Clásica:

- Pensadores como **Adam Smith** introdujeron la distinción entre "**valor de uso**" (la utilidad de un bien) y "**valor de cambio**" (el poder de compra que confiere la propiedad de un objeto).

- La **Teoría del Valor-Trabajo**, desarrollada por Smith, **David Ricardo** y posteriormente por **Karl Marx**, postulaba que el valor de una mercancía se determina por la cantidad de trabajo necesaria para producirla. Marx profundizó esta idea con conceptos como la **plusvalía** y la **fetichización de la mercancía**.

## 2. La Modernidad y el Surgimiento de la Axiología Formal

- **Axiología como Disciplina:** No fue hasta finales del siglo XIX que el concepto de "valor" en general se convirtió en un objeto de estudio filosófico, dando origen a la **axiología** o teoría del valor. **Max Scheler** y **Nicolai Hartmann** son considerados pioneros de la axiología moderna, proponiendo teorías que afirmaban la objetividad y jerarquía de los valores. **Risieri Frondizi** ofreció un análisis que consideraba tanto la objetividad como la subjetividad en la valoración.

- **Filosofía Moderna:** El debate sobre la subjetividad y objetividad del valor continuó con pensadores como **Descartes**, **Spinoza**, **Kant** (con el **deber y la autonomía** como valores morales) y **Nietzsche** (con una perspectiva crítica y relativista que cuestiona el fundamento de los valores tradicionales).

### • Sociología del Valor:

- **Gabriel Tarde** consideraba el valor como una "**cualidad de intensidad variable**" que puede ser medida cuantitativamente, distinguiendo entre **valores individuales y valores colectivos**. Los valores colectivos, como la opinión pública, son percibidos como realidades objetivas.

- **Émile Durkheim** veía el valor como un **dato objetivo** que surge de la sociedad, manifestado en **"ideales"** y **"sistemas de valores"** que regulan la actividad humana y son compartidos por la comunidad.

- **Max Weber** enfocó el valor como **"criterios de valor internalizados"** que guían la acción y como **"tomas de posición valorativas"** puramente subjetivas. Para Weber, el valor se distingue del hecho y no puede explicarse por la génesis histórica de un objeto, aunque le confiere su sentido propio.

- **Charles Cooley** introdujo la **"valuación"** como una actividad orgánica interna que asigna valor a los objetos, derivando en **"valores públicos"** que regulan la evolución social.

- **Talcott Parsons** restringió el concepto de valor a **"pautas de valor"**, entendidas como criterios culturales compartidos que orientan la acción individual.

- **Economía y Marginalismo:**

- A principios del siglo XX, la economía neoclásica, influenciada por autores como **Vilfredo Pareto**, comenzó a desterrar el concepto de "valor" de la teoría económica, considerándolo metafísico, y se centró en los **precios relativos y las curvas de indiferencia**.

- El **marginalismo** estableció que el valor de un bien o servicio se determina por su **utilidad marginal**, haciendo el valor subjetivo y dependiente de las preferencias individuales, en oposición a la teoría del valor-trabajo.

### **3. Transformaciones Contemporáneas y Postmodernas**

- **Giro Antropológico y Relativismo Cultural:**

- **Franz Boas** cuestionó la progresión lineal de las culturas, enfatizando el desarrollo de culturas en diferentes direcciones según eventos históricos y la importancia de **conductas y tradiciones locales y personales**.

- A partir del siglo XX, la antropología cultural adoptó el **relativismo cultural**, sosteniendo que no existen pueblos intrínsecamente superiores o inferiores y que muchas experiencias son construcciones culturales.

- **Giro Postmoderno en Antropología:** A finales de los 80 y 90, se reflejó una tendencia hacia **etnografías más interpretativas y reflexivas**, que abordaban explícitamente la **metodología, el posicionamiento cultural, de género y racial del autor**, y su influencia en el análisis.

- **Pensamiento Decolonial:**

- Propone un **cuestionamiento epistemológico de las ciencias sociales**, dirigiéndose a sus bases eurocéntricas y visibilizando **otras epistemologías y conocimientos**.

- Busca el **"diálogo de saberes"** y la **"coproducción de conocimiento"** con los actores sociales, investigando *con* ellos, no *sobre* ellos. Denuncia la proyección de historias locales o regionales como si fuesen una única trayectoria universal.

- Enrique Dussel enfatiza la necesidad de **afirmar la exterioridad despreciada** y la **autovaloración del propio legado cultural**.

- **Transformación de los Valores del Patrimonio Cultural:**

- Ha habido un cambio de **posiciones epistémicas más estáticas a otras más dinámicas e inclusivas**. Se ha pasado de la creencia en valores intrínsecos inmutables y universales (asociados a bienes tangibles y estáticos) a una visión donde el valor es **multitemporal, poliédrico y construido socialmente**.

- La **participación social y la democratización de los discursos** son clave para definir y valorar el patrimonio, primando la perspectiva inclusiva y social sobre la materialista o estética tradicional.

- Se ha producido un **desplazamiento del debate teórico desde un eje estético-histórico a otro antropológico-cultural**. Los valores extrínsecos, que resultan de la interacción del patrimonio con sus contextos sociales, económicos e históricos, han ganado relevancia.

- Los valores económicos del patrimonio se vinculan ahora a la **sostenibilidad cultural** y al **bienestar social**, trascendiendo la mera lógica de mercado.

- **Colapso de la "Comunidad" Tradicional:**

- La globalización, el pluralismo y la violencia han evidenciado el colapso de la comunidad entendida como una entidad estable y homogénea.

- Se ha puesto en cuestión la "tiranía de la unicidad" (una identidad, homogeneidad) que llevó a la violencia en nombre de la comunidad.

- Nuevas formas de socialidad como **"interfaces"**, **"tribus"**, **"ensamblajes"** y **"redes"** están siendo exploradas para entender la fluidez y heterogeneidad de los vínculos contemporáneos.

- Para autores como Delanty, lo que construye comunidad son los **procesos comunicativos** y no una estructura institucional o el territorio. **Zygmunt Bauman** habla de una "modernidad líquida" donde las instituciones, identidades y valores se han vuelto fluidos y maleables.

- **La "Arqueología del Saber" de Foucault y los "Regímenes de Verdad":**

- **Michel Foucault** se centró en la **historia de los diferentes modos de subjetivación** del ser humano y en cómo los **discursos forman sistemáticamente los objetos de los que hablan**.

- Su **arqueología del saber** no busca orígenes o intenciones de autor, sino que describe **rupturas, discontinuidades y transformaciones** en las prácticas discursivas, analizando las reglas de formación de los objetos, enunciados, conceptos y estrategias.

- Foucault sostiene que la verdad no es universal e inmutable, sino que existen **"regímenes de verdad"** que son específicos a cada cultura y están intrínsecamente ligados a las **relaciones de poder y la constitución de la subjetividad**. El "valor" de los enunciados se define por su lugar, capacidad de circulación e intercambio, y posibilidad de transformación dentro de la economía de los discursos.

- **Emociones y Neurociencia:** Los trabajos de **Damasio** han demostrado la **importancia de los sentimientos y emociones** en la vida humana, y la antropología simbólica ha explorado la **estrecha correlación entre emoción y valor**. Los objetos de valor provocan emociones positivas y su pérdida, negativas.

- **Ética de la Inteligencia Artificial (IA):** En la actualidad, se discuten los **principios éticos** clave para la IA, incluyendo el bienestar humano, la supervisión, la mitigación de sesgos, la transparencia y la privacidad, lo que evidencia una nueva dimensión en la aplicación del concepto de valor.

En síntesis, el concepto de valor ha transitado desde definiciones metafísicas y esencialistas hacia comprensiones más **relacionales, contextuales y dinámicas**. Ha pasado de ser una cualidad intrínseca y objetiva a ser visto como una **construcción sociohistórica** y subjetiva, influenciada por el lenguaje, las emociones, las relaciones de poder y las prácticas culturales, lo que refleja un cambio hacia una visión más integral y compleja de su naturaleza.

Para comprender en profundidad la génesis y expresión del concepto de valor, diversas metodologías y enfoques disciplinares han evolucionado a lo largo de las eras. Estas metodologías buscan desentrañar cómo el valor se forma, se percibe, se codifica y se manifiesta en distintos contextos.

A continuación, se detallan **las metodologías clave** para una comprensión profunda de la génesis y expresión del valor, basándose en las fuentes proporcionadas:

Metodologías para la Génesis del Valor (Arqueología del Valor)

La **arqueología del valor** se enfoca en la génesis pre-discursiva del valor, explorando cómo los valores surgen antes de ser formalizados explícitamente.

- **Arqueología del Saber (Michel Foucault):**

- Este método, desarrollado por Michel Foucault, se centra en la **historia de los diferentes modos de subjetivación** del ser humano y cómo los **discursos forman sistemáticamente los**

**objetos de los que hablan.** Foucault no busca orígenes o intenciones, sino que describe **rupturas, discontinuidades y transformaciones** en las prácticas discursivas, analizando las **reglas de formación** de los objetos, enunciados, conceptos y estrategias.

- La arqueología del saber toma como objeto el "saber", que Foucault entiende como la película de pensamiento implícito en las culturas que articula los dominios más íntimos de su modo de vida.

- Foucault se ha centrado en el **valor de los enunciados**, definido no por su verdad, sino por su lugar, capacidad de circulación e intercambio, y su posibilidad de transformación dentro de la economía de los discursos y la administración de recursos escasos.

- Analiza cuatro dimensiones de las **formaciones discursivas**: la **formación de los objetos** (cómo emergen y se especifican los objetos del discurso), la **formación de las modalidades enunciativas** (cómo se pronuncian los enunciados y las posiciones subjetivas que implican), la **formación de los conceptos** (cómo se definen y aplican los conceptos) y la **formación de las elecciones estratégicas** (los temas y teorías que surgen).

- Su enfoque busca entender cómo se han configurado históricamente los "regímenes de verdad" y su relación con el poder y la subjetividad.

- **Antropología del Valor:**

- Explora cómo el valor se manifestaba en el pensamiento mítico y mágico de sociedades antiguas. Esto incluye el análisis de la **sacralidad de objetos, lugares y seres**, el **valor de los sacrificios** (humanos, animales, bienes), la **economía del don** (con su reciprocidad y significado simbólico), y el **valor del prestigio y el honor** en sociedades tribales.

- También se ocupa de la **inefabilidad de ciertos valores** como la vida y la comunidad.

- Históricamente, la antropología cultural ha evolucionado desde la dependencia de informes fragmentarios hasta el **trabajo de campo etnográfico** y la **observación participante**, defendidos por Malinowski y Boas, para entender los contextos culturales específicos y evitar clasificaciones universales.

- **Análisis de Mitos y Rituales:**

- Complementa la antropología del valor al estudiar las narrativas y prácticas simbólicas que vehiculizan y expresan el valor en diferentes culturas.

- **Filosofía del Valor (Axiología):**

- Aunque la axiología como disciplina surgió formalmente a fines del siglo XIX, la filosofía ha abordado la génesis del valor desde la Antigüedad. Se discute si los valores son inherentes a los objetos (objetivismo) o dependen de la percepción humana (subjetivismo).

- Pensadores como **Max Scheler** y **Nicolai Hartmann** propusieron teorías sobre la objetividad y jerarquía de los valores. **Risieri Frondizi** ofreció un análisis que integra tanto la objetividad como la subjetividad en la valoración.

- **Sociología del Valor:**

- La sociología se enfoca en cómo los valores personales de una comunidad se forman y cambian. Aborda la adquisición de valores a través de la **experiencia social** y la influencia de valores socialmente transmitidos en la conformación de la personalidad.

- Autores como **Gabriel Tarde** veían el valor como una cualidad de intensidad variable que podía ser medida y diferenciaban entre valores individuales y colectivos. **Émile Durkheim** consideraba el valor como un dato objetivo que surge de la sociedad, manifestado en ideales y sistemas de valores compartidos. **Max Weber** se centró en los valores como criterios internalizados que guían la acción y tomas de posición subjetivas.

- Se busca un análisis sociológico crítico del valor, despojado de reminiscencias metafísicas, para construir un modelo teórico sintético que integre diversas perspectivas.

Metodologías para la Expresión del Valor (Codificación Simbólica)

La expresión del valor se refiere a cómo el valor se manifiesta y se codifica a través de sistemas simbólicos y lingüísticos.

- **Semiótica del Valor:**

- Estudia cómo el valor es expresado y codificado simbólicamente. Se basa en el estudio de los signos y su significado, aplicando teorías de:

- **Ferdinand de Saussure:** Introduce el **valor lingüístico**, donde el significado de un signo se deriva de su relación diferencial con otros signos dentro de un sistema. El signo tiene un **significante** (imagen acústica) y un **significado** (concepto), y su "valor" reside en su oposición a otros signos.

- **Charles S. Peirce:** Su semiótica considera tres categorías fenomenológicas universales: **Primeridad** (cualidad, sentimiento, posibilidad), **Segundidad** (hecho, reacción, existencia) y **Terceridad** (ley, mediación, pensamiento, signo). Estos principios permiten analizar cómo símbolos y metáforas recurrentes vehiculizan el valor.

- Para que los objetos se configuren como valor, deben percibirse como símbolos que poseen sentido (significante y significado) y se les atribuye una calificación valorativa.

- **Filología del Valor:**

- Se centra en la **evolución lingüística y conceptual** del término "valor" y sus equivalentes en diferentes idiomas. Utiliza:

- **Análisis filológico y etimológico** para rastrear los orígenes de la palabra "valor" (del latín *valere* y griego *axia*) y cognados.

- **Lingüística histórica y comparada** y **semántica histórica** para entender el desarrollo del término en la filosofía occidental y en lenguas no occidentales (como *artha* en sánscrito o *dao* en chino).

- Estudia el **impacto de la traducción** y los desafíos de la "inconmensurabilidad" lingüística.

- Considera la **hipótesis de Sapir-Whorf**, que explora la relación entre el lenguaje y la percepción del valor.

Metodologías Complementarias y Enfoques Actuales

- **Economía Política (Clásica y Marxista):**

- Aunque centrada en el valor económico, contribuye a entender la expresión del valor a través del trabajo (teoría del valor-trabajo de Adam Smith y David Ricardo), y las distinciones de Marx entre valor de uso, valor de cambio, plusvalía y fetichización de la mercancía. Estas teorías explican cómo el valor se codifica en la producción y el intercambio de bienes.

- **Perspectiva Intercultural y Decolonial del Valor:**

- Propone un **cuestionamiento epistemológico de las ciencias sociales** y sus bases eurocéntricas. Busca visibilizar otras epistemologías y conocimientos, promoviendo el **diálogo de saberes** y la **coproducción de conocimiento** con los actores sociales.

- Enfatiza la **justicia cognitiva** para superar las relaciones asimétricas entre el conocimiento hegemónico y los saberes subalternos.

- Las metodologías incluyen el **análisis comparativo intercultural**, **etnografía** (con énfasis en la observación participante), **estudios culturales**, y técnicas para capturar el **conocimiento tácito** como entrevistas en profundidad, observación participante y análisis de video/audio.

- Considera el **"Pensamiento Abismal"** y el **"Epistemicidio"** como obstáculos a superar para lograr una **"Ecología de Saberes"** que reconozca múltiples formas de conocimiento.

- **Psicología y Neurociencia:**

- Los estudios sobre la naturaleza humana han abordado la disyuntiva emoción-cognición en la conceptualización del valor. Los trabajos de **Damasio** han demostrado la importancia de los **sentimientos y emociones** en la vida humana, y la antropología simbólica ha explorado la **estrecha correlación entre emoción y valor**, donde los objetos de valor provocan emociones positivas.

- **Análisis de Contenido:**

- Como técnica de investigación, permite estudiar y analizar la comunicación de manera objetiva, sistemática y cuantitativa. Se puede aplicar a diversas formas de comunicación (textos, programas televisivos, discursos, pinturas) para **compenerarse con los valores de una cultura** o las actitudes y creencias de personas o grupos.

- Puede ser cualitativo (centrado en la intencionalidad y sus implicaciones) o cuantitativo (centrado en la frecuencia de palabras y patrones).

- **Pruebas e Inventarios Estandarizados:**

- Existen pruebas diseñadas para medir variables como los **valores**, la personalidad, los intereses, la motivación, entre otros. Estas pruebas, como el Test de Rorschach o el Test de Apercepción Temática, pueden analizar respuestas cualitativa y cuantitativamente para medir proyecciones del sujeto, incluyendo sus valores.

- **Escalas Multidimensionales:**

- Permiten medir a los sujetos en varias dimensiones, incluyendo **dimensiones cognitivas y emocionales**, lo cual es útil para explorar la distancia psicológica entre conceptos y sus valores asociados.

En resumen, la comprensión profunda de la génesis y expresión del valor requiere una aproximación multidisciplinaria que combine métodos como la **arqueología del saber** (para la génesis discursiva y pre-discursiva del valor), la **antropología del valor** (para su manifestación en pensamiento mítico y ritual), la **semiótica y filología** (para su codificación simbólica y evolución lingüística), la **sociología** (para su construcción social y cultural), y la **psicología junto con la neurociencia** (para sus dimensiones afectivas y cognitivas). Además, el **pensamiento decolonial** ofrece una perspectiva crítica fundamental para reconocer la pluralidad de saberes y la **co-producción de conocimiento** en el estudio del valor.

- **Del universalismo a la contextualidad y situacionalidad del valor:**

- Hay una duda sobre la existencia de valores universales, ya que los valores se delimitan por una cultura, grupo, religión, hábitos o tradiciones. Por ejemplo, el respeto a las mujeres varía entre culturas.

- Los valores dejan de ser vistos como propiedades intrínsecas, inmutables y universales de los objetos (una creencia que se ha debilitado desde el último tercio del siglo XX). En cambio, se entienden como **multitemporales, poliédricos y contruidos socialmente**.

- La valía de un objeto es, en cierta medida, **atribuida por el sujeto** de acuerdo a sus criterios e interpretación, producto de un aprendizaje, una experiencia o un ideal. Para que los objetos se configuren como valor, deben percibirse como símbolos que poseen sentido (significante y significado) y se les atribuye una calificación valorativa.

- El **giro antropológico y el relativismo cultural** enfatizan que las culturas se desarrollan en diferentes direcciones según eventos históricos, y que no existen pueblos intrínsecamente superiores o inferiores, siendo muchas experiencias construcciones culturales. La historia del valor se vuelve **situacional y contextual**, dejando atrás narrativas estáticas y valores intrínsecos para abrazar la construcción de significados múltiples.

- **Democratización y participación en la definición del valor:**

- La concepción del patrimonio como proceso cultural ha llevado a la **democratización de las prácticas patrimoniales** y a la necesidad de **incluir las voces de las comunidades locales** en la elaboración de los discursos sobre el patrimonio y su valor.

- Esto implica un cambio de rol de los expertos académicos, quienes pasan de ser autoridades a **"facilitadores"** en un proceso de valoración que prioriza una perspectiva inclusiva, participativa y

social. Se busca superar la exclusividad que hasta ahora han tenido los académicos y profesionales en la definición del valor y la autenticidad.

- Los **valores extrínsecos**, resultado de la interacción del patrimonio con sus contextos sociales, económicos e históricos, han ganado relevancia, evidenciando que los factores de formación del valor están fuera del objeto en sí.

- **Enfoques metodológicos transformadores y críticos:**

- La **antropología cultural** ha evolucionado hacia etnografías más **interpretativas y reflexivas**, que abordan explícitamente la metodología del autor, su posicionamiento cultural, de género y racial, y su influencia en el análisis etnográfico.

- Para investigar los conflictos y las paces desde una perspectiva decolonial, se utilizan métodos de investigación transformadores como la **Etnografía para la Paz (Etnopaz)**, la **Investigación-Acción Intercultural para la Paz (IAIP)**, el **Análisis Crítico del Discurso (ACD)** y la **Investigación Anclada (o Teoría Fundamentada)**. Estos métodos se basan en las realidades y experiencias situadas de los sujetos sociales, buscando transformar la realidad y co-construir teoría desde los actores sociales, en situaciones que no son universales ni neutrales con relación al poder.

- La **flexibilidad en el diseño de la investigación** es clave, permitiendo cambiar preguntas, objetivos, métodos y técnicas en función del contexto y la variabilidad de los acontecimientos.

- Se enfatiza la "**praxis de Paz integral decolonial**" como una metodología para transformar un mundo injusto y desigual hacia uno de vida-naturaleza posible, promoviendo pedagogías y construcciones de paz horizontales.

En resumen, las perspectivas no eurocéntricas redefinen el estudio del valor al dismantelar la pretensión de universalidad de los valores occidentales, promover una epistemología plural y dialogante, situar el valor en contextos culturales y sociales específicos, y enfatizar la participación y agencia de las comunidades en la construcción y expresión del valor.

## Las dimensiones que definen el valor

El concepto de "valor" es inherentemente complejo y ha sido abordado desde múltiples disciplinas y perspectivas a lo largo de la historia, lo que explica la dificultad para encontrar una definición única y universalmente aceptada. Para comprender su riqueza, es crucial explorar diferentes fuentes y enfoques.

Las perspectivas no eurocéntricas redefinen el estudio del valor al promover una visión más inclusiva y contextualizada, desafiando las concepciones tradicionales. Esto se basa en el cuestionamiento epistemológico de las ciencias sociales, que a menudo han sido eurocéntricas, invisibilizando otros saberes [i].

Las dimensiones que definen el valor, formuladas a menudo de manera bipolar para evidenciar las grandes dicotomías presentes en su concepción, son las siguientes:

- **Dimensión Objetiva/Subjetiva:**

- El debate central en la axiología es si el ser humano crea el valor o lo descubre.

- El valor es "**objetivo**" si **existe independientemente de un sujeto o de una conciencia valorativa**. Se identifica con los bienes o con cualidades estructurales del objeto que trascienden la vivencia personal. En este enfoque, hay una clara diferencia entre valor y valoración, siendo esta última la percepción del sujeto.

- Es "**subjetivo**" si **debe su existencia, sentido y validez a reacciones fisiológicas o psicológicas del sujeto que valora**. Las orientaciones subjetivas consideran que el valor es una construcción del sujeto, algo que este añade a los objetos físicos o sociales, dependiendo de sus características y vivencias psicológicas.

- Las interpretaciones "situacionistas" intentan superar esta dicotomía, entendiendo que el valor es el **resultado de una interrelación dinámica entre un sujeto que valora y un objeto de**

**valoración**, influenciada por condiciones históricas, sociales, físicas o estructurales. Es decir, la valía de un objeto es, en cierta medida, **atribuida por el sujeto** de acuerdo a sus criterios e interpretación, producto de un aprendizaje, experiencia o ideal.

- **Dimensión Real/Ideal:**

- Esta dimensión hace referencia a si el valor se sitúa en coordenadas específicas y concretas (lo real, lo sustantivo, lo que agrada o interesa en un momento dado) o si es una concepción abstracta, un **estado ideal a conseguir** (lo potencial o deseable, lo que puede ser aunque aún no exista). Los estudios antropológicos y sociológicos a menudo sitúan el valor en el mundo de lo ideal, lo posible y deseable, no identificable con objetos o individuos concretos.

- **Dimensión Emocional/Racional:**

- Esta dimensión aborda cómo se "capta" el valor, ya sea de forma emocional o racional.
- Las teorías que enfatizan lo emocional consideran que el valor se percibe a través de la intuición sentimental o que las emociones y los sentidos están en conjugación con los valores que tenemos de las personas, relaciones y cosas. Por ejemplo, tener un objeto valioso provoca una emoción positiva, y perderlo, una negativa.

- Las perspectivas racionales enfatizan que el conocimiento es previo y necesario, pero no suficiente; si no hay sentimiento, no hay valoración. Para Durkheim, los ideales (elementos cognitivos) permiten apreciar objetivamente el valor de un objeto. El valor posee un componente intelectual y otro emocional, fusionándose ambos en la valoración y configurando la personalidad.

- **Dimensión Universal/Relativa:**

- Se refiere a la estabilidad y consistencia de los valores en el espacio y en el tiempo.
- Las interpretaciones objetivas de los valores, al concebirlos como entidades independientes del sujeto o del objeto de valor, los consideran **universales y absolutos**, inmutables ante el devenir histórico.
- Las teorías subjetivas plantean un **relativismo psicológico e histórico**. Los valores están condicionados por el desarrollo y las circunstancias de la actividad psicológica de las personas, careciendo de universalidad. También se identifican con hechos o fenómenos reales, condicionados por factores sociales o culturales. Por ejemplo, el respeto a las mujeres varía entre culturas y religiones.

- **Dimensión Colectiva/Individual:**

- Aborda si el valor es un fenómeno de la conciencia individual o si tiene un carácter colectivo.
- Tradicionalmente, la axiología y la psicología lo han visto como un **fenómeno individual**. Los "valores personales" son aquellos que residen en cada individuo, interpretados y ejercidos según su libre albedrío.
- Sin embargo, los estudios antropológicos y sociológicos han introducido el valor en el contexto de la cultura, resaltando su **dimensión colectiva**. Autores como Tarde y Durkheim distinguen entre "valores individuales" y "valores colectivos" o "valores sociales". Estos últimos son producto de la interacción social de subjetividades y son percibidos como realidades objetivas, difíciles de modificar por individuos aislados.

Además de estas dicotomías, el valor se define por otras características clave:

- **Polaridad:** Todo valor tiene un **antivalor**, presentándose en aspectos positivos y negativos (ej., belleza/fealdad, bien/mal, justicia/injusticia). Esta polaridad implica que las personas no pueden ser indiferentes a los valores.

- **Intensidad Variable y Medibilidad:** Los valores pueden variar en intensidad (hay más o menos de un valor, ej., más o menos belleza, más o menos justicia). Esta es una "cualidad de intensidad variable". En sociología, se diseñan instrumentos para medir estas cualidades, como encuestas para la popularidad. Las metodologías de investigación empírica en ciencias sociales utilizan



escalas (Likert, Diferencial Semántico, Guttman) y cuestionarios para cuantificar la percepción de los valores.

- **Carácter Relacional:** Los valores son propiedades de la realidad que **solo aparecen en la relación que se establece entre realidades valiosas y los seres humanos** que se vinculan con ellas. El valor es el resultado de la interrelación de un sujeto que valora y un objeto de valoración.

- **Simbólico y Socialmente Construido:** Los objetos, servicios o relaciones sobre los cuales se establecen valoraciones son percibidos como **símbolos que tienen sentido** y se configuran en la mente humana. Los valores están ligados al honor y al poder, y su uso por personas de poder puede determinar el mimetismo y la búsqueda de identidad en otros. Las representaciones simbólicas del campo social dependen de cómo se definen los principios de diferenciación, adquiriendo importancia cuando se establecen relaciones y contextos entre objetos, hechos o acciones.

- **Jerarquización y Categorización:** Los valores, por su pluralidad, admiten ser clasificados y ordenados desde diferentes puntos de referencia. Todos los valores "valen", pero no todos valen lo mismo, y es posible jerarquizarlos según un orden de preferencia. Las clasificaciones pueden ir desde lo inferior a lo superior, como en la propuesta de Max Scheler (valores sensibles, vitales, espirituales, religiosos) o Quintana (lógicos, morales, religiosos, estéticos, socioculturales, vitales, comunitarios, hedónicos, económicos).

- **Fuerza Orientadora y "Deber Ser":** Todo valor va acompañado de un "deber ser" orientativo que, por su idealidad, nunca se alcanza totalmente. Los valores son exigentes y ejercen presión sobre la voluntad y la libertad de las personas.

- **Infinitud:** Los valores nunca se alcanzan en su totalidad, y su posesión siempre deja positivamente insatisfechos, ya que ninguna realidad es tan valiosa que impida un perfeccionamiento posterior.

En síntesis, el concepto de valor ha transitado de definiciones metafísicas y esencialistas hacia comprensiones más **relacionales, contextuales y dinámicas**. Ha pasado de ser una cualidad intrínseca y objetiva a ser visto como una **construcción sociohistórica y subjetiva**, influenciada por el lenguaje, las emociones, las relaciones de poder y las prácticas culturales, reflejando una visión más integral y compleja de su naturaleza.

## Explorando la Interconexión de Valores, Emociones, Cultura y Metodología en las Ciencias Sociales

Fecha: 15 de junio de 2024

### 1. Introducción y Propósito

Este documento tiene como objetivo proporcionar una revisión detallada de las interconexiones entre los valores, las emociones, la cultura y la metodología de investigación, particularmente en el contexto de las ciencias sociales. Se busca sintetizar las ideas más relevantes sobre el tema, destacando cómo estos conceptos influyen en la comprensión de la conducta humana, la sociedad y la aproximación científica a su estudio. La exploración abarca desde las bases antropológicas y psicológicas de las emociones y los valores hasta las consideraciones metodológicas para su investigación, incluyendo una mirada crítica a las perspectivas hegemónicas.

### 2. Las Emociones como Componente Fundamental del Ser Humano y su Relación con los Signos y Valores

La antropología simbólica y la neurociencia convergen en la afirmación de que "las emociones son un componente fundamental del ser humano y que, por ende, forman parte vital del estudio antropológico" ("Antropología simbólica de las emociones y neurociencia"). Las emociones no son meramente sensaciones internas, sino que **orientan el sentido de los signos percibidos**.

- **Significados Plurales y Contenido Emocional:** Los signos no solo poseen significados plurales, sino que también "contienen un comunicado emocional, el cual surge del emisor del comunicado y tiene consecuencias en el receptor del mismo" ("Antropología simbólica de las emociones y neurociencia").
- **Valor y Emoción:** Los signos tienen un "contenido valorativo en el proceso social, contenido que genera emociones tanto en quien emite el signo como en quien lo recibe" ("Antropología simbólica de las emociones y neurociencia"). La configuración de valores jerárquicos y emocionales se analiza a partir de la lingüística y la antropología estructural.
- **Relaciones Sintagmáticas y Paradigmáticas de las Emociones:** El sentido de los significantes se adquiere por relaciones sintagmáticas y paradigmáticas, pero esta tesis se extiende para incluir que el sentido también se configura por "las emociones que se transmiten" ("Antropología simbólica de las emociones y neurociencia"). Las emociones, al igual que los elementos lingüísticos, forman sintagmas y paradigmas, mostrando cómo una misma situación puede evocar emociones contradictorias y fuertes, configurando una relación paradigmática emocional.
- **La Emoción como Orientadora del Sentido:** Citando a Damasio (1995), la fuente subraya que las emociones son "fundamentales en el funcionamiento del cerebro para encontrar el sentido de los signos que se reciben por medio de la percepción". Ante múltiples significados posibles para un signo, se elige aquel que produce una emoción, lo que implica que "la emoción no sólo es algo que en sí mismo se siente, sino que también es orientadora del sentido" ("Antropología simbólica de las emociones y neurociencia").
- **Objetos y Sujetos Generadores de Emoción y Sentido:** Tanto sujetos como objetos, además de generar sentido, "provocan una emoción" ("Antropología simbólica de las emociones y neurociencia"). La estética y el valor de un objeto (como una silla en un comedor) dependen de su concordancia con el entorno cultural y el conjunto de objetos, lo que a su vez genera emociones y sentidos que califican al objeto-valor o sujeto-valor.
- **Conatus de Spinoza:** Damasio (2002) destaca que de la multitud de sentimientos, la alegría-regocijo y la angustia-desamparo son clave, basadas en el "conatus" de Spinoza, que es "la lucha, el esfuerzo y la tendencia que los organismos siempre tienen para preservar la vida" ("Antropología simbólica de las emociones y neurociencia"). Las emociones se manifiestan a partir de estímulos externos, con complejas vías de transmisión sensorial y respuestas hormonales o musculares.
- **Arte como Comunicación Inter-subjetiva:** Changeux (1996) define el arte como una "forma de comunicación intersubjetiva donde la individualidad del creador y del espectador [...] ocupa un núcleo central" ("Antropología simbólica de las emociones y neurociencia"). La contemplación artística es una recreación de la obra que activa áreas cerebrales, y el cerebro actúa de manera proyectiva, orientándose por representaciones internas y estableciendo hipótesis. Las redes sinápticas clave, influenciadas por el lenguaje, creencias, normas sociales y sistemas de valores, se forman en la infancia y guían al individuo el resto de su vida.

### 3. El Concepto de Valor: Dimensiones y Evolución

El valor es un concepto multifacético, analizado desde diversas perspectivas filosóficas y sociológicas, con un interés creciente en su estudio "científico".

- **Perspectivas Objetivo vs. Subjetivo:Subjetiva:** El valor es una "construcción del sujeto; es algo que éste añade a los objetos físicos o sociales", dependiendo de las características y vivencias psicológicas del sujeto ("SOBRE EL CONCEPTO DE VALOR. UNA PROPUESTA DE INTEGRACIÓN DE DIFERENTES PERSPECTIVAS").

- **Objetiva:** El valor "existe de forma real, autónoma y objetiva, constituyendo un aspecto de la realidad que se le impone al sujeto" ("SOBRE EL CONCEPTO DE VALOR. UNA PROPUESTA DE INTEGRACIÓN DE DIFERENTES PERSPECTIVAS").
- **Estructural (Frondizi):** Una tercera vía concibe el valor como una "cualidad estructural" que surge de la interrelación entre un sujeto que valora y un objeto de valoración, trascendiendo la dicotomía objeto/sujeto y teniendo una dimensión dinámica dependiente de condiciones históricas, sociales, físicas o estructurales ("SOBRE EL CONCEPTO DE VALOR. UNA PROPUESTA DE INTEGRACIÓN DE DIFERENTES PERSPECTIVAS", "Valor: Introducción y Fundamentos del Estudio").
- **Características de los Valores (Axiología):**
  - Apetecibles o deseados:** Indican una capacidad de suscitar deseo, "merece la pena ser deseado por su dignidad" ("SOBRE EL CONCEPTO DE VALOR. UNA PROPUESTA DE INTEGRACIÓN DE DIFERENTES PERSPECTIVAS").
  - Fuerza para orientar la vida humana:** Conllevan un "deber ser" orientativo y ejercen presión sobre la voluntad y libertad de las personas ("SOBRE EL CONCEPTO DE VALOR. UNA PROPUESTA DE INTEGRACIÓN DE DIFERENTES PERSPECTIVAS").
  - Polaridad:** Todo valor tiene un antivalor (agrado/desagrado, bien/mal), lo que implica que no se puede ser indiferente ante ellos y suscitan reacciones ("SOBRE EL CONCEPTO DE VALOR. UNA PROPUESTA DE INTEGRACIÓN DE DIFERENTES PERSPECTIVAS").
  - Categorización y Jerarquización:** Los valores son múltiples, clasificables y ordenables. Existe una jerarquía donde "no todos valen lo mismo ni son siempre compatibles entre sí" ("SOBRE EL CONCEPTO DE VALOR. UNA PROPUESTA DE INTEGRACIÓN DE DIFERENTES PERSPECTIVAS"). Un valor más bajo implica mayor gravedad en su violación, mientras que un valor más alto, menor gravedad y obligación en su transgresión (ej. valores estéticos vs. económicos).
- **Infinitud y Carácter Relacional:** Nunca se alcanzan en su totalidad y su existencia se da en relación con un sujeto sensible e inteligente que los capta ("SOBRE EL CONCEPTO DE VALOR. UNA PROPUESTA DE INTEGRACIÓN DE DIFERENTES PERSPECTIVAS").
- **Valores Morales:** Se distinguen por depender de la libertad humana, ser exclusivamente humanos (no atribuibles a animales u objetos), tener pretensión de universalidad y contribuir al "crecimiento en humanidad" de quien los adopta ("SOBRE EL CONCEPTO DE VALOR. UNA PROPUESTA DE INTEGRACIÓN DE DIFERENTES PERSPECTIVAS").
- **Evolución Cultural y Valoración Patrimonial:** Los valores del patrimonio cultural han evolucionado de "posiciones epistémicas más estáticas a otras más dinámicas", con un énfasis actual en la participación social. Se ha pasado de narrativas estáticas centradas en valores históricos o estéticos intrínsecos a una comprensión de la autenticidad como "situacional", donde la percepción de la comunidad es crucial. Los valores naturales se combinan con aspectos antropológicos y etnológicos, reconociendo la importancia de las comunidades agrícolas y la relación entre el paisaje y la presencia humana ("Evolución de los valores del patrimonio cultural").
- **Nihilismo y Aliquidismo Intrínseco:** El nihilismo moral sostiene que hay "cero cantidades con valor intrínseco", mientras que el aliquidismo afirma que hay "uno o más" (monismo, multismo, panismo) ("Valor intrínseco (ética)").
- **Valores Individuales y Colectivos:** Tarde, Durkheim, Weber, Cooley, Parsons, Bouglé y Piaget, a pesar de sus diferencias, coinciden en la distinción entre "valores individuales" y "valores colectivos", así como en el carácter interno y externo de estos sistemas de valores. Los valores individuales son "altamente afectados por el proceso de socialización" y son, en cierto modo, valores sociales. Los valores colectivos son "la expresión de la norma hacia la cual tienden las opiniones y valoraciones efectuadas en un grupo de

personas en interacción social" ("VALORES INDIVIDUALES Y VALORES COLECTIVOS ANÁLISIS SOCIOLÓGICO Y SÍNTESIS DE UN MODELO TEÓRICO").

- **Anomia y Disolución de Valores:** La debilidad o carencia de la función social de los valores ocurre cuando hay un choque entre los valores compartidos y la experiencia de su aplicación en la sociedad, generando "anomia" (Durkheim) o "desintegración y desadaptación social" ("La construcción de los valores, el proceso hacia su disolución y su relación con la ética pública"). Merton extiende esto a la conducta desviada y delictiva, sugiriendo que las estructuras sociales pueden presionar hacia la desviación. La corrupción es un problema cultural de valores y ética, no solo normativo.

#### 4. Pensamiento Decolonial y Crítica al Eurocentrismo en las Ciencias Sociales

El pensamiento decolonial ofrece una perspectiva crítica fundamental para la enseñanza y la investigación en ciencias sociales, cuestionando las bases epistemológicas y ontológicas del conocimiento dominante.

- **Cuestionamiento Epistemológico:** Propone una "profundización en el cuestionamiento epistemológico de las ciencias sociales al dirigirse a las bases eurocéntricas y al desperdicio de experiencia que generan, a las ausencias o invisibilización de otros" ("Aportes del Pensamiento Decolonial a la enseñanza de Ciencias Sociales en la Universidad").
- **Invenición de América:** Dussel (1994) explica cómo "América fue inventada a imagen y semejanza de Europa y cómo el indio no fue descubierto como Otro, sino como lo Mismo ya conocido y sólo reconocido (negado como Otro)" ("Aportes del Pensamiento Decolonial a la enseñanza de Ciencias Sociales en la Universidad"). La conquista no solo dominó el cuerpo del indígena para la explotación, sino que impuso una cultura y moral eurocéntricas.
- **Modernidad/Colonialidad:** La colonialidad se entiende no como un momento histórico, sino como "uno de los elementos constitutivos de la modernidad y del patrón mundial de poder capitalista" (Quijano, 2014a) ("Aportes del Pensamiento Decolonial a la enseñanza de Ciencias Sociales en la Universidad"). Esto implica una redefinición de los fundamentos del poder.
- **Transparencia del Eurocentrismo:** Es necesario "transparentar" el punto de vista fuertemente eurocéntrico en la enseñanza de las ciencias sociales, reconociendo que "en esa historia universal nosotros no existimos" (Dussel). El modelo educativo tradicional a menudo fomenta la memorización y una posición pasiva, alienando al estudiante del conocimiento ("Aportes del Pensamiento Decolonial a la enseñanza de Ciencias Sociales en la Universidad").
- **Desprendimiento y Giro Decolonial:** El pensamiento decolonial propone "pensar en las fronteras de un patrón de relaciones dominante, desprenderse del mismo y realizar un giro para convertirse en una opción más en la diversidad de proyectos que actualmente están en conflicto" (Carballo y Mignolo, 2014) ("Aportes del Pensamiento Decolonial a la enseñanza de Ciencias Sociales en la Universidad"). Este giro busca "resignificar y 'desconectarse'" (Grosfoguel) de las estructuras de poder coloniales.

#### 6. Conclusión

Las emociones y los valores son intrínsecos a la experiencia humana y, por ende, centrales para el estudio antropológico y sociológico. Su naturaleza compleja, influenciada por factores culturales, psicológicos e históricos, requiere un enfoque metodológico riguroso y reflexivo. El pensamiento decolonial, al desafiar las perspectivas eurocéntricas inherentes a gran parte del conocimiento en ciencias sociales, nos invita a reconsiderar cómo se construyen el saber y las relaciones de poder, proponiendo una aproximación más inclusiva y crítica al estudio de la realidad social y humana. La

comprensión de estas interconexiones es esencial para desarrollar investigaciones válidas, relevantes y éticamente conscientes.