

# Curso Web 2020

## Evaluación del proyecto final

### Equipo 1. Coyo-Forms

#### Integrantes:

Gutiérrez Tafoya Jorge

Muriel González Diego

Ríos Lira Jaasiel

Rosales Olguín Ana Paula

Ruíz González Julio Maximiliano

## Módulo 1. Desarrollo de páginas web dinámicas con PHP

Categoría	Rubro	Ponderación		
Solución	Contenido	Cumple totalmente con las características solicitadas (4)	Algunas de las características solicitadas no fueron incluidas (2)	Incluye muy pocas o ninguna de las características solicitadas (0)
	Abstracción	Utiliza en todo el código estructuras de control para evitar la repetición de instrucciones (2)	Utiliza en algunos casos estructuras de control para evitar la repetición de instrucciones (1)	No utiliza estructuras de control, predomina un código secuencial y repetitivo (0)
	Flexibilidad	La solución permite cambios sencillos a fin de abarcar la mayor cantidad de casos. (2)	La solución permite cambios a fin de abarcar algunos casos. (1)	La solución es rígida y sólo atiende a un caso planteado (0)
	Pertinencia	Utiliza adecuadamente los recursos de los lenguajes así como el tener código html y php en su archivo correspondiente (2)	Algunas veces utiliza adecuadamente los recursos de los lenguajes como el uso del lenguaje en su respectivo archivo (1)	Confunde conceptos y no hay claridad en la forma en la que utiliza los lenguajes. Se percibe como una solución improvisada (0)
	Recursos del lenguaje	Se esmera en integrar el mayor número de recursos del lenguaje revisados en clase (2)	En algunos casos integra recursos del lenguaje revisados en clase (1)	No integra recursos revisados en clase (0)
Presentación	Comunicación con el usuario	Muestra mensajes amables que conducen al usuario en la utilización del programa (2)	Presenta mensajes escuetos (1)	No integra mensajes (0)
Buenas prácticas de programación	Nombres de variables y constantes	Siempre utiliza nombres de variables y constantes conforme a los datos que representan, salvo que justifique la optimización del procesamiento (2)	En algunos casos utiliza nombres de variables y constantes conforme al dato que representan (1)	Las variables y constantes tienen nombres arbitrarios que dificultan el entendimiento del código (0)
	Código con comentarios	Sí hay y los comentarios son pertinentes (1)		No hay comentarios (0)
	Indentación de código	Sí hay y es adecuada (1)		No es adecuada o es inexistente (0)
Total de puntos (Máx 18)		14		
Calificación (puntos*10/18)		7.7		

## Módulo 2. Análisis y diseño de bases de datos relacionales

Categoría	Rubro	Ponderación		
Base de datos	Codificación	La codificación de la base de datos es UTF-8 (3)		La base de datos no cuenta con codificación UTF-8 (0)
	Nombre de tablas	Las tablas están nombradas correctamente de acuerdo con sus entidades y sus atributos (4)		Las tablas no están nombradas correctamente de acuerdo con sus entidades y atributos (0)
	Tipos de datos	Los tipos de dato son adecuados para cada atributo (4)	Algunos tipos de dato son adecuados para su respectivo atributo (2)	La mayoría de los tipos de dato no son adecuados para sus atributos (0)
	Uso de llaves	Se implementaron llaves en la base de datos (4)		No se implementaron llaves en la base de datos (0)
	Respaldo de la base	La importación del respaldo de la base de datos no arrojó errores (4)	La importación del respaldo de la base de datos arrojó algunos errores (2)	No se entregó respaldo (0)
	Normalización	La base de datos está normalizada hasta la tercera forma normal (4)	La base de datos está normalizada hasta la segunda forma normal (2)	No está normalizada (0)
Uso de SQL	Dominio de sentencias y cláusulas SQL	Se hace el mayor uso posible de sentencias y cláusulas SQL con el objetivo de manejar datos de una forma eficiente y precisa (4)	Algunas de las sentencias y cláusulas SQL arrojan errores en el manejo de datos (2)	Las sentencias y cláusulas SQL no funcionan (0)
	Manejo de usuarios	Se tiene un usuario diferente de root con una contraseña para el manejo de la BD (4)	Se hace uso del usuario root o no se utiliza una contraseña para el manejo de la BD (2)	
Diagrama UML	Concordancia con la BD	El diagrama corresponde totalmente con el respaldo de la base (2)	El diagrama coincide parcialmente con el respaldo de la base (1)	El diagrama no coincide con el respaldo o no se entregó el respaldo (0)
	Relación entre entidades	La simbología de las relaciones entre las entidades es adecuada (3)		La simbología de las relaciones entre las entidades es incorrecta (0)
	Relación entre llaves	Se denotan las llaves en el diagrama (2)		No se denotan las llaves en el diagrama (0)
	Uso correcto de los elementos del diagrama	Se tiene un uso adecuado de los elementos de un diagrama de clases (4)	Se muestra poco dominio sobre los elementos del diagrama de clases (2)	No se muestra dominio sobre los elementos del diagrama de clases (0)
Diagrama Entidad Relación	Concordancia con la BD	El diagrama corresponde totalmente con el respaldo de la base (2)	El diagrama coincide parcialmente con el respaldo de la base (1)	El diagrama no coincide con el respaldo o no se entregó el respaldo (0)
	Representación de entidades	Las entidades cuentan con su representación correcta de acuerdo a su tipo		Las entidades no cuentan con su representación correcta de acuerdo a su tipo

		(4)	(0)	
	<b>Representación de atributos y PK</b>	Se representa correctamente los atributos y llaves primarias (2)	No se representa correctamente los atributos y llaves primarias o se tiene más de una llave primaria por entidad (0)	
	<b>Relación entre entidades</b>	La relación entre entidades es clara y correctamente representada (4)	La relación entre entidades es confusa o no está correctamente representada (0)	
	<b>Notación pata de gallo</b>	Se hace un uso correcto de la notación de pata de gallo (3)	No se tiene un uso adecuado de la notación de pata de gallo (0)	
<b>Diccionario de Datos</b>	<b>Concordancia con la BD</b>	El diccionario corresponde totalmente con el respaldo de la base (2)	El diccionario coincide parcialmente con el respaldo de la base (1)	El diccionario no coincide con el respaldo o no se entregó el respaldo (0)
	<b>Descripción de los atributos</b>	Los atributos cuentan con una descripción clara y acertada (3)		La descripción de los datos es vaga o confusa o no transmite la finalidad del atributo (0)
	<b>Valores correctos</b>	Los valores de los intervalos, nulidad, llaves y tablas de referencias son correctos (4)	Algunos de los valores de los intervalos, nulidad, llaves y tablas de referencias no son correctos (2)	Los registros de los intervalos, nulidad, llaves y tablas de referencias no son correctos (0)
	<b>Organización</b>	Está correctamente organizado y cuida la presentación de la información (4)	Está correctamente organizado o carece de una buena presentación (2)	No está correctamente organizado o está mal presentado (0)
<b>Total de Puntos ( 70 max)</b>		61		
<b>Calificación (puntos/7)</b>		8.7		

### Módulo 3. Diseño de páginas web interactivas con Javascript

Categoría	Rubro	Ponderación		
Solución	Contenido	Cumple totalmente con las características solicitadas (4)	Algunas de las características solicitadas no fueron incluidas (2)	Incluye muy pocas o ninguna de las características solicitadas (0)
	Repetición mínima	Evita la repetición de instrucciones utilizando correctamente los recursos del lenguaje (2)	Algunas veces repite instrucciones, y no aprovecha los recursos de JavaScript (1)	Predomina la repetición de instrucciones (0)
	Flexibilidad	La solución permite cambios sencillos en el código a fin de abarcar la mayor cantidad de casos (2)	La solución permite cambios en el código a fin de abarcar algunos casos (1)	La solución es rígida y sólo atiende a un caso planteado (0)
	Pertinencia	Siempre utiliza adecuadamente los recursos del o los lenguajes (2)	Algunas veces utiliza adecuadamente los recursos del o los lenguajes (1)	Confunde conceptos y no hay claridad en la forma en la que utiliza los lenguajes. Se percibe como una solución improvisada (0)
	Recursos del lenguaje	Integra el mayor número de recursos del lenguaje vistos en clase (2)	En algunos casos integra recursos del lenguaje vistos en clase (1)	No integra recursos vistos en clase (0)
	Originalidad	La solución final fue hecha en su totalidad por el estudiante (5)		La solución final está basada en algún código de terceros parcial o totalmente (0)
Presentación	Interacción con el usuario	La interacción entre el usuario y la página es clara, intuitiva y fluida (2)	La interacción entre el usuario y la página no siempre es clara, intuitiva o fluida (1)	La interacción entre el usuario y la página es pobre, confusa y mala (0)
Buenas prácticas de programación	Nombres de variables y constantes	Siempre utiliza nombres de variables y constantes conforme a los datos que representan (2)	En algunos casos utiliza nombres de variables y constantes conforme al dato que representan (1)	Las variables y constantes tienen nombres arbitrarios que dificultan el entendimiento del código (0)
	Código con comentarios	Sí hay y los comentarios son pertinentes (1)		No hay comentarios (0)
	Indentación de código	Sí hay y es adecuada (1)		No es adecuada o es inexistente (0)
Total de puntos (Máx 23)		20		
Calificación (puntos*10/23)		8.6		

## Módulo 4. Diseño web adaptable con CSS3 y Bootstrap 4

Categoría	Rubro	Ponderación		
Principios de diseño	Énfasis	El énfasis de los elementos es adecuado conforme a su función (2)		Los elementos se pierden o confunden por carecer de un énfasis adecuado (0)
	Equilibrio	La distribución de los contenidos muestra un diseño equilibrado (2)		La distribución de los contenidos es desordenada y sin equilibrio (0)
	Teoría del color	El proyecto contiene al menos dos paletas de colores (clara y oscura) adecuadas con base en la psicología del color y el valor cromático (2)		El proyecto no contiene dos opciones de paleta de color o las tonalidades no muestran la función con base a los conceptos básicos de la teoría del color (0)
Elementos de diseño	Logo	El proyecto cuenta con un logo inédito o de su autoría visible en la aplicación web (2)		El proyecto no cuenta con un logo o no es inédito y de su autoría (0)
	Wireframes	Cada vista del proyecto cuenta con su boceto correspondiente en el directorio señalado (3)	Se incluyen algunos bocetos de las vistas en el directorio señalado (2)	No hay bocetos o no se encuentran en el directorio señalado (0)
	Tipografía	En el proyecto se utilizaron recursos gráficos como iconos y fuentes de texto (2)		No se utilizaron iconos y fuentes de texto (0)
	Bootstrap	Se utilizó Bootstrap para darle estilado como máximo al 60% de los elementos en cada vista (2)		Se utilizó Bootstrap en más del 60% de los elementos en cada vista (0)
	Transiciones	Los elementos con cambios de estado básicos cuentan con transiciones css (2)		No se incluyen transiciones css en el proyecto (0)
	Elementos Bootstrap	Se usaron dos o más de los siguientes elementos: carousel, popovers, tooltips, breadcrumb, navbar (2)		No se usó ninguno o uno de los siguientes elementos: carousel, popovers, tooltips, breadcrumb, navbar (0)
	Animaciones	El proyecto tiene por lo menos una animación CSS (2)		El proyecto no tiene animaciones CSS (0)
Adaptabilidad	Requerimientos del proyecto	El proyecto cuenta con un dropdown y los mensajes de adaptabilidad especificados (2)		No se cuenta con las especificaciones de adaptabilidad del proyecto (0)
	Visibilidad en otros dispositivos	La aplicación se adapta a las características de los dispositivos especificados (laptop, tablet y dos celulares), utilizando las herramientas adecuadas (2)		La aplicación no puede visualizarse en otros dispositivos de forma agradable y utilizando las herramientas de forma adecuada (0)
Buenas prácticas de diseño	Indentación del código	Si hay y es adecuada (1)		No es adecuada o es inexistente (0)
	Algoritmo de cascada	El orden de las designaciones cumple con la jerarquía de selectores o los cálculos correspondientes a la cascada (2)		El orden de las designaciones no posee jerarquía ni un cálculo adecuado de la cascada (0)

	<b>Designaciones css</b>	Las propiedades están en orden alfabético en el 80% o más de las designaciones (1)	Menos del 80% de las designaciones tienen sus propiedades en orden alfabético (0)
<b>Total de Puntos (Máx 29)</b>		20	
<b>Calificación (puntos*10/29)</b>		6.8	

## Módulo 5. Integración de proyecto web e introducción a la seguridad web

Categoría	Rubro	Ponderación		
GitHub	Readme	Cuenta con todos los datos solicitados en el documento del proyecto, correctamente redactados con una presentación agradable (4)	Cumple con los datos solicitados pero presenta fallas en la redacción y/o un diseño deficiente (2)	El readme presenta información deficiente o incluso nula acerca del proyecto. (0)
	Commits	Se justifican los commits y cuentan con un tipo, título y descripción correctamente redactado acorde al cambio realizado (4)	No se justifican algunos commits o no cuentan con un tipo, título y descripción correctamente redactado (2)	No hay justificación de los commits y no se tiene una correcta descripción del mismo (0)
	Ramas	Se implementó el uso de ramas para el control de versiones (4)	No se hizo uso de ramas (0)	
	Merge	Se llevaron todos los cambios realizados en las ramas a la rama principal (master) (4)	No se visualiza claramente la fusión de las ramas a la rama principal (2)	No se realizó ningún merge a la rama principal (0)
Manejo de datos	Hash de contraseñas	Todas las contraseñas están almacenadas con un hasheo previo (4)	Las contraseñas no están almacenadas con un hasheo previo (0)	
	Cifrado de Datos Sensibles	Todos los datos ingresados por el usuario están correctamente cifrados y almacenados (4)	Algunos datos ingresados por el usuario están correctamente cifrados y almacenados (2)	Los datos ingresados por el usuario no están correctamente cifrados y almacenados (0)
Validaciones	Contraseñas seguras	Se valida que la contraseña ingresada por el usuario cuente con las características de una contraseña segura (4)	No se valida que la contraseña ingresada por el usuario cuente con las características de una contraseña segura (0)	
	Regex	Se hace uso de regex en el lado del cliente y servidor para validar los datos (4)	Hace uso de regex en el lado del cliente o en el lado del servidor pero no ambos (2)	No se hace un uso de regex (0)
	Lado del cliente	Se hace una estricta validación de los datos del lado del cliente (4)	Hay una validación parcial de los datos del lado del cliente (2)	No hay validación del lado del cliente (0)
	Lado del servidor	Se hace una estricta validación de los datos del lado del servidor (4)	Hay una validación parcial de los datos del lado del servidor (2)	No hay validación del lado del servidor (0)

	Autorización	Los usuarios pueden ingresar únicamente a las vistas que tienen permitidas (4)	Los usuarios pueden ingresar a algunas otras vistas que no tienen permitidas (2)	No hay control de permisos para las vistas en el proyecto (0)
Prevención de ataques	XSS	No es vulnerable a un ataque XSS (2)	Es vulnerable a un ataque XSS (0)	
	Inyecciones SQL	No es vulnerable a inyecciones SQL (2)	Es vulnerable a inyecciones SQL (0)	
Total de Puntos (48 max)		40		
Calificación (puntos*10/48)		8.3		

## Arquitectura y desempeño del proyecto

Categoría	Rubro	Ponderación		
Arquitectura del proyecto	Funcionamiento	Totalmente (4)	Parcialmente (2)	No funciona (0)
	Archivo de configuración	Se tiene un archivo de configuración donde se encuentran las credenciales necesarias para el acceso a la base de datos, claves de cifrado, configuración de usuarios, etcétera (4)	No se tiene un archivo de configuración (1)	
	Archivo index	El sistema cuenta con un archivo index (4)	No se cuenta con un archivo index (2)	
	Estructura de los directorios	Se encuentra organizado de acuerdo a las especificaciones solicitadas del proyecto (4)	No se encuentra organizado de acuerdo a las especificaciones solicitadas del proyecto (1)	
Total de Puntos (Máx 16)		14		
Calificación (puntos*10/16)		8.7		



## Resumen de calificaciones

Rubro	Calificación parcial	Ponderación	Calificación
Módulo 1 Páginas web dinámicas con PHP	7.7	17%	1.31
Módulo 2 Análisis y diseño de bases de datos relacionales	8.7	17%	1.47
Módulo 3 Diseño de páginas web interactivas con Javascript	8.6	17%	1.46
Módulo 4 Diseño web adaptable con CSS3 y Bootstrap 4	6.8	17%	1.16
Módulo 5 Integración de proyecto web e introducción a la seguridad	8.3	17%	1.41
Arquitectura y desempeño del proyecto	8.7	15%	1.3
Calificación del proyecto			<b>8.135</b>

## Comentarios y observaciones de los evaluadores

Fortalezas del proyecto	Áreas de mejora
<p>La paleta que utilizaron es adecuada y bastante cool c:</p> <p>El proyecto alcanzó una funcionalidad bastante alta, y que implementaran el agregar imágenes dentro de los formularios enriquece el sistema. La página de crear encuestas tiene un gran diseño, desafortunadamente no lo lograron implementar.</p> <p>La organización que denota el equipo es muy buena, y aun cuando el proyecto tiene muchas áreas de mejora, el producto general es muy bueno y tiene un gran potencial.</p>	<p>=&gt;Comentarios generales Parte importante de desarrollar páginas web es mantener una interacción fluida y clara entre el usuario y el sistema. Hay vistas en donde es confuso cómo navegar a través del sitio web, eso se puede mejorar con botones que me permitan regresar a vistas anteriores, o mantener un formato conciso en las barras de navegación. De igual manera, tienen que cuidar la ortografía en todo momento, eso quieran o no quita seriedad al producto. Si tienen index, pero el uso que ustedes le dan no es el adecuado y está un poco de más.</p> <p>=&gt;Comentarios de PHP y HTML Para validar el CURP de los alumnos podrían haberse ahorrado varias líneas si, en vez de declarar nuevas variables para cada carácter, concatenaran directamente los valores desde el arreglo. Al momento de guardar las preguntas de procesaencu.php podrían haber utilizado una función y reducir considerablemente su código.</p> <p>=&gt;Comentarios de Bases de datos En el caso de almacenar fechas para establecer el intervalo de tiempo en el que está activa una encuesta, hubiera sido óptimo utilizar el tipo de dato date. Como recomendación, podrían buscar una alternativa para no almacenar directamente en la base las imágenes, y no saturar memoria en ese aspecto. En el caso de la tabla usuario, para almacenar el sexo en vez de utilizar un char(1) podrían utilizar ENUM. En el caso de almacenar el estado del usuario, en una base de datos podrían haber utilizados de igual manera un ENUM, en lugar de la palabra textual. Buscar una alternativa diferente a blob en atributos que no almacenen imágenes. En el diccionario de datos, los nombres de los atributos no coinciden siempre con los que se tienen en la base. En cuanto a los diagramas, deben tomar en cuenta que el UML y el entidad relación son dos cosas diferentes, y deben ir separados, el diagrama UML presenta correctamente la información, sin embargo, en el entidad-relación no hacen uso de la representación correcta de los elementos.</p> <p>=&gt;Comentarios de JavaScript La función de una función es condensar código para evitar repetición de innecesaria de líneas, de tal forma que una función busca abarcar el mayor número de casos posibles, hablando principalmente de las funciones elmOpc.</p> <p>=&gt;Comentarios de Diseño Su paleta es genial, pero solo implementaron una. Los wireframes están muy bien, pero no era necesario repetir varias veces las mismas vistas. Se repiten muchas propiedades en diferentes clases. También, ya que repiten en varias vistas la navbar, en lugar de tener en cada css el estilo de la navbar, utilizar un solo archivo con el estilo específico de la navbar y utilizarlo en</p>

	<p>cada html.</p> <p>=&gt;Comentarios de Seguridad</p> <p>Aún cuando la contraseña está bien cifrada, es mejor también siempre hashearla. Ocupar funciones para escapar cadenas, y cuidar la validación de caracteres especiales del lado del servidor, aun cuando se esté validado del cliente.</p>
--	--