

Los pragmatistas aplicaron su teoría del significado y la verdad al lenguaje sobre la realidad para descubrir que dicho lenguaje no necesariamente describe la realidad tal como es o puede ser, sino que la palabra misma tiene el significado que le asigna el grupo de hablantes. Por lo tanto, diferentes grupos pueden tener realidades diferentes y ser igualmente precisos y veraces si el lenguaje satisface las expectativas del grupo en cuanto al uso de ese lenguaje. La idea de la realidad se ve como una construcción que realiza ciertas funciones. No hay algo externo a lo que se refiera el lenguaje y contra lo cual se pueda evaluar su precisión. Hablar sobre la realidad está cumpliendo funciones sociales.

Esta idea sirvió al movimiento posmoderno para declarar que no hay una única realidad y que puede haber realidades múltiples y simultáneas.

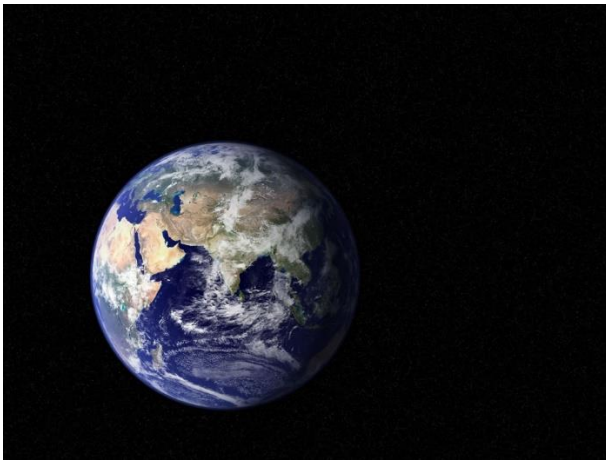
La característica distintiva del pensamiento posmoderno es su rechazo de la filosofía y la metafísica tradicionales. La tradición filosófica occidental en sí misma es, por supuesto, un registro de debate en lugar de consenso. Los posmodernistas, sin embargo, afirman haber rechazado no una tesis u otra, sino toda la tradición filosófica desde Platón hasta George Santayana. Los deconstructivistas, pragmatistas y los historicistas del Nuevo Mundo ciertamente hacen afirmaciones y critican opiniones opuestas, al igual que los pensadores tradicionales. Sin embargo, a diferencia de los filósofos tradicionales, los posmodernistas no intentan decir la verdad sobre la realidad. Se dan cuenta, según su punto de vista, de que la razón humana es un instrumento inadecuado para lograr la verdad. Por lo tanto, han renunciado a la metafísica y la filosofía a favor de lo que Carl Rapp llama "crítica postracional".

Para los posmodernistas, no puede haber una única realidad o una perspectiva privilegiada de la realidad, ni siquiera un concepto de lo que es la realidad, ya que no hay una manera única, objetiva o veraz de verificar cualquier afirmación sobre un fenómeno singular que se llame "realidad". Así que en el posmodernismo hay una realidad para cada grupo de hablantes que elige usar la palabra y aceptar ese uso.

En el pensamiento posmoderno, al haber múltiples grupos de hablantes y múltiples ideas sobre lo que constituye lo real, el resultado es la coexistencia de múltiples realidades al mismo tiempo. ¿Podría ser este el caso? ¿Hay una realidad y diferentes puntos de vista al respecto, o hay múltiples realidades coexistiendo entre sí? ¿Hay una realidad con múltiples

puntos de vista, algunos correctos y otros incorrectos? O, ¿todas las percepciones de lo que es real son igualmente correctas?

¿La Tierra es plana o es esférica, un esferoide oblato? Hay quienes afirman que es plana. Aseguran que la realidad es muy diferente de aquellos que sostienen que la Tierra tiene una forma esférica.



¿Es la Tierra plana y esférica al mismo tiempo? ¿Existen realidades múltiples simultáneas?

Considera



Hay un objeto grande o entidad en el Museo Americano de Historia Natural en la ciudad de Nueva York. Es realmente grande. Ha estado allí por un tiempo y se construyó un edificio muy grande y costoso a su alrededor en lugar de intentar moverlo de nuevo. Fue llevado al museo desde el noroeste de los Estados Unidos. Se le ha etiquetado como un meteorito, el Meteorito Williamette, del Valle de Williamette en Oregón. Pesa 15 toneladas y los científicos

afirman que cayó a la Tierra hace unos 10,000 años. Hay un grupo de personas nativas de una tribu (Clackamas) en el estado de Oregón. Son parte de las Tribus Confederadas del Gran Ronde de Oregón. Los pueblos originarios afirman que no es una roca, sino un mensajero, la Persona del Cielo, Tomanowos, del dios del cielo que vino a la Tierra como mensajero y guía y que habla a su gente. Quieren que el mensajero sea devuelto a su pueblo. El museo lo adquirió de una mujer, la Sra. William Dodge, que lo donó al museo. Lo compró a una compañía minera de hierro que lo tenía en tierras de propiedad de la empresa. Ambas partes fueron a juicio. Se llegó a un acuerdo extrajudicial. Los pueblos originarios podrán visitar la roca-mensajero cada año y realizar rituales allí en el museo. Ahora, ¿es el objeto una roca inanimada o un mensajero animado? ¿Es ambas cosas o ninguna? ¿Cuál es la realidad? Para los posmodernistas, es ambas cosas a la vez. Permitirían que realmente sea un mensajero y realmente sea una roca al mismo tiempo, porque no hay una realidad o verdad objetiva única.

La mayoría, si no todos ustedes, probablemente se refieran a la entidad en el Museo Americano de Historia Natural como un meteorito. Esto podría indicar que, debido a que fueron criados en una cultura que acepta el método científico y el materialismo, así es como lo ven. Piensan en ello como un meteorito que algunas personas creen que contiene un espíritu. Pero esto puede no ser correcto. Los pueblos originarios lo ven como un espíritu, NO como un meteorito. Lo consideran un espíritu que algunas personas eligen pensar como una roca. Pero para ellos es un espíritu y NO una roca. Está vivo y NO está muerto.

Ahora, ¿cuál es? a. roca/meteorito y muerto b. espíritu y vivo

No puedes elegir pensar en ello como una roca que algunas personas perciben de manera diferente, porque cuando lo haces, todo lo que estás afirmando es a.) que es una roca que algunas personas pueden percibir de manera diferente. ¿Es eso lo que piensas o es b.) un espíritu que algunas personas eligen pensar o percibir como una roca?

¿O es ambas cosas o ninguna? ¿Cuál es correcto y por qué?

Hay el cuerpo de un humano que murió hace más de 9,000 años que fue encontrado en un lecho de río en Oregón. Los científicos que lo descubrieron creen que puede enseñarnos mucho sobre cómo los humanos cruzaron el puente terrestre que alguna vez existió en el estrecho de Bering. Ahora, los pueblos originarios han demandado para recuperar los huesos

de uno de sus ancestros para que puedan tener un entierro ritual adecuado. Afirman que es uno de ellos. Los antropólogos sostienen que estos pueblos solo han existido como un grupo distinguible durante 800 años y que los huesos son miles de años más antiguos. Los pueblos originarios afirman que siempre han estado en América del Norte. Su creencia es que surgieron de la tierra como las plantas. No emigraron de ningún otro lugar. Los huesos son del ancestro. ¿Cuál es la realidad? ¿Cuáles afirmaciones son verdaderas? Para los posmodernistas, todas las afirmaciones pueden ser verdaderas al mismo tiempo dentro del grupo por y para el cual se les da un significado.

Para los posmodernistas, la única forma en que las afirmaciones conflictivas se resuelven es mediante el uso del poder. El gobierno federal, el Secretario del Interior, ha determinado que los huesos deben ser entregados a la tribu que los ha reclamado (2000). ¿Es esto porque sus afirmaciones son verdaderas, su realidad es la realidad? ¿O es porque es políticamente correcto o popular hacerlo?

Las mujeres, las feministas, afirman que su realidad es diferente a la de los hombres. Por lo tanto, hay una metafísica feminista en desarrollo.

Así llegamos a tener múltiples realidades.

En la literatura del derecho y los estudios legales, existe algo conocido como "teoría crítica de la raza", a través de la cual se argumenta que los miembros de una minoría que sirven en un jurado deben votar de manera que excluyan a un miembro de su grupo minoritario que es el acusado del funcionamiento del sistema judicial, que es una fuente de opresión e injusticia para las minorías. La cuestión de si la evidencia respalda o no la acusación contra el acusado no es el asunto importante y si es verdad que el acusado hizo los actos alegados no es un asunto que se pueda determinar objetivamente (lo cual siempre es imposible). Así que la acción correcta es absolver al acusado. ¿Cuál es la realidad? ¿Hizo el acusado el acto? Para un grupo, la realidad podría ser que el acusado hizo la acción. Para otro grupo, el acusado no lo hizo. ¿Cuál es la realidad? ¡Para el posmodernista, ambas a la vez!

¿Cómo resolver los conflictos en las vistas de la realidad entre grupos? ¡Poder! ¡PODER!

La idea de realidad es vista por los posmodernistas como una herramienta para la organización y preservación social, en la cual aquellos que no están de acuerdo con los

criterios por los cuales la realidad es determinada o realizada por el grupo son considerados como una amenaza para el orden político y económico y deben ser, de una manera u otra, eliminados como una amenaza. Esto significa que aquellos que tienen el poder para dirigir los sistemas educativos y las estructuras gubernamentales están en posición de apoyar aún más los criterios por los cuales los miembros de la sociedad llegan a entender la realidad del grupo. También están en posición de ridiculizar, criticar y desechar a todos aquellos que son críticos con su visión de lo que es "real". Los científicos de las culturas europeas etiquetarán a los chamanes de los pueblos originarios de las Américas como charlatanes, tontos, desviados, sin educación y usarán otros términos para desacreditar sus puntos de vista y las ideas fundamentales que los pueblos originarios tienen sobre lo que hace que algo sea real.

Aquellos que se han aculturado dentro de un grupo tendrán los criterios para lo que hace que lo "real" como parte de su herencia y pensarán en consecuencia.

Entonces, quien tenga más poder declarará qué es la realidad e impondrá esa vista a aquellos con menos poder que de otra manera podrían estar en desacuerdo.

¿Es realmente cierto que hay más de una realidad? ¿Es el caso que hay muchas realidades? ¿O es el caso que hay una sola realidad, no conocida por los humanos con gran certeza, pero vista de manera diferente por los humanos? ¿Hay múltiples realidades o hay múltiples sistemas de creencias o múltiples perspectivas y experiencias de una sola realidad?

Si la teoría de realidades múltiples simultáneas te atrae, entonces hay varias preguntas importantes que debes responder:

1. ¿Qué evidencia la respalda?
2. ¿Crees que lo que una persona cree puede no estar de acuerdo con lo que cree otra persona y que lo que puede considerarse real para una persona puede no considerarse real para la segunda persona y que esta situación se debe a que hay dos realidades diferentes?
3. ¿Crees que las dos realidades diferentes pueden coexistir? Explica tu razonamiento. Asegúrate de explicar lo siguiente: La Sociedad A cree que la tierra es realmente PLANA y la Sociedad B cree que la tierra es realmente ESFÉRICA. ¿Aceptas que la

tierra es realmente AMBAS COSAS AL MISMO TIEMPO, es decir, que hay más de una realidad simultáneamente?

4. ¿Crees que cada grupo y cada persona tiene derecho a su propia realidad? Necesitas defender tu posición con razones por las cuales mantienes la posición que tienes. Explica cómo cada persona tendría derecho a su propia colección de todas las entidades reales existentes.

Quizás esto te ayude a entender el problema aquí.

Considera este escenario.

ALMAS o NO ALMAS

Supongamos que estás en un barco en el océano con alguien a quien amas profundamente. Supongamos que tu ser querido se enferma gravemente y está a punto de morir durante el viaje, y el capitán te da la opción de elegir en qué país o isla detener el barco y dejar el cuerpo para recibir atención o tal vez morir. Hay dos países cercanos: A y B.

En el país A, la gente cree que hay almas que sobreviven a la muerte del cuerpo y continúan de alguna manera viviendo en otro lugar o dimensión para siempre. En el país B, la gente no cree en una vida después de la muerte. No hay supervivencia de la muerte para los seres humanos.

Ahora, ¿crees que llevar a tu ser querido al país A o B haría alguna diferencia en cuanto a si hay almas y si tu ser querido sobreviviría a la muerte del cuerpo?

¿Crees que si alguien tiene o no un alma depende de lo que la gente a su alrededor crea?
¿Crees que las personas en un país tienen almas pero las personas en otro país no tienen almas?

Si aceptas la idea de realidades múltiples, haría una diferencia dónde se encuentre una persona cuando muere en cuanto a si tienen un alma. Si no crees que haga una diferencia, no aceptas realmente la posibilidad de realidades múltiples. Además, deberías reflexionar sobre tu pensamiento y abandonar la idea de que hay múltiples realidades y, en cambio, pensar que hay una sola realidad que quizás no conozcamos con claridad y certeza, pero solo una. Puede haber diferentes percepciones y experiencias de esa única realidad, pero solo hay una

realidad. Es posible que no sepamos cuál es la realidad, pero no puede ser que haya almas y que no haya almas al mismo tiempo.