

Existe un argumento para demostrar que Dios existe. Se basa en las escrituras sagradas y en la creencia de que Dios ha revelado su existencia a los humanos a través de la creación o inspiración del texto, que luego se considera un texto sagrado. Los humanos experimentan el texto directamente y, a través de esa experiencia, muchos creen que tienen contacto con la deidad.

El Argumento de la Revelación consta de:

Textos Sagrados:

- Inspirados por la deidad/intermediario.
- Dictados por la deidad/intermediario.
- Escritos por la deidad/intermediario.

Premisas:

1. Las escrituras dicen que Dios existe (Biblia, Corán, Vedas, etc.).
2. Las escrituras son verdaderas porque fueron escritas por Dios o por individuos inspirados.
3. ¿Quién inspiró a estos individuos? (Dios lo hizo).
4. Dios es la fuente y garantía de la verdad.

Conclusión: Dios existe.

Este argumento o prueba no es aceptado por pensadores racionales y cuidadosos, ya que tiene problemas o defectos. Hay filtraciones en esta "balsa". Hay diferentes tipos de problemas con este argumento:

(1) PROBLEMA LÓGICO:

Falacia: Argumento circular clásico.

Este argumento asume lo que está tratando de demostrar y, por lo tanto, se considera uno de los argumentos más débiles de todos los ofrecidos para demostrar la existencia de Dios. La premisa 2 y la 4 contienen la conclusión en sí. Pero se supone que el argumento te lleva a la conclusión y no asume la conclusión dentro de las premisas. Debes aceptar que el libro es de Dios para aceptarlo como veraz y preciso, y luego, cuando lo aceptas como veraz y preciso,

lees en él que hay una deidad y concluyes que hay un Dios, y eso es lo que necesitabas pensar para aceptar el libro como veraz y preciso en primer lugar.

Este razonamiento circular no convencería a una persona racional que no fuera ya creyente en una deidad de que haya una deidad.

(2) PROBLEMA PSICOLÓGICO:

Además, hoy en día hay muchas personas que se niegan a creer que los textos son descripciones precisas de eventos ocurridos hace mucho tiempo. Las personas son conscientes del fenómeno psicológico por el cual aquellos que repiten cuentos tienden a exagerar o distorsionar lo que realmente ocurrió. Los eventos podrían haberse visto retrospectivamente como dirigidos por una deidad o como teniendo algún significado en términos de un plan ideado por una deidad o como simbólicos de la deidad.

(3)

Ahora se sabe que lo que se consideraban textos sagrados fueron votados por los líderes de los movimientos religiosos. Ciertos textos fueron excluidos y otros incluidos mediante el cálculo deliberado de los resultados prácticos deseados por quienes tenían el poder de declarar oficialmente que los textos estaban inspirados o escritos por la deidad.

El uso de textos considerados sagrados no es probable que demuestre a los no creyentes que son sagrados. El uso de los textos para demostrar a un no creyente que hay una fuente sagrada para la inspiración de los autores de los textos no es probable que sea convincente cuando hay explicaciones alternativas para lo que se creó hace tanto tiempo. Esas explicaciones alternativas relacionadas con la psicología y la sociología humanas están siendo aceptadas por un número cada vez mayor de personas, incluidas aquellas que dicen ser religiosas. La mayoría simplemente no puede creer que los informes contenidos en las escrituras sean precisos o verdaderos, y cada vez menos pueden aceptar los textos como dirigidos por la deidad.

(4) PROBLEMAS DE VERACIDAD:

¿Qué texto sagrado es el más sagrado o el más verdadero? ¿Qué versión del texto sagrado debemos usar? y B) los textos informan sobre eventos que no pueden ser verdaderos y que no pueden ser verificados y que pueden ser falsificados.

A) Variaciones en los Textos Sagrados

Si se considera que el Argumento de la Revelación o del Texto es aceptable para algunos, entonces es necesario explicar por qué un texto sagrado es preferible a otro y cómo se deben refutar o descartar los otros textos sagrados que contradicen el texto preferido.

1. Dios debe existir porque las escrituras lo dicen (Biblia, Corán, Vedas, Avestas, etc.).
2. Las escrituras son verdaderas porque fueron escritas por Dios o por individuos inspirados.
3. ¿Quién inspiró a estos individuos? (Dios lo hizo)

Entonces, ¿cuál es el texto sagrado más sagrado o verdadero: la Biblia, el Nuevo Testamento, el Corán, los Vedas, los Avestas?

B) VARIACIONES en los TEXTOS SAGRADOS de las religiones occidentales:

¿Qué versión es la versión oficial del "libro sagrado"? ¿Por qué?

¿Qué versiones de estos textos sagrados se deben considerar como las versiones OFICIALES y verdaderas? En las tres tradiciones del Occidente: Judaísmo, Cristianismo e Islam, hay registros que indican que hubo y hay variaciones en los textos sagrados. En las tres tradiciones llegó un momento en que la comunidad necesitaba determinar cuál sería la versión oficial o el Canon.

JUDAÍSMO

El canon es el Tanaj, también llamado מִקְרָא, Mikra o Miqra, que significa "lo que se lee", refiriéndose a la práctica judía de la lectura pública de las Escrituras en la sinagoga. Sobre el desarrollo del canon para la Biblia utilizada hoy en día por la tradición judía.

Existen libros que no están incluidos en la Biblia hebrea. Son apócrifos e incluyen: Tobit, III y IV Esdras, y otro libro omitido es el Libro de Enoc. Lee una traducción de este aquí.

Proyecto ARTFL: Este sitio ofrece diversas versiones en línea de la Biblia en diferentes idiomas. El sitio está organizado para facilitar la comparación de las versiones.

Rollos del Mar Muerto: Una selección de los rollos está disponible para su examen en línea. Este sitio proporciona información sobre el contexto histórico de los rollos y la comunidad de Qumrán de donde podrían haberse originado. También relata la historia de su descubrimiento 2,000 años después. Además, el sitio tiene como objetivo presentarnos los desafíos y complejidades relacionados con la investigación de los rollos.

Journal of Hebrew Scriptures: Este sitio contiene resúmenes de artículos publicados en la revista, así como algunas bibliografías relacionadas con las Escrituras hebreas.

CRISTIANISMO

¿Qué libros? ¿Qué testamentos? ¿Qué evangelios?

Sobre el desarrollo del Canon cristiano o el Nuevo Testamento, lee este material.

Recursos web del Nuevo Testamento: Mantenido por Mark Goodacre, este excelente sitio es una guía actualizada y anotada de buenos recursos académicos en línea sobre el Nuevo Testamento. Este sitio será de interés tanto para estudiantes como para profesores.

Society of Biblical Literature: Este sitio proporciona una interesante lista de Recursos Electrónicos para Estudios Bíblicos.

En el Nuevo Testamento:

Aquí tienes una colección de escritos cristianos primitivos que incluye evangelios que no fueron aceptados en el canon oficial. Ver más sobre los Evangelios Gnósticos.

ISLAM

Sobre el Corán:

El desarrollo del Corán:

Orígenes: por el erudito Ibn Warraq.

Según una tradición, durante el breve califato de Abu Bakr (632-634), 'Umar, quien él mismo sucedió al califato en 634, se preocupó por el hecho de que muchos musulmanes que

conocían el Corán de memoria murieron durante la Batalla de Yamama, en Arabia Central. Había un peligro real de que partes del Corán se perdieran irreversiblemente a menos que se hiciera una colección del Corán antes de que murieran más personas que conocían esta o aquella parte del Corán de memoria. Abu Bakr finalmente dio su consentimiento a tal proyecto y le pidió a Zayd ibn Thabit, el antiguo secretario del Profeta, que llevara a cabo esta tarea desafiante. Así que Zayd procedió a recopilar el Corán "a partir de pedazos de papiro, piedras planas, hojas de palma, omóplatos y costillas de animales, piezas de cuero y tablas de madera, así como de los corazones de los hombres". Zayd luego copió lo que había recopilado en hojas (en árabe, suhuf). Una vez completado, el Corán fue entregado a Abu Bakr y, tras su muerte, pasó a 'Umar, y después de su muerte pasó a la hija de 'Umar, Hafsa. - Ibn Warraq.

Sin embargo, hay diferentes versiones de esta tradición; en algunas se sugiere que fue Abu Bakr quien tuvo la idea de hacer la colección por primera vez; en otras versiones, el crédito se le da a Ali, el cuarto califa y fundador de los chiítas; otras versiones excluyen completamente a Abu Bakr. Luego, se argumenta que una tarea tan difícil no podría haberse completado en solo dos años. Nuevamente, es improbable que aquellos que murieron en la Batalla de Yamama, siendo nuevos convertidos, conocieran alguna parte del Corán de memoria. Pero lo que se considera el punto más revelador en contra de esta tradición de la primera colección del Corán bajo Abu Bakr es que una vez que se hizo la colección, no se trató como un código oficial, sino casi como propiedad privada de Hafsa. En otras palabras, encontramos que no se atribuye ninguna autoridad al Corán de Abu Bakr. Se ha sugerido que toda la historia se inventó para quitarle el mérito de haber hecho la primera colección oficial del Corán a 'Uthman, el tercer califa, quien era muy antipático. Otros han sugerido que se inventó "para llevar la colección del Corán lo más cerca posible de la muerte de Mahoma".

La colección bajo 'Uthman

Según la tradición, el siguiente paso se dio bajo 'Uthman (644-656). Uno de los generales de 'Uthman le pidió al califa que hiciera tal colección porque habían surgido disputas serias entre sus tropas de diferentes provincias con respecto a las lecturas correctas del Corán. 'Uthman eligió a Zayd ibn Thabit para preparar el texto oficial. Zayd, con la ayuda de tres miembros de familias nobles de La Meca, revisó cuidadosamente el Corán comparando su versión con

las "hojas" en posesión de Hafsa, la hija de 'Umar; y según las instrucciones, en caso de dificultades en la lectura, Zayd seguía el dialecto de los Quraysh, la tribu del Profeta. Las copias de la nueva versión, que deben haberse completado entre 650 y la muerte de 'Uthman en 656, fueron enviadas a Kufa, Basora, Damasco y quizás La Meca, y una se quedó, por supuesto, en Medina. Se ordenó destruir todas las demás versiones.

Esta versión de los eventos también es objeto de críticas. El árabe que se encuentra en el Corán no es un dialecto. En algunas versiones, el número de personas que trabajaron en la comisión con Zayd varía, y en algunas se incluyen los nombres de personas que eran enemigas de 'Uthman, y el nombre de alguien que se sabe que murió antes de estos eventos. Esta fase dos de la historia no menciona la participación de Zayd en la colección original del Corán discutida en la fase uno.

Aparte de Wansbrough y sus discípulos, cuyo trabajo veremos en un momento, la mayoría de los académicos modernos parecen aceptar que el establecimiento del texto del Corán tuvo lugar bajo 'Uthman entre 650 y 656, a pesar de todas las críticas mencionadas anteriormente. Aceptan más o menos el relato tradicional de la colección 'Uthmanic, parece que, sin proporcionar una sola razón coherente para aceptar esta segunda tradición en lugar de la primera tradición de la colección bajo Abu Bakr. Hay una brecha masiva en sus argumentos, o más bien, no ofrecen ningún argumento en absoluto. Por ejemplo, Charles Adams, después de enumerar las dificultades con la historia 'Uthmanic, concluye con una abrupta y sorprendente falta de lógica: "A pesar de las dificultades con las cuentas tradicionales, no hay duda sobre la importancia del código preparado bajo 'Uthman". Pero aún no se ha establecido que fue indeed bajo 'Uthman que el Corán tal como lo conocemos fue preparado. Simplemente se asume en todo momento que fue bajo 'Uthman que se estableció el Corán en su forma final, y todo lo que tenemos que hacer es explicar algunas de las dificultades. De hecho, podemos aplicar los mismos argumentos para descartar la historia 'Uthmanic que se usaron para descartar la historia de Abu Bakr. Es decir, podemos argumentar que la historia 'Uthmanic fue inventada por los enemigos de Abu Bakr y los amigos de 'Uthman; la polémica política también puede haber jugado su papel en la fabricación de esta historia posterior. También deja sin respuesta muchas preguntas incómodas. ¿Qué eran esas "hojas" en posesión de Hafsa? Y si la versión de Abu Bakr es una falsificación pura, ¿cómo consiguió Hafsa esas

hojas? Entonces, ¿cuáles son esas versiones que parecían estar circulando en las provincias? ¿Cuándo se compiló estos textos alternativos y por quién? ¿Realmente podemos elegir a nuestro antojo entre las variantes, entre las tradiciones contradictorias? No hay razones convincentes para aceptar la historia 'Uthmanic y no la de Abu Bakr; después de todo, todas provienen de las mismas fuentes, que son todas extremadamente tardías, tendenciosas en el extremo y todas fabricaciones posteriores, como veremos más adelante.

PROBLEMA: hay VARIACIONES en el Corán

PROBLEMA DE LA VERDAD

B) NO VERIFICACIÓN de historias en la BIBLIA o VERIFICACIÓN no posible

Evaluación del resultado

Este argumento o prueba no establece la existencia real de un ser sobrenatural. Intenta argumentar a favor de la existencia de dicho ser asumiendo lo que intenta probar, y eso no es legítimo desde el punto de vista lógico. Aunque el argumento no puede usarse para convertir a un no creyente en creyente, las fallas en el argumento no demuestran que no haya un dios. La Carga de la Prueba exige que la afirmación positiva de que hay un ser sobrenatural se establezca mediante la razón y la evidencia, y este argumento no cumple con ese estándar. El creyente en Dios ni siquiera puede usar este argumento para establecer la mera posibilidad lógica de que haya un ser sobrenatural o al menos que no sea irracional creer en la posibilidad de tal ser, porque el argumento está tan lógicamente defectuoso. El argumento no establece ningún grado de probabilidad cuando hay explicaciones alternativas para el contenido de los textos sagrados. No se ha establecido la veracidad del contenido del texto sagrado y sus informes.

PROBLEMAS CON LA BIBLIA

TIERRA PLANA

La forma del planeta debería ser la de una TIERRA PLANA si la Biblia es literalmente verdadera. La planitud de la superficie de la tierra se requiere por versículos como estos:

Daniel 4:10-11. el rey "vio un árbol de gran altura en el centro de la tierra... que alcanzaba con su cima hasta el cielo y era visible hasta los confines de la tierra".

Isaías 11:12 "Y levantará pendón a las naciones, y juntará a los desterrados de Israel, y reunirá a los dispersos de Judá de los cuatro rincones de la tierra".

Mateo 4:8: "Otra vez el diablo lo llevó a un monte muy alto, y le mostró todos los reinos del mundo"

Lucas 4:5: "Y el diablo, llevándolo a un alto monte, le mostró en un instante todos los reinos de la tierra."

Apocalipsis 1:7: "He aquí que viene con las nubes, y todo ojo le verá..."

Apocalipsis 7:1 "Después de esto vi a cuatro ángeles en pie sobre los cuatro ángulos de la tierra, deteniendo los cuatro vientos de la tierra, para que no soplara viento alguno sobre la tierra, ni sobre el mar, ni sobre ningún árbol".

OTROS PROBLEMAS CON LA BIBLIA, ANTIGUO TESTAMENTO y NUEVO TESTAMENTO

Introducción a la Biblia y Problemas Bíblicos

Absurdidades bíblicas

Más sobre absurdidades

Defectos bíblicos

Atrocidades bíblicas

Más sobre atrocidades

Inconsistencias bíblicas

Vulgaridades bíblicas

Contradicciones bíblicas

Más sobre contradicciones

Dos Historias de la Creación Diferentes en una Biblia

Problemas con la idea de un Dios supremo y totalmente bueno

Errores bíblicos

Más sobre errores

La Biblia sostiene una Tierra Estacionaria y Plana

Resultado:

El Argumento:

1. Las escrituras dicen que Dios existe (Biblia, Corán, Vedas, etc.).
2. Las escrituras son verdaderas porque fueron escritas por Dios o por individuos inspirados.
3. ¿Quién inspiró a estos individuos? (Dios lo hizo).
4. Dios es la fuente y garantía de la verdad.

CONCLUSIÓN: Dios existe.

Problema con el argumento:

Las premisas son falsas o cuestionables.

Las premisas son irrelevantes.

Las premisas contienen la conclusión - Razonamiento circular.

Las premisas son inadecuadas para respaldar la conclusión.

Existencia de argumentos alternativos con un apoyo igual o mayor.

Este argumento o prueba basado en la Revelación tiene fallas y no convencería a una persona racional de aceptar su conclusión. Esto no se debe a que alguien que no crea en un ser divino simplemente se niegue a aceptarlo basándose en emociones o historia pasada, sino porque no es racionalmente convincente para aceptar su conclusión.

Sería un error en el pensamiento, una violación de la lógica y una falacia pensar que, porque este argumento o intento de demostrar que hay un ser divino de algún tipo no funciona o tiene fallas, la conclusión opuesta debe ser verdadera, es decir, que no hay un ser divino de ningún tipo. El error se conoce como la falacia "argumentum ad ignorantiam" o la apelación a la ignorancia. Es un error pensar que si un argumento no puede probar que una proposición o afirmación P es verdadera, entonces P debe ser falsa. O si no puedes demostrar que P es falso, entonces P debe ser verdadero. Es un error pensar de esa manera, un error lógico.