

## Definición de Religión

### I. Introducción

### II. Las Preguntas

### III. Los Requisitos de una Definición

### IV. La Definición

### V. Preguntas Finales

#### **I. Introducción**

Cuando las personas comienzan a reflexionar seriamente sobre la religión y estudian diversas religiones, se ven impulsadas a hacer preguntas sobre la naturaleza misma de la religión. ¿Cuál es la esencia de la religión? ¿De qué se trata la religión? ¿Cuál es el elemento común que vincula a todas las religiones y las hace pertenecer o encajar en la misma categoría? Se han ofrecido diversas respuestas por parte de filósofos, teólogos, científicos y una variedad de personas de diferentes disciplinas y perspectivas del mundo.

#### **II. Las Preguntas**

1. ¿Qué es la religión?
2. ¿Cuál es la esencia de la religión?
3. ¿Qué tienen en común todas las religiones?
4. ¿Qué es lo que hace que la religión sea tan diferente de otras formas de vida, de otras cosmovisiones?
5. ¿Qué es lo que hace que la religión parezca resistente a los esfuerzos de filósofos, científicos y escépticos para desaprobando las afirmaciones religiosas?
6. ¿Cómo pueden los creyentes religiosos seguir creyendo sin evidencia que respalde sus posiciones y creencias, e incluso en contra de argumentos que muestran que sus creencias contienen elementos irracionales como inconsistencias y contradicciones?

#### **III. Los Requisitos de una Definición**

Nota: Lo siguiente se basa en el trabajo de Frederick Ferré en su obra "Basic Modern Philosophy of Religion".

Cualquier definición de religión debe satisfacer no solo los criterios generales que deben cumplir todas las definiciones, sino también algunas preocupaciones adicionales específicas de los fenómenos religiosos. Las definiciones deben:

1. Utilizar un lenguaje común.
2. Evitar la ambigüedad.
3. Evitar contradicciones.
4. Incluir todo lo que debe incluirse.
5. Excluir todo lo que debe excluirse.
6. Evitar la circularidad.

El uso del lenguaje común del término "religión" es insuficiente para la tarea de definición porque, entre otras cosas, es ambiguo y a menudo contradictorio. El uso del lenguaje común es limitado y no puede lidiar con nuevos fenómenos ni resolver confusiones.

Considera algunos ejemplos de definiciones comunes ofrecidas por el lenguaje común.

La religión es:

a. Creencia en Dios. b. Convicción en realidades sobrenaturales relevantes para el bienestar humano. c. Toda la vida. d. Cualquier cosa que dé sentido a la vida.

Estas propuestas convierten a la religión en algo irracional, demasiado superficial o demasiado inclusivo o exclusivo, ya que no aprecian la amplitud y profundidad de los fenómenos religiosos.

Sea lo que sea la religión, debe ser relevante para:

1. Todos los tipos de personas.
2. Todos los aspectos de la vida.
3. Relacionarse con prácticas sociales y públicas.

#### 4. Relacionarse con experiencias y prácticas privadas.

Además, cualquier definición de religión debe cumplir con estos requisitos:

##### A. Alcance

i. Inclusiva. ii. Específica.

##### B. Importancia

- I. No especializada: relevante para todos los tipos de personas y todos los aspectos de la vida.
- II. Hospitalaria: hacia la diversidad de los fenómenos.
- III. Permisible: en cuanto al papel personal y social. iv. Abierta: en cuanto a la verdad o falsedad de las afirmaciones. v. Imparcial: en cuanto al posible daño o beneficio de los fenómenos.

Entonces, considerando todos los requisitos anteriores, ¿qué debería notar la definición sobre la religión?

#### **Religión:**

a. Involucra la totalidad de la vida. b. Está abierta a todo tipo de personas. c. Resulta naturalmente en actividades muy diversas. d. Resulta en ideas y creencias muy diversas. e. Existe y se exhibe en entornos privados y sociales. f. Está abierta a diferentes opiniones sobre la verdad o falsedad de sus creencias. g. Tiene consecuencias consideradas tanto perjudiciales como beneficiosas para individuos y grupos.

#### **IV. La Definición**

Para satisfacer los requisitos y condiciones anteriores, la religión debe ubicarse dentro de una categoría de fenómenos humanos que se manifiesta de manera con características ilustrativas de las características mencionadas anteriormente.

Después de colocar la religión en tal categoría, es necesario distinguirla de otros miembros de esa categoría. ¿Cuál es el género y cuál es la especie que identifica a la religión de manera única?

LA VALORACIÓN es el género y las características distintivas de la religión que la separan de otras formas de valoración son la intensidad y la integralidad.

La religión es el método de valoración más intensivo y comprensivo experimentado por la humanidad.

La religión es una forma de valoración que se experimenta de manera más integral e intensiva.

Esta definición es tanto ideal como real. Nos permite entender y explicar mejor los fenómenos religiosos.

Nos permite entender cómo se distingue de otros tipos de experiencias humanas.

Nos permite entender mejor cómo se relaciona con otras formas de vida o juegos de lenguaje.

La religión organizada es una forma institucionalizada de valoración que es integral e intensiva.

Como cultus, implica rituales y prácticas como ayudas para las emociones y expresiones de la valoración.

Como doctrinus, implica elementos ideacionales que permiten la inclusión integral de la valoración.

Las personas participan en la religión de diferentes maneras. Las personas son religiosas en diferentes grados.

Las personas tienen una religión de diferentes maneras.

Estar asociado con una religión apropiación personal parcial, "residuo latente" en la experiencia una vez que la religión ha sido internalizada la religión guía e integra la valoración de una persona en todos los aspectos de la vida Esta definición y esta visión de la religión incluyen todas las religiones que tradicionalmente se han considerado como tales y excluyen fenómenos como la magia, el arte y la ciencia de ser considerados como candidatos para el título de religión. Tiene el poder de discriminar entre fenómenos.

Cuando se ve la religión como una forma de valoración y, además, como la forma más intensiva e integral de valoración, entonces es posible entender por qué los hallazgos científicos y las críticas filosóficas no necesariamente perturban a sus seguidores.

¡La religión se trata de valoración y no de razonamiento o verdad! Esto explica por qué es cierto lo siguiente acerca de la religión:

¡La religión es más importante que DIOS! ¡La religión es más importante que la VERDAD!  
¡La religión es más importante que el razonamiento! ¡La religión es más importante que casi cualquier otra cosa! Piensa de nuevo en las ideas de Paul Tillich de que la fe es el estado de estar últimamente preocupado y cómo la palabra "últimamente" refleja lo que se valora de manera más intensa.

"Fe como Preocupación Última" por Paul Tillich Resumen por Meghan Ramsay (QCC, 2004)

Según Tillich, "la fe es el estado de estar últimamente preocupado". La Preocupación Última es aquello que exige la completa entrega de la persona que acepta fielmente lo Último. Además, la fe y la entrega a lo Último prometen una realización total, independientemente de lo que deba sacrificarse en nombre de la fe. Tillich sostiene que la fe es una tarea para todo el ser del creyente, por ejemplo, es un acto tanto de la conciencia como del inconsciente. Se refiere a la fe como un "acto total y centrado del yo personal, el acto de preocupación incondicional, infinita y última". Luego, Tillich analiza las fuentes de la fe. Asegura que la fe surge de la conciencia del hombre de que es parte de lo infinito pero no es dueño de esta infinitud. Además, señala que Dios no puede ser objeto de fe sin ser también sujeto de la fe del hombre. Dios, afirma Tillich, está presente como el sujeto y objeto de la fe última, al mismo tiempo que es trascendente más allá tanto del sujeto como del objeto. Tillich advierte que hay cosas finitas que reclaman lo infinito, como la nación o el estado. Sin embargo, a diferencia de Dios, los creyentes pueden acercarse a tales cosas finitas con "conocimiento ordinario". Dado que Dios es infinito y último, y la fe en Dios es la preocupación última, Tillich sostiene que solo el lenguaje simbólico es suficiente para expresar la fe y a Dios. Así, delinea la definición del término "símbolo". Al igual que los signos, los símbolos se refieren a aquello que está más allá de sí mismos. Por ejemplo, un letrero de pare señala la orden de detener el movimiento de un vehículo. Del mismo modo, las letras se refieren a sonidos y significados. Sin embargo, a diferencia de los signos, los símbolos participan en aquello que

representan y no pueden ser fácilmente reemplazados. Por ejemplo, la bandera de un país no solo representa a la nación que simboliza, sino que también es un participante activo en retratar el "poder y la dignidad" del país. Por lo tanto, no puede ser simplemente reemplazada a menos que también se cambie el carácter de la nación misma. Tillich también afirma que los símbolos nos permiten experimentar otros niveles de realidad que normalmente están fuera de nuestro alcance. Por ejemplo, el arte crea un símbolo para un plano al que no podemos acercarnos solo con la ciencia. Además, los símbolos abren aspectos de nuestras almas que nos permiten experimentar la conciencia de nosotros mismos de los que no éramos conscientes antes de experimentar el símbolo (como las profundidades a las que podemos llegar al escuchar las "melodías y ritmos en la música"). Otra característica de un símbolo es que no puede ser fabricado intencionalmente. Los símbolos surgen del inconsciente y deben ser aceptados en ese nivel antes de ser aceptados conscientemente. Finalmente, dado que los símbolos no pueden ser producidos intencionalmente, surgen y cesan de existir en el tiempo debido. En esencia, surgen de una necesidad y perecen cuando ya no generan una reacción dentro del grupo que originalmente los utilizó con fines expresivos.

Tillich luego afirma que cualquier cosa que logre la preocupación última para el hombre se eleva al estatus de dios. Sin embargo, cuando cosas como una nación o el éxito son elevadas al nivel de ultimidad, son simplemente símbolos falsos o idolátricos de preocupación última. Tillich también discute que los mitos son una parte integral de nuestra preocupación última. Si bien un mito debe reconocerse como tal (similar a cómo un símbolo debe reconocerse como un símbolo), Tillich argumenta que cualquier intento de eliminar lo mitológico de nuestra conciencia será infructuoso porque los mitos significan una colección de símbolos que representan nuestra preocupación última. Uno podría ser capaz de reemplazar un mito con otro, pero nunca podría eliminar completamente la mitología de la conciencia humana. De hecho, Tillich sostiene que incluso un "mito roto", uno que se ha demostrado que se comprende como un mito y no se ha eliminado ni reemplazado en la conciencia, no se puede reemplazar con un sustituto científico porque los mitos son el lenguaje simbólico de la fe. Sin embargo, Tillich también advierte que uno no puede simplemente aceptar los mitos como verdades literales porque luego pierden su significado simbólico y privan a Dios de su posición como lo último.

*Tillich, Paul. Dynamics of Faith. HarperCollins, 1957.*

Hay otras fuentes que sirven como objeto de fe para los humanos. Las personas pueden tener fe en la ciencia y en su familia. Pero hay pocas otras fuentes de valor. Las personas necesitan tener fe y significado y valor para orientarse en la vida en este mundo. La religión es un fenómeno que surge de esa necesidad. Las personas religiosas están dispuestas a vivir de acuerdo con lo que más valoran y, a veces, a morir por ello. La religión es la forma principal en que se expresa y transmite esa valoración de una generación a otra. Proporciona un fundamento para un orden moral y en tiempos pasados ha proporcionado respuestas a muchas preguntas de gran importancia. La ciencia puede servir ahora a muchas personas como una mejor fuente de respuestas para muchas de esas preguntas, pero no sirve como fuente de valor.

La religión probablemente continuará siendo durante algún tiempo un rasgo popular e importante de la cultura humana. A medida que más personas lleguen a comprender mejor la naturaleza de la religión, habrá un cuestionamiento más inteligente y penetrante de los fenómenos religiosos. La filosofía sirve para proporcionar una metodología para esa actividad.