

Universidad Nacional Abierta y a Distancia Vicerrectoría Académica y de Investigación Unidad gestora: Escuela de Ciencias Básicas Tecnología e Ingeniería ECBTI

Programa: Especialización en Ciencia de Datos y Analítica Curso: Machine Learning Código: 203008067

Rúbrica de evaluación - Fase 2

Tabla 1. Rúbrica de evaluación

Resultado de aprendizaje:	Aplicar modelos de regresión y de clasificación en máquinas de aprendizaje automático para la toma de decisiones.
Tipo de actividad:	Independiente
Puntaje de la actividad:	150
	Nivel alto: El estudiante carga correctamente los datasets elegidos en el foro, proporciona información contextual relevante y realiza tanto la limpieza como el análisis de manera adecuada y completa. Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 26 puntos y 30 puntos
Primer criterio de evaluación:	Nivel medio: El estudiante carga los datasets, pero la contextualización es limitada o incompleta, y
Carga, contextualiza y analiza datasets según ítem elegido	presenta algunos errores u omisiones en la limpieza o el análisis. Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 21 puntos y 25 puntos
Este criterio tiene una valoración máxima de: 30 puntos	Nivel bajo: El estudiante no carga correctamente los datasets, no contextualiza su contenido y la limpieza o el análisis están ausentes o presentan errores importantes. Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 1 punto y 20 puntos
	Nivel no presentado: El estudiante no carga no analiza datasets diferentes a los elegidos previamente por sus compañeros. En este nivel se obtienen 0 puntos



Nivel alto: El estudiante aplica correctamente los modelos de regresión solicitados, interpreta las métricas de evaluación (como MAE, MSE, RMSE y R2) y explica de forma clara y fundamentada los resultados obtenidos.

Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 43 puntos y 50 puntos

Segundo criterio de evaluación:

Aplica modelos de regresión junto con las respectivas de resultados.

Este criterio tiene una valoración máxima de: 50 puntos

Nivel medio: El estudiante aplica modelos de regresión, pero comete errores menores en su implementación o elección. Interpreta parcialmente las métricas y ofrece explicaciones generales o poco profundas de los resultados.

métricas y explicación Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 35 puntos y 42 puntos

> **Nivel bajo:** El estudiante no aplica correctamente modelos de regresión o no utiliza métricas apropiadas. La interpretación de resultados es incorrecta, superficial o inexistente.

Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 1 punto y 34 puntos

Nivel no presentado: El estudiante no entrega la actividad o no incluye ningún modelo de regresión ni análisis relacionado.

En este nivel se obtienen 0 puntos

Tercer criterio de evaluación:

Aplica modelos de las respectivas de resultados.

Este criterio tiene una valoración máxima de: 50 puntos

Nivel alto: El estudiante aplica correctamente los modelos de clasificación solicitados, calcula las métricas apropiadamente (accuracy, precisión, recall, F1-score, matriz de confusión) y explica de forma clara v fundamentada los resultados.

Si su trabajo se encuentra en este nivel puede clasificación junto con obtener entre 43 puntos y 50 puntos

métricas y explicación Nivel medio: El estudiante aplica modelos de clasificación, pero presenta errores menores en la implementación o en la elección de métricas. La interpretación de los resultados es superficial o poco argumentada.

Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 35 puntos y 42 puntos



	Nivel bajo: El estudiante aplica modelos inadecuados
	o comete errores significativos en su uso. Las métricas
	están mal aplicadas o no se interpretan
	adecuadamente.
	Si su trabajo se encuentra en este nivel puede
	obtener entre 1 punto y 34 puntos
	Nivel no presentado: El estudiante no entrega la actividad o no incluye ningún modelo de clasificación ni análisis relacionado. En este nivel se obtienen 0 puntos
	Nivel alto: El estudiante participa activamente en el
	foro, presenta aportes relevantes y bien argumentados, y realiza retroalimentación constructiva y respetuosa al trabajo de un compañero, demostrando análisis y comprensión del tema. Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 9 puntos y 10 puntos
Cuarto criterio de	obtainer einare y paintes y to paintes
evaluación:	Nivel medio: El estudiante participa en el foro, pero
	sus aportes son breves, poco argumentados o
Participación en foro	generales. La retroalimentación a su compañero es limitada o poco detallada.
	Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 7 puntos y 8 puntos
máxima de: 10 puntos	Nivel bajo: El estudiante participa mínimamente en el foro, sin aportar ideas relevantes. Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 1 punto y 6 puntos
	Nivel no presentado: El estudiante no participa en el foro ni realiza retroalimentación a ningún compañero.
	En este nivel se obtienen 0 puntos
Quinto criterio de evaluación:	Nivel alto: El estudiante entrega el documento completo dentro del plazo establecido, cumpliendo con todos los requerimientos de forma, estructura y formato indicados en la guía.
	Si su trabajo se encuentra en este nivel puede
_	obtener entre 9 puntos y 10 puntos
la Guía.	



Este criterio tiene una valoración máxima de: 10 puntos

Nivel medio: El documento es entregado dentro del plazo, pero presenta algunos errores o faltantes respecto a la estructura o formato solicitado en la guía.

Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 7 puntos y 8 puntos

Nivel bajo: El documento se entrega con incumplimiento notable de las indicaciones de forma y estructura, o con un formato inadecuado que dificulta su revisión.

Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 1 punto y 6 puntos

Nivel no presentado: El estudiante no entrega el documento o lo entrega en blanco, o fuera del plazo sin justificación.

En este nivel se obtienen 0 puntos