Usar datos para desenterrar tragedias

El caso de las fosas clandestinas en México

Jorge Ruiz - PDH, Universidad Iberoamericana Oscar Elton - Data Cívica

15 de julio de 2021

Primero que nada, un poco de contexto

México está atravesando por una crisis de derechos humanos, como consecuencia del uso de las fuerzas armadas para llevar a cabo labores de seguridad pública.

- Sexenio de Felipe Calderón Hinojosa (2006 2012)
- Sexenio de Enrique Peña Nieto (2012 2018)
- Sexenio de Andrés Manuel López Obrador (2018 presente)

Desapariciones generalizadas

"El Comité lamenta profundamente que se mantiene una situación de desapariciones generalizadas en gran parte del territorio del Estado parte y que imperen la impunidad y la revictimización" Comité CED de Naciones Unidas, 2018

Según los datos oficiales, actualmente en México hay **89 mil 537** personas desaparecidas.

Más del 95% de los casos son posteriores a 2007.

¿Por qué estamos haciendo esto?

Queremos responder una pregunta: ¿dónde buscar?

En México, quienes buscan a las personas desaparecidas son sus mismos familiares.

Creemos que esta herramienta puede fortalecer los procesos de incidencia de colectivas de familiares en búsqueda en diferentes entidades de México, así como apoyar las labores de búsqueda de personas desaparecidas de autoridades federales y estatales.

Partimos de la premisa de que las fosas que han sido observadas en el país son solo una fracción del universo de fosas clandestinas (porque además se encuentran fosas casi a diario).

¿Podemos conocer el universo entero de fosas en México?

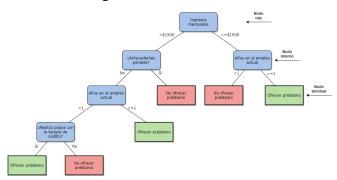
No sabemos, pero esto es un pasito más para acercarnos a él. Queremos, a grandes razgos, clasificar nuestros municipios en municipios donde puede haber fosas clandestinas y municipios donde no.

Utilizamos un modelo conocido en jerga de *machine learning* como *random forest*.

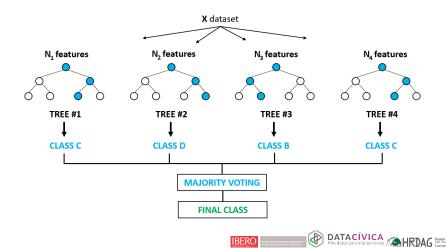
Este modelo tiene muchas ventajas:

- Es MUY sencillo.
- No es muy sensible a *missing values* (valores perdidos/datos incompletos).
- Nos ayuda a evitar de mejor manera el overfitting que otros modelos.
- Se puede utilizar tanto para regresiones como clasificaciones, nosotros queremos lo segundo

Un pasito atrás... ¿Cómo funciona un random forest? Suponemos que han visto todos alguna vez una de estas cosas



Bien, pues el un *random forest* no es más que la combinación de muchos árboles de decisión



Regresando a las fosas en México

Datos generales:

- 2 mil 458 municipios.
- ▶ Hasta ahora tenemos datos de 2009 a 2018
- ➤ 56 variables predictoras: sociodemográficos, características físicas y topográficas, infraestructura, y algunas cosas de violencia, pero tratamos en realidad de evitarlas
- Tenemos en total entonces estimaciones realizadas con 20 modelos: 10 años * 2 fuentes

El primer paso, clasificamos los municipios en tres categorías conforme a la variable dependiente (de forma manual):

- ${f 1}=$ municipios que tuvieron observaciones de fosas por alguna de las fuentes entre 2009 y 2018.
- ${f 0}=$ municipios donde -dado un análisis de contexto- consideramos poco posible que existan fosas clandestinas.
- -1 = municipios donde no conocemos la respuesta. Estos son los que nos interesan.

Entrenamos los modelos con 2/3 de los municipios y después evaluamos su rendimiento con el resto de la información.

Entrenamos = **Estimamos**

El modelo "aprende" las características de los municipios con fosas y los que nosotros clasificamos como "sin" fosas.

Dadas esas características, los árboles votan.

OJO: vamos a identificar sólo fosas con las características de las fosas que *ya han sido observadas antes*.

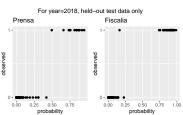
¿Y los sesgos?

WARNING: usar datos NO ES IGUAL (!=) a ser objetivos Los procesos de generación de datos importan mucho.



Primer paso de validación... todo se ve más o menos bien

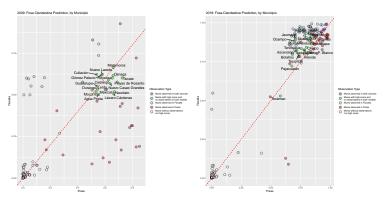




¿Cómo se ven los resultados?

Por eso usamos dos fuentes: fiscalías y prensa.

Cada una tiene distintos sesgos potenciales, pero en lo general coinciden en las estimaciones.



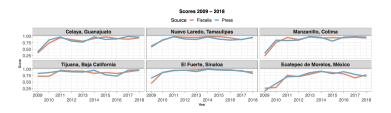
¿Cómo se ven los resultados?

Podemos ver también que la distribución geográfica de probabilidades es similar para ambas.



¿Y son consistentes en el tiempo?

De lo que hemos visto hasta ahora, en realidad son bastante consistentes.



¿Y son consistentes con la realidad?

Hallan 13 bolsas con restos humanos en Celava



Localizan fosa clandestina con cadáveres en Tijuana. Baja California





¿Ha servido de algo?

Nuestros resultados han sido utilizados por colectivos de familiares con personas desaparecidas en estados como Chihuahua, Nuevo León y Guanajuato.

Se han preparado reportes para la Fiscalía General de la República, Fiscalía General del Estado de Jalisco y para la Fiscalía General del Estado de Veracruz, así como al Equipo Argentino de Antropología Forense (EAAF).

Buscamos que sirva para la implementación de programas contemplados en la *Ley General en Materia de Desaparición Forzada y Desaparición Cometida por Particulares* :

- La ley contempla la creación de un Sistema Nacional de Búsqueda
- Asistencia para la implementación del Programa Nacional de Exhumaciones

Siguientes pasos

- Obtener más datos de fosas y más datos para nuestros predictores.
- Trabajar en los ceros del modelo.
- Mejorar la desagregación geográfica de las predicciones del modelo.
- Estamos iniciando un modelo específico para la entidad de Baja California para localizar fosas clandestinas con nuevas herramientas geoespaciales. El proyecto es en conjunto con CentroGeo.

¡Muchas gracias por su atención!

Presentación disponible en:

https://github.com/JorgeRuRe/presentacion-fosas-fafg

► Jorge Ruiz: @jorgerure / jorge.ruiz@ibero.mx

Oscar Elton: @OscarElton88 / oscar.elton@datacivica.org

