

Aalto-universitetet  
Högskolan för teknikvetenskaper  
Examensprogrammet för datateknik

# Jämförelse av ramverk för uppskalning av agil utveckling

Kandidatarbete

Den 21 september 2016

Jonathan Rehn

<b>Utfört av:</b>	Jonathan Rehn
<b>Arbetets namn:</b>	Jämförelse av ramverk för uppskalning av agil utveckling
<b>Datum:</b>	Den 21 september 2016
<b>Sidoantal:</b>	16
<b>Huvudämne:</b>	Datateknik
<b>Kod:</b>	SCI3027
<b>Övervakare:</b>	Prof. Juho Rousu
<b>Handledare:</b>	TkD Maria Paasivaara (Institutionen för datateknik)
<p>Denna litteraturstudie jämför 3 olika ramverk för skalning av agil utveckling: Scaled Agile Framework, Large Scale Scrum och Disciplined Agile Delivery. Arbetet fokuserar på vilka sorts företag använder sig av vilka ramverk, och vad detta kan bero på.</p> <p>Materialet i arbetet består av fallstudier, samt information om ramverken som finns tillgänglig på deras respektive webbsidor.</p> <p>SAFe konstateras vara mest populärt och brett använt bland företag. Safe verkar även användas mest inom tillverknings-, mjukvaru- och finansbranschen. LeSS och DAD är mindre populära, med DAD mer allmänt omtalat och LeSS mer populärt bland företag. LeSS har favoriserats av telekom- och finansbranschen.</p>	
<b>Nyckelord:</b>	agile, scrum, scaling, frameworks
<b>Språk:</b>	Svenska

# Innehåll

<b>1</b>	<b>Inledning</b>	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>Bakgrund</b>	<b>5</b>
2.1	Agil utveckling . . . . .	5
2.2	Skalning av agil utveckling . . . . .	5
<b>3</b>	<b>Metodik, material och syfte</b>	<b>6</b>
3.1	Syfte . . . . .	6
3.2	Avgränsning . . . . .	6
3.3	Material och metoder . . . . .	6
<b>4</b>	<b>Ramverk för skalning av agil utveckling</b>	<b>8</b>
4.1	Large-Scale Scrum . . . . .	8
4.2	Scaled Agile Framework . . . . .	8
4.3	Disciplined Agile Delivery . . . . .	8
4.4	Fallstudier . . . . .	9
4.4.1	LeSS Fallstudier . . . . .	9
4.4.2	SAFe Fallstudier . . . . .	9
4.4.3	DAD Fallstudier . . . . .	9
4.4.4	Branscher - Data . . . . .	10
4.4.5	Branscher - Slutsatser . . . . .	11
4.5	Popularitet och adoption . . . . .	11
<b>5</b>	<b>Analys</b>	<b>14</b>
5.1	Jämförelse . . . . .	14
5.2	Användningsområden . . . . .	14
5.3	Diskussion och fortsatt forskning . . . . .	14
	<b>Referenser</b>	<b>15</b>

# 1 Inledning

Detta arbete jämför tre ramverk för uppskalning av agil programutveckling, Large Scale Scrum (LeSS), Scaled Agile Framework (SaFe) och Disciplined Agile Delivery (DAD). Dessa beskriver hur man kan implementera agil utveckling i projekt och organisationer med tiotals grupper och en geografisk utspridning. DAD skiljer sig mest från de andra i och med att det är riktgivande och en hybrid av många olika metoder, medan SAFe och LeSS båda är noggrannare beskrivningar med specifika rekommendationer. Traditionella Agila metoder, till exempel Scrum, är riktade till grupper på mindre än 10 personer och bygger på kontinuerlig kommunikation mellan all i gruppen.[8]. Det finns dock projekt för flera och grupper större än detta, var kommunikation inte kan ske mellan alla medlemmar, och således även ett behov för metoder att skala upp traditionell agil utveckling.

I rapporten gjord av Version One [9] listas det upp ett flertal metoder för uppskalning av agil utveckling. I detta arbete ämnar man lyfta fram tre metoder för uppskalning av agil utveckling samt analysera och jämföra dem. De metoder som beskrivs och jämförs är stödda av tillräcklig egen dokumentation för att klassas som självständiga ramverk, så att arbetet ska kunna tänkas användas som stöd för företag som försöker välja vilket ramverk som passar deras behov.

Syftet är att klargöra skillnaden i implementationen av de olika ramverken, samt kartlägga de tekniska skillnaderna. Som grund för jämförelserna används fallstudier om implementation av ramverken i olika företag och allmän teknisk dokumentation.

Arbetet innefattar bakgrunden, begrepp och annan nödvändig förhandskunskap. Efter det följer kapitel om syftet samt material och metodik. Till slut presenteras analysen och resultat av materialet. Som sista kapitel sammanfattas arbetet med diskussion om resultaten samt eventuell fortsatt forskning.

## 2 Bakgrund

I detta stycke behandlas den tekniska bakgrunden till arbetet. Central bakgrundskunskap förutsatt av läsaren presenteras här.

### 2.1 Agil utveckling

Agil utveckling är en metod, eller en samling principer, för programutveckling som bygger på att bryta ner stora helheter i små mindre självständiga delar som man sedan utvecklar i skilda etapper. Mellan varje etapp, ofta kallad sprint, reflekteras resultatet gentemot planen och eventuella justeringar görs i planeringen av nästa sprint. Varje sprint ska i allmänhet producera en fungerande helhet som kan läggas till huvudprodukten. Agil utveckling ersätter tidigare använda så kallade Waterfall-metoder som är linjära och kan tänkas bygga på en enda lång väldefinierad sprint. Skillnaden i agil programutveckling är främst transparens och flexibilitet, man värdesätter reaktionsmöjlighet och kommunikation med kunden över en på förhand noggrant specificerad process som sedan följs. [1]

### 2.2 Skalning av agil utveckling

Agil utveckling har traditionellt applicerats på låg nivå med små grupper och projekt. Det finns en efterfrågan på agila metoder också när det kommer till större projekt som involverar ett flertal grupper. Som sådan kan inte en agil metod, såsom Scrum, användas eftersom principerna däri bygger på en mindre grupp och kommunikation mellan ett fåtal personer. Alla projekt kan inte enkelt brytas ner och fördelas på grupper som faller inom ramen för traditionell agil utveckling, så ett konkret behov för nyare metoder uppstår.

Fokus för uppskalning ligger dock inte på att skapa helt nya metoder och principer, utan snarare på att modifiera tidigare använda metoder så att de lämpar sig i större sammanhang. Agil utveckling i stor skala följer således samma grundprinciper som traditionell agil utveckling. Metoder såsom Scrum implementeras ofta inom ett ramverk för agil uppskalning.

## 3 Metodik, material och syfte

### 3.1 Syfte

Syftet med arbetet är att klargöra vilka skillnader det finns mellan olika ramverk för skalning av agil utveckling. Tekniska skillnader i användningen och definitionerna av ramverken pekas ut och analyseras. Tyngdpunkten ligger på att redogöra för vilka situationer olika ramverk lämpar sig bättre än andra, och att ställa ramverkens styrkor och svagheter mot varandra.

Forskningsfrågor:

1. Vilka tekniska skillnader finns mellan ramverken
2. Vilken sorts skillnader finns det i implementationen av de olika ramverken
3. Hurudana företag väljer ett visst sorts ramverk

### 3.2 Avgränsning

Ramverken som jämförs i detta arbete är begränsade till Large Scale Scrum (LeSS), Scaled Agile Framework (SAFe) samt Disciplined Agile Delivery (DAD).

Av dessa tre är LeSS och SAFe mer etablerade och har används i relativt stor utsträckning. DAD är ett nyare ramverk, och har således inte haft lika mycket tid att bygga användargrund som de andra. DAD fungerar dock som en bra jämförelsepunkt i arbetet då det till skillnad från ett flertal andra metoder styrks av omfattande dokumentation som till sin kvalitet är fullt jämförbar med den tillgänglig för LeSS och SAFe. [2]

Många metoder för skalning av agil utveckling ligger i gränsområdet mellan att kunna kallas enskilt ramverk eller ej. Den mest populära enligt Agile Scaling Knowledge (ASK) och Version One är Scrum of Scrums [2] [9]. Scrum of Scrums är en enkel förlängning på normal Scrum, där scrum-mästarna för många olika grupper träffas och inom sig har ett eget scrum-möte. Detta är inte tillräckligt för att kunna klassas som egenstående ramverk, och detsamma gäller andra härledda metoder som används inom vissa organisationer, såsom Spotifys egna modell.

### 3.3 Material och metoder

Huvudsakligt material för arbetet är fallstudier och teknisk dokumentation för ramverken. Arbetets analys och slutsatser är starkt bundna av tillgången till material och på

kvalitén av det tillgängliga materialet. Speciellt fallstudier varierar kraftigt i format och användning av kvalitativ data. Dock finns det rikligt med fallstudier tillgängliga bland annat från ramverkens egna hemsidor. Alla tre ramverk styrks dessutom av utförlig teknisk dokumentation som spelar stor roll i jämförelsen av egenskaper.

## 4 Ramverk för skalning av agil utveckling

### 4.1 Large-Scale Scrum

Large-Scale Scrum (LeSS), utvecklat av Craig Larman och Bas Vodde, är baserat på traditionell Scrum anpassat till att fungera med flera grupper. LeSS är riktat till projekt med minst två grupper som arbetar på samma produkt. Vidare är ramverket delat i två variationer, normal LeSS och LeSS Huge, som är till för 2 - 8 grupper och över 8 grupper respektivt. Bas Vodde beskriver Less Huge som många normala LeSS ramverk lagda ovanpå varandra.

### 4.2 Scaled Agile Framework

Scaled Agile Framework (SAFe), skapat av Dean Leffingwell, är ett ramverk gjort för levereras av stora projekt och portföljhantering genom agil utveckling mellan flera grupper. Ramverket kan anpassas till behov, genom att lämna bort portföljaspekten till exempel. Centralt i SAFe är konceptet om Agile Release Trains (ART), som sammanbinder resurser, grupper och intressenter som behövs för ett specifikt mål. Inom ARTs skapas en gemensam riktning för de involverade, och gruppernas iterationer synkroniseras för gemensam leverans av produktinkrement.

Byggt kring Agile Release Train strukturen -självorganiserade, innefattar alla nödvändiga grupper, intressenter och resurser för att kontinuerligt arbeta mot en specificerad lösning.

-Skapar gemensam riktning för grupper, ledare och stakeholders mot ett och samma mål.

-Levererar värdeökning i form av färdiga produktensigheter och teknisk infrastruktur.

Solution Train innefattar flera Agile Release Trains.

Kan utökas att inkludera portföljhantering, enskilt stora projekt eller både och (Full SAFe).

### 4.3 Disciplined Agile Delivery

Primärt skapat av Scott W. Ambler, Disciplined Agile Delivery (DAD) är ett hybrid-ramverk som utgör grunden för ett ännu bredare ramverk kallat Disciplined Agile Framework. DAD ger en samling verktyg för att skräddarsy en process för agil utveckling som passar in i de specifika omständigheterna som organisationen befinner sig i. Verktygen kommer från många andra etablerade metoder såsom Scrum, och är orsaken till att DAD kan kallas för ett hybrid-ramverk. Ramverkets specifika användningsändamål är därmed inte fastställt för att möjliggöra uppskalning, men dynamiken ger ramverket möjligheten att användas i detta syfte. Möjlighet till uppskalning listas i dokumentation som en av



ramverkets största styrkor. [3]

## **4.4 Fallstudier**

Fallstudier beskriver implementationer av ett ramverk i praktiken, och utgör den huvudsakliga informationen på vilken en analys kan baseras. Fallstudierna som behandlas i arbetet har valts på basis av deras relevans till frågeställning samt deras kvalitet. En användbar fallstudie har identifierats innehålla åtminstone resonemang kring beslutet att tillämpa agila arbetssätt i stor skala, valet av ramverk samt en beskrivning av utmaningar och resultat. Formatet på fallstudierna varierar från presentationer till intervjuer. Nedan följer utvalda fallstudier för de olika ramverken, kort sammanfattade.

### **4.4.1 LeSS Fallstudier**

### **4.4.2 SAFe Fallstudier**

En presentation av John Plumpton från Deutsche Bank som sammanfattar bakgrunden, implementationen och resultatet av SAFe-implementationen på Deutsche Bank [11]. Plumpton lyfter fram vikten av att nyckelpersonerna i implementationen är tillräckligt kvalificerade inom ramverket, i detta fall då SAFe, och betonar därmed nyttan av att ha tillgång till utomstående SAFe-konsulter. Vidare understryks definitionen av roller .

### **4.4.3 DAD Fallstudier**

Barclays 'Agility Capability Lead' Jonathan Smart samt produktägaren för agila antagningsgruppen Ian Dugmore intervjuas om grunderna och fördelarna av en agil transformation på Barclays[10]. Intervjun är speciellt användbar för det här arbetet då Barclays ursprungligen ställde LeSS, SAFe, och DA mot varandra och sedan valde att använda sig av DA, som i sin kärna är baserat på DAD. Dugmore och Smart lyfter fram flexibiliteten som DA medför, och hur viktig den är för att holistiskt kunna applicera ett ramverk i en så stor och heterogen organisation som Barclays med sina 130,000 anställda. Med holistisk menar de att agil implementation inte bara är begränsat till teknik och utveckling, utan i flera aspekter av företaget. Vidare beskriver Smart hur DA inte utesluter att på lägre nivå implementera delar av både SaFe och LeSS, men menar att dessa inte lämpar sig för att täcka hela organisationen.

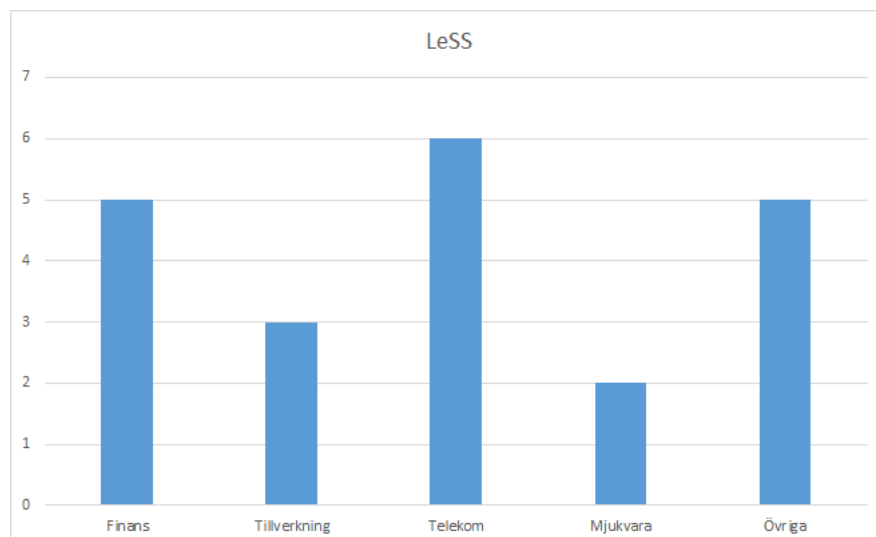
#### 4.4.4 Branscher - Data

För att kunna dra någon form av slutsats gällande vilka orsaker företag har för att välja ramverk har företagen indelats enligt bransch.

Ramverk som favoriserats av en specifik bransch kan antas vara väl mer lämpat för ett dylikt företag än de andra ramverken. DAD har inte tagits i beaktande på grund av bristfällig information och total saknad av fallstudier.

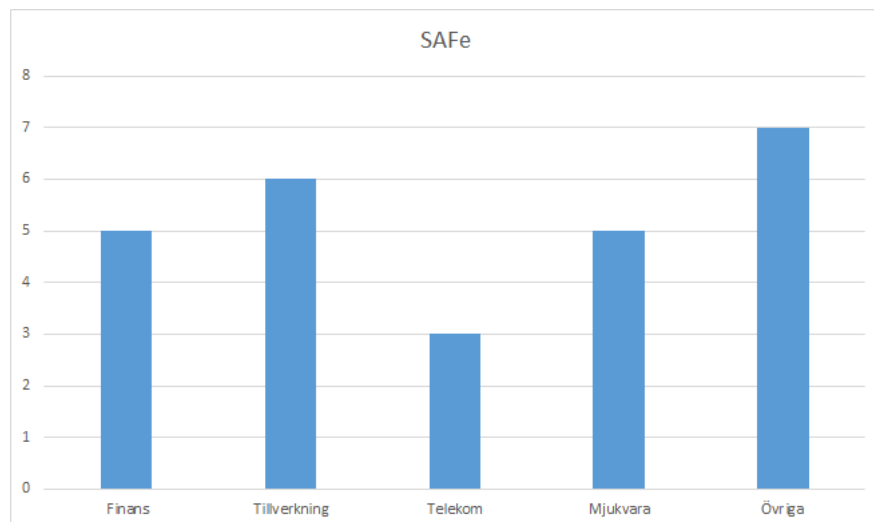
Observera att det inte är ändamålsenligt att jämföra statistiken sinsemellan som sådan, eftersom totala antalet fallstudier är olika. Endast de interna förhållandena mellan branscher inom ett och samma ramverk är intressanta.

Nämnvärt är även att den relativt låga mängden fallstudier gör alla sorters slutsatser dragna på basis av statistiken är svaga.



Figur 4: Brancher för fallstudier gjorda om LeSS. Källa: katalog över LeSS fallstudier [6]

LeSS har en tyngdpunkt som ligger på finans och telekombranschen. Annars är det mjukvaruföretag och tillverkningsföretag som står ur mängden.



Figur 5: Brancher för fallstudier gjorde om SAFe. Källa: katalog över SAFe fallstudier [7]

SAFe har lika som LeSS finansbranschen i toppen, men skiljer sig i och med att både tillverkningsföretag och mjukvaruföretag stiger över telekom.

#### 4.4.5 Branscher - Slutsatser

Finansbranschen är återkommande för de båda stora ramverken. Inom finans finns det ovanligt höga krav på säkerhet och kvalité när det kommer till datasystem. Dels på grund av den känsliga datan men främst för att de är en vanlig målgrupp för cyber-kriminalitet. Inom finans finns det heller sällan ekonomiska hinder för projekt av tillräcklig storlek för att behöva tillämpa ett ramverk för uppskalning.

Institutioner för finans, såsom banker, kan således konstateras vara bland de första som haft både behov och resurser att implementera ramverken.

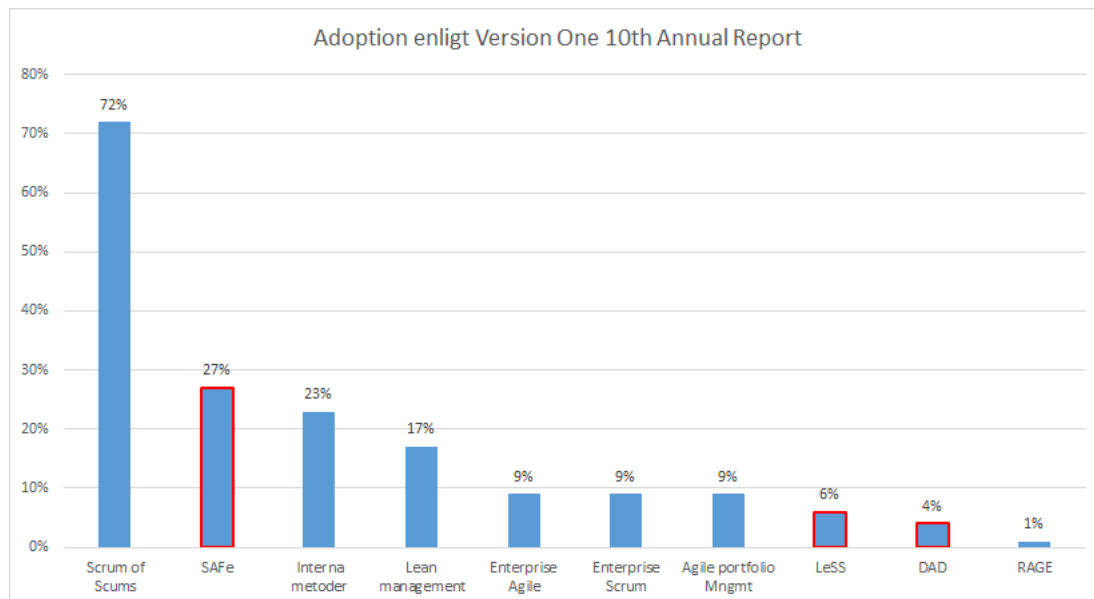
Skillnad i popularitet mellan telekom- och tillverkningsbranschen kan tänkas bero på skilda behov i respektive bransch. Telekom arbetar med en mångfald olika system, medan tillverkning ofta har utmaningar relaterade till logistik och tydliga processer, såsom löpande band.

### 4.5 Popularitet och adoption

Mängden tillgängligt material ger en riktigande uppfattning om i vilken utsträckning ramverken används. Mer entydig data finns dock för att stöda uppfattningen och för att ge en tydligare bild.

Enligt en rapport baserad på en enkät gjort av Version one är SAFe betydligt mer utbrett jämfört med LeSS och DAD. [9]

Observera att man i själva enkäten kunde kryssa flera alternativ, därav en totalprocent på mer än hundra:



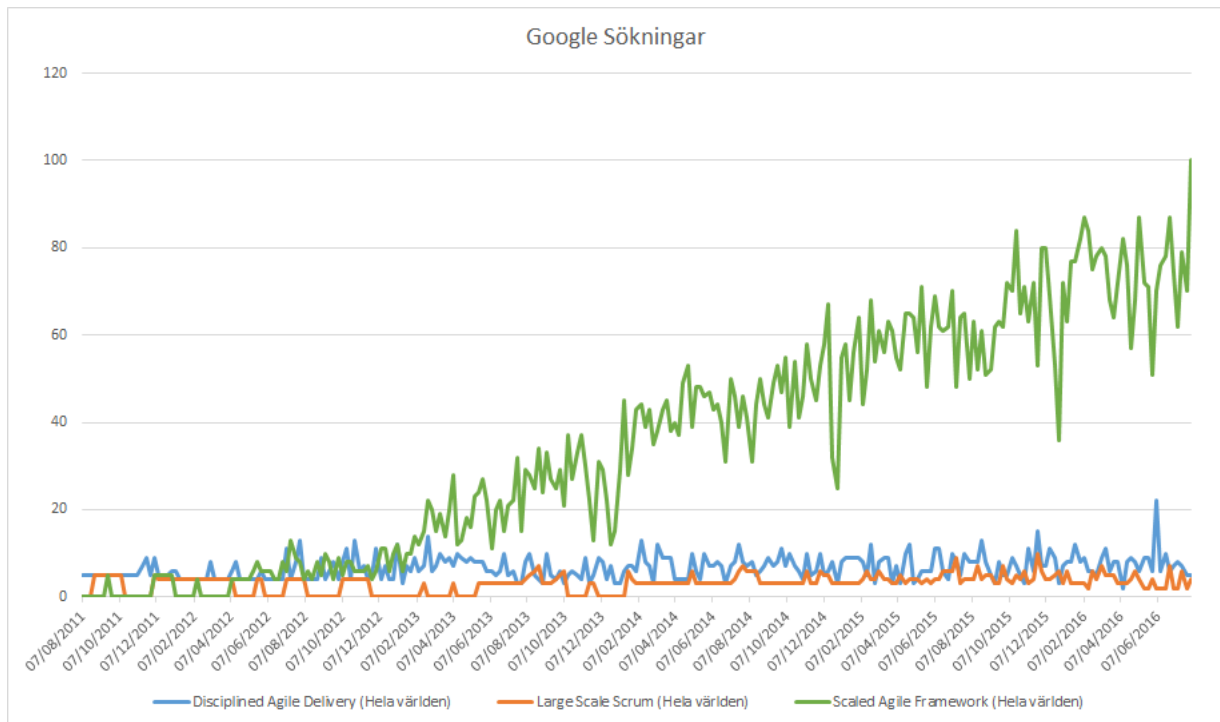
Figur 6: Statistik för adoptionen av metoder för uppskalning av agil utveckling. Källa: Version one rapport. [9]

Den egenskap som korrelerar starkast med ett ramverks eller metods popularitet i ovanstående rapport är kostnad. De mest populära ramverken och metoderna i Version One rapporten har även en implementationskostnad listad som 'låg' i Agile Scaling Knowledge -matrisen. [2] Såsom det påpekas i kapitlet om Material och Metoder går många av de populära metoderna inte att klassificera som ramverk.

Resultatet från enkäten öppnar inte direkt huruvida ramverken är populära jämfört med varandra, förutom att SAFe är i en klass för sig. Sökmotorn Google ger statistik på popularitet av olika över tiden. I egenskap av världens mest populära sökmotor ger denna statistik en god uppfattning om huruvida ett ramverk är allmänt känt och använt eller ej.

Då alla tre ramverks sökningar sätts emot varandra kan det igen konstateras att det SAFe är klart mer eftersökt. Ur samma data syns DAD och LeSS som lika eftersökta.

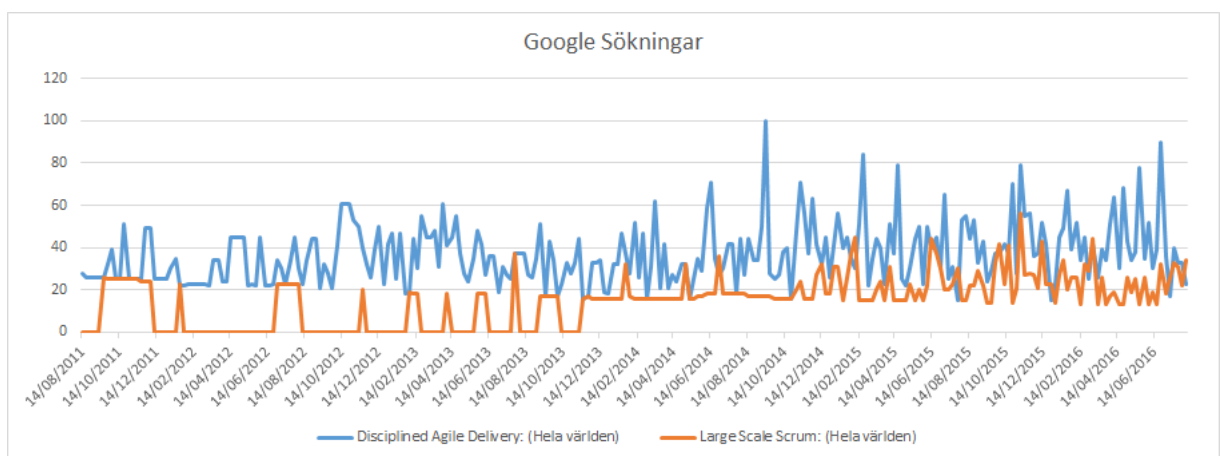
Y-axeln är ett automatiskt genererat jämförelsetal direkt korrelerande med antal sökningar per tidsenhet. Resultaten ger således endast interna förhållanden, och är inte absoluta.



Figur 7: Graf över google sökningar. Källa: Google Stats [4]

Genom att utesluta SAFe får man ett noggrannare resultat för LeSS och DAD, vilket är mer ändamålsenligt. DAD genomgår en positivare trend, och är i allmänhet mera eftersökt än LeSS. Detta är motstridigt mot det resultat som rapporterades i Version One rapporten. Detta kan tyda på ett mer utvidgat intresse för DAD i framtiden, då trenden för dess popularitet är klart positiv jämfört med LeSS.

Y-axeln är igen ett jämförelsetal som endast är menat för intern jämförelse inom denna graf.



Figur 8: Graf över google sökningar. Källa: Google Stats [5]

## 5 Analys

### 5.1 Jämförelse

DAD kan tänkas kräva mera kunskap, då beslutet om verktygen som ska användas slutligen faller på användaren.

Föreskrivande (prescriptive) ställt mot mål-drivna val. Flexibilitet på bekostnad av användarvänlighet.

Barclay valde DAD tack vare dess flexibilitet (inte ett öne size fits all-ramverk) ==> En komplicerad företagsstruktur krävde en skräddarsydd lösning. [10]

Skillnader i iteration (DAD iterations-centrerat, vad föreskriver det?)

### 5.2 Användningsområden

### 5.3 Diskussion och fortsatt forskning

Att göra en betydelsefull jämförelse av så omfattande ramverk som detta arbete presenterar är utmanande. Tillgänglig information finns främst i form av hela böcker samt webbsidor, och bygger på mycket bakgrundkunskap. En relevant analys vore bäst baserad på praktisk erfarenhet av ramverken. I detta arbete kunde ingen djup analys göras, på grund av arbetets storlek och avsaknaden av forskning i området.

Dock kan man på ytan se skillnader i bland annat popularitet och användningsområden. SAFe ligger starkt först i popularitet, både ur företagets och agil-konsulters synvinkel. Konsulterna verkar visa mer intresse för DAD, trots att LeSS används mera bland företag. Detta tyder på att DAD möjligtvis kommer åt att användas mer brett i framtiden.

Märkbart är även att ramverken i stort sett har samma principer enligt vilka de fungera, dock med skilda prioriteter och praktiska arrangemang.

Finns mycket kvar att göra i fråga om forskning i ramverk för agil utveckling. Främst kunde analyser och konkreta sammanfattningar av de enskilda ramverken göras, som sedan kunde möjliggöra mer djupgående och betydelsefull jämförelse. Dock kan konstateras att med endast ramverkens rådata till hands och inga studier, är en jämförelse ett arbetsamt och utmanande projekt.

## Referenser

- [1] Agile manifesto, 2001. URL <http://agilemanifesto.org>. Agile manifesto webbsida. Refererat 7.6.2016.
- [2] Agile scaling knowledge matrix. URL <http://www.agilescaling.org/ask-matrix.html>. En matris sammanställd av agilescaling.org som innehåller basfakta om aktuella ramverk för uppskalning av agila metoder.
- [3] Disciplined agile delivery (www), 2016. URL <http://www.disciplinedagiledelivery.com/>. DaD webbsida. Refererat 30.6.2016.
- [4] Google statistics, 2016. URL <https://www.google.com/trends/explore?q=Disciplined%20Agile%20Delivery,Large%20Scale%20Scrum,Scaled%20Agile%20Framework>. Statistik på specifika sökord i Googles sökmotor de senaste 5 åren. Sökning gjord 1.8.2016.
- [5] Google statistics, 2016. URL <https://www.google.com/trends/explore?q=Disciplined%20Agile%20Delivery,Large%20Scale%20Scrum>. Statistik på specifika sökord i Googles sökmotor de senaste 5 åren. Sökning gjord 1.8.2016.
- [6] Large scale scrum fallstudier (www), 2015. URL <http://less.works/case-studies/>. Katalog över publicerade fallstudier om LeSS. Hämtad 30.7.2016.
- [7] Scaled agile framework fallstudier (www), 2014. URL <http://scaledagileframework.com/case-studies/>. Katalog över publicerade fallstudier om SAgFe. Hämtad 30.7.2016.
- [8] Scrum guide, 2016. URL <http://www.scrumguides.org/docs/scrumguide/v2016/2016-Scrum-Guide-US.pdf>. Scrum guide skriven och publicerad av K. Schwaber och J. Sutherland.
- [9] Version one 10th annual report, 2015. URL <https://versionone.com/pdf/VersionOne-10th-Annual-State-of-Agile-Report.pdf>. En årlig rapport agil utveckling gjord av Version One. Hämtad 30.7.2016.
- [10] Ben Linders. Benefits of agile at barclays - intervju (www), 2016. URL <https://www.infoq.com/news/2016/09/benefits-agile-barclays>. Intervju om bakgrunden till agil adoption på Barclays. Hämtad 10.3.2018.
- [11] John Plumpton. Successfully adopting safe and mastering organisational change - presentation (www), 2016. URL <http://www.agileconference.org/wp-content/uploads/2016/10/The-Essential-Role-of-Leadership-Successfully-adopting-SAFE-and-mastering-organisational-change.pdf>. Presentation om implementation av SAgFe på Deutsche Bank. Hämtad 9.4.2018.