

Opdrachten week 2: Experimenteel onderzoek naar de retorische effecten van formuleringskeuzes

1. Formuleer een discussiepunt

Bestudeer de literatuur en formuleer daarover een kritische vraag of stelling waarover we kunnen doorpraten. Bijvoorbeeld:

- Je geeft aan wat je nog niet precies begrepen hebt: 'Op p. X staat Y. Ik denk dat daar Z mee bedoeld wordt, maar helemaal duidelijk is me dat nog niet.'
- Je formuleert een stelling over jouw begrip de strekking van de inhoud: 'de auteurs bedoelen dus kennelijk dat... Zie ik dat goed of niet?'
- Je formuleert een stelling over de inhoud zelf: 'de auteurs beweren dat... Maar daar ben ik het niet mee eens/daar kan anders over gedacht worden.'

2. Het effect van attribuutframing

Mos & Kamoen (2017) bespreken in hun artikel de effecten van verschillende formuleringskeuzes met behulp van attribuutframing. Vergelijk de volgende twee nieuwskoppen:

"Glennis Grace verliest finale America's Got Talent"
De Telegraaf (20 september 2018)

"Glennis Grace grijpt naast winst America's Got Talent"
NRC (20 september 2018)

a. Hoe sturen de gemaakte formuleringskeuzes in de twee nieuwskoppen een andere kant op?

Zoek nu zelf twee nieuwsberichten over een ander nieuwsfeit die dat nieuwsfeit op een verschillende manier framen. Geef in je antwoord-document (zo mogelijk) een linkje naar deze nieuwsberichten en voeg deze nieuwsberichten ook als bijlage toe.

b. Beschrijf hoe in de twee nieuwsberichten het nieuwsfeit in kwestie geframed wordt.

c. Welke *andere* verschillen in formuleringskeuzes vallen je op tussen de twee artikelen die je hebt geselecteerd? Zet de formuleringen naast elkaar en beschrijf wat de verschillende effecten van de gemaakte keuzes zijn.