

Bijeenkomst scriptietutorial 27/03

Aanwezig: Renée, Anke, Isabel, Jackie, Haye, Kim, Lianne

Afwezig: Jort, Kaylee

Agenda voor vandaag:

1. Bespreking vorige keer en terugblik Media Cafe
2. Tegeluitreiking
3. Presentatie Jackie
4. Topiclijst

1. Bespreking vorige keer en terugblik Media Cafe

- Geen specifieke aan- of opmerkingen
- Topiclijst inmiddels alweer veranderd, nemen we later vandaag door
- Media Cafe: leuk om een keer mee te maken, jongeren sterk ondervertegenwoordigd

2. Tegeluitreiking

- Maandag 6 mei 2024 vanaf 16:00: in de Koninklijke Schouwburg
- Onderwerp dit jaar: journalistiek en actievoeren → kan je als journalist ook actief actievoeren, of moet je je altijd aan de journalistieke code houden?
- Veel leuke projecten en bekende journalisten, inzicht in de beste journalistieke producties van het afgelopen jaar
- Veel studenten van scholen van journalistiek zullen aanwezig zijn
- Uitnodiging komt op Brighspace → **zelf aanmelden!** Gratis als student van de opleiding

3. Presentatie Jackie

Waardevolle lokale journalistiek, vanuit publieksperspectief: interview gaat over onderzoek doen over het publiek, maar onderzoek naar de voorkeuren van het publiek

Methode: Diepte-interviews en focusgroepen. Gedurende 10 jaar, met meer dan 750 deelnemers

Resultaten:

- Wederkerigheid
 - Journalisten onderdeel van de gemeenschap
 - Gemeenschap onderdeel van de journalistiek
 - Eigenaarschap
 - → lastig wat dit precies betekent!
- Leren in de omgeving
 - Begrip voor de omgeving en gemeenschap
 - Long-term local themes

- Good neighbour VS watchdog: in nationale journalistiek lijkt de waakhondfunctie belangrijker te zijn dan in lokale journalistiek. Dit hebben we ook gezien bij Koetsenruijter.
- Verhalen van binnenuit
 - Sociale cohesie VS pluriformiteit
 - Pluriformiteit verteld vanuit burgers
 - Begrip voor culturele verschillen
 - Belangrijk voor nieuwkomers → hoe leven we hier samen?
- Lokale oriëntatie
 - Nieuws verbinden aan de plaats → nieuws wordt nieuws wanneer het in de regio gebeurt
 - Identificatie met omgeving
 - Bieden van verbanden en context
 - Impactvol nieuws uit de regio
- Complexiteit: realistisch nieuws
 - Minder opblazen
 - Respect voor de regio
 - Respect voor de inwoners
 - Gevoeligheid journalisten/getuigen → bepaalde gevoeligheid nodig
 - Burgemeester VS buurman → hoe hard pak je iemand persoonlijk aan?

Conclusie:

- Onderzoek over lokale journalistiek verschilt van ervaringen van publiek
- Nieuwe onderwerpen
- Nieuwe functies
- Hoe te gebruiken in onderzoek naar HAH-bladen

→ Wat hebben we hieraan?

- Vanuit ander perspectief; op een andere manier verzameld. Wij onderzoeken zelf vanuit het perspectief van de maker, en niet vanuit het publiek. Deze publicatie is juist vanuit publiek, in plaats de maker.
- Belangrijk onderdeel! Ook al worden sommige onderdelen aangedikt → kritisch blijven
- Botst op een bepaalde manier met wat we tot nu toe hebben besproken
 - Publiek geeft aan op zoek te zijn naar verbinding, onderzoekers zijn vooral op zoek naar bijvoorbeeld de waakhondfunctie
 - Moeten we nu wisselen van functies voor lokale journalistiek?
 - Wat is goede journalistiek? → dat is afhankelijk van wie je bevraagt. Je kunt tot een andere selectie komen als je de beroepsjournalistiek bevraagt.
 - Nabijheid: De Jong → belangrijk dat journalist betrokken is bij de gemeenschap
 - Pleidooi: je moet deze 5 functies en deze 13 topics bespreken als het gaat over lokale journalistiek, want 'anders doe je het niet goed'.
 - Wat voor soort onderzoek ga je doen? Ga je de makers controleren in hun producten? → inhoudsanalyse van de producten maken.

- → **Wij doen onderzoek naar de visie van de makers: onderzoeksvragen moeten eigenlijk bevatten: volgens de makers → het is dus niet feitelijk.**
- → **Zijn de genoemde ‘functies’ wel echt functies? Meer een voorwaarde/value om lokale journalistiek waardevol te maken → ook hier kritisch op blijven.**

4. Topiclijst

- Kan Koop achteraf nog commentaar leveren?
 - Transcript: kunnen we individueel specifieke uitingen uit putten
 - Transcript naar hem opsturen: je wil dat hij de beste versie van zijn kennis op dit gebied geeft, misschien denkt hij achteraf nog aan bepaalde zaken die belangrijk kunnen zijn voor ons onderzoek
 - Goed om aan hem te vragen: aanvullingen! Achteraf, maar ook ter plekke: *“Zijn er nog dingen niet aan de orde gekomen die u toch relevant vindt om nog te bespreken?”*
- Alvast een paar onderwerpen introduceren waar je het in ieder geval over wil hebben
- Rolverdeling in interviewafname bepalen, bijvoorbeeld: notuleren, opname starten, vragen afvinken, tijd in de gaten houden en vragen stellen
- Als er nog tijd over is: vragen ter aanvulling vanuit ‘publiek’
- Denk na over diepgang: welk stukje theorie wil je tot op welke hoogte bevragen
- Redactionele koers: start met contentonderdeel
- Afsluitende vragen + feedback vragen naar onze manier van interviewen

Belangrijke opmerkingen over voortgang:

- Het gaat echt over HAH-bladen, niet over journalistiek, want dat omvat ook omroepen. Maak dit duidelijk in je inleiding en onderzoeksvraag.
- Wij doen onderzoek naar de visie van de makers: onderzoeksvragen moeten eigenlijk bevatten: volgens de makers → het is dus niet feitelijk. Zorg dat je dit ook duidelijk maakt.
- Let op: validiteit en betrouwbaarheid

Toekomstige bijeenkomsten:

Over twee weken, op 10 april:

- Nieuwe topiclijst rond
- Interviewen
- Ieder leest: het artikel in de planning, OF een eigen gekozen artikel dat aansluit op je eigen onderzoek
 - Of beide.