Argumenteren en Overtuigen

College 2: Argumentatiestructuur

Mila van Nieuwenhuizen (m.van.nieuwenhuizen@hum.leidenuniv.nl)



VALENTIJNSESSAY

Stop maar met dat swipen: datingapps willen je helemaal niet aan een partner helpen

Enkelvoudige argumentatie

Basisstructuur

Stop maar met swipen 1 (Standpunt) Dit noemen we ook wel: 'burgargument' of 'de rechtvaardigingsgrond' (1.1' [verbinding tussen

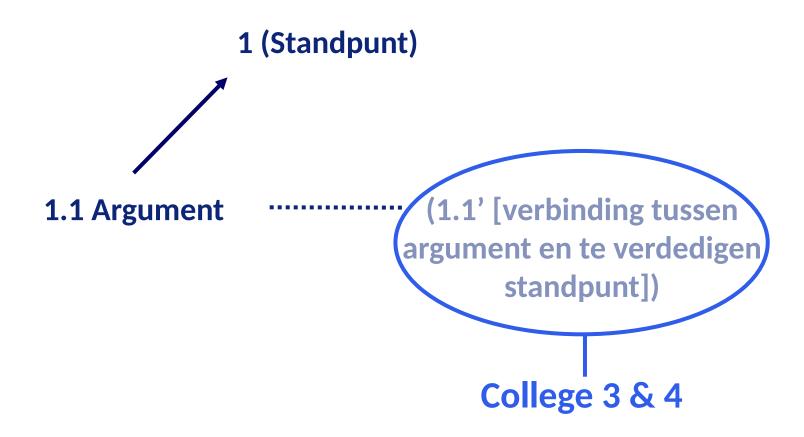
1.1 Argument

Datingapps willen je helemaal niet aan een partner helpen argument en te verdedigen standpunt])

Als datingapps je niet aan een partner willen helpen, kun je beter stoppen met swipen

Enkelvoudige argumentatie

Basisstructuur



VALENTIJNSESSAY

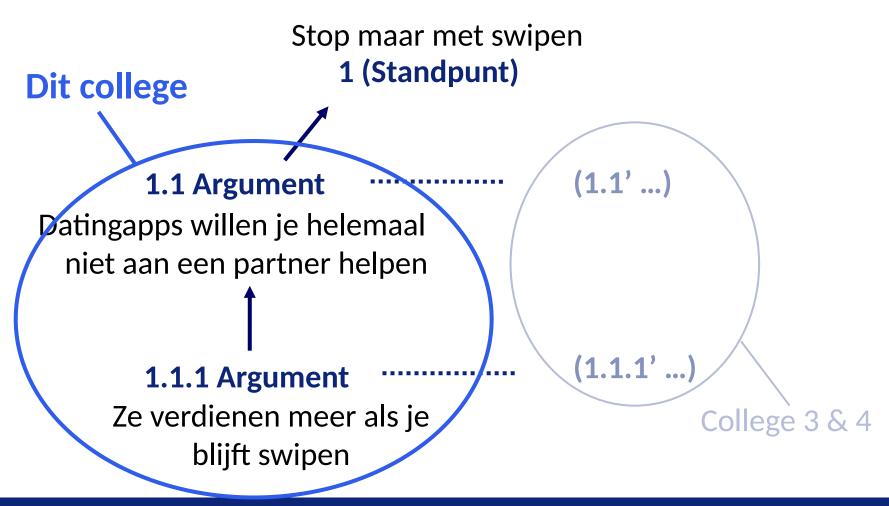
Stop maar met dat swipen: datingapps willen je helemaal niet aan een partner helpen

Een partner vinden voor altijd? Datingapps als Tinder verdienen meer als gebruikers blijven swipen. Big tech en de liefde staan daardoor op gespannen voet, betoogt journalist Colin van Heezik. Moeten we niet terug naar 'organic dating'?

Colin van Heezik 13 februari 2023, 11:26

Complexe argumentatie

Combinatie van twee of meer enkelvoudige argumentaties





Waarom is het belangrijk de argumentatie helemaal uit te pluizen?

- Descriptieve dimensie (analyseren)
- Normatieve dimensie (beoordelen)

'Pas als het duidelijk is hoe het betoog precies in elkaar zit, heeft het zin om het aan een beoordeling te onderwerpen.' (p.62)

Analytisch overzicht

In kaart brengen van:

- Verschil van mening (standpunt, partijen (en hun posities), type geschil)
- Discussiefasen
- Argumentatiestructuur van betoog (of betogen)
- Argumentaties (college 3+4)
- Afsluiting betoog (oplossen of beslechten vvm)

Waarom een analytisch overzicht maken?

- Hulpmiddel om zorgvuldig, volledig en controleerbaar alle aspecten van een discussie te reconstrueren en analyseren.
- 2) Waardoor een <u>verantwoorde</u> beoordeling mogelijk is.

Agenda college 2

- Argumentatiestructuur en complexe argumentatie
- Opdrachten

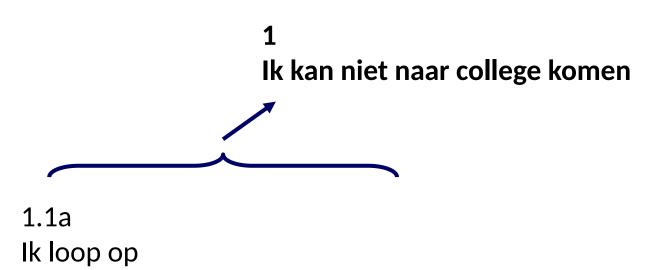
Complexe argumentatie:

- Onderschikkende argumentatie
- Nevenschikkende argumentatie
- Meervoudige argumentatie

Een voorbeeld!

Ik kan niet naar college komen, want ik loop op krukken en niemand die ik ken kan me brengen, aangezien iedereen aan het werk is. En er is ook nog een taxistaking, dat hoorde ik namelijk net op het nieuws. Bovendien voel ik me niet lekker: ik heb net overgegeven.

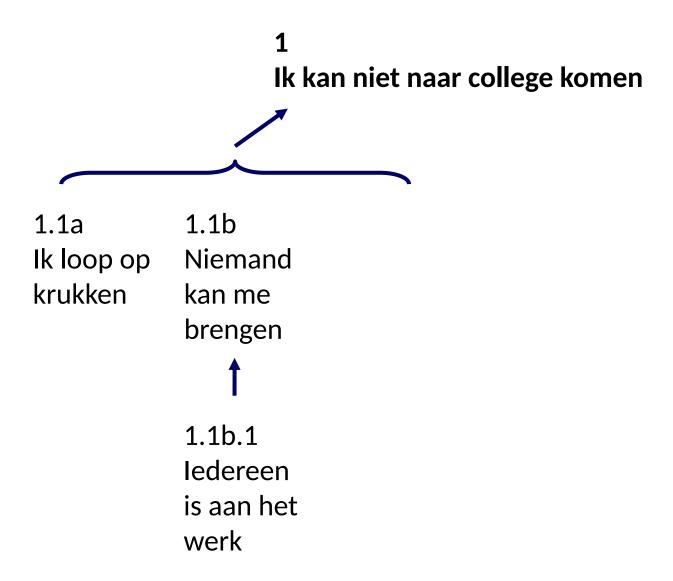
Standpunt en argumenten?

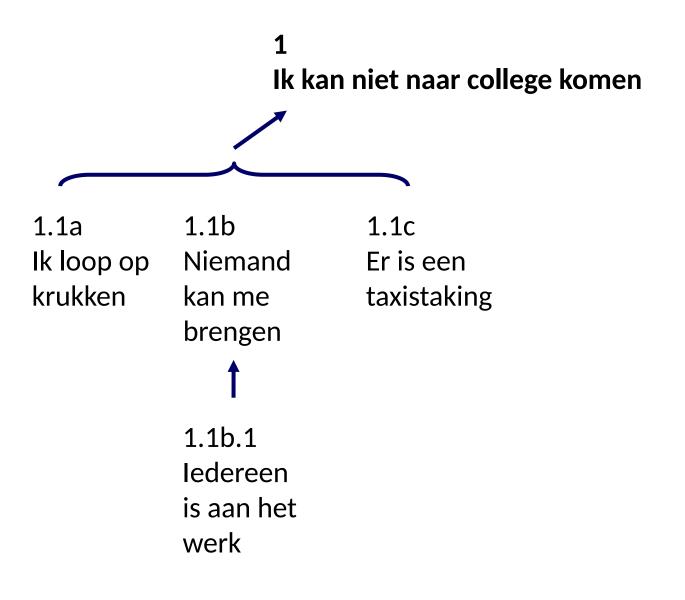


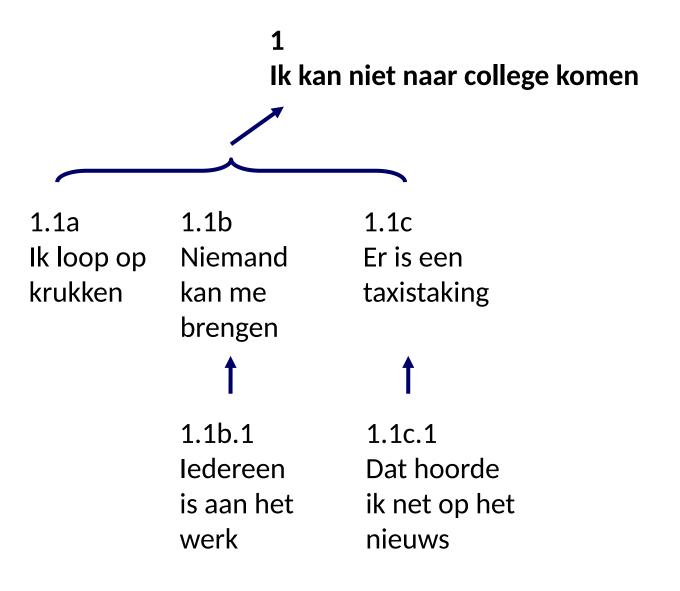
krukken

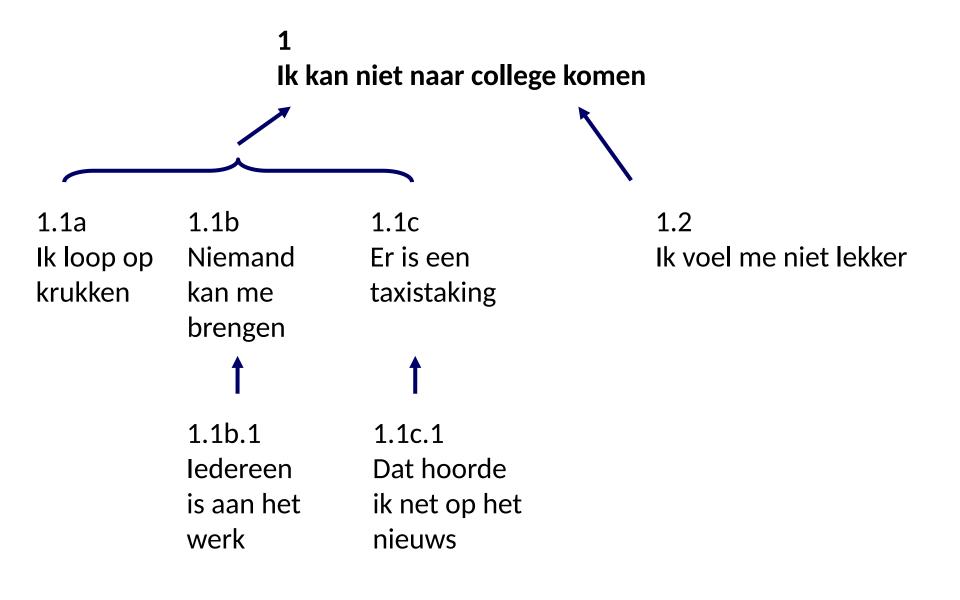


1.1a 1.1b
Ik loop op Niemand
krukken kan me
brengen

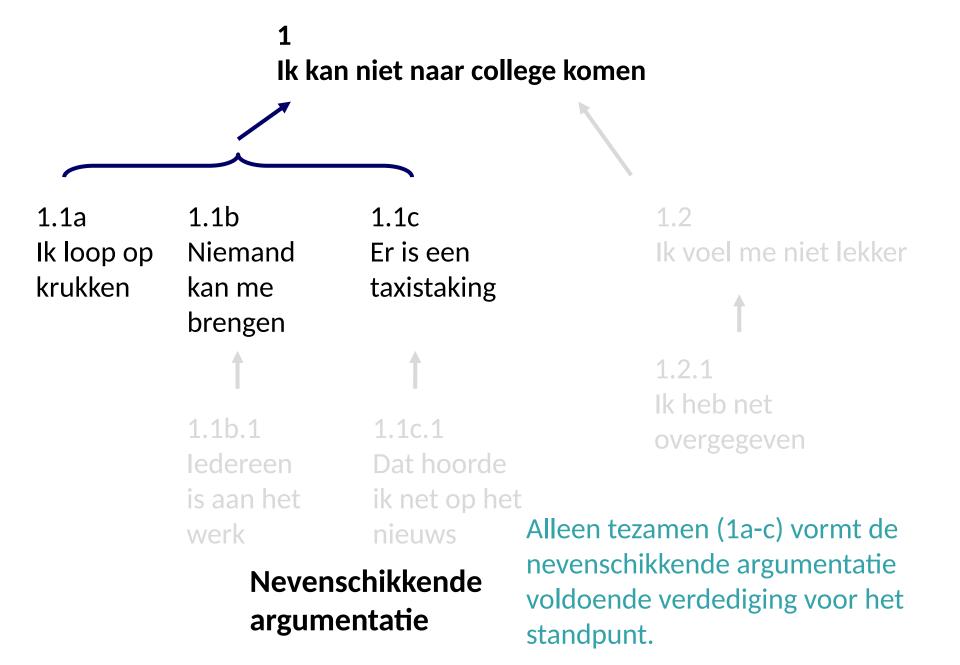












Nevenschikkende argumentatie

Impliciete
discussie!

P1: Ik kan niet naar college komen, want ik loop op krukken.

A1: Dan laat je je toch brengen?

[Twijfel aan de rechtvaardigingskracht van P1]

P2: Ik heb niemand die me kan brengen.

[P2 is reactie op A1]

A2: Dan neem je toch een taxi?

[Twijfel aan de rechtvaardigingskracht van P2]

P3: Nee, die staken.

[P3 is reactie op A2]

 Anticipatie op mogelijke kritiek op de rechtvaardigings kracht van het vorige argument

'De argumentatiestructuur van het betoog hangt ook altijd af van de reacties waar in het betoog op geantwoord of geanticipeerd wordt.' (p.63)

Ik kan niet naar college komen



1.1a-1.1c

Ik loop op krukken, niemand kan me brengen en er is een taxistaking



1.1b.1 1.1c.1

werk

ledereen Dat hoorde

is aan het ik net op het

nieuws

Meervoudige argumentatie 1.2

Ik voel me niet lekker



Ik heb net

overgegeven

Alternatieve en onafhankelijke verdedigingspogingen van hetzelfde standpunt

Meervoudige argumentatie

P1: Ik kan niet naar college komen, want ik loop op krukken.

A1: Dan laat je je toch brengen?

P2: Ik heb niemand die me kan brengen.

A2: Dan neem je toch een taxi?

P3: Nee, die staken.

A3: Dan kom ik je wel halen met de auto.

[De gehele vorige argumentatielijn (1a-c) vervalt]

P4: Ik kan sowieso niet komen, want ik voel me niet lekker.

[Reactie op A3 om het standpunt alsnog aanvaard te krijgen]

= Anticipatie op het mogelijk niet aanvaarden van de vorige argumentatielijn

'De argumentatiestructuur van het betoog hangt ook altijd af van de reacties waar in het betoog op geantwoord of geanticipeerd wordt.' (p.63)





argumentatie

Universiteit Leiden. Bij ons lær je de wereld kennen

Onderschikkende argumentatie

P1: Ik kan niet naar college komen, want ik loop op krukken.

A1: Dan kom ik je wel halen met de auto.

P2: Ik kan sowieso niet komen, want ik voel me niet lekker.

A2: Nou, je klinkt anders behoorlijk kwiek.

[Twijfel aan de inhoud van P2]

P3: Dat lijkt maar zo: ik heb net overgegeven.

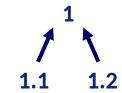
[Reactie op A2 om P2 alsnog aanvaard te krijgen]

= Anticipatie op het mogelijk niet aanvaarden van de inhoud van de eerder naar voren gebrachte argumentatie

'De argumentatiestructuur van het betoog hangt ook altijd af van de reacties waar in het betoog op geantwoord of geanticipeerd wordt.' (p.63)

Complexe argumentatie

- Onderschikkende argumentatie:
 de inhoud van het vorige argument wordt niet aanvaard
- Nevenschikkende argumentatie:
 de rechtvaardigingskracht van het vorige argument wordt
 niet aanvaard
- Meervoudige argumentatie:
 de vorige argumentatielijn wordt niet aanvaard (ofwel vanwege de inhoud, ofwel vanwege de rechtvaardigingskracht)



De protagonist antwoordt of anticipeert op deze kritische reacties!

(Meervoudig)

Zij zijn vast rijk. Nog afgezien van hun gigantische huis, blijkt dat uit het feit dat ze met kerst al hun familieleden een ton gaven.

VS.

Het is een fijne winkel. Ze verkopen wat je nodig hebt en daarnaast is de sfeer goed.

(Nevenschikkend)

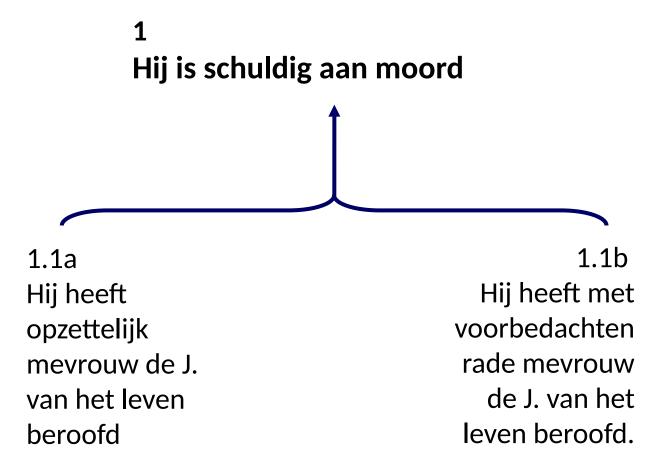
Hij is schuldig aan moord want

Hij heeft mevrouw de J. opzettelijk van het leven beroofd en heeft haar met voorbedachten rade van het leven beroofd.

Hij is schuldig aan moord want

Hij heeft mevrouw de J. opzettelijk van het leven beroofd en heeft haar met voorbedachten rade van het leven beroofd.

Hij die opzettelijk en met voorbedachten rade een ander van het leven berooft, wordt, als schuldig aan moord, gestraft met levenslange gevangenisstraf of tijdelijke van ten hoogste dertig jaren of geldboete van de vijfde categorie. (Art. 289, Wetboek van Strafrecht)



Nevenschikkend of meervoudig?

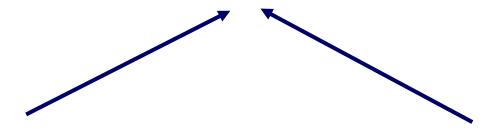
Onduidelijk, dus: Maximaal argumentatieve analyse

Ik vind dat studenten steeds beter presteren. Ze dragen steeds beter bij aan colleges en halen steeds hogere cijfers.

'Door in twijfelgevallen voor een ontleding als meervoudige argumentatie in plaats van als nevenschikkende argumentatie te kiezen, wordt degene die de argumentatie naar voren heeft gebracht daarom maximaal de mogelijkheid geboden tot een voldoende verdediging van het standpunt.' (p.73) <u>Waarom?</u>

Nevenschikkend of meervoudig?

1 Ik vind dat studenten steeds beter presteren.



1.1
Ze dragen
steeds beter
bij aan
colleges.

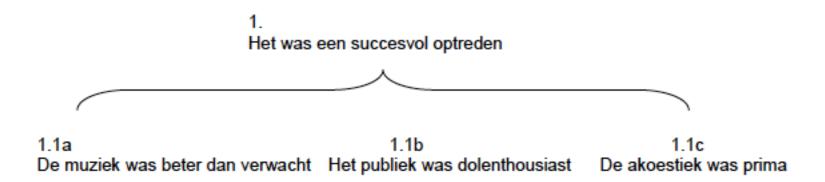
1.2
Ze halen steeds hogere cijfers.

5.1 [a]

Het was een succesvol optreden. De muziek was beter dan verwacht, het publiek was dolenthousiast en de akoestiek was prima

5.1 [a]

- 1 Het was een succesvol optreden
- 1.1a De muziek was beter dan verwacht
- 1.1b Het publiek was dolenthousiast
- 1.1c De akoestiek was prima



5.1 [b]

Het was een succesvol optreden. Het publiek was dolenthousiast, want de muziek was beter dan verwacht, aangezien de akoestiek prima was.

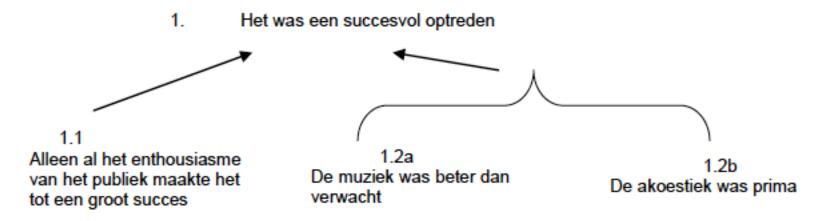
5.1 |b| Het was een succesvol optreden Het publiek was dolenthousiast 1.1 De muziek was beter dan verwacht 1.1.1 1.1.1.1 De akoestiek was prima Het was een succesvol optreden 1.1 Het publiek was dolenthousiast De muziek was beter dan verwacht

De akoestiek was prima

5.1 [c]

Het was een succesvol optreden. Alleen al het enthousiasme van het publiek maakte het tot een groot succes. Daarnaast was de muziek beter dan verwacht en was de akoestiek prima.

- 5.1 [c]
- 1 Het was een succesvol optreden
- 1.1 Het publiek was dolenthousiast
- 1.2a De muziek was beter dan verwacht
- 1.2b De akoestiek was prima



Bespreek in tweetallen de argumentatiestructuren bij de tekstjes 2, 3, 4, 5 van 5.1 en bij 2 en 6 van 5.2.

5.1 [2]

- Als trainer heb ik het niet zo begrepen op het te pas en te onpas oplakken van de kwalificatie 'talent'.
 - 1.1 Het begrip talent is veel complexer dan een junioratleet die in vergelijking met zijn leeftijdgenoten een goede prestatie levert.
 - 1.2 Er bestaat dankzij deze goede prestatie de neiging om deze atleten al snel te laten meedraaien in de mallemolen van kampioenschappen, interlands, limieten enz.
 - 1.3 Het woord 'talent' brengt iets definitiefs met zich mee.
 - 1.3.1a Je bent het of je bent het niet.
 - 1.3.1b Diegene die het is 'hoeft er niet zoveel voor te doen'.
 - 1.3.1c Diegene die het niet is zal het 'toch nooit zover schoppen zonder talent'.

Meervoudig (opsommingstekens en 'de volgende redenen') + **Onderschikkend + Nevenschikkend** (het derde punt wordt o.a. onderbouwd door argumenten die van elkaar afhankelijk zijn.)

- 5.1 [3]
- 1 Ik moet op hem een slaafse indruk hebben gemaakt
 - 1.1a Eerst ben ik hem tot in Midden-Afrika gevolgd
 - 1.1b Daarna zelfs op een zesmaandse voettocht

Nevenschikkend (de term 'slaafs' in combinatie met de indicator 'zelfs')

- 5.1 [4]
- Je doet het als rechter nooit goed als de verdachten agenten zijn
- 1.1a Als je snel klaar bent, dan is de kritiek dat je de zaak snel behandelt en de agenten voortrekt
- 1.1b Als het te lang duurt, dan is het verwijt dat je traineert zodat iedereen de zaak vergeet

Nevenschikkend ('nooit' in combinatie met de verschillende mogelijke uitkomsten)

5.1 [5]

- Het is niet zomaar dat de onderhandelaars 10-20% van de restitutie van joodse tegoeden voor joodse doelen willen bestemmen / er zijn redenen te over voor geld voor collectieve Joodse doelen.
- 1.1 Niet alleen individuen, maar stichtingen en verenigen zijn ook beroofd (in de oorlog)
- 1.2 10% van de vermoorde Nederlandse joden behoorde tot families waarvan niemand de nazivervolging overleefde.
- 1.3 De nazi's wilden de hele joodse cultuur vernietigen.

- 5.2 [2]
- Het wordt tijd om een punt te zetten achter dat gezeur over het clubtenue voor wegwedstrijden en dit tenue voor deze wedstrijden af te schaffen.
- 1.1 Het tenue heeft daar weinig of geen nut
- 1.1.1 De deelnemers hebben toch startnummers

5.2 [6] De Beurs van Berlage is een geschikte trouwlocatie (voor een koninklijk paar) Het is een prachtig gebouw 1.1a Het staat middenin Amsterdam, tussen de mensen en de 1.1b bedrijvigheid 1.1c De Beurs van Berlage is ook heel kenmerkend voor de Nederlandse bouwkunst (en dat is bijzonder om te benadrukken tijdens ons huwelijk) 1.1d Er kunnen genoeg mensen in 1.1d.1 Het is een groot gebouw

Nevenschikkend ('en', 'ook', 'daarnaast', op basis van de inhoud) en **onderschikkend** ('dus')

Opdracht 2 uit de syllabus, tekst 1

Plan leefgedrag onaanvaardbaar

De minister vindt dat mensen die een beroep willen doen op de gezondheidszorg, zelf verantwoordelijk zijn voor gezondheidsschade die ze zelf hebben veroorzaakt. Dat kan hij niet menen. Ongezond leefgedrag heeft voor een groot deel te maken met een lage sociaal-economische status. Hij treft de zwakke groepen dus extra, en dat is asociaal!

Standpunt?

Opdracht 2 uit de syllabus, tekst 1

Plan leefgedrag onaanvaardbaar

De minister vindt dat mensen die een beroep willen doen op de gezondheidszorg, zelf verantwoordelijk zijn voor gezondheidsschade die ze zelf hebben veroorzaakt. Dat kan hij niet menen. Ongezond leefgedrag heeft voor een groot deel te maken met een lage sociaal-economische status. Hij treft de zwakke groepen dus extra, en dat is asociaal!

Standpunt

Het standpunt van de minister, die vindt dat mensen die een beroep willen doen op de gezondheidszorg, zelf verantwoordelijk zijn voor gezondheidsschade die ze zelf hebben veroorzaakt, is onaanvaardbaar.

Opdracht 2 uit de syllabus, tekst 1

Plan leefgedrag onaanvaardbaar

De minister vindt dat mensen die een beroep willen doen op de gezondheidszorg, zelf verantwoordelijk zijn voor gezondheidsschade die ze zelf hebben veroorzaakt. Dat kan hij niet menen. Ongezond leefgedrag heeft voor een groot deel te maken met een lage sociaal-economische status. Hij treft de zwakke groepen dus extra, en dat is asociaal!

Argumentatie?

Opdracht 2 uit de syllabus, tekst 1

Plan leefgedrag onaanvaardbaar

De minister vindt dat mensen die een beroep willen doen op de gezondheidszorg, zelf verantwoordelijk zijn voor gezondheidsschade die ze zelf hebben veroorzaakt. Dat kan hij niet menen. Ongezond leefgedrag heeft voor een groot deel te maken met een lage sociaal-economische status. Hij treft de zwakke groepen dus extra, en dat is asociaal!

Argumentatie

- Het standpunt van de minister, die vindt dat mensen die een beroep willen doen op de gezondheidszorg, zelf verantwoordelijk zijn voor gezondheidsschade die ze zelf hebben veroorzaakt, is onaanvaardbaar
- 1.1a Hij treft de zwakke groepen extra
- 1.1a.1 Ongezond leefgedrag heeft voor een groot deel te maken met een lage sociaal-economische status
- 1.1b En dat is asociaal

Lees tekst 9 van 5.2 (p.220-221) en de tekst *Onzin over rouwadvertenties* uit de syllabus (opdracht 2, tekst 2) door en benoem het standpunt.

Maak groepjes van drie of vier personen en bespreek elkaars reconstructies van de argumentatiestructuur en schrijf jullie definitieve analyse op.

5.2 [9]

Optimel Control. Minder eten zonder te diëten.

Optimel heeft groot nieuws. Optimel Control. Een zuiveldrank met natuurlijke plantenextracten die je verzadigingsmechanisme activeert waardoor je tussendoor of tijdens de volgende maaltijd minder gaat eten. Het ingrediënt werkt na enkele uren. Eén flesje Optimel Control per dag helpt je minder te eten zonder te diëten. Dat klinkt te mooi om waar te zijn maar de werking van Optimel Control is wetenschappelijk bewezen. Doe mee aan de 2weken test. Niet goed, geld terug.

5.2 [9]

Optimel Control. Minder eten zonder te diëten.

Optimel heeft groot nieuws. Optimel Control. Een zuiveldrank met natuurlijke plantenextracten die je verzadigingsmechanisme activeert waardoor je tussendoor of tijdens de volgende maaltijd minder gaat eten. Het ingrediënt werkt na enkele uren. Eén flesje Optimel Control per dag helpt je minder te eten zonder te diëten. Dat klinkt te mooi om waar te zijn maar de werking van Optimel Control is wetenschappelijk bewezen. [Koop Optimel Control en] Doe mee aan de 2-weken test. Niet goed, geld terug.

5.2 [9]

Optimel Control. Minder eten zonder te diëten.

Optimel heeft groot nieuws. Optimel Control. Een zuiveldrank met natuurlijke plantenextracten die je verzadigingsmechanisme activeert waardoor je tussendoor of tijdens de volgende maaltijd minder gaat eten. Het ingrediënt werkt na enkele uren. Eén flesje Optimel Control per dag helpt je minder te eten zonder te diëten. Dat klinkt te mooi om waar te zijn maar de werking van Optimel Control is wetenschappelijk bewezen. [Koop Optimel Control en] Doe mee aan de 2-weken test. Niet goed, geld terug.

- 5.2 [9]
 - 1 (Koop Optimel Control en) doe mee aan de 2 weken test.
 - 1.1a Eén flesje Optimel Control per dag helpt je minder te eten zonder te diëten.
 - 1.1a.1 Door Optimel Control ga je tussendoor of tijdens de volgende maaltijd minder eten.
 - 1.1a.1.1a Optimel Control is een zuiveldrank met natuurlijke plantenextracten die je verzadigingsmechanisme activeert.
 - 1.1a.1.1b Het ingrediënt werkt na enkele uren
 - 1.1b De werking van Optimel Control is wetenschappelijk bewezen.
 - 1.2 (Je hebt niets te verliezen.)
 - 1.2.1 Niet goed, geld terug.

Opdracht 2 uit de syllabus, tekst 2

Onzin over rouwadvertenties

Rouwadvertenties moeten sober zijn en tot een minimum beperkt worden, betoogde Sabine Haenen. Ik ben het daar niet mee eens: laat mensen die de behoefte hebben hun verdriet of medeleven uit te drukken in een rouwadvertentie dit vooral doen. De argumenten die Haenen geeft zijn niet erg overtuigend.

Standpunt?

Opdracht 2 uit de syllabus, tekst 2

Onzin over rouwadvertenties

Rouwadvertenties moeten sober zijn en tot een minimum beperkt worden, betoogde Sabine Haenen. Ik ben het daar niet mee eens: laat mensen die de behoefte hebben hun verdriet of medeleven uit

te drukken in een rouwadvertentie dit vooral doen. De argumenten die Haenen geeft zijn niet erg overtuigend.

Standpunt

Opdracht 2 uit de syllabus, tekst 2

1 Rouwadvertenties moeten niet sober zijn of tot en minimum beperkt worden

Opdracht 2 uit de syllabus, tekst 2

Onzin over rouwadvertenties

Rouwadvertenties moeten sober zijn en tot een minimum beperkt worden, betoogde Sabine Haenen. Ik ben het daar niet mee eens: laat mensen die de behoefte hebben hun verdriet of medeleven uit te drukken in een rouwadvertentie dit vooral doen. De argumenten die Haenen geeft zijn niet erg overtuigend.

Argumenten

Opdracht 2 uit de syllabus, tekst 2

Onzin over rouwadvertenties

Rouwadvertenties moeten sober zijn en tot een minimum beperkt worden, betoogde Sabine Haenen. Ik ben het daar niet mee eens:

- 1) laat mensen die de behoefte hebben hun verdriet of medeleven uit te drukken in een rouwadvertentie dit vooral doen.
- 2) De argumenten die Haenen geeft zijn niet erg overtuigend.

Argumenten

Meervoudig

Opdracht 2 uit de syllabus, tekst 2

- 1 Rouwadvertenties moeten niet sober zijn of tot en minimum beperkt worden
- 1.1 Laat mensen die de behoefte hebben hun verdriet of medeleven uit te drukken in een rouwadvertentie dit vooral doen
- 1.2 Haenens argumenten dat rouwadvertenties tot een minimum beperkt moeten worden, zijn niet erg overtuigend

Opdrachten Opdracht 2 uit de syllabus, tekst 2

Een nabestaande heeft meer aan een brief, bezoek of telefoontje, zegt zij. Hoe kan zij dat weten? Iedere nabestaande is toch verschillend? Nog afgezien daarvan gaat dit Haenen met dit argument geheel voorbij aan het feit dat niet iedereen de kracht, moed of woorden heeft om direct contact met de nabestaanden op te nemen. Dat iemand een bepaalde band met de overledene heeft, wil nog niet zeggen dat hij die ook met de nabestaande heeft. Vaak zul je die immers niet of nauwelijks kennen.

Als ander argument noemt Haenen dat iemand die wil kijken of er nog een kennis is overleden, zich door een hele lijst van advertenties moet doorwerken. Alsof de moderne lezer, die gewend is grote hoeveelheden informatie tot zich te nemen, niet al lang zappend, diagonaal lezend, of wat voor termen daarvoor zijn, over een pagina kan vliegen.

Opdrachten Opdracht 2 uit de syllabus, tekst 2

Een nabestaande heeft meer aan een brief, bezoek of telefoontje, zegt zij. Hoe kan zij dat weten? Iedere nabestaande is toch verschillend? Nog afgezien daarvan gaat dit Haenen met dit argument geheel voorbij aan het feit dat niet iedereen de kracht, moed of woorden heeft om direct contact met de nabestaanden op te nemen. Dat iemand een bepaalde band met de overledene heeft, wil nog niet zeggen dat hij die ook met de nabestaande heeft. Vaak zul je die immers niet of nauwelijks kennen.

Als ander argument noemt Haenen dat iemand die wil kijken of er nog een kennis is overleden, zich door een hele lijst van advertenties moet doorwerken. Alsof de moderne lezer, die gewend is grote hoeveelheden informatie tot zich te nemen, niet al lang zappend, diagonaal lezend, of wat voor termen daarvoor zijn, over een pagina kan vliegen.

Nevenschikkend

Opdracht 2 uit de syllabus, tekst 2

- 1 Rouwadvertenties moeten niet sober zijn of tot en minimum beperkt worden
- 1.1 Laat mensen die de behoefte hebben hun verdriet of medeleven uit te drukken in een rouwadvertentie dit vooral doen
- 1.2 Haenens argumenten dat rouwadvertenties tot een minimum beperkt moeten worden, zijn niet erg overtuigend
 - 1.2.1a Haar argument dat een nabestaande meer heeft aan een brief, bezoek of telefoontje gaat niet op
 - 1.2.1b Haar argument dat iemand hele pagina's met advertenties moet doorwerken om te zien of een kennis is overleden klopt niet

Opdracht 2 uit de syllabus, tekst 2

Een nabestaande heeft meer aan een brief, bezoek of telefoontje, zegt zij. Hoe kan zij dat weten? Iedere nabestaande is toch verschillend? Nog afgezien daarvan gaat dit Haenen met dit argument geheel voorbij aan het feit dat niet iedereen de kracht, moed of woorden heeft om direct contact met de nabestaanden op te nemen. Dat iemand een bepaalde band met de overledene heeft, wil nog niet zeggen dat hij die ook met de nabestaande heeft. Vaak zul je die immers niet of nauwelijks kennen.

Opdracht 2 uit de syllabus, tekst 2

Een nabestaande heeft meer aan een brief, bezoek of telefoontje, zegt zij. 1) Hoe kan zij dat weten? Iedere nabestaande is toch verschillend? 2) Nog afgezien daarvan gaat dit Haenen met dit argument geheel voorbij aan het feit dat niet iedereen de kracht, moed of woorden heeft om direct contact met de nabestaanden op te nemen. Dat iemand een bepaalde band met de overledene heeft, wil nog niet zeggen dat hij die ook met de nabestaande heeft. Vaak zul je die immers niet of nauwelijks kennen.

Opdrachten Opdracht 2 uit de syllabus, tekst 2

- 1 Rouwadvertenties moeten niet sober zijn of tot en minimum beperkt worden
- 1.1 Laat mensen die de behoefte hebben hun verdriet of medeleven uit te drukken in een rouwadvertentie dit vooral doen
- 1.2 Haenens argumenten dat rouwadvertenties tot een minimum beperkt moeten worden, zijn niet erg overtuigend
- 1.2.1a Haar argument dat een nabestaande meer heeft aan een brief, bezoek of telefoontje gaat niet op
 - 1.2.1a.1 Dat kan zij niet weten
 - 1.2.1a.1.1 ledere nabestaande is verschillend
 - 1.2.1a.2 Haar argument gaat voorbij aan het feit dat niet iedereen de kracht, moed, of woorden heeft om contact op te nemen
 - 1.2.1a.2.1 Band met overledene is niet per se band met nabestaande
 - 1.2.1a.2.1.1 Vaak ken je de overledene niet of nauwelijks
- 1.2.1b Haar argument dat iemand hele pagina's met advertenties moet doorwerken om te zien of een kennis is overleden klopt niet

Opdracht 2 uit de syllabus, tekst 2

Als ander argument noemt Haenen dat iemand die wil kijken of er nog een kennis is overleden, zich door een hele lijst van advertenties moet doorwerken. Alsof de moderne lezer, die gewend is grote hoeveelheden informatie tot zich te nemen, niet al lang zappend, diagonaal lezend, of wat voor termen daarvoor zijn, over een pagina kan vliegen.

Opdracht 2 uit de syllabus, tekst 2

Als ander argument noemt Haenen dat iemand die wil kijken of er nog een kennis is overleden, zich door een hele lijst van advertenties moet doorwerken. Alsof de moderne lezer, die gewend is grote hoeveelheden informatie tot zich te nemen, niet al lang zappend, diagonaal lezend, of wat voor termen daarvoor zijn, over een pagina kan vliegen.

Opdrachten Opdracht 2 uit de syllabus, tekst 2

- 1 Rouwadvertenties moeten niet sober zijn of tot en minimum beperkt worden
- 1.1 Laat mensen die de behoefte hebben hun verdriet of medeleven uit te drukken in een rouwadvertentie dit vooral doen
- 1.2 Haenens argumenten dat rouwadvertenties tot een minimum beperkt moeten worden, zijn niet erg overtuigend
- 1.2.1a Haar argument dat een nabestaande meer heeft aan een brief, bezoek of telefoontje gaat niet op
 - 1.2.1a.1 etc.
- 1.2.1b Haar argument dat iemand hele pagina's met advertenties moet doorwerken om te zien of een kennis is overleden klopt niet
 - 1.2.1b.1 Moderne lezer kan zappend/diagonaal lezend over de pagina vliegen
 - 1.2.1b.1.1 Moderne lezer is gewend grote hoeveelheden informatie tot zich te nemen

Opdrachten Opdracht 2 uit de syllabus, tekst 2

Rouwadvertenties moeten niet sober zijn of tot een minimum beperkt worden.

1.1 Laat mensen die de behoefte hebben hun verdriet of medeleven uit te drukken in rouwadvertentie dit vooral doen.

1.2 Haenens argumenten voor haar stelling dat rouwadvertenties tot een minimum beperkt moeten worden, zijn niet erg overtuigend

Haar argument dat een nabestaande meer heeft aan een brief, bezoek of telefoontje gaat niet op

12 1a 1 Dat kan zij niet weten

12.1a.1.1 ledere nabestaande is verschillend

Argument gaat voorbij aan feit dat niet ieder-een de kracht, moed of woorden heeft om direct contact op te nemen met nabestaanden.

1.2.1a.2.1 Band met overledene is niet per se band met nabestaande

1.2 .1a.2.1.1 Vaak ken je overledene niet of nauwelijks 1.2.1b Haar argument dat [het erg is dat] iemand hele pagina's met advertenties moet doorwerken om te zien of kennis is overleden klopt niet

1.2.1b.1 Moderne lezer kan zappend of diagonaal lezend over pagina vliegen

1.2.1b.1.1 Moderne lezer is gewend grote hoeveelheden informatie tot zich te nemen

Tentamenvraag:

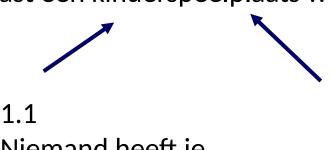
'Het is onzin om je te beklagen over kindergeschreeuw als je naast een kinderspeelplaats woont. Niemand heeft je toch gedwongen er te gaan wonen? En trouwens, een fatsoenlijke, hardwerkende Nederlander is overdag niet thuis en heeft er dus ook geen last van.'

Tentamenvraag:

'Het is onzin om je te beklagen over kindergeschreeuw als je naast een kinderspeelplaats woont. Niemand heeft je toch gedwongen er te gaan wonen? En trouwens, een fatsoenlijke, hardwerkende Nederlander is overdag niet thuis en heeft er dus ook geen last van.'

1

Het is onzin je te beklagen over kindergeschreeuw als je naast een kinderspeelplaats woont



Niemand heeft je gedwongen er te gaan wonen 1.2
Een fatsoenlijke,
hardwerkende
Nederlander heeft er
geen last van

Vraag:

Op welke typen kritiek reageren 1.1, 1.2 en 1.2.1?

1.2.1
Die is overdag niet thuis

1

Het is onzin je te beklagen over kindergeschreeuw als je

naast een kinderspeelplaats woont



1.1

Niemand heeft je gedwongen er te gaan wonen

1.1

anticipatie op twijfel aan de inhoud van (1): hoezo is dat onzin?

1.2

Een fatsoenlijke, hardwerkende Nederlander heeft er geen last van

1.2.1

Die is overdag niet thuis

anticipatie op twijfel (1.1) vanwege ofwel inhoud (ik kon niks anders betalen!) ofwel overtuigingskracht (die school stond er nog niet toen ik hier kwam wonen)

1.2.1 anticipatie op twijfel aan de inhoud van (1.2): klopt het wel dat een fatsoenlijke hardwerkende Nederlander er geen last van heeft?

Volgende week (22 februari)

Verzwegen argumenten!

Hoofdstuk 4 en par. 7.6 en 8.3 en opdrachten bij collegeweek 3

NB Zorg dat je ingeschreven staat voor het tentamen!!!

Deel I (blok 3)

Groepen 101 en 102 (maandag 13.15-15.00 en 15.15-17.00) Groepen 104 en 103 (donderdag 11.15-13.00 en 13.15-15.00)

COLLEGE	DATUM	ONDERWERP EN VOORBEREIDING
1.	5/8* feb	Typen geschil; discussiefasen; herkennen argumentatie Argumentatie: Inleiding en H 1, 2, 3; syllabus college 1
2.	12/15 feb	Argumentatiestructuur Argumentatie: H 5 (behalve 5.7); syllabus college 2
3.	19/22 feb	Verzwegen argumenten Argumentatie: H 4 en par. 7.6 + 8.3; syllabus college 3
4.	26/29 feb	Argumentatieschema's Argumentatie: H 6; syllabus college 4
5.	4/7 mrt	Drogredenen I Argumentatie: paragraaf 8.4 en H 7 behalve 7.3; syllabus college 5
6.	11/14 mrt	Drogredenen II Argumentatie: paragraaf 7.3 en H 8; syllabus college 6
7.	18/21 mrt	Uitloop Extra oefenstof: Argumentatie pp. 271-274 (toets deel A; antwoorden op pp 275-277)

^{*} Het werkcollege van groep 103 (13.15-15.00) overlapt gedeeltelijk met de Diesviering van de universiteit. Het college gaat wel door. Mocht je bij de Diesviering aanwezig moeten zijn, kun je eenmalig bij groep 101, 102 of 104 aansluiten in overleg met de docenten.

Online tentamen via Remindo blok 3: dinsdag 26 maart van 10.00 tot 12.00 (zie online tentamenrooster). Het tentamen duurt 1 uur (het eerste uur), maar houd beide uren vrij in geval van digitale calamiteiten. Het tentamen over deel I bestaat uit theorie- en analysevragen op basis van de collegestof van college 1-6. N.B. Bestudeer voor het tentamen ook de begrippenlijst en het overzicht van drogredenen op pp. 278-286.