

## Weekopdracht Week 5 (Jort Siemes, s4028198)

1. Op p11. staat de conclusie van dit artikel. Waar de bevindingen van systematische taalkundig analyse in tegenspraak staan met de conclusie dat Verdonk hoger scoorde op de populistische meetlat dan Wilders. Ik heb zelf nog niet duidelijk hoe je deze perspectief analyse en people centrality in de politiek kan toepassen.

2.

1] Mevrouw de voorzitter.

[2] 50PLUS trekt niet alleen in de vier weken voor de verkiezingen het land in.

[3] Dat doen we ook op andere momenten. (...)

[4] En dat is leerzaam,

[5] want juist buiten dit gebouw hoor je wat er leeft in **de samenleving**.

[6] Je merkt dan keer op keer dat **Nederland** een prachtig land is om te wonen,

[7] maar **de mensen** die wij spraken, vinden ook dat ons land zichtbaar in verval is; verval op veel terreinen.

[8] Denk aan de kaalslag in de **publieke sector**.

[9] **Mensen thuis hebben** daar grote zorgen over. (...)

[10] Juist in een jaar met ten minste twee belangrijke verkiezingen begrijp ik maar al te goed

[11] dat dit kabinet ook de helft van **de kiezers** die immers 50- plus is, niet in de armen van mijn partij wil drijven.

[12] Maar na alle minnen van de afgelopen negen jaar is deze plus lang niet genoeg.

[13] Die dicht de koopkrachtkloof tussen **werkenden** en **mensen die hard gewerkt hebben** niet.

[14] En nee, mevrouw de voorzitter, ik heb deze keer geen grafiek bij me,

[15] maar het staat nog steeds op **ieders** netvlies gegrift.

[16] In 2017 en in 2018 werd die kloof veel groter

[17] en die zal in 2019 zeker niet kleiner worden.

[18] Er is meer waar **mensen boos** over **zijn**.

[19] Het meest genoemd is de weerstand tegen de afschaffing van de dividendbelasting.

[20] En ook de kritiek van de Raad van State was niet mild.

[21] **Boos zijn mensen** ook door het alsmaar niet oplossen van de ouderenwerkloosheid.

[22] Op dit moment zijn er ongeveer 140.000 **ouderen** op **zoek** naar een baan.

[23] Boos zijn ze ook over het hardvochtig vasthouden aan een alsmaar stijgende AOW-leeftijd,

[24] terwijl er geen oog is voor mensen die maar met moeite de 65 dachten te halen.

[25] Een rijk land als Nederland kan zich een AOW-leeftijd van 65 jaar veroorloven.

[26] Het is een kwestie van beschaving.

[27] Het is een politieke keuze.

[28] Ouders hebben het beste voor met hun kinderen en kleinkinderen,

[29] maar ook jongeren voelen zich in de steek gelaten. (...)

[30] Studeren is voor onze jeugd financieel steeds lastiger

[31] en er ontstaat weer een kloof tussen rijke en armere gezinnen.

[32] Zorgelijke ontwikkelingen.

[33] Mensen ergeren zich terecht aan het feit dat er wantoestanden zijn bij UWV en ING.

[34] Ze hebben genoeg van al het gesjoemel.

[35] (...) Mensen thuis zien de leden van de coalitiepartijen niet langer als volksvertegenwoordigers maar als politici die het eigenbelang, het partijbelang voor het algemeen belang laten gaan.

[36] Het regeerakkoord is verworpen tot een dictaat met 76 leden als stemvee.

b.

	Henk Krol (50PLUS)		
	Uitingen Totaal	Uitingen met kiezer	% van totaal
Algemene Politieke Beschouwingen (2018)	36	20	55,55556

c.

In deze tekst komt in mijn mening Henk Krol zeker naar voren als een Populist. Hij geeft de kiezers in dit stuk maar liefst 11x voor zover ik gevonden heb, vanuit de perspectief van de kiezer.

	Henk Krol (50PLUS)		
	Uitingen Totaal	Perspectief bij kiezer	% van totaal
Algemene Politieke Beschouwingen (2018)	36	11	30,55556

3.

Stilistische techniek 1: Perspectief, ze / hij / we (in deze tekst gebruikt de auteur veel ze en hij om over zowel de slachtoffers als de dader te praten. Waardoor je een stuk beter dit verhaal kan meebeleven.)

Stilistische techniek 2: Emotie, geschrokken (maakt de tekst een stuk persoonlijker omdat we kunnen inleven in de gevoelens van de aanwezigen)

Stilistische techniek 3: Cognitie, bibberend (lezer kan beter zich de situatie voor zich zien door dit soort extra stukjes informatie)