

Nieuwsetnografie & Experimenten

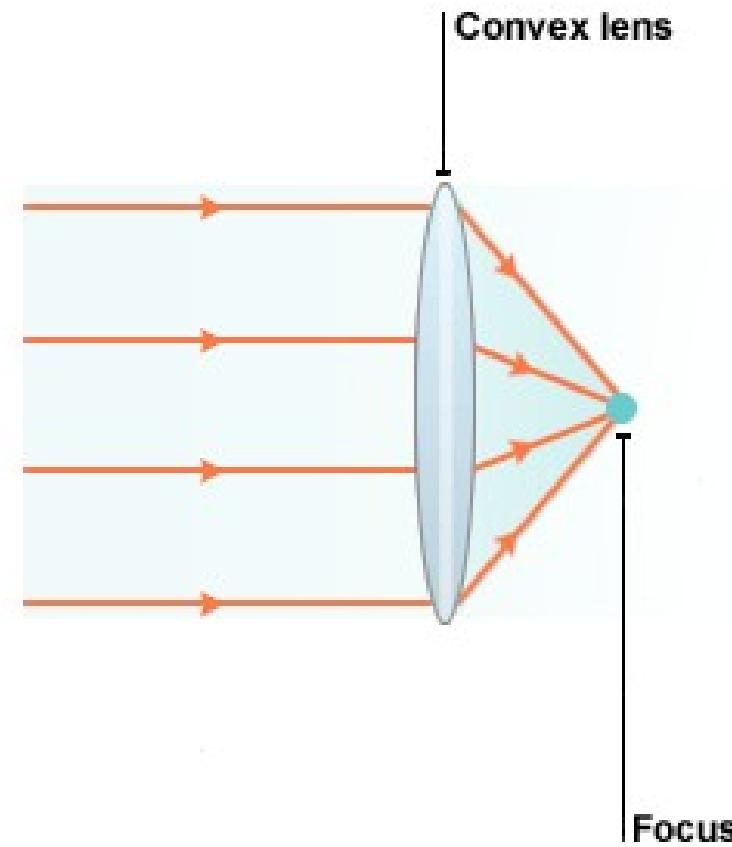
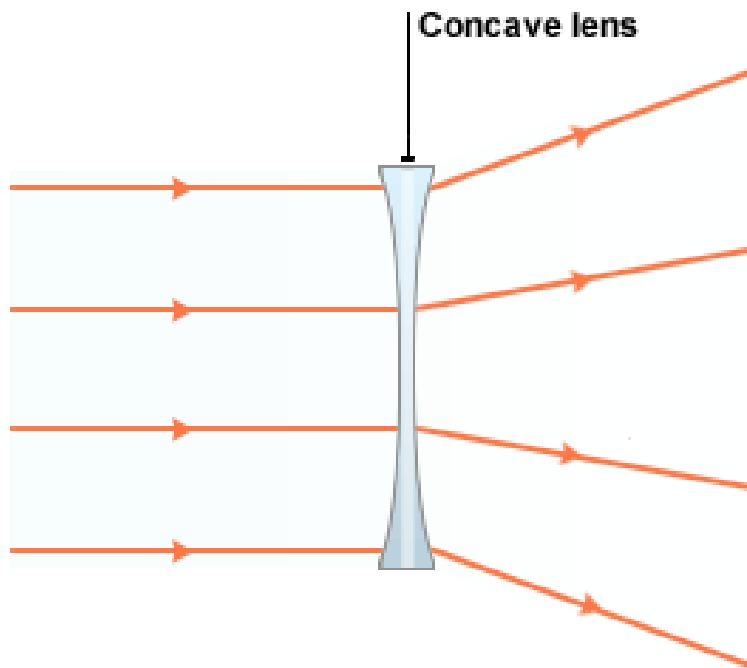
Hoorcollege 4 Methode en Theorie van Journalism Studies
4 oktober 2023

Programma

- Ethnografie
- Tentamenvraag
- Pauze ☐ om 16.00 uur
- Experimenten
- Tentamenvraag



Observeren: Wat? Hoe? Wie? Waarom?



	etnografie	experiment
onderzoeksvraag	verkennend	voorspellend
werkelijkheid	observeerbaar	meetbaar
focus	diepte	breedte
respondenten	intensief	instrumenteel
structuur	open	gesloten
analyse	inductief	deductief
rapportage	verhalend	beschrijvend

Etnografie

De werkelijkheid is te complex. Menselijk handelen, denken en voelen is geen kwestie van natuurkundige wetten die je in isolatie kunt bestuderen.

*Hier is de onderzoeker het instrument,
en dit vraagt om zelfreflectie*

Experiment

Je moet van tevoren precies duidelijk maken wat je zoekt en hoe je dat waarneemt, anders krijgen vooroordelen te veel de overhand.

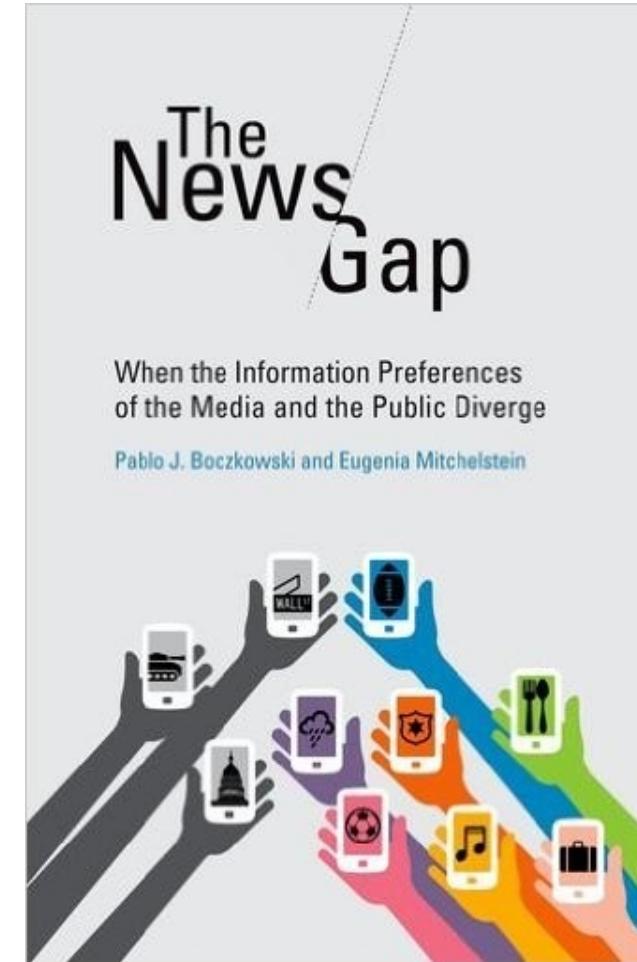
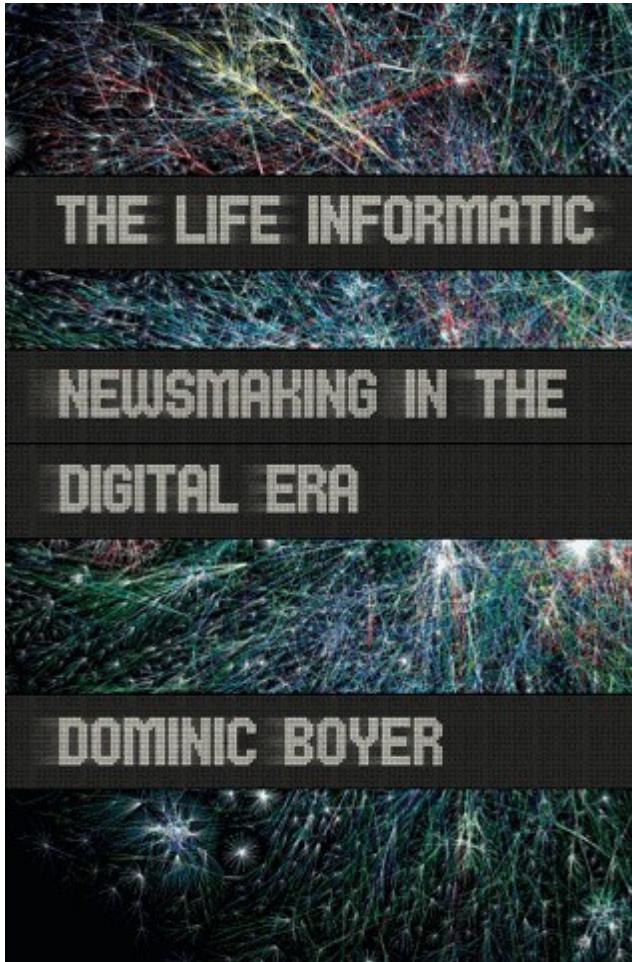
Hier wil de onderzoeker hun invloed juist zo veel mogelijk minimalisering.

Etnografie

Ethnos (volk, mensen) + grapho
(schrijven)



nieuwsproductie & nieuwsconsumptie



Media consumeren is
meer dan het coderen
en decoderen van
informatie

Media consumeren is een
ervaring die plaatsvindt
in een bepaalde *context*

Wat betekent nieuws? En wat
beteekt dat voor wie?

News use: fenomenologische
benadering
Embodied experience of news
Video-ethnografie gericht op
nieuwsconsumptie

Uit onderzoek blijkt dat (digitaal) nieuws consumeren

Veel complexer is dan gedacht: 16 activiteiten

Reading
Watching
Viewing
listening
Checking
Snacking
Monitoring
Scanning
Searching
Clicking
Linking
Sharing
Liking
Commenting
Voting

De onherleidbaarheid van de menselijke ervaring

Kenmerken van etnografie

Veldwerk: natuurlijke omgeving
Dagen, maanden, jaren
Rol onderzoeker: participant observer
(meestal)
Thick descriptions
Verzamelt data uit eerste hand
Iteratief = meerdere cycli nodig
Inductief = Genereert theorie
Verschillende kwalitatieve data
bronnen = aantekeningen,
transcripten, documenten
Analyse: coderen (open & axiaal)
Resultaten: concepten & typologien

Thick description

Hoe doen we dat? Gecontextualiseerde interpretatie:

- Niet alleen beschrijven, maar uitleggen waarom het geobserveerde belangrijk (significance) is voor de gemeenschap die je bestudeerd – wat betekent het voor hen?
- Dus niet alleen gebeurtenissen en actie, maar ook gedachten, emoties en motivaties
- Gedetailleerde beschrijven: geef je lezer het gevoel daar te zijn

Zelf doen: participant observation

- Bekijk de scene
- Doe alsof je er zelf bij bent
- Maak aantekeningen: wie is betrokken en wat gebeurt er?

Doel: “describing and **interpreting** the observable relationships between social practices and systems of meaning, based upon ‘firsthand experience and exploration’ of a particular cultural setting” (Lindlof & Taylor, p.134)



Zo doe je het beter:

- Wie zijn de **actoren**? (namen, titel, status)
- Hoe ziet de **setting** eruit? (ruimte, aankleding, organisatie)
- Hoe ontstaan de **interacties**? (Welke sociale normen zijn relevant? Hoe praten actoren? Hoe lang duurt de interactie? Wanneer is de interactie klaar?)
- Hoe krijgen actoren de **aandacht**?
- **Waar** en **wanneer** hebben actoren interactie?
- Welke **gebeurtenissen** zijn belangrijk?



Onderzoeker = instrument | maar waar staat dan instrument dan?

- Volledige deelnemer
- Deelnemer als waarnemer
- Waarnemer als deelnemer
- Volledige waarnemer

Lastige zaken:

- Wat is je eigen **bias** en hoe ga je daarmee om in je onderzoek?
- Hoe krijg je **toegang** tot je onderzoeksobject?
- Hoe ziet de **relatie** tussen jou en je participanten eruit?
- Welke verschillende data-bronnen heb je, en hoe ga je die op een betrouwbare manier analyseren (**triangulatie**)?

Tentamenvraag

Uit recente studies blijkt dat de digitalisering van het medialandschap een merkwaardige paradox heeft veroorzaakt. We hebben toegang tot steeds meer informatie, maar die informatie lijkt steeds meer op elkaar. Het nieuwsaanbod homogeniseert.

Hoe kun je die claim onderzoeken met etnografie als zelfstandig onderzoeksinstrument? Geef de onderzoeksvraag en geef aan wie en waar je zou gaan onderzoeken.

Zo kijken wij jullie antwoorden na

Antwoord: De homogenisering van het nieuwsaanbod veronderstelt *observatie*: met je eigen ogen zien wat journalisten doen op een redactie (onderzoeksvraag). Het antwoord moet minimaal de basisprincipes van nieuwsetnografie volgen: dus veldwerk (*waar?*) bij een bepaalde groep journalisten (*wie?*) motiveren.

Als het antwoord bovendien technieken als *participerende observatie* en *interviews* vermeldt (en waarom die moeten ingezet worden), dan het maximum van de punten.

Experimenten

Herleidbaarheid van
geïsoleerd causaal effect van
X op Y



xvYrtcv3[3I77+t' ,.!.">," :*7+=>71{<1*
}zzJtl7Jj++faaaaaaaaaaV ,^ .1<=>+[717>
[_ - ; : ! -noVVVVVaaaav ' :; *]((CO)*<*
u - :; ;L VVVVaaaVVoVo' - ; \<!-O:|7
>7__ "7~"/~aaVVVVVooYY ;||\--+.),*=
z<<!v1<;/\=|VoVV)o oYYY /?>-!\\+-+|
7?? >7+!]il{fVooooooooYYYY__/_=i1:||?+
l=jujjr}tn[LzaaVVVooY22YY-`^(|<<!'<
tuY2{~^<]{>25fa44aoYY+_=:<\~/|^:=|=|*
}v}vv]xxssL%uv,:|D|>|/"+,(-"! .=\\",M

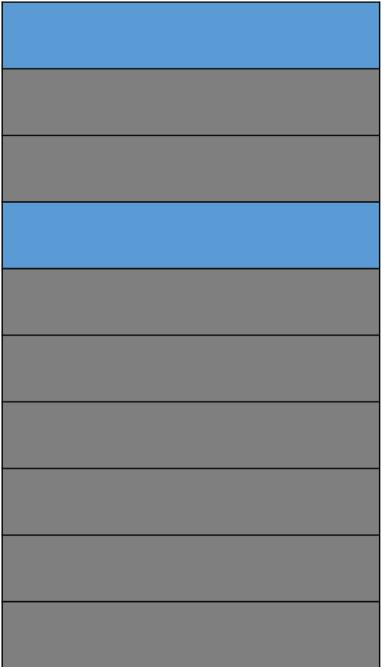
RQ

What is the influence of the ranking of Google Search hits on journalistic source selection?

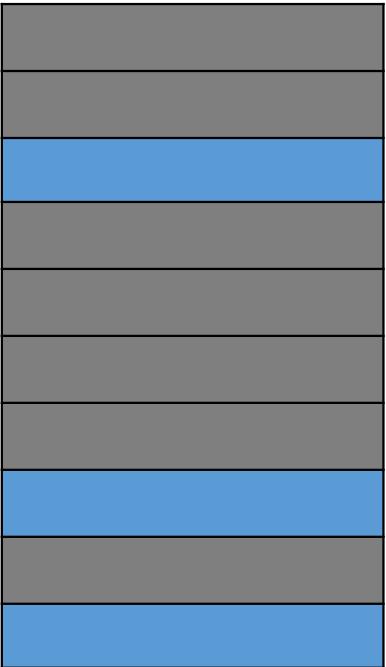
Method: experiment

- **Online editors** get 4 min to look up information on an expert and decide whether or not to include them in their story
- **Three conditions** determining number of media sources – defined after pre-study

first



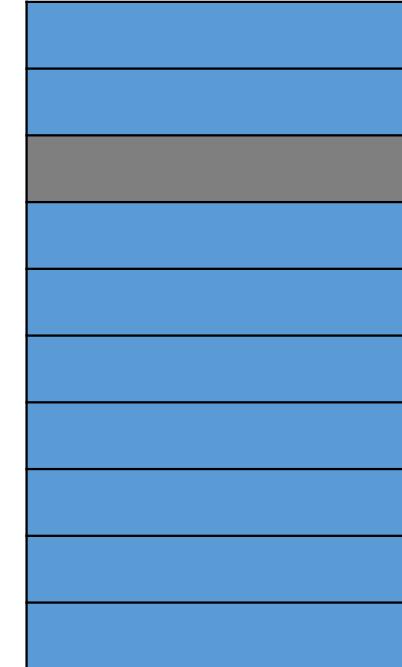
Page 1



Page 2



Page 3



Page 4

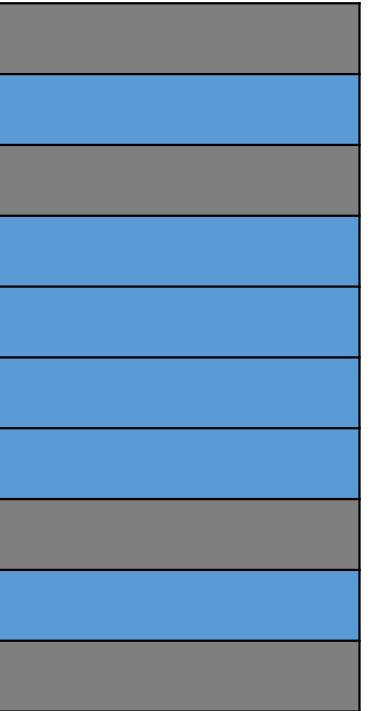
Grey: established media sources

Blue: hits proposed by Google, depending on key words entered

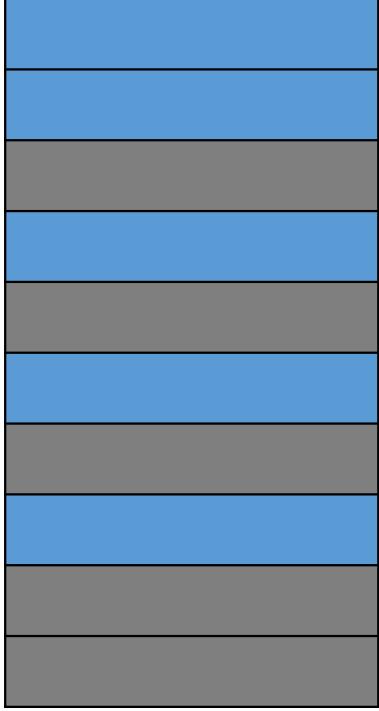
Group III: Non-traditional sources first



Page 1



Page 2



Page 3



Page 4

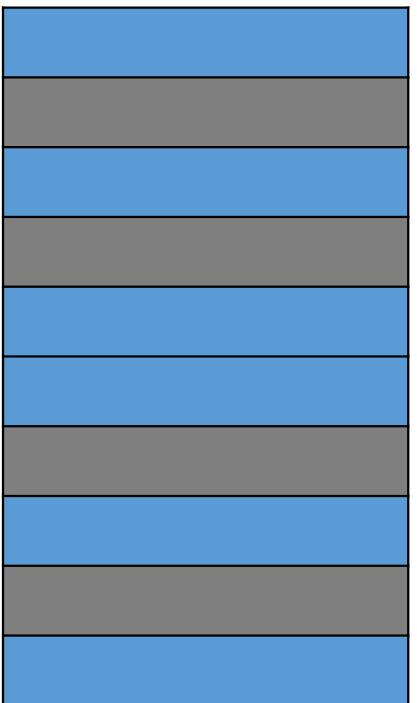
Grey: established media sources

Blue: hits proposed by Google, depending on key words entered

Group III. balanced Google original



Page 1



Page 2



Page 3



Page 4

Grey: established media sources

Blue: hits proposed by Google, depending on key words entered

Method: experiment

- **60 participants** in six newsroom (national and regional)
- Each participant makes **2 assignments + pre- and post-test**
- **Screenrecordings**

Hypotheses □ de rol van theorie

- H1: Online journalists stick to the results on the first page when writing news articles.
- H2: The group that receives more hits with established news sources about the expert on the first page, is more likely to consider the search results relevant.
- H3: The group that receives more hits with established news sources about the expert on the first page, is more likely to find the search results relevant.
- H4: The group that receives more news results about the expert on the first page, is more likely consider the expert suitable for their news article.



Alle zwanen zijn wit

Dan ga je dus opzoek naar de
zwarte zwaan

Je kunt een hypothese nooit met
waarheid bevestigen
Doel is om hypothese te weerleggen
Wetenschappelijke kennis = theorie



Karakteristieken experiment

Een experiment is een objectieve observatie van fenomenen die men doet plaatsvinden in een strikt gecontroleerde omgeving waarin één factor wordt gevarieerd en alle andere constant worden gehouden

- Gecontroleerde omgeving
- Invloed van onderzoeker zoveel mogelijk beperkt
- Verbanden tussen variabelen vaststellen
- Statische onderzoeksopzet
- Deductief „ toetsend onderzoek
- Kwantitatief „ resultaten zijn in cijfers, tabellen en grafieken uit te drukken

Openlijk observeerbaar gedrag:

- bewegingen, verbale uitingen, responsen op een vragenlijst, fysiologische metingen, ...
- “inwendige gebeurtenissen” worden AFGELEID uit openlijk observeerbaar gedrag, zoals geheugen, intelligentie, persoonlijkheid, ...
- Onderzoeker manipuleert variabele(n) en gaat na welke fenomenen daardoor plaatsvinden

Variabelen

Dingen die kunnen varieren

Onafhankelijke variabelen afhankelijke variabelen

Zijn de variabelen observeerbaar?
Zo nee, wat zijn dan de afgeleiden
variabelen?

Welke variabelen ga je manipuleren
om het effect te meten?

Validiteit

= meten wat je wil weten

Interne validiteit: Draait om het uitsluiten van alternatieve verklaringen

Externe validiteit: De mate waarin we de resultaten uit het onderzoek kunnen generaliseren

Experimenter's Dilemma: Hoe meer experimentele controle, hoe hoger de interne validiteit, maar...

hoe lager de externe validiteit, en omgekeerd
= dilemma voor onderzoeker

Betrouwbaarheid

Als het experiment wordt herhaald, komt de onderzoeker dan tot dezelfde resultaten?



Meten van media-effecten

Bedenk twee ethische overwegingen die relevant zijn bij deze methode

Tentamenvraag

Strange, D., Garry, M., Bernstein, D. M., & Lindsay, D. S. (2011). Photographs cause false memories for the news. *Acta Psychologica*, 136(1), 90-94.

What is the effect on memory when seemingly innocuous photos accompany false reports of the news? We asked people to read news headlines of world events, some of which were false. Half the headlines appeared with photographs that were tangentially related to the event; others were presented without photographs. People saw each headline only once, and indicated whether they remembered the event, knew about it, or neither. Photos led people to immediately and confidently remember false news events. Drawing on the Source Monitoring Framework (Johnson, Hashtroudi, & Lindsay, 1993), we suggest that people often relied on familiarity and other heuristic processes when making their judgments and thus experienced effects of the photos as evidence of memory for the headlines.

Een tentamenvraag

Strange, Garry, Bernstein & Lindsay (2010) beschrijven een experiment naar het effect van foto's op het onthouden van nieuws.

- wat zijn hun afhankelijke en onafhankelijke variabelen?
- wat is de functie van hun theoretisch kader?
- waarom hebben ze niet voor een enquête als methode gekozen?
- vat hun onderzoeksdesign in een schema samen.

Volgende week: kwalitatieve en kwantitatieve inhoudsanalyse

Voorbereiden:

Preface: Inhoudsanalyse + hoofdstuk 6 & 7 (pp. 129 - 172)

Woensdag 15.15 - 17.00 uur Lipsius 005

