

Bundeling Weekopdrachten

Week 2 tot 11

Woorden als wapens

Jort Siemes
S4028198

Weekopdracht 2 Jort Siemes

1. Ik begrijp nog niet waarom we een kleiner effect verwachten voor (c) dan voor (d), aangezien ik juist van mening ben dat de inclusie van de naam Serena Williams de zin duidelijker maakt.

P194-195: We zouden daarom kleinere effecten verwachten voor (c) dan voor (d). Als priming een verklaring is voor de gevonden congruentie-effecten maakt het echter niet uit of het standpunt botst met de mening van de ontvanger; priming is immers een snel en automatisch proces.

c. Serena Williams is een goede tennisster. Ze won/verloor 8/2 van de laatste 10 wedstrijden.

d. Zij is een goede tennisster. Ze heeft 8/2 van de laatste 10 wedstrijden gewonnen/verloren.

2. a. Artikel 1 geeft een negatiever beeld vergeleken met artikel 2. Ook al wordt de finale in artikel 2 niet genoemd. Het feit dat het in de NRC kop als 'naast de overwinning grijpen' wordt beschreven klinkt volgens [[attribuutframing]] meer als een close-call. In vergelijking met het verlies, dat al meteen een negatief frame is.

2. b.&c. Kop 1 (vrt): [Recordaantal Chinese gevechtsvliegtuigen duikt op in de buurt van Taiwan](<https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2023/09/18/recordaantal-chinese-gevechtsvliegtuigen-in-de-buurt-van-taiwan/>)

Kop 2 (nos): [China stuurt tientallen gevechtsvliegtuigen richting Taiwan](<https://nos.nl/artikel/2490897-china-stuurt-tientallen-gevechtsvliegtuigen-richting-taiwan>)

Beschrijving: De koppen van vanochtend verschillen voornamelijk in de manier waarop ze het aantal vliegtuigen presenteren. Beide koppen zijn echter onduidelijk over het werkelijke aantal, namelijk 103 gevechtsvliegtuigen. Maar kop 1 wekt bij mij de indruk van een veel groter aantal vliegtuigen, vooral omdat ik geen informatie heb over het vorige record; ik neem aan dat het veel hoger is dan normaal. Kop 2, daarentegen, gebruikt de framing van tientallen en geeft daardoor het beeld van minder vliegtuigen, wat ook geïnterpreteerd kan worden als een gebruikelijk aantal.

Ook merk ik een verschil in framing als het gaat om de nabijheid van Taiwan en de richting naar Taiwan. In kop 2 lees ik de situatie als veel bedreigender, aangezien ze duidelijk gericht zijn op Taiwan, in tegenstelling tot kop 1 waar ze alleen verschijnen, wat in mijn beleving meer als een oefening in de buurt kan worden opgevat.

Weekopdracht 3 Jort Siemes

1. 'de auteurs bedoelen dus kennelijk dat gebeurtenissen en daden worden metaforisch geconceptualiseerd als objecten. Dus omdat een wedstrijd zelf metaforische substantie is zeg je "Zit jij in de wedstrijd van zondag?" Maar omdat een naar een wedstrijd gaan een metaforisch object is zeg je "Ga jij naar de wedstrijd/Was jij bij de wedstrijd" Zie ik dat goed of niet?'

2. a. Hij gebruikt het metafoor: Planeten voor vak K,

- Maar een betere naam is: 'Planeet Rutte'.

- In hun eigen zonnestelsel.

- Een planeet losgezongen...

- De Zonnekoning

- de baas van de planeet

b. Ja, ik vind het een strategisch gekozen metafoor, omdat het doel van Wilders was om het verschil tussen de Kamer en 'vak K' aan te tonen. Ik denk dat iedereen dit begrijpt wanneer je het hebt over de metafoor van een andere planeet.

c. "Dat klimaatkonijn komt straks uit de hoge hoed bij de kabinetsformatie. En ik kan u garanderen dat dat konijn een heel duur prijskaartje om z'n nek heeft hangen."

- Ed Nijpels

Voor deze metafoor heb je ook pragmatiek nodig, namelijk dat je moet begrijpen wat een standaard goochelact is. Dit is namelijk waarom de metafoor een konijn en een hoge hoed bij elkaar brengt. Maar niet iedereen begrijpt dat Mr. Nijpels het heeft over een grote verrassing. En hij gaat verder met deze metafoor om vervolgens ideeën als organismen te gebruiken. Ik denk dat hij dit heeft gedaan om het klimaatprobleem meer 'personificatie' te geven.

1. 'de auteurs bedoelen dus kennelijk het concept dat je meerdere conceptuele metaforen voor hetzelfde [[doeldomein]] kan gebruiken. Bijvoorbeeld bij een kankerpatiënt kan je een gevecht of een reis kiezen. Is het dan zo dat doeldomeinen meerdere brondomeinen kunnen hebben en dat we ze allebij normaal vinden? Want ik snap allebei de zinnen als iemand dat zou vertellen: Ik heb jarenlang gestreden tegen de kanker & toen kanker werd vastgesteld ben ik een hele reis begonnen.

2. a. [[Metafoor]] is: het virus dreigt te winnen is een [[conceptuele metafoor]]. Het Aids virus is lastig om te begrijpen omdat dit kleine deeltjes zijn met als enige doel repliceren. Maar om dit te begrijpen gebruiken we de termen van wedstrijd / gevecht. Deze [[conceptuele metafoor]] helpt ons om de situatie beter te begrijpen.

b. het gedeelte van de campagne met de personificatie van Aids in de Ik vorm en woorden zoals ladykiller en vermoord met gemak. Geeft een [[metafoor]] van een seriemoordenaar of een womanizer aan dit virus wat niet te vergelijken is met het werkelijke verhaal.

c. "Ik zie het altijd als een boekenkast waar op een gegeven moment geen nieuwe boeken meer bijkomen. Op een gegeven moment, verderop in de ziekte, vallen al die andere boeken er ook uit. Alleen de boeken met de heftige emoties blijven stevig verankerd in het geheugen". Geheugen als boek, dit is een [[conceptuele metafoor]] omdat het een meer begrijpelijke [[brondomein]] geeft voor het complexe [[doeldomein]] namelijk dat je geheugen een boek is. Dit zie je terug in hoe we denken over je geheugen, je kan bijvoorbeeld in films geheugenlezen.

d. Ja omdat dementie een erg complex begrip is en erg persoonlijk, door middel van dit soort uitleg over hoe zo'n geheugenprobleem werkt legt de vergelijking met een boekenkast als opslag voor je geheugen ook wel boeken. Veel uit over de status van de persoon die deze geheugens niet meer kan aanmaken.

3. De cocaCola reclame over: "open happiness", waarin de softdrink als [[doeldomein]] en happiness als [[brondomein]] word gebruikt. Dit doet Coca-Cola om hun drankje te framen als een vrolijk moment in je dag. Ook gebruiken ze dit [[metafoor]] regelmatig rondom al hun reclames. Bijvoorbeeld, choose happiness wat een impliceert dat als je Cola van Coca-Cola kiest in plaats van hun concurrenten.

Weekopdracht Week 5 (Jort Siemes, s4028198)

1. Op p11. staat de conclusie van dit artikel. Waar de bevindingen van systematische taalkundig analyse in tegenspraak staan met de conclusie dat Verdonk hoger scoorde op de populistische meetlat dan Wilders. Ik heb zelf nog niet duidelijk hoe je deze perspectief analyse en people centrality in de politiek kan toepassen.

2.

1] Mevrouw de voorzitter.

[2] 50PLUS trekt niet alleen in de vier weken voor de verkiezingen het land in.

[3] Dat doen we ook op andere momenten. (...)

[4] En dat is leerzaam,

[5] want juist buiten dit gebouw hoor je wat er leeft in **de samenleving**.

[6] Je merkt dan keer op keer dat **Nederland** een prachtig land is om te wonen,

[7] maar **de mensen** die wij spraken, vinden ook dat ons land zichtbaar in verval is; verval op veel terreinen.

[8] Denk aan de kaalslag in de **publieke sector**.

[9] **Mensen thuis hebben** daar grote zorgen over. (...)

[10] Juist in een jaar met ten minste twee belangrijke verkiezingen begrijp ik maar al te goed

[11] dat dit kabinet ook de helft van **de kiezers** die immers 50- plus is, niet in de armen van mijn partij wil drijven.

[12] Maar na alle minnen van de afgelopen negen jaar is deze plus lang niet genoeg.

[13] Die dicht de koopkrachtkloof tussen **werkenden** en **mensen die hard gewerkt hebben** niet.

[14] En nee, mevrouw de voorzitter, ik heb deze keer geen grafiek bij me,

[15] maar het staat nog steeds op **ieders** netvlies gegrift.

[16] In 2017 en in 2018 werd die kloof veel groter

[17] en die zal in 2019 zeker niet kleiner worden.

[18] Er is meer waar **mensen boos** over **zijn**.

[19] Het meest genoemd is de weerstand tegen de afschaffing van de dividendbelasting.

[20] En ook de kritiek van de Raad van State was niet mild.

[21] **Boos zijn mensen** ook door het alsmaar niet oplossen van de ouderenwerkloosheid.

[22] Op dit moment zijn er ongeveer 140.000 **ouderen** op **zoek** naar een baan.

[23] Boos zijn ze ook over het hardvochtig vasthouden aan een alsmaar stijgende AOW-leeftijd,

[24] terwijl er geen oog is voor mensen die maar met moeite de 65 dachten te halen.

[25] Een rijk land als Nederland kan zich een AOW-leeftijd van 65 jaar veroorloven.

[26] Het is een kwestie van beschaving.

[27] Het is een politieke keuze.

[28] Ouders hebben het beste voor met hun kinderen en kleinkinderen,

[29] maar ook jongeren voelen zich in de steek gelaten. (...)

[30] Studeren is voor onze jeugd financieel steeds lastiger

[31] en er ontstaat weer een kloof tussen rijke en armere gezinnen.

[32] Zorgelijke ontwikkelingen.

[33] Mensen ergeren zich terecht aan het feit dat er wantoestanden zijn bij UWV en ING.

[34] Ze hebben genoeg van al het gesjoemel.

[35] (...) Mensen thuis zien de leden van de coalitiepartijen niet langer als volksvertegenwoordigers maar als politici die het eigenbelang, het partijbelang voor het algemeen belang laten gaan.

[36] Het regeerakkoord is verworpen tot een dictaat met 76 leden als stemvee.

b.

	Henk Krol (50PLUS)		
	Uitingen Totaal	Uitingen met kiezer	% van totaal
Algemene Politieke Beschouwingen (2018)	36	20	55,55556

c.

In deze tekst komt in mijn mening Henk Krol zeker naar voren als een Populist. Hij geeft de kiezers in dit stuk maar liefst 11x voor zover ik gevonden heb, vanuit de perspectief van de kiezer.

	Henk Krol (50PLUS)		
	Uitingen Totaal	Perspectief bij kiezer	% van totaal
Algemene Politieke Beschouwingen (2018)	36	11	30,55556

3.

Stilistische techniek 1: Perspectief, ze / hij / we (in deze tekst gebruikt de auteur veel ze en hij om over zowel de slachtoffers als de dader te praten. Waardoor je een stuk beter dit verhaal kan meebeleven.)

Stilistische techniek 2: Emotie, geschrokken (maakt de tekst een stuk persoonlijker omdat we kunnen inleven in de gevoelens van de aanwezigen)

Stilistische techniek 3: Cognitie, bibberend (lezer kan beter zich de situatie voor zich zien door dit soort extra stukjes informatie)

1, Formuleer een discussiepunt:

In kopje 4, Discussie staat er: Het grootste probleem blijft een betrouwbare identificatie van intensiveerders. "Slechts 33 % van het totaal aantal gevonden intensiveringen werd door beide codeurs onafhankelijk van elkaar aangewezen".

Als 33% het maar eens is over welke stukken in een zin taalintensivering kan je dan niet beter stellen dat het meer ligt aan eigen interpretatie dan echt een structurele manier om krachtigere uitingen te classificeren.

2, Taalintensiveerders in reclames voor wijn

a, Villa Gracchio Rosso Puglia Een gouden medaille behalen in de wereldberoemde wijngids Gilbert & Gaillard, kom er maar eens om. Het is het Italiaanse wijnhuis Villa Gracchio gelukt met de adembenemend lekkere Rosso Puglia. Een dijk van een wijn uit de hak van Italië, waar de druif Negroamaro de dienst uitmaakt. Samen met de bijzondere Malvasia Nera vormt de druif een klassiek duo, dat internationale faam geniet dankzij de intense en complexe aroma's. Een kruidige knaap, voor de liefhebber van grote Italiaanse wijnen! Harmonieus en intens duo Prachtige robijnrode wijn met een paarse rand. De Negroamaro tekent voor de intense geuren van zwarte bessen, zoete kersen en bramen. De Malvasia Nera voegt daar een heerlijk vleugje pruim en tabak aan toe. Complexe en krachtige aroma's die in de mond terugkomen, aangevuld met zoet bijna jamachtig fruit. De krachtige en kruidige afdronk is eindeloos. Fantastisch om zo van te genieten, perfect bij geroosterd vlees, lam en een lekker blokje pittige kaas.

b, gevallen van taalintensivering: 21

c, Vergeleken met Jackie Oden: 10 overeenkomsten

Jackie heeft er in totaal 11 gevonden, ik 21. Dus Jackie heeft er 1 gevonden die ik niet heb gevonden.

Totaal: 22

Verschil: 11

Overeenkomst: 10

$11/22=50\%$ Overeenstemming

D, bijvoorbeeld paarse rand heb ik gemarkeerd sinds dit voor mij onder Originele beeldspraak valt. Ook bijvoorbeeld 'bijna jamachtig' is voor mij een toevoeging om het zoete fruit nog intenser uit te drukken. Woorden zoals Perfect bij geroosterd vlees lijkt mij onder bijwoord van graad toepasselijk.

Weekopdracht 7 Jort Siemes

1. Formuleer een discussiepunt

2, Lijdende vormen in Oberski's Kinderjaren

a,

56, werd er uit het bed geschreeuwd.

59, de deken werd op het bed gelegd

64, werd er geschreeuwd.

69, Het tasje werd gepakt en er werd in gekeken.

70, Het tasje werd omgekeerd op het bed.

72, De aardappel werd bekeken.

73, Het tasje werd omgekeerd op het bed.

73, De hand met de aardappel werd opgetild en naar de muur bewogen

78, Bij elke rondvliegende aardappel werd er gegild:

b, Perspectief, de vrouw word omschreven met compleet andere attributen bijvoorbeeld: De haren om de moeder te omschrijven.

c, begint rond 55 en tot 75, dit is gekozen omdat in dit gedeelte van het verhaal de afstand tussen moeder en zoon het grootste is. Dit is een stilistische keuze omdat de jongen zijn moeder niet meer herkend in hetgeen wat ziek in bed ligt.

d, Aardappels als titel doet eigenlijk hetzelfde als de [[Lijdende vorm]] in deze tekst waarmee het de afstand vergroot tussen de feitelijke omschrijving van [[gebeurtenissen]] in een soort van vaag verhaal. Het verhaal gaat niet over aardappels echter past daarom de titel erg goed omdat dit de afstand tussen de titel en [[gebeurtenissen]] vergroot.

Formeel een discussiepunt, ik heb zelf de infinitiefconstructie duidelijk, dit wordt gebruikt om aan te duiden wanneer een zin van een werkwoordstijl naar naamwoordstijl gaat. Echter is het voor mij niet duidelijk wat hier in de zin precies veranderd.

Naamwoordstijl in ironisch bericht van Speld.nl

a,

Annexeria nervosa treft Russische leiders

Nieuwe anti-oppressiva getest (...)

Het is een **groeïend** probleem onder Russische **wereldleiders**: annexeria nervosa. De veroveringsstoornis treft vooral staatshoofden met een negatief zelfbeeld en angst voor **het verlies** van geopolitieke invloedssfeer. De **belangrijkste** symptomen zijn het **inlijven** van schiereilanden, het **bezetten** van soevereine staten en **het organiseren** van Winterspelen. Sommige patiënten zetten punkzangeressen gevangen in Siberië. Ljoedmila Poetina (56) maakte de stoornis van dichtbij mee. Jarenlang was ze **getrouwd** met een annexerapatiënt, tot ze vorig jaar een **scheiding aanvroeg**. Ze kon het niet langer aan: “In het begin had ik niets in de gaten, maar op een gegeven moment begon hij Georgische deelrepublieken binnen te vallen. Eigenlijk had ik toen al **argwaan** moeten krijgen.” Ljoedmila **kwam** meer dan eens in **gênante** situaties terecht: “Als we ergens in een restaurant zaten te eten, kon hij uit het niets de **onafhankelijkheid** van Abchazië erkennen. Dan zag ik natuurlijk de blikken **richting** onze tafel en **kon ik wel door de grond zakken**.” Igor Tirmanov is psychiater in Sint-Petersburg. Volgens hem is er bij de internationale gemeenschap weinig kennis van de **oorzaken** van annexeria: “Veel veroveringsstoornissen komen voort uit een **traumatische jeugdervaring**, zoals het **uiteenvallen** van een communistisch imperium of **het verliezen** van een Koude Oorlog.” De behandelmethoden zijn vooralsnog beperkt. “Met economische sancties en **het bevriezen** van **tegoeden** kunnen we de symptomen hooguit afremmen. Een echt medicijn voor annexeria is nog ver weg. Daarvoor is nog veel meer **bewustwording** en onderzoek nodig. Wel is men op dit moment bezig met het **testen** van het nieuwe anti-oppressiva.” De internationale gemeenschap **organiseert** praatgroepen als de G8, waar annexerapatiënten hun **dreigende** taal kwijt kunnen. Dit zorgt niet altijd voor begrip: **het probleem** van veel annexerapatiënten is het niet erkennen van lotgenoten.

b,

De Speld maakt ironische journalistiek, het effect van de Naamwoordstijl is daarom ook om deze tekst wat abstracter te maken en het aantal voorzetsels neemt nu ook flink toe wat de tekst wat minder gefocust maakt.

c,

3.

Naamwoordstijl en lijdende vorm in huisregels van een huisartsenpost De volgende tekst is afkomstig uit de wachtkamer van de spoedeisende hulp van het Rijnland Ziekenhuis te Leiderdorp ('SHR' staat voor 'Samenwerkende Huisartsendiensten Rijnland'; de zinnen zijn gemakshalve genummerd).

Huisregels van de SHR

- [1] Volgorde van **behandeling** gebeurt op **binnenkomst** van urgentie en niet op **binnenkomst**.
- [2] Per patiënt mogen maximaal 2 begeleiders meekomen.
- [3] **Roken** of **het gebruik** van alcohol of drugs **is verboden** op de huisartsenpost.
- [4] Fysiek en verbaal geweld zijn niet toegestaan. Bij overtreding **wordt** aangifte bij de politie gedaan.
- [5] De SHR is niet aansprakelijk voor schade, verlies of diefstal van eigendommen van patiënten of begeleiders.
- [6] **Aanwijzingen** van medewerkers op de huisartsenpost moeten **gevolgd worden**.
- [7] **Het overtreden** van regels of het niet opvolgen van **aanwijzingen** kan leiden tot **het ontzeggen** van de toegang tot de huisartsenpost.
- [8] **Het gebruik** van mobiele telefoons is niet **toegestaan**.

a. Maak in de tekst gevallen van naamwoordstijl groen, en maak de lijdende vormen geel.

b. Beoordeel de verschillende gevallen van naamwoordstijl en lijdende vorm: in hoeverre zijn deze strategisch te noemen? Leg uit.

Weekopdracht Week 9 (Jort Siemes, s4028198)

Ik heb geen discussiepunt deze week

2,

a, Ja ik geloof van wel, de koning is een volksvertegenwoordiger. Als hij de voornaamwoorden zoals jullie en hij/zij, dan was er een afstand geweest tussen de Koning en het volk. Nu praat hij in 1^{ste} persoon met ik en alles over het volk ik wij/ons. Dit is een strategie die in de literatuur ook gebruikt word door bijvoorbeeld socialistische leiders waar verbinding met volk centraal staat.

Kersttoespraak koning Willem Alexander (fragmenten) Gezond vijftig worden en dat met heel veel mensen samen mogen vieren is een fantastisch geschenk. **ik** ben dankbaar dat ****ik**** dat dit jaar heb mogen beleven. [...]

Het kleine en persoonlijke raakt met Kerstmis aan het grote en gemeenschappelijke. Dit zijn dagen waarin we beschutting zoeken, thuis of bij familie en vrienden. Voor even de onzekere wereld buitensluiten. Even niets anders aan het hoofd dan Stille Nacht of de Top 2000.

Maar hoezeer ****we** ons** ook behaaglijk terugtrekken in eigen kring, de buitenwereld roert zich achter de ruiten. De grote wereld achter de gordijnen is altijd hoorbaar en voelbaar en dringt zich aan **ons** op, soms beangstigend, soms uitnodigend. ****ik**** verkondig ****U**** grote blijdschap die heel het volk ten deel zal vallen', zegt de engel tegen de herders. Een verkondiging aan 'heel het volk'... Kerstmis verbindt ****ons**** nadrukkelijk met elkaar.

Dat zet aan tot nadenken over hoe ****we**** zelf in het leven staan. Is het: ieder voor zich en God voor **ons allen**? Of hebben ****we**** zelf een actieve rol in een groter geheel? En zo ja: welke dan?

Het valt niet altijd mee om te blijven geloven in de gemeenschap die we samen vormen. Helemaal niet in een land met zoveel verscheidenheid als het **onze**. Een land van vrije mensen waarin het antwoord op de vraag 'wie ben **ik**?' nooit volledig samenvalt met het antwoord op de vraag 'wie zijn **wij**?'.
B, naamwoordstijl: geschenk, dit is te verklaren doordat je de verschillende aspecten van een referent ergens op laat slaan. Hierdoor komt er cohesie in een tekst.

3,

CDA: MINDER IK MEER WIJ

Deze leus zegt iets over de identiteit van deze partij: CDA is christendemocraten waarin ook een belangrijk thema is dat individualiteit niet over het collectief gaat.

Week 10 opdracht: Effecten door combinaties van stijlmiddelen

Jort Siemes

1. Discussiepunt:

Je formuleert een stelling over de inhoud zelf (Taalkundig-stilistische analyse: de casus Wilders/Pechtold):

‘U beweert dat door gebrek aan tijd/mankracht niet meerdere of andere casussen heeft kunnen behandelen naast APB 2008 & 2009. Maar ik denk dat de Algemene politieke beschouwing wel een significant belang heeft voor een populist, namelijk: om uitgezonden te worden. Dit zie je nu ook met de YouTube Kamerdebat filmpjes van o.a. FVD. Ik ben na dit onderzoek benieuwd of als je een niet voor heel Nederland uitgezonden kamer debat bestudeert er significante veranderingen zitten in de stijlkeuzes van Wilders. Sinds er dan minder “incentives” zijn voor hem om het volk (die nu niet meeluistert) erbij te halen, in de vorm van bijvoorbeeld inclusief ‘we’.

2. Opdracht

A,

Wel of niet verwijzen naar kiezers

Zinsbouw: kiezers presenteren als subject, complement of toevoeging

Verwijzen naar kiezers in combinatie met een perspectiverend werkwoord

Jargon: met of zonder toelichting

Concreet of abstract taalgebruik

1. concrete of abstracte woorden
2. individuen opvoeren als representatief voor grotere groep
3. veelzeggende details
4. citaten

Inferenties expliciteren: wel of niet

Inclusief/exclusief ‘we’

B, Ik zie zelf bij de SP meer focus op mensen, dit lijkt me als een socialistische partij ook logisch. Ook gebruikt De PvdD meer jargon zonder toelichting. Ook vind ik het verschil tussen het gebruik van het stijlelement: ons een groot verschil SP gebruikt dit woord niet terwijl PvdD dit juist veel gebruikt.

C, Bij SP is er een duidelijke reden dat ze vooral de kiezer en verwijzingen ernaar als: ‘mensen’ neerzet. Dit gebeurt een stuk minder bij de PvdD dit komt denk ik omdat die minder gaan over de gelijkheid van: mensen. En meer over gemeenschappelijk eigendom, hiervoor gebruiken ze voornamelijk het woord ons, omdat dit een bezig aangeeft.

Tekst 1:

Bijlage I: Fragment uit de bijdrage van Lilian Marijnissen (SP) tijdens de

Algemene Politieke Beschouwingen (2021

Dank u wel, voorzitter. Ten einde raad, dat zijn de mensen in de wijk Moerwijk in Den Haag, omdat de ratten letterlijk door hun huizen en door de straten lopen. In Apeldoorn worden mensen op dit moment gedwongen om uit een kleinschalige zorginstelling, het Kristal, te verhuizen, terwijl ze dat niet willen. In Venray maken mensen zich zorgen, want de huisartsenpost is gesloten en de dichtstbijzijnde is in Venlo, 30 kilometer verderop.

De Rotterdammers uit de Tweebosbuurt, maar ook mensen bij wie ik geweest ben in Uden, Wit Korea, en de mensen die wonen in de wijk Jericho in Amersfoort, worden hun huis uit gejaagd, omdat dat wordt gesloopt. De inwoners van de Indische buurt in Groningen kunnen eigenlijk niet meer gewoon een normaal huis kopen in hun eigen omgeving, omdat de beleggers daar alle huizen opkopen.

Voorzitter. De afgelopen weken en maanden, waaruit deze voorbeelden komen, zijn wij als SP samen met deze mensen ten strijde getrokken tegen verslechtingen in hun buurt. Samen met die mensen hebben we geknokt voor verbeteringen in hun buurt. Want de buurten die ik opnoem, zijn vaak vergeten buurten. Het zijn vergeten buurten. Zo voelen mensen dat ook. Het trieste is wel dat juist deze vergeten buurten op dit moment heel erg weinig — niks, zou ik willen zeggen — van dit demissionaire kabinet kunnen verwachten.

Dan het onderwijs. Ik weet niet, voorzitter, of u die spotjes op de radio ook weleens hoort, maar ik erger me er kapot aan: "Wilt u ook het beste onderwijs voor uw kind? Kies dan voor particulier onderwijs." Altijd als ik dat spotje hoor, denk ik: zou er nou één ouder zijn in Nederland die denkt: nou nee, ik wil niet het beste voor mijn kind? Natuurlijk, alle ouders willen het beste voor hun kind, maar niet alle ouders kunnen €30.000 per jaar betalen voor, ik noem maar wat, Luzac.

Tekst 2:

Bijlage II: Fragment uit de bijdrage van Lilianne Ploumen (PvdA) tijdens

de Algemene Politieke Beschouwingen (2021)

Voorzitter. [...] Heel veel [...] **mensen** in **ons** land kunnen niet vooruit omdat **ze** onzeker zijn over **hun** bestaan. **Mensen** in Loppersum, die door de aardbevingen de scheuren in de gevels hebben zien ontstaan en die al jaren wachten op versteviging van **hun** huizen. Gezinnen in Wijk aan Zee, waar het kankerverwekkende deeltjes regent boven het dorp, waardoor **de kinderen** maar beter niet meer buiten kunnen spelen. Maar die **mensen** leggen zich er niet bij neer. Die komen in actie.

Buurtnetwerk Limmel, de Groninger Bodem Beweging, Frisse Wind: **ze** komen op voor zichzelf, **hun** dorp, **hun** buurt, **hun** kinderen. **Ze** binden de strijd aan. En **zij** verwachten antwoorden. **Ze** verwachten antwoorden, oplossingen, het inlossen van eerder gedane beloftes.

Zij kijken daarvoor ook naar dit kabinet. Maar dit kabinet kijkt de andere kant op. Dat maakt **mensen** boos en dat is terecht, want er staat heel veel op het spel. Kunnen de projectontwikkelaars doorgaan met hun **megalomane** projecten? Kan de industrie doorgaan met haar ziekmakende en vervuilende uitstoot? Kan de **NAM** doorgaan met het ontlopen van haar verantwoordelijkheid? Kunnen beleggers en grondeigenaars blijven **speculeren**?

Of wint **ons** gezond verstand? De zekerheid van het bestaan? Een schone en veilige leefomgeving waar je thuis bent en waar je je thuis voelt? Van **wie** zijn **onze** steden en dorpen eigenlijk? Van **wie** is **ons** land? Van het grote geld of van **ons** allemaal?

Voorzitter. Het antwoord op deze vragen bepalen **we** samen. De **socialdemocratie** weet dat morgen beter kan worden als **we** vandaag samenwerken. Samen staan **we** sterker. Samen kunnen **we** de wereld eerlijker en mooier maken, door krachten te bundelen tussen mensen, samen met maatschappelijke bewegingen, vakbonden en politieke partijen. Samen met hen kunnen **we** zekerheid vergroten, ongelijkheid verkleinen, vooruitgang mogelijk maken.

Weekopdracht 11

Jort Siemes s4028198

1. Discussiepunt:

Wat ik zelf merk op het internet is dat een "menselijke stem" erg contextafhankelijk is, de gemeente wil op twitter een specifieke groep mensen aanspreken. Dit zullen geen jongeren zijn die gamen bijvoorbeeld. Hierin merk ik zelf heel erg dat er ook een afkeur is naar bedrijven die te veel de CHV gaan gebruiken om erbij te horen. Wat juist weer in mijn ervaring kan leiden tot een negatiever perspectief.

2A,

Conversatieve linguïstisch element	Webcare gesprek 1	Webcare gesprek 2	Webcare gesprek 3	Webcare gesprek 4	Webcare gesprek 5	Voorbeeld	Overeenstemming
Personalisatie							
Ondertekening	0	1	1	0	0	<i>Groet, Wies; ^WP</i>	40%
Persoonlijke begroeting	0	1	0	0	0	<i>Ha Pieter</i>	20%
Persoonlijk aanspreken	0	1	1	0	0	<i>Robert, je, jij, jouw</i>	40%
Informeel taalgebruik							
Verkorting	0	0	0	0	0	<i>Pls, ok, meldingsnr</i>	0%
Afkorting	0	0	0	0	0	<i>LOL, aub, DM</i>	0%
Non-verbale cues	0	0	0	0	0	<i>??, heeeel, MOOI, :-)</i>	0%
Tussenwerpsels	0	0	0	0	0	<i>Oh, haha, wow</i>	0%
Uitnodigende retoriek							
Stimuleren van de dialoog	1	1	1	1	0	<i>Kun je vertellen wat er aan de hand is?</i>	80%
Bedanken	1	1	1	1	1	<i>Bedankt voor je melding!</i>	100%
Tonen van sympathie of empathie	0	0	0	0	0	<i>Vervelend, hopelijk is het snel opgelost.</i>	0%
Verontschuldigen	1	0	0	0	0	<i>Excuus voor de overlast.</i>	20%
Humor	0	0	0	0	0	<i>Dat hangt ervan af of je oud genoeg bent ;-)</i>	0%

2B, Ik vind het erg interessant dat het account van de Gemeente Leiden, ook wat minder serieuze geformuleerde berichten even serieus neemt. Bericht 1 is hier een duidelijk voorbeeld van. Ze nemen dit taalgebruik niet over om in de CHV te vallen.

3. Webcare van een bedrijf of organisatie naar keuze

Gekozen bedrijf: Paramount Pictures

Ik vind dit een interessant account omdat het interactie heeft op een CHV zonder enig Informeel Taalgebruik, Personalisatie en uitnodigende retoriek (behalve humor).

Dit account tweett als een gemiddelde twitteraar en komt daar zelfs soms mee in de problemen.

