

Programma en literatuuroverzicht Woorden als Wapens (onder voorbehoud)

1^e semester 2023/24

College (cf. online rooster voor details)

Groep 102: di 15.15-17.00 uur, Lipsius, zaal 211 (docent: Maarten van Leeuwen)

Groep 103: do 11.15-13.00 uur, Lipsius, zaal 201 (docent: Louise Cornelis)

Groep 104: do 13.15-15.00 uur, Huizinga, zaal 026 (docent: Louise Cornelis)

Contactgegevens docenten

dr. Louise Cornelis, contact@lhcornelis.nl, Reuvensplaats, kamer 2.14

dr. Maarten van Leeuwen, m.van.leeuwen@hum.leidenuniv.nl, Reuvensplaats, kamer 2.14

Weekoverzicht

College	Datum	Onderwerp	Weekopdracht*	Groepspresentatie
1	12/14 sept	Inleiding	Nee	Nee
2	19/21 sept	Experimenteel onderzoek naar effecten formuleringskeuzes	Ja	Ja
3	26/28 sept	Metafoortheorie	Ja	Ja
	3/5 okt	Geen college (Leidens Ontzet)		
4	10/12 okt	Metaforen en gezondheidscommunicatie	Ja	Ja
5	17/19 okt	Perspectief	Ja	Ja
6	24/26 okt	Taalintensiteit	Ja	Ja
	31/2 nov	Geen college (toetsweek)		
7	7/9 nov	Lijdende vorm	Ja	Ja
8	14/16 nov	Naamwoordstijl	Ja	Ja
9	21/23 nov	Voornaamwoorden	Ja	Ja
10	28/30 nov	Effecten door combinaties van stijlmiddelen I: afstand en nabijheid in de politiek	Ja	Ja
11	5/7 dec	Effecten door combinaties van stijlmiddelen II: Conversational human voice	Ja	Ja
12	12/14 dec	Vragenuur	Lever je weekopdrachten gebundeld in	Nee

* Uiterste inlevermoment weekopdracht: maandag uiterlijk om 17.00 uur (groep 102) / woensdag om 10.00 uur (groep 103 & 104). Inleveren via Brightspace.

Tentamen: donderdag 4 januari, 9.00-11.00 uur. Locatie: Lipsius, zaal 011.

Hertentamen: maandag 22 januari, 12.00-14.00 uur. Locatie: Lipsius, zaal 228.

Normering

- Participatie (10%): gebaseerd op de kwaliteit van a) de weekopdrachten en b) je inbreng tijdens de colleges.
- Groepspresentatie tijdens de collegereeks (20%)
- Tentamen (70%): bevat a) vragen over de inhoud van de bestudeerde literatuur, en b) toepassingsvragen die vergelijkbaar zijn met het soort vragen dat in de weekopdrachten is gesteld.

NB: Voor het tentamen moet minimaal een 5,5 worden gehaald. Alleen het tentamen kan worden herkanst – indien het eindcijfer lager dan 5,5 is. Wie na een eventuele herkansing gemiddeld onvoldoende staat, moet het hele vak opnieuw doen.

Colleges

Drie onderdelen:

- Discussie over de literatuur
- Groepspresentatie
- Bespreken van de weekopdrachten

Literatuur

Zie het literatuuroverzicht verderop voor de te bestuderen literatuur. Tenzij anders aangegeven is de literatuur online toegankelijk via de digitale catalogi van de Universiteitsbibliotheek.

Groepspresentatie

Tijdens de colleges geeft iedereen een keer in een groepje een presentatie over een of enkele aanvullend(e) voorbeeld(en). Zie voor nadere eisen de informatie elders op Brightspace.

Inleveren weekopdrachten

- Elke week lever je via Brightspace een opdracht in waarin je oefent met de stof van die week. De deadline hiervoor is maandag uiterlijk om 17.00 uur (groep 102) / woensdag om 10.00 uur (groep 103 & 104).
- Het niet (tijdig) inleveren van een opdracht heeft negatieve gevolgen voor je cijfer (zie onder Normering).

Afwezigheid

- Mocht je onverhoopt en bij wijze van uitzondering een college moeten missen, meld dit dan tijdig bij de docent.

Literatuuroverzicht per college

NB: lees de literatuur in opgegeven volgorde. Tenzij anders aangegeven is de literatuur beschikbaar via de digitale catalogi van de Leidse Universiteitsbibliotheek.

College 1: Inleiding

- Renkema, J., & C. Schubert (2018). *Introduction to Discourse Studies: New Edition*. Amsterdam [etc.]: John Benjamins. Paragraaf 8.1 t/m paragraaf 8.3 (pp. 181-186).
- Maris, B. van (2021). Er móét een verschil zijn. Waarom echte synoniemen niet bestaan. *Onze Taal* 90(10), 14-16. Beschikbaar via Brightspace.
- Sluiter, I. (2005). *Maken en breken. Over taal, identiteit en minderheden*. Rede (verkort) uitgesproken in de Pieterskerk, ter gelegenheid van de 430^e Dies Natalis van de Universiteit Leiden, 8 februari 2005. Beschikbaar via Brightspace.

College 2: Experimenteel onderzoek naar retorische effecten van formuleringskeuzes

- Mos, M., & Kamoen, N. (2017). Een goede tennisser verliest geen wedstrijden: Twee reactietijdstudies naar het effect van attribuutframing in standpunt-argumentparen. *Tijdschrift voor Communicatiewetenschap*, 45(3), 184-200.

College 3: Metafoortheorie

- Lakoff, G., & Johnson, M. (1999). *Leven in metaforen*. Nijmegen: Uitgeverij SUN.
HIERUIT: HOOFDSTUK 1 T/M 7 EN HOOFDSTUK 10 (dus: pp. 11-41 en 53-58). Beschikbaar via Brightspace.
- Jansen, M. (2017). Het verleden ligt boven, de toekomst beneden. *Kennislink*, 23 maart 2017. <https://www.nemokennislink.nl/publicaties/het-verleden-ligt-boven-de-toekomst-beneden/>.

College 4: Metaforen en gezondheidscommunicatie

- Semino, E., Demjén, Z., Demmen, J., Koller, V., Payne, S., Hardie, A. & Rayson, P. (2017). The online use of Violence and Journey metaphors by patients with cancer, as compared with health professionals: a mixed methods study. *BMJ Supportive & Palliative Care* 7, 60-66. <https://spcare.bmj.com/content/bmjspcare/7/1/60.full.pdf>.
- Semino, E. (2021). "Not Soldiers but Fire Fighters" – Metaphors and Covid-19. *Health Communication* 36(1), 50-58.
- Reijnierse, G. (2021). De ingewikkelde puzzel die corona heet. In N. van der Sijs, L. Fonteyn & M. van der Meulen (Reds.), *Wat gebeurt er in het Nederlands?! Over taal, frequentie en variatie* (pp. 211-215). Gorredijk: Sterck & De Vreese.

College 5: Perspectief

- Krieken, K. van, Sanders, J., & Hoeken, H. (2015). Viewpoint representation in journalistic crime narratives: An analysis of grammatical roles and referential expressions. *Journal of Pragmatics*, 88, 220-230.
- Leeuwen, M. van, & Vliet, F. van. (2019). De 'stem van het volk': populisme en perspectief. *Tijdschrift voor Taalbeheersing* 41(1), 173-185.

College 6: Taalintensiteit

- Mulken, M. van, & Schellens, P.J. (2012): Over loodzware bassen en wapperende broekspijpen. Gebruik en perceptie van taalintensiverende middelen. *Tijdschrift voor Taalbeheersing*, 34(1), 26-53.

College 7: Lijdende vorm

- Onrust, M., Verhagen, A., & Doeve, R. (1993). *Formuleren*. Houten [etc.]: Bohn Stafleu Van Loghum. HIERUIT: hoofdstuk 4, pp. 83-110. Beschikbaar via <https://www.arieverhagen.nl/nederlands/nederlandstalige-publicaties/#1993>.

College 8: Naamwoordstijl

- Onrust, M., Verhagen, A., & Doeve, R. (1993). *Formuleren*. Houten [etc.]: Bohn Stafleu Van Loghum. HIERUIT: hoofdstuk 5, pp. 111-137. Beschikbaar via <https://www.arieverhagen.nl/nederlands/nederlandstalige-publicaties/#1993>.
- Bolt, A. & W. Spooren (2003). De complexiteit van naamwoordstijl: de gesubstantiveerde infinitief. In L. van Waes, P. Cuvelier, G. Jacobs & I. de Ridder (Reds.), *Studies in Taalbeheersing* 1(pp. 71-82). Assen: Koninklijke Van Gorcum. <https://viot.nl/wp-content/uploads/2018/11/06-A.-Bolt-W.-Spooren-2003-De-complexiteit-van-naamwoordstijl-de-gesubstantiveerde-infinitief-experimenteel-onderzocht-pp.71-82.pdf>.

College 9: Voornaamwoorden

- Proctor, K. & L. I. Su (2011). The 1st person plural in political discourse – American politicians in interviews and in a debate. *Journal of Pragmatics* 43(13), 3251-3266.

College 10: Effecten door combinaties van stijlmiddelen I: afstand en nabijheid in de politiek

- Leeuwen, M. van. (2015). Taalkundig-stilistische analyse: de casus Wilders / Pechtold. *Tijdschrift voor Taalbeheersing*, 37(1), 33-78.
- Leeuwen, M. van. (2016). 'Man van het volk': Stijl en imago van Geert Wilders. *Tekstblad*, 22(2), 6-11. Beschikbaar op <https://scholarlypublications.universiteitleiden.nl/handle/1887/44296>.

College 11: Effecten door combinaties van stijlmiddelen II: Conversational human voice

- Hooijdonk, C. van, & Liebrecht, C. (2018). "Wat vervelend dat de fiets niet is opgeruimd! Heb je een zaaknummer voor mij? ^EK": Conversational human voice in webcare van Nederlandse gemeente. *Tijdschrift voor Taalbeheersing*, 40(1), 45-81.

College 12: Vragenuur

Geen nieuwe te bestuderen literatuur.