

Argumenteren en Overtuigen

College 3: Verzwegen argumenten

Mila van Nieuwenhuizen (m.van.nieuwenhuizen@hum.leidenuniv.nl)



Universiteit
Leiden

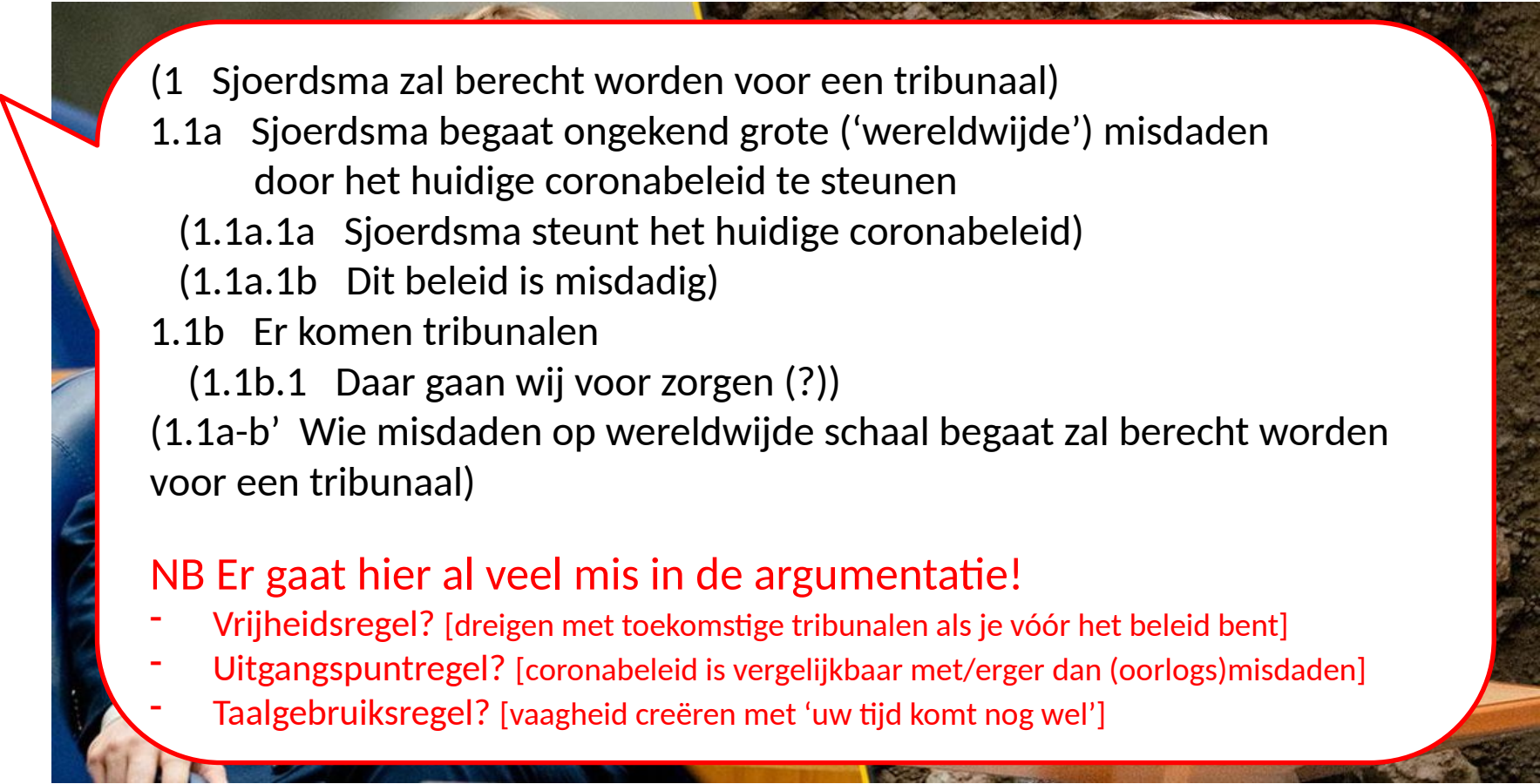


Afschuw

Debat tussen FvD en D66 ontspoord na bedreiging: 'Uw tijd komt nog wel'

17 november 2021 14:09 • Aangepast 17 november 2021 16:11

Van Houwelingen (FvD): 'De misdaden van de heer Sjoerdsma zijn inderdaad niet te vergelijken met die periode, omdat ze onvergelijkbaar zijn. Ze zijn op een wereldwijde schaal, zoals we van een globalist zoals u kunnen verwachten. U moet zich diep en diep schamen. **Uw tijd komt nog wel, want er komen tribunalen.**

- 
- (1 Sjoerdsma zal berecht worden voor een tribunaal)
- 1.1a Sjoerdsma begaat ongekend grote ('wereldwijde') misdaden door het huidige coronabeleid te steunen
- (1.1a.1a Sjoerdsma steunt het huidige coronabeleid)
- (1.1a.1b Dit beleid is misdadig)
- 1.1b Er komen tribunalen
- (1.1b.1 Daar gaan wij voor zorgen (??))
- (1.1a-b' Wie misdaden op wereldwijde schaal begaat zal berecht worden voor een tribunaal)

NB Er gaat hier al veel mis in de argumentatie!

- Vrijheidsregel? [dreigen met toekomstige tribunalen als je vóór het beleid bent]
- Uitgangspuntregel? [coronabeleid is vergelijkbaar met/erger dan (oorlogs)misdaden]
- Taalgebruiksregel? [vaagheid creëren met 'uw tijd komt nog wel']

Van Houwelingen (FvD): 'De misdaden van de heer Sjoerdsma zijn inderdaad niet te vergelijken met die periode, omdat ze onvergelijkbaar zijn. Ze zijn op een wereldwijde schaal, zoals we van een globalist zoals u kunnen verwachten. U moet zich diep en diep schamen. **Uw tijd komt nog wel, want er komen tribunalen.**



Van Houwelingen (FvD) – later in het debat: ‘Wij zijn van mening dat er grote misdaden zijn gepleegd en dat ze ooit juridisch onderzocht moeten worden, maar mijn woorden zijn natuurlijk nooit bedoeld als een of andere vorm van dreigement of wat dan ook, gericht aan de heer Sjoerdsma of wie dan ook.’ **Verzwegen-argumentregel?**

Argumentatie

Inleiding in het analyseren,
beoordelen en houden
van betogen

 Noordhoff

F.H. van Eemeren & A.F. Snoeck Henkemans

6^e druk

- Descriptieve dimensie
([analyseren](#))
- Normatieve dimensie
([beoordelen](#))

‘Verzwegen onderdelen kunnen van groot belang zijn bij de beoordeling van een betoog, bijvoorbeeld bij de evaluatie van de deugdelijkheid van de argumentatie die in het betoog wordt aangevoerd. Daarom moet bij het analyseren van een betoog altijd zorgvuldig worden nagegaan of er in het betoog onderdelen verzwegen zijn en wat de beste explicitering is van het verzwegene.’ (p.49).

Argumentatie

Inleiding in het analyseren,
beoordelen en houden
van betogen

 Noordhoff

F.H. van Eemeren & A.F. Snoeck Henkemans

6^e druk

- Descriptieve dimensie
(**analyseren**)
- Normatieve dimensie
(**beoordelen**)

Tien discussieregels

Bijvoorbeeld:

- verzwegen-argumentregel
- geldigheidsregel

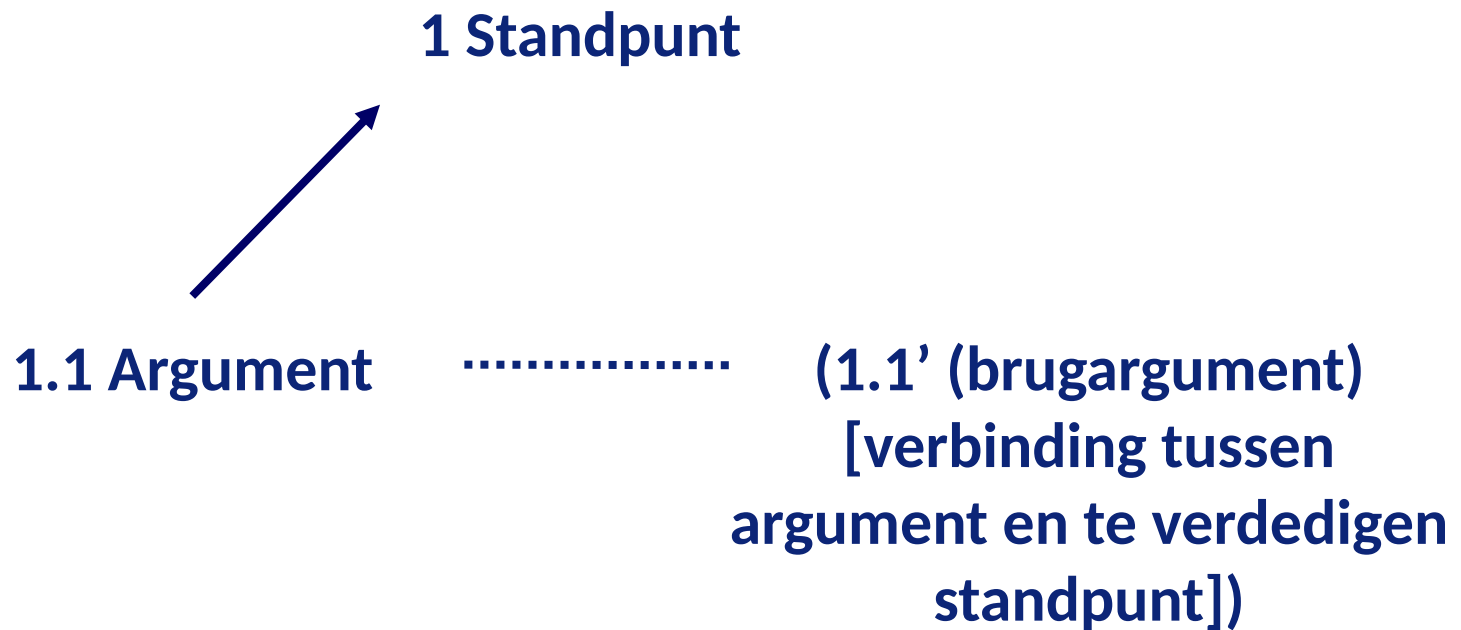
Argumentatie is een complexe
taalhandeling die bepaalde
correctheidsvoorwaarden veronderstelt

Agenda vandaag

- Verzwegen argumenten
- Logische geldigheid
- Opdrachten

Enkelvoudige argumentatie

Basisstructuur



Expliciteren verzwegen elementen

- Impliciet taalgebruik
 - Indirect taalgebruik

Impliciet:

1. Koop Swisse Vitamine

1.1a + 1.1b

1.1a-b' Voor iemand die niet aan z'n aanbevolen dagelijkse hoeveelheid vitamines komt, is het slikken van Swisse's hooggedoseerde vitamines wenselijk

Wist je dat de aanbevolen dagelijkse hoeveelheid vitamines aangeeft hoeveel je nodig hebt om gezond te blijven? Kom je daar wel altijd aan?

De vitamines in Swisse zijn hooggedoseerd.

Indirect:

1.1a Je komt waarschijnlijk niet aan de aanbevolen dagelijkse hoeveelheid vitamines



Expliciet: 1.1b De vitamines in Swisse zijn hooggedoseerd

Expliciteren verzwegen elementen

- Communicatiebeginsel & algemene spelregels voor communicatie (i.e. wat wordt bedoeld?)
- *Logica*
- Context



Logisch geldige redeneringen

Modus ponens

Als **p**, dan **q**

p

Dus **q**

Als iemand uit Amerika komt, dan
spreekt hij Engels.

John is een Amerikaan.

Dus John spreekt Engels.

Logisch geldige redeneringen

Modus tollens

Als **p**, dan **q**

Niet-q

Dus **niet-p**

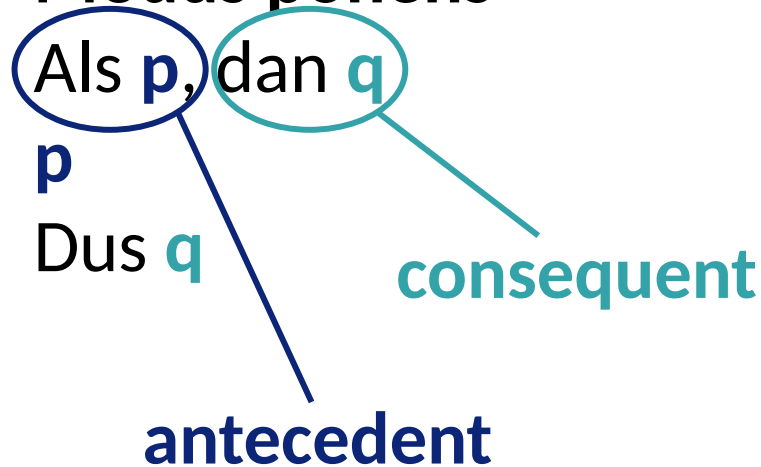
Als iemand uit Amerika komt, dan
spreekt hij Engels.

John spreekt **geen** Engels.

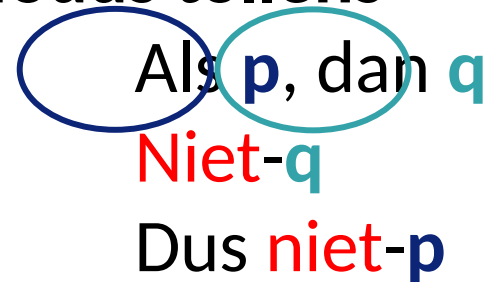
Dus John komt **niet** uit Amerika.

Logisch geldige redeneringen

Modus ponens



Modus tollens



Logisch ongeldige redeneringen

Geldigheidsregel: redeneringen die in de argumentatie als logische geldig worden voorgesteld, mogen geen logische fouten bevatten.

ONGELDIG!

Als **p**, dan **q**

q

Dus **p**

Als iemand uit Amerika komt, dan
spreekt hij Engels.

John spreekt Engels.

Dus John is een Amerikaan.

DROGREDEN! Bevestiging van de consequent

Fout: voldoende voorwaarde wordt voor een noodzakelijke voorwaarde gehouden

Logisch ongeldige redeneringen

Geldigheidsregel: redeneringen die in de argumentatie als logische geldig worden voorgesteld, mogen geen logische fouten bevatten.

ONGELDIG!

Als **p**, dan **q**

Als iemand uit Amerika komt, dan
spreekt hij Engels.

Niet-**p**

John komt niet uit Amerika

Dus niet-**q**

Dus John spreekt geen Engels.

DROGREDEN! Ontkenning van het antecedent

Fout: voldoende voorwaarde wordt voor een noodzakelijke voorwaarde gehouden

Logisch geldige redeneringen?

GELDIG?

Als honden kunnen vliegen, dan
zijn ze blauw.

Deze honden kunnen vliegen.

Dus deze honden zijn blauw.

Logisch geldige redeneringen?

GELDIG?

Als honden kunnen vliegen, dan
zijn ze blauw.

Deze honden kunnen vliegen.

Dus deze honden zijn blauw.

Als p, dan q =

Als het zo is dat p, dan...

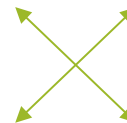
Als p het geval is, dan...

Als p aan de hand is, dan...

Als er sprake is van p, dan...

Wanneer iets/iemand p is, dan...

Als p geldt, dan...



is het zo dat q.

is q het geval.

is q aan de hand.

is er sprake van q.

is iets/iemand q.

geldt q.

Logisch geldige redeneringen?

GELDIG!

Als **p**, dan **q**

p

Dus **q**

Als honden kunnen vliegen, dan
zijn ze blauw.

Deze honden kunnen vliegen.

Dus deze honden zijn blauw.

Een geldige redenering is niet per se een deugdelijke redenering

Logica en argumentatietheorie



Logica

Wat is geldige argumentatie?

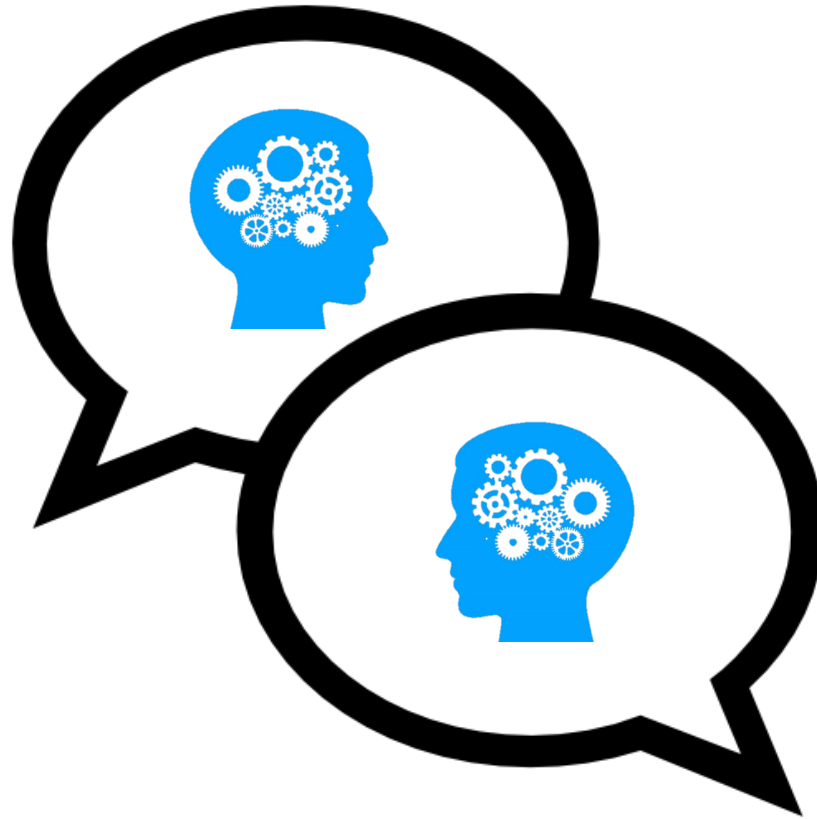


Argumentatietheorie

Wat is deugdelijke argumentatie?

Een geldige redenering is niet per se een deugdelijke redenering

Logica in argumentatietheorie



Een geldige redenering is niet per se een deugdelijke redenering
maar een deugdelijke redenering moet geldig zijn

Opdrachten

1 (A).2

Modus ponens

tollens

Als **p**, dan **q**

p

Dus **q**

Modus

Als **p**, dan **q**

Niet-q

Dus **niet-p**

P1 Als studenten niet gedwongen waren allerlei
bijbaantjes te nemen, zouden ze wel in 4 jaar
kunnen afstuderen

P2

**C Studenten zijn gedwongen allerlei bijbaantjes te
nemen.**

Opdrachten

1 (A).2

Modus ponens

tollens

Als **p**, dan **q**

p

Dus **q**

Modus

Als **p**, dan **q**

Niet-q

Dus **niet-p**

- P1 Als studenten niet gedwongen waren allerlei bijbaantjes te nemen, zouden ze wel in 4 jaar kunnen afstuderen (*als p, dan q*)
- P2 Studenten kunnen niet in 4 jaar afstuderen. (*niet-q*)
- C Studenten zijn gedwongen allerlei bijbaantjes te nemen. (*niet-p*)**

Modus tollens

Opdrachten

1 (A).3

Modus ponens

tollens

Als **p**, dan **q**

p

Dus **q**

Modus

Als **p**, dan **q**

Niet-q

Dus **niet-p**

P1 Als vrouwenemancipatie echt voltooid zou zijn, dan verdienen vrouwen wel evenveel als mannen.

P2 In bepaalde functies zijn de salarissen van vrouwen nog steeds lager dan die van mannen.

C

Opdrachten

1 (A).3

Modus ponens

tollens

Als **p**, dan **q**

p

Dus **q**

Modus

Als **p**, dan **q**

Niet-q

Dus **niet-p**

- P1 Als vrouwenemancipatie echt voltooid zou zijn, dan verdienen vrouwen wel evenveel als mannen. (*als p, dan q*)
- P2 In bepaalde functies zijn de salarissen van vrouwen nog steeds lager dan die van mannen. (*niet-q*)
- C Vrouwenemancipatie is niet echt voltooid. (*niet-p*)**

Modus tollens

Opdrachten

1 (A).4

Modus ponens

tollens

Als **p**, dan **q**

p

Dus **q**

Modus

Als **p**, dan **q**

Niet-q

Dus **niet-p**

P1

.....

.....

P2 Je bent gezakt voor je tentamens.

C Je hebt niet gestudeerd.

Opdrachten

1 (A).4

Modus ponens

tollens

Als **p**, dan **q**

p

Dus **q**

Modus

Als **p**, dan **q**

Niet-q

Dus **niet-p**

P1 Als je bent gezakt voor je tentamens, dan heb je niet gestudeerd. / Als je studeert voor je tentamens, dan zak je niet.

P2 Je bent gezakt voor je tentamens.

C Je hebt niet gestudeerd.

Modus ponens / modus tollens

Opdrachten

1 (A).5

Modus ponens

tollens

Als **p**, dan **q**

p

Dus **q**

Modus

Als **p**, dan **q**

Niet-q

Dus **niet-p**

P1

.....

.....

P2 Er zat bloed op Jans broek.

C Jan is de moordenaar.

Opdrachten

1 (A).5

Modus ponens

tollens

Als **p**, dan **q**

p

Dus **q**

Modus

Als **p**, dan **q**

Niet-q

Dus **niet-p**

P1

.....

.....

P2 Er zat bloed op Jans broek.

C Jan is de moordenaar.

Opdrachten

1 (A).5

Modus ponens

tollens

Als **p**, dan **q**

p

Dus **q**

Modus

Als **p**, dan **q**

Niet-q

Dus **niet-p**

P1 Als er bloed op iemands kleding zit, dan is diegene de moordenaar / is dit een teken van moordenaarschap. (*als p, dan q*)

P2 Er zat bloed op Jans broek. (*p*)

C Jan is de moordenaar. (*q*)

Modus ponens

Opdrachten

1 (A).6

Modus ponens

tollens

Als **p**, dan **q**

p

Dus **q**

Modus

Als **p**, dan **q**

Niet-q

Dus **niet-p**

P1 Als je nou eens een keer had opgelet, dan had je deze vraag niet hoeven stellen.

P2

C

Opdrachten

1 (A).6

Modus ponens

tollens

Als **p**, dan **q**

p

Dus **q**

Modus

Als **p**, dan **q**

Niet-q

Dus **niet-p**

P1 Als je nou eens een keer had opgelet, dan had je deze vraag niet hoeven stellen. (*als p, dan q*)

P2 Je stelde deze vraag. (*niet-q*)

C Je hebt niet opgelet. (*niet-p*)

Modus tollens

Notatiewijzen

Logische vorm (logica)

(Majorpremissie) Als p , dan q

(Minorpremissie) p

(Conclusie) Dus: q

Argumentatiestructuur (argumentatietheorie)

(Standpunt) 1 q

(Argument) 1.1 p

(Brugargument) 1.1' *als p , dan q*

Maar in de argumentatietheorie formuleren we het brugargument in principe zo informatief mogelijk. Dus:

Als John een Amerikaan is, spreekt hij Engels (logisch minimum) \models

Amerikanen spreken Engels (pragmatisch optimum)

Opdrachten

1 (B).2

Het is niet gemakkelijk om onvolledige redeneringen te herschrijven en dit is een onvolledige redenering.

1

.....

1.1

1.1'

Opdrachten

1 (B).2

Het is niet gemakkelijk om onvolledige redeneringen te herschrijven en dit is een onvolledige redenering.

(1)
.....

1.1 Dit is een onvolledige redenering.

1.1' Het is niet gemakkelijk om onvolledige redeneringen te herschrijven. / Onvolledige redeneringen (p) zijn niet makkelijk te herschrijven (q).

Opdrachten

1 (B).2

Het is niet gemakkelijk om onvolledige redeneringen te herschrijven en dit is een onvolledige redenering.

(1) (Deze redenering is niet gemakkelijk te herschrijven.)

1.1 Dit is een onvolledige redenering.

1.1' Het is niet gemakkelijk om onvolledige redeneringen te herschrijven. / Onvolledige redeneringen (p) zijn niet makkelijk te herschrijven (q).

Opdrachten

1 (B).4

Als Sharon Justin Bieber had gezien op Pinkpop, zou ze dat zeker verteld hebben. Ze zal hem dus wel niet hebben gezien.

1

1.1

.....

1.1'

.....

Opdrachten

1 (B).4

Als Sharon Justin Bieber had gezien op Pinkpop, zou ze dat zeker verteld hebben. Ze zal hem dus wel niet hebben gezien.

1 Sharon zal Justin Bieber wel niet gezien hebben.

(1.1)

1.1' Als Sharon Justin Bieber had gezien op het Pinkpop, zou ze dat zeker verteld hebben.

Opdrachten

1 (B).4

Als Sharon Justin Bieber had gezien op Pinkpop, zou ze dat zeker verteld hebben. Ze zal hem dus wel niet hebben gezien.

1 Sharon zal Justin Bieber wel niet gezien hebben.

(1.1) (Sharon heeft dat niet verteld.)

1.1' Wie Justin Bieber /een bekend persoon ziet, vertelt dat.

Opdrachten

1 (B).5

Vader tegen zoon: 'Ik ben arts, mijn vader was arts en mijn opa was ook arts. Ik kan dus geen enkele reden bedenken waarom jij geen arts zou worden.'

1

.....

1.1

.....

1.1'

.....

Opdrachten

1 (B).5

Vader tegen zoon: 'Ik ben arts, mijn vader was arts en mijn opa was ook arts. Ik kan dus geen enkele reden bedenken waarom jij geen arts zou worden.'

1 Er is geen reden waarom jij geen arts zou worden.

1.1 Ik ben arts, mijn vader was arts en mijn opa was ook arts.

(1.1')

.....

.....

Opdrachten

1 (B).5

Vader tegen zoon: 'Ik ben arts, mijn vader was arts en mijn opa was ook arts. Ik kan dus geen enkele reden bedenken waarom jij geen arts zou worden.'

- 1 Er is geen reden waarom jij geen arts zou worden.
- 1.1 Ik ben arts, mijn vader was arts en mijn opa was ook arts.
- (1.1') (Continuïteit qua beroep in voorgaande generaties zet (/moet zich voortzetten) zich voort in de volgende generatie.)

Opdrachten

Bespreek in tweetallen 6 t/m 12 van 1.B

Opdrachten

1 (B).6

Ik zou niet weten waarom jij geen fietsvakantie in de Pyreneeën zou kunnen doen. Je hebt vorig jaar toch ook in de Alpen gefietst?

1
1.1
1.1'
.....

Opdrachten

1 (B).6

Ik zou niet weten waarom jij geen fietsvakantie in de Pyreneeën zou kunnen doen. Je hebt vorig jaar toch ook in de Alpen gefietst?

- 1 Jij kunt een fietsvakantie in de Pyreneeën doen.
- 1.1 Je hebt vorig jaar in de Alpen gefietst.
- (1.1') (Fietsen in de Alpen en de Pyreneeën is vergelijkbaar.)

Opdrachten

1 (B).7

Het onderwerp van het college zal ze wel aangesproken hebben, want als het ze niets lijkt, dan komen ze gewoon niet.

- 1
.....
- 1.1
1.1'

Opdrachten

1 (B).7

Het onderwerp van het college zal ze wel aangesproken hebben, want als het ze niets lijkt, dan komen ze gewoon niet.

1 Het onderwerp van het college zal ze wel aangesproken hebben.

(1.1) (Ze kwamen naar college.)

1.1' Als het ze niets lijkt, dan komen ze gewoon niet (/ongeïnteresseerde personen komen niet).

Opdrachten

1 (B).8

The bigger the burger, the better the burger. The burgers are bigger at Burger King.

1
1.1
1.1'

Opdrachten

1 (B).8

The bigger the burger, the better the burger. The burgers are bigger at Burger King.

(1) (The burgers are better at Burger King.)

1.1 The burgers are bigger at Burger King.

1.1' The bigger the burger, the better the burger.

Opdrachten

1 (B).9

(Is Annie erg misselijk?) Annie heeft bedorven vlees gegeten, en daar word je erg misselijk van, dus ja...

1
1.1
1.1'

Opdrachten

1 (B).9

Annie heeft bedorven vlees gegeten, en daar word je erg misselijk van, dus...

(1) (Annie is erg misselijk.)

1.1 Annie heeft bedorven vlees gegeten.

1.1' Van bedorven vlees eten word je misselijk.

Opdrachten

1 (B).10

Annie heeft bedorven vlees gegeten. (Hoezo, hoe weet je dat?) Nou, ze is heel misselijk.

1

1.1

1.1'

.....

Opdrachten

1 (B).10

Annie heeft bedorven vlees gegeten. (Hoezo, hoe weet je dat?) Nou, ze is heel misselijk.

1 Annie heeft bedorven vlees gegeten.

1.1 Ze is heel misselijk.

(1.1') (Misselijkheid duidt op het hebben gegeten van bedorven vlees.)

NB De redenering is geldig te reconstrueren, maar er valt over te discussiëren of we het brugargument deugdelijk vinden

Opdrachten

1 (B).11

Als je bedorven vlees eet word je misselijk, dus Annie moet wel bedorven vlees hebben gegeten.

1

1.1

1.1'

Opdrachten

1 (B).11

Als je bedorven vlees eet word je misselijk, dus Annie moet wel bedorven vlees hebben gegeten.

1 Annie moet wel bedorven vlees hebben
gegeten.

(1.1)

1.1' Als je bedorven vlees eet, word je misselijk.

Opdrachten

ONGELDIG! 1 (B).11

Als je bedorven vlees eet word je misselijk, dus Annie moet wel bedorven vlees hebben gegeten.

1 Annie moet wel bedorven vlees hebben gegeten.

(1.1) (Ze is heel misselijk.)

1.1' Als je bedorven vlees eet, word je misselijk.

**ONGELDIGE REDENERING!! (BEVESTIGING VAN DE
CONSEQUENT)**

Opdrachten

1 (B).12

Annie: 'Natuurlijk heb ik bedorven vlees gegeten, anders zou ik toch zeker niet zo misselijk zijn!'

1

1.1

1.1'

.....

Opdrachten

1 (B).12

Annie: 'Natuurlijk heb ik bedorven vlees gegeten, anders zou ik toch zeker niet zo misselijk zijn!'

1 Natuurlijk heb ik bedorven vlees gegeten.

(1.1) (Ik ben misselijk.)

1.1' Als ik geen bedorven vlees had gegeten, zou ik niet zo misselijk zijn.

NB De redenering is geldig te reconstrueren, maar er valt over te discussiëren of we het brugargument deugdelijk vinden

Opdrachten

4.4 [1]

Je moet hoop hebben, omdat het leven anders geen zin heeft.

- 1
- 1.1
- 1.1'

Opdrachten

4.4 [1]

Je moet hoop hebben, omdat het leven anders geen zin heeft.

1 Je moet hoop hebben.

(1.1)

1.1' Zonder hoop heeft het leven geen zin.

Opdrachten

4.4 [1]

Je moet hoop hebben, omdat het leven anders geen zin heeft.

1 Je moet hoop hebben. (niet-p)

(1.1) (Het leven moet zin hebben) (niet-q)

1.1' Zonder hoop (p) heeft het leven geen zin (q).

Opdrachten

4.4 [3]

Het stukje land in de monding van het Noordzeekanaal was verboden gebied. Het was dus voor IJmuidenaren een uitdaging er stiekem toch heen te gaan.

1

.....

.....

1.1

1.1'

Opdrachten

4.4 [3]

Het stukje land in de monding van het Noordzeekanaal was verboden gebied. Het was dus voor IJmuidenaren een uitdaging er stiekem toch heen te gaan.

1 Het was voor IJmuidenaren een uitdaging om stiekem naar het stukje land in de monding van het Noordzeekanaal te gaan.

1.1 Het was verboden gebied.

(1.1')

Opdrachten

4.4 [3]

Het stukje land in de monding van het Noordzeekanaal was verboden gebied. Het was dus voor IJmuidenaren een uitdaging er stiekem toch heen te gaan.

- 1 Het was voor IJmuidenaren een uitdaging om stiekem naar het stukje land in de monding van het Noordzeekanaal te gaan.
 - 1.1 Het was verboden gebied.
 - (1.1') (Verboden dingen vormen een uitdaging om ze stiekem toch te doen.)

Opdrachten

4.5 [a]

“Vroeger, aan de lopende band, was het toch gezelliger. Waarom? Nou, je zat dichterbij mekaar en werd door hetgeen je deed niet zo in beslag genomen, zodat je onder het werk met mekaar kon praten.”

Opdrachten

4.5 [a]

“Vroeger, aan de lopende band, was het toch gezelliger. Waarom? Nou, je zat dichterbij mekaar en werd door hetgeen je deed niet zo in beslag genomen, zodat je onder het werk met mekaar kon praten.”

Opdrachten

4.5 [a]

- 1 Vroeger, aan de lopende band, was het voor arbeiders toch gezelliger.

Opdrachten

4.5 [a]

1 Vroeger, aan de lopende band, was het voor arbeiders
 toch gezelliger.

1.1 Je kon onder werk met mekaar praten.

(1.1')

1.1.1a Je zat dicht bij mekaar.

1.1.1b Je werd door hetgeen je deed niet zo in beslag
 genomen

(1.1.1a-b')

Opdrachten

4.5 [a]

- 1 Vroeger, aan de lopende band, was het voor arbeiders toch gezelliger.
- 1.1 Je kon onder werk met mekaar praten.
- (1.1') (De mogelijkheid tot praten maakt het gezelliger (voor arbeiders).)
 - 1.1.1a Je zat dichterbij mekaar.
 - 1.1.1b Je werd door hetgeen je deed niet zo in beslag genomen
 - (1.1.1a-b') (Nabijheid en niet volledig in beslag genomen worden maken praten mogelijk).

Opdrachten

4.5 [b]

‘Mijn kinderen zullen het beter krijgen dan ik, want die heb ik laten leren.’

1
1.1
1.1'

Opdrachten

4.5 [b]

1 Mijn kinderen zullen het beter krijgen dan ik.

1.1 Ik heb mijn kinderen laten leren.

(1.1')

Opdrachten

4.5 [b]

1 Mijn kinderen zullen het beter krijgen dan ik.

1.1 Ik heb mijn kinderen laten leren.

(1.1') (Kennis is een middel om het beter te krijgen.)

‘Bij zo’n uitspraak krimpt je hart ineen. Het lieve geloof, dat kennis en geluk samen zouden gaan, doet vermoeden dat de man nog nooit een intellectueel heeft ontmoet.

Redelijke reactie op brugargument?

Opdrachten

4.5 [c]

- 1 Ik ben niet ontevreden met mijn werk aan de band.
- 1.1 Ik heb het goed als ik het vergelijk met de toestanden in andere landen.
- (1.1')

Opdrachten

4.5 [c]

- 1 Ik ben niet ontevreden met mijn werk aan de band.
- 1.1 Ik heb het goed als ik het vergelijk met de toestanden in andere landen.
- (1.1') (Wie het beter heeft in vergelijking met anderen, heeft geen reden tot ontevredenheid.)

Opdrachten

8.1 [2]

Sommige mensen draaien de teksten om. Zoals bij
“Moderne mensen kopen bij Wehkamp.” Iemand schreef:
“Ik ben beledigd, want ik koop niet bij Wehkamp en dan
ben ik zeker ouderwets.”

- 1
- 1.1
- 1.1'

Opdrachten

8.1 [2]

Sommige mensen draaien de teksten om. Zoals bij “Moderne mensen kopen bij Wehkamp.” Iemand schreef: “Ik ben beledigd, want ik koop niet bij Wehkamp en dan ben ik zeker ouderwets.”

- 1 Ik ben zeker ouderwets.
- 1.1 Ik koop niet bij Wehkamp.
- 1.1' Moderne mensen kopen bij Wehkamp.

Geldig?

Opdrachten

8.2 [17]



1

1.1

1.1'

Opdrachten

8.2 [17]



1 Het is verdomd belangrijk.

1.1 Meneer van Heerwaarden belt volgend jaar nog eens.

1.1' Als iets belangrijk is, dan heeft dat tijd nodig.

Geldig?

Opdrachten

8.2 [17]



1 Het is verdomd belangrijk.

1.1 Meneer van Heerwaarden belt volgend jaar nog eens.

1.1' Als iets belangrijk is, dan heeft dat tijd nodig.

Geldig? BEVESTIGING VAN DE CONSEQUENT!

Opdrachten

Tentamenvraag

‘Ik ben zo bang geworden als een duif. Maar ik weet ook dat in mijn land de mensen de duiven niets aandoen.’

1

1.1

1.1'

Opdrachten

Tentamenvraag

‘Ik ben zo bang geworden als een duif. Maar ik weet ook dat in mijn land de mensen de duiven niets aandoen.’

(1)

.....

1.1 Ik ben zo bang als een duif.

1.1’ Als je een duif bent, zullen de mensen in mijn land je niets aandoen.

Opdrachten

Tentamenvraag

‘Ik ben zo bang geworden als een duif. Maar ik weet ook dat in mijn land de mensen de duiven niets aandoen.’

- (1) (De mensen in mijn land zullen mij niets aandoen.)
 - 1.1 Ik ben zo bang als een duif.
 - 1.1’ Als je een duif bent, zullen de mensen in mijn land je niets aandoen.

Deel I (blok 3)

Groepen 101 en 102 (maandag 13.15-15.00 en 15.15-17.00)

Groepen 104 en 103 (donderdag 11.15-13.00 en 13.15-15.00)

COLLEGE	DATUM	ONDERWERP EN VOORBEREIDING
1.	5/8* feb	Typen geschil; discussiefasen; herkennen argumentatie <i>Argumentatie:</i> Inleiding en H 1, 2, 3; syllabus college 1
2.	12/15 feb	Argumentatiestructuur <i>Argumentatie:</i> H 5 (behalve 5.7); syllabus college 2
3.	19/22 feb	Verzwegen argumenten <i>Argumentatie:</i> H 4 en par. 7.6 + 8.3; syllabus college 3
4.	26/29 feb	Argumentatieschema's <i>Argumentatie:</i> H 6; syllabus college 4
5.	4/7 mrt	Drogredenen I <i>Argumentatie:</i> paragraaf 8.4 en H 7 behalve 7.3; syllabus college 5
6.	11/14 mrt	Drogredenen II <i>Argumentatie:</i> paragraaf 7.3 en H 8; syllabus college 6
7.	18/21 mrt	Uitloop Extra oefenstof: <i>Argumentatie</i> pp. 271-274 (toets deel A; antwoorden op pp. 275-277)

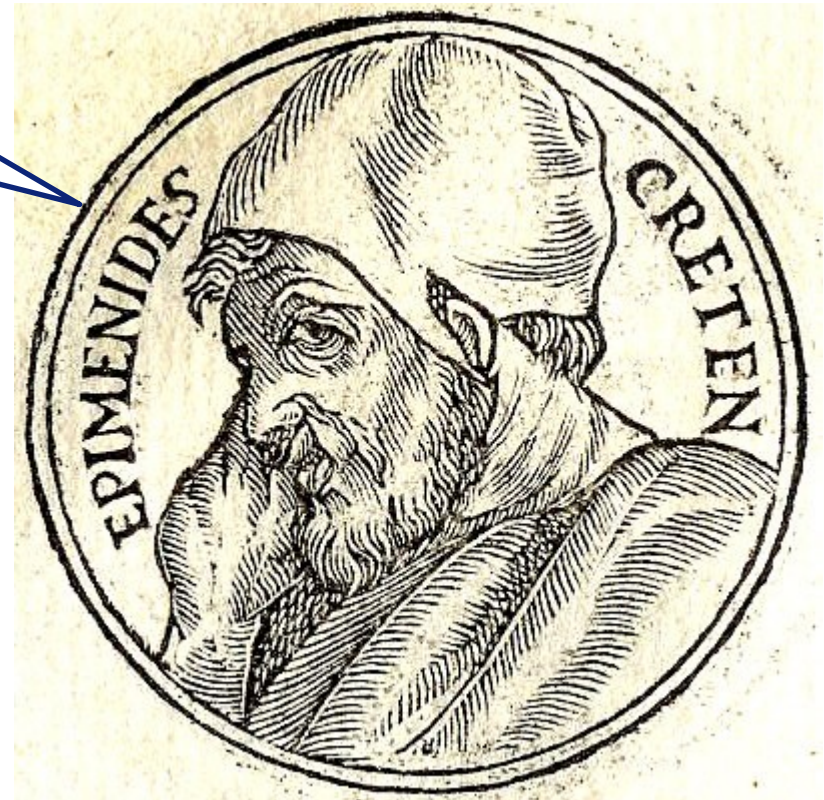
* Het werkcollege van groep 103 (13.15-15.00) overlapt gedeeltelijk met de Diesviering van de universiteit. Het college gaat wel door. Mocht je bij de Diesviering aanwezig moeten zijn, kun je eenmalig bij groep 101, 102 of 104 aansluiten in overleg met de docenten.

Online tentamen via Remindo blok 3: dinsdag 26 maart van 10.00 tot 12.00 (zie online tentamenrooster). Het tentamen duurt 1 uur (het eerste uur), maar houd beide uren vrij in geval van digitale calamiteiten. Het tentamen over deel I bestaat uit theorie- en analysevragen op basis van de collegestof van college 1-6. N.B. Bestudeer voor het tentamen ook de begrippenlijst en het overzicht van drogredenen op pp. 278-286.

Logische paradoxen – leugenaarsparadox

Dit is Epimenides, een filosoof van Kreta

‘Kretenzers liegen altijd’



- (1. Epimenides liegt)
- 1.1 Epimenides komt van Kreta
- 1.1' Kretenzers liegen altijd

Dus is dit ook gelogen?

Logische paradoxen – crocodile paradox

Ik geef je kind terug, als je correct voorspelt wat ik met je kind ga doen

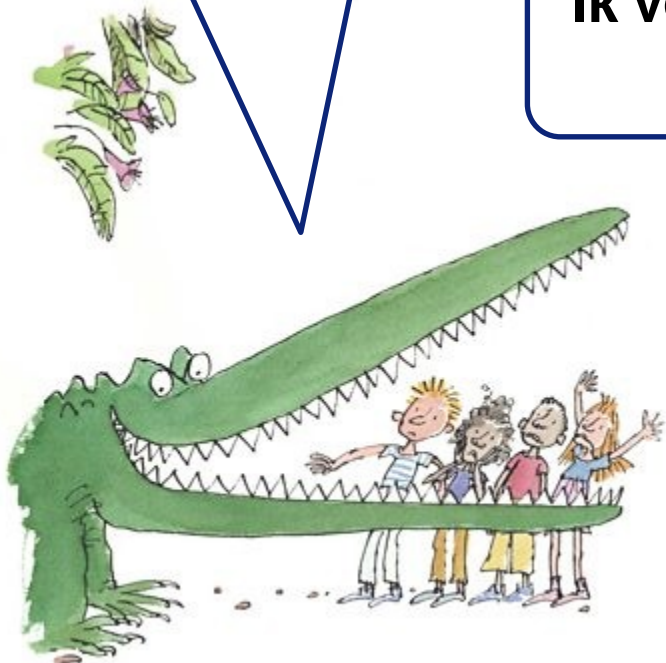
Ik voorspel dat je mijn kind niet teruggeeft



Dilemma:

Als de voorspelling juist is, moet de krokodil het kind teruggeven (en is de voorspelling eigenlijk niet correct...)

Als de voorspelling niet juist is, moet de krokodil het kind ook teruggeven (en is de voorspelling eigenlijk wel correct...)



Logische paradoxen – ambigue betekenis



Hetzelfde overkwam de toenmalige minister van Defensie Kruijsinga bij de Algemene Beschouwingen in 1979. Aan de orde was de plaatsing van kruisraketten in Nederland - toen een omstreden kwestie. Marcel van Dam was Tweede-Kamerlid voor de PvdA. Hij vroeg de CDA-minister:

'Past uw standpunt over de kruisraketten eigenlijk wel in het CDA?'

Kruijsinga antwoordde:

'Jazeker, mijn standpunt past in de CHU, de CHU past in het CDA, dus mijn standpunt past in het CDA.'

Waarop Van Dam repliceerde:

'Zo weet ik er ook nog wel een: ik pas in mijn jas, mijn jas past in mijn tas, dus ik pas in mijn tas!'

- 1. Ik pas in mijn tas
- 1.1 Ik pas in mijn jas
- 1.1' **Mijn jas past in mijn tas**