

Weekopdracht 3 Jort Siemes

1. 'de auteurs bedoelen dus kennelijk dat gebeurtenissen en daden worden metaforisch geconceptualiseerd als objecten. Dus omdat een wedstrijd zelf metaforische substantie is zeg je "Zit jij in de wedstrijd van zondag?" Maar omdat een naar een wedstrijd gaan een metaforisch object is zeg je "Ga jij naar de wedstrijd/Was jij bij de wedstrijd" Zie ik dat goed of niet?'

2. a. Hij gebruikt het metafoor: Planeten voor vak K,

- Maar een betere naam is: 'Planeet Rutte'.

- In hun eigen zonnestelsel.

- Een planeet losgezongen...

- De Zonnekoning

- de baas van de planeet

b. Ja, ik vind het een strategisch gekozen metafoor, omdat het doel van Wilders was om het verschil tussen de Kamer en 'vak K' aan te tonen. Ik denk dat iedereen dit begrijpt wanneer je het hebt over de metafoor van een andere planeet.

c. "Dat klimaatkonijn komt straks uit de hoge hoed bij de kabinetsformatie. En ik kan u garanderen dat dat konijn een heel duur prijskaartje om z'n nek heeft hangen."

- Ed Nijpels

Voor deze metafoor heb je ook pragmatiek nodig, namelijk dat je moet begrijpen wat een standaard goochelact is. Dit is namelijk waarom de metafoor een konijn en een hoge hoed bij elkaar brengt. Maar niet iedereen begrijpt dat Mr. Nijpels het heeft over een grote verrassing. En hij gaat verder met deze metafoor om vervolgens ideeën als organismen te gebruiken. Ik denk dat hij dit heeft gedaan om het klimaatprobleem meer 'personificatie' te geven.