

Inleiding

- In de titel van de scriptie en het begin van de inleiding wordt het vaststellen van 'goede' journalistiek besproken. Dit onderwerp komt echter niet terug in de onderzoeksvraag of de twee hypothesen. Desondanks wijd je er wel een paragraaf aan in het theoretisch kader en de resultaten. Waarom heb je ervoor gekozen dit centrale punt niet in je onderzoeksvraag te verwerken?

Theoretisch kader

- Waarom heb je bij 2.1.1 Verschillende visies op de professie van journalist geen uitleg gegeven over waarom je voor manier 1 en 5 hebt gekozen?
- In 2.2 Landelijk-regionale dagbladen en huis-aan-huisbladen gebruik je één bron (Costera-Meijer, 2020) voor al je claims rondom lokale journalistiek. Deze bron biedt vervolgens veel uitgangsvormen voor je resultaten. Waarom heb je hier niet meerdere bronnen voor gekozen?
- Beide hypothesen gaan over normen op de redactie; ook schrijf je hierover in je inleiding en theoretisch kader. Dit komt niet meer terug in je resultaten. Waarom heb je er niet voor gekozen om hierover vragen te stellen? Zo ja, waarom heb je hier niet over geschreven in de rest van je scriptie?
- Nederlandse vereniging van Journalisten (niet journalistiek) (p.5)

Methode:

- In 3.1 genaamd Verantwoording methode, wordt niet gekeken naar andere methodes en alleen uitleg gegeven over semi-gestructureerde interviews. Wat is de reden voor het selecteren van deze methode, en waarom zijn andere methodes niet gekozen?
- Erg leuk hoe je dilemma's in je interview hebt verwerkt. Ik zou hier zelf nog iets meer in leunen en dit een hoofdstuk geven in je theoretisch kader.
- De onderdelen methodes zijn goed overzichtelijk, maar ik zou elk stukje nog wel een korte, samenvattende slotzin geven.
4.1.3 en 4.2.3 heten allebei lokaliteit. Ik zou de titels verschillend maken.

Geen discussie & conclusie:

- Geen feedback

(Rest van feedback staat in mijn nakijkdocument)

Tips:

- Je hebt vaak bij bronnen geen correcte APA-verwijzingen, vooral het tussen haakjes zetten van de datum (2010) of het plaatsen van punten in de verwijzing (Jort Siemes., 2019., P.2).
- Ik heb in mijn feedbackdocument nog wat spelfouten aangegeven met de comments-functie.