



**Universidad Nacional Autónoma de México**  
FACULTAD DE CIENCIAS

Computación Concurrente

**Tarea 08**

Condiciones

**Profesor:**

Salvador González Arellano

**Integrantes:**

Contreras Ibarra Francisco

Marín Parra José Guadalupe de Jesús

Ortega González José Ethan

Ramírez López Alvaro

## 1. Teoría:

1. Supongamos que tenemos 2 funciones A y B. Ambas funciones son ejecutadas en forma paralela por n y m hilos respectivamente. La función A se ejecuta primero y a partir de ahí, los hilos que ejecutan la función B, no pueden iniciar hasta que todos los hilos hayan ejecutado la función A y viceversa. Propón una implementación dando un esbozo.

**Solución:** Podemos entender la problemática como una carrera de relevos en la cual la siguiente función, es decir, la B, no puede iniciar hasta que llegue la función A. Análogamente se hace con el inverso. Veamos el siguiente pseudocódigo que resuelve el problema.

---

**Algorithm 1** funciones(A,B)

---

```
1: thread n;  
2: thread m;  
3: boolean terminado = false;  
4: boolean recorrido = false;  
5: while recorrido == false do  
6:   n.iniciar;  
7:   if n.terminado then  
8:     m.iniciar();  
9:     n.terminado = true;  
10:   if m.terminado then  
11:     m.terminado = true;  
12:   end if  
13: else  
14:   m.esperar();  
15:   terminado = false;  
16: end if  
17: if n.terminado && m.terminado then  
18:   recorrido = true;  
19: end if  
20: end while  
21: print n,m
```

---

2. Otra manera de resolver el problema de la barrera reutilizable para  $N$  es la siguiente:

- a) Un hilo especial llamado “Encargado” o “Manager” espera por todos los hilos participantes a que lleguen a la barrera. Cuando todos llegan les devuelve la señal a todos. Propón un algoritmo o un esbozo de implementación que resuelva esta idea, puedes hacerlo usando semáforos o condiciones o ambas.

**Solución:**

3. ¿Qué hace el siguiente código?, si tiene errores escríbelos y también el cómo solucionarlos.

```
class Mysterious{
    private int x = 1;
    private ReentrantLock mutex = new ReentrantLock();
    private Condition c = mutex.newCondition();
    private Condition d = mutex.newCondition();

    public void foo1() {
        mutex.lock();
        if (x == 2) { c.await(); }
        x = x + 1;
        d.signalAll();
        mutex.unlock();
    }

    public void foo2() {
        mutex.lock();
        if (x == 0) { c.signalAll(); d.await(); }
        x = x - 1;
        mutex.unlock();
    }
}
```

**Solución:** Este código implementa un contador, la variable `x` puede verse como un contador donde los métodos `foo1` y `foo2` van a incrementarlo o decrementarlo respectivamente. En estos métodos hacemos usos de condiciones, en `foo1` cuando llegamos que `x = 2` esperamos, y de igual forma en `foo2` cuando `x = 0`. Sin embargo, el código presenta varios problemas:

- Ni `foo1`, ni `foo2` hacen uso de los bloques `try/finally`, por lo que si ocurre una excepción en los métodos el código no liberaría el `mutex`, por lo que ocurre un error.
- Ni `foo1`, ni `foo2` lanzan la excepción `InterruptedException` que es necesaria al usar los métodos `signalAll`.
- Las llamadas a las condiciones están mal, algunas no están en donde deberían, como la condición en el `if` de `foo2`.

Una mejor implementación se muestra a continuación:

```
private int counter = 1;
private static final int LIMIT = 8;

private ReentrantLock mutex = new ReentrantLock();
private Condition counterZero = mutex.newCondition();
private Condition counterLimit = mutex.newCondition();

public void increment() throws InterruptedException {
    try {
        mutex.lock();
        if (counter == LIMIT) {
            System.out.println(Thread.currentThread().getName() + " wait on counter limit");
            counterLimit.await();
        }
        System.out.println("Incrementing the counter " + counter);
        counter++;
        counterZero.signalAll();
    } finally {
        mutex.unlock();
    }
}

public void decrement() throws InterruptedException {
    try {
        mutex.lock();
        if (counter == 0) {
            System.out.println(Thread.currentThread().getName() + "wait on counter 0 value");
            counterZero.await();
        }
        System.out.println("Decrementing the counter " + counter);
        counter--;
    } finally {
        counterLimit.signalAll();
        mutex.unlock();
    }
}
```

Para el método foo1, en la condición del if, ahora se usa una constante para mayor flexibilidad.

## 2. Extra:

Por si sientes que no pasarás el Zera examen, este te ha dejado un encargo, se trata de investigar los siguientes conceptos y explicar dando un pequeño ejemplo.

- ¿Qué es un semáforo fuerte en Java?

**Solución:** Entendemos por semáforo a una señal que puede detener procesos en alguna posición determinada. Los semáforos fuertes son aquellos cuya cola de procesos sigue una política FIFO estricta.

- ¿Qué es un semáforo débil en Java?

**Solución:** Son aquellos cuyos procesos se seleccionan de forma aleatoria.

- ¿Cómo usamos los threadPools en java?

**Solución:** Permiten crear un conjunto de hilos que se van procesando dentro de una cola conforme se van completando los anteriores. Para usarlos hay que tomar en cuenta lo siguiente.

Tenemos 3 clases core, *ThreadPool*, *WorkerThread* y *Done*. Implementamos la clase *Worker* que implemente la interfaz *Runnable* para después desde cualquier otra clase, crear el *ThreadPool* con un número de hilos para asignárselos a los *Workers*, de esta forma estamos usando *ThreadPools*.

- Investiga para que sirve el *Future* en Java (va relacionado con hilos).

**Solución:** Es un objeto que se construye para albergar un valor en un futuro. El uso principal es su método *get()* el cual obtiene el valor real del futuro, en caso de que el futuro todavía no se haya completado, al llamar a este método nos quedaremos bloqueados hasta que se complete.