



UNIVERSIDAD DE GRANADA

TÉCNICAS DE LOS SISTEMAS INTELIGENTES
GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

PRÁCTICA 1

DESARROLLO DE UN AGENTE BASADO EN BÚSQUEDA

Autor

José María Sánchez Guerrero

Rama

Computación y Sistemas Inteligentes || Grupo 2 - Pablo Mesejo



ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍAS INFORMÁTICA Y DE
TELECOMUNICACIÓN

CURSO 2019-2020

Índice

1. Introducción	1
2. Deliberativo	1
2.1. Deliberativo simple	3
2.2. Deliberativo compuesto	4
3. Reactivo	4
3.1. Reactivo simple	5
3.2. Reactivo compuesto	5
4. Deliberativo-Reactivo	6

1. Introducción

La práctica consiste en implementar un agente que se puedan desenvolver adecuadamente en los distintos escenarios propuestos. Dispondremos de 5 mapas distintos, cada uno de ellos con un escenario distinto.

- En el primero simplemente tendremos que encontrar la salida
- En el segundo hay que recoger 10 gemas y luego salir
- En el tercero aguantar 2000 ticks del juego sin morir con un enemigo
- El cuarto aguantar 2000 ticks con varios enemigos
- El último será una fusión entre todos los otros, ya que hay que recoger 10 gemas y salir sin ser atrapado por ningún enemigo.

En mi caso he utilizado un algoritmo IDA* para encontrar los caminos más óptimos, y una técnica reactiva que consiste en mantener al avatar lo más alejado posible de los enemigos en cada tick.

2. Deliberativo

Para nuestro agente deliberativo vamos a utilizar, como hemos mencionado antes, el **algoritmo IDA***. He elegido este algoritmo porque está basado en el algoritmo base A* (es una extensión de este), sin embargo, he decidido implementar IDA ya que obtiene los mismos resultados, pero no necesita almacenar todos y cada uno de los posibles nodos candidatos. La gran ventaja que nos ofrece esto, es que reduce considerablemente el consumo de memoria.

No obstante, pese a tener un consumo bajo en memoria, se podría haber implementado un algoritmo más eficiente en cuanto a tiempo, sobre todo si tenemos en cuenta que disponemos 40 milisegundos por cada *tick*. En caso de que queramos calcular una ruta en este periodo de tiempo, puede ser que nos de error. En mi caso, lo he dejado así porque los mapas son bastante pequeños y no muy complejos, por lo que no debería de tener ningún problema; sin embargo, para mapas más difíciles sí que habría que mejorar su eficiencia.

A la hora de implementarlo, he necesitado dos clases. La primera es la clase "**IDAStar.java**", en la cual está implementado todo el algoritmo; y otra llamada "**Node.java**", la cual utilizamos para representar de una forma más sencilla cada

una de las casillas del tablero adaptadas a nuestro algoritmo. A continuación vamos a detallar cómo lo hemos hecho.

Empecemos con la clase **Node** ya que la usaremos dentro de la otra. Lo primero es la declaración de variables a utilizar:

```
1 // Valor heurístico del nodo actual
2 private double hScore = Double.MIN_VALUE;
3 // Coste del camino recorrido
4 private double gScore = 0.0;
5 // La suma de los valores anteriores
6 private double fScore = 0.0;
7
8 // Padre del nodo actual
9 private Node parent;
10 // Posición en coordenadas (x,y) del nodo actual
11 private Vector2d position;
```

Como es un algoritmo basado en el A*, tenemos que poner las 3 variables características de éste: $f() = g() + h()$. Junto a ellas, también hay que poner la posición en coordenadas (x, y) del nodo actual, y otra variable para el padre, es decir, la posición de la cual se ha generado.

He añadido un constructor para poder crear un nuevo nodo a partir de una variable *Vector2d*, que representa una posición concreta en el mapa. Para acceder y modificar todas estas variables tendremos sus correspondientes métodos *getX()* y *setX(value)*.

Implementaremos las siguientes funciones que nos podrán ser útiles en determinadas situaciones. Para comparar un nodo con otro, es decir, comparar los valores de $f()$, he añadido una función que devuelve -1, 1 o 0 dependiendo de si es menor, mayor o igual al nodo a comparar, respectivamente. Tenemos otra función que nos dirá si un nodo es igual a otro (no en cuanto al valor de $f()$, sino al estado de los nodos). Para obtener los nodos sucesores del nodo actual, la cual inserta en una lista los nodos correspondientes a las casillas que rodean a la actual, comprobando antes que esta casilla sea transitable, es decir, no sea un obstáculo. Por último, tenemos la función que determina la $h()$. Como estamos en un mapa cuadrículado, la distancia al padre siempre va a ser 1 (excepto cuando hagamos un cambio de dirección que contará por 2).

Una vez hemos terminado con la clase *Node*, vamos a pasar a la clase **IDAStar**. En ella tenemos las siguientes variables:

```
1 // Creamos las variables para los nodos
2
3 // Nodo inicial desde donde saldrá nuestro avatar
4 private Node initialState;
```

```
5 // Nodo objetivo para el camino
6 private Node goalState;
7 // Posiciones de los obstaculos del mapa
8 private ArrayList<Vector2d> tiposObs;
```

Aquí también tenemos un constructor para que nos genere un camino a partir del nodo inicial, otro final y una lista con las posiciones de los objetos por las que no puede pasar nuestro avatar.

La primera función más relevante de esta clase es *search()*, en la cual comienza la búsqueda. En ella realizaremos una búsqueda recursiva (que detallaremos posteriormente), hasta que la cota hallada sea 0, o lo que es lo mismo, hasta que hayamos llegado al objetivo. Devuelve un *Node* que es el último nodo de la ruta óptima. Devolverá nulo si no se puede encontrar el nodo objetivo.

Ahora vamos a pasar a la función *recursive_search()*, la cual es la que maneja todo el algoritmo y encuentra el camino óptimo desde dentro de la función *search()*. Ésta busca recursivamente los hijos de los nodos, evitando buscar el camino hacia abajo con una *f* más alta que el límite *f* actual. Si se encuentran caminos con un límite más alto, devolverá la *f* más pequeña sobre el límite encontrado. Este límite sobre el *f* mas pequeño es un nuevo límite *f* potencial durante la próxima iteración. La función devolverá 0 si se encuentra el nodo objetivo e Integer.MAX_VALUE si no se puede encontrar el nodo objetivo.

Por último, tenemos una función *getPath()* que devuelve una lista de nodos que representa el camino óptimo. Como hemos mencionado, la función *search()* sólo devuelve el nodo final, así que esta función se encargará de pasar por todos los padres del último nodo e insertarlos en la lista, hasta llegar al nulo.

Con esto ya hemos terminado de explicar las clases y funciones auxiliares que utilizaremos para los modelos deliberativos, así que pasemos a ver el funcionamiento de ambos.

2.1. Deliberativo simple

Antes de ejecutar el *act* (en este y en todos los agentes), se inicializan las variables correspondientes al factor de escala, posición del avatar, portal, objetos, muros, etc. . . ; y en el caso del deliberativo, también inicializamos y calculamos el path. Esto lo hacemos aquí, porque tenemos más margen de tiempo que en el *act*, donde sólo tenemos 40 milisegundos para tomar una decisión.

La ventaja que tenemos en este agente deliberativo simple, es que no es necesario recalcular ningún path. Esto quiere decir que el camino óptimo obtenido en un

principio, nos servirá hasta el final.

Finalmente, lo único que tendremos que hacer en el *act* es comprobar que no tenemos enemigos y, una vez hecho, obtener el primer elemento del camino calculado (siguiente posición del avatar), calcular el siguiente movimiento a partir de él y devolver su acción correspondiente.

2.2. Deliberativo compuesto

Lo que va a diferenciar a este agente es lo siguiente. Como tenemos que recoger una serie de gemas antes, tenemos que obtener sus posiciones antes e ir metiendo los caminos de cada una de ellas en el que tenemos actualmente.

Para ello calculamos el camino óptimo entre el avatar y la primera gema dada. Posteriormente, actualizamos las posiciones tanto del avatar, haciendo como que ya está en la primera gema; como de la siguiente gema más cercana.

Cuando no haya más gemas, ya pasaremos a seleccionar el portal como lo hacíamos en el deliberativo simple. Por último, en el *act*, volveremos a hacer lo mismo que antes, sacando de todo el camino calculado todas las acciones correspondientes.

3. Reactivo

Para implementar la parte reactiva no se ha necesitado ninguna clase extra, por lo que estará todo en el propio agente. Lo que hemos necesitado ha sido únicamente comprobar que estamos en un mapa en el que sólo tenemos enemigos y una función extra que estará implementada debajo del *act*. Esta función se llama ***simularAcciones(StateObservation)***, y en la cual determinaremos la acción más adecuada para alejarse del enemigo partiendo de las posiciones iniciales.

Para llevar esto a cabo, tomaremos todos los movimientos posibles y nos quedaremos con el que maximice la distancia Manhattan entre el enemigo y el propio avatar.

A la hora de tomar todos estos movimientos, hay que tener en cuenta que algunos de ellos no los podremos realizar, como por ejemplo, cuando estamos pegados a una pared, no podremos devolver la acción que lleve al personaje hacia ella. Otra cosa que también tendremos que incluir en ellos es el movimiento *IDLE*, ya que en algunas ocasiones será mejor quedarse quieto a moverse. No obstante, si el enemigo más próximo está muy cerca (distancia Manhattan 4 he considerado), evito que se quede quieto, ya que puede ser muy arriesgado.

3.1. Reactivo simple

En este agente no tendremos ningún problema con la función anteriormente explicada. Como no es muy lenta, en cada tick de la ejecución podremos ejecutarla y que el avatar se mueva a la posición que mejor le venga, maximizando la distancia con el único enemigo que hay.

En un principio, el avatar debería de irse a la esquina del mapa que esté más alejada de la zona en la que se mueve el enemigo, y cuando éste se acerque se moverá hacia la dirección que más le convenga.

3.2. Reactivo compuesto

Al tener más de un enemigo, en este agente tendremos que hacer una modificación en cuanto al anterior. Esta modificación consiste en que, en la función *simularAcciones()*, en vez de comprobar la distancia en cuanto a un sólo enemigo, lo haremos para 2 o más.

Como a la función le pasamos como parametro el estado de todo el mapa, podemos acceder a las posiciones de todos los enemigos. Esto lo realizaremos para todos los movimientos posibles. A la hora de comprobar la ganancia entre uno y otro podemos comprobar que no hacemos una sumatoria y media normal y corriente, sino que multiplicamos y luego hacemos la raíz cuadrada.

Esta es la **media geométrica**, y he decidido utilizar esta por el siguiente motivo. Si tenemos un enemigo a 80 casillas de distancia y otro a 2, lo lógico sería moverse por el que tenemos cerca, no obstante, estos son los resultados obtenidos:

$$aritmética = (80 + 2)/2 = 40$$

$$geométrica = \sqrt{80 + 2} = 9.0553$$

La media geométrica es mucho más representativa en cuanto a lo cerca que está el enemigo que la aritmética, la cual sigue diciendo que estamos bastante lejos de ellos. Por último, una vez obtenida esta distancia, sólo nos queda comparar con el resto de movimientos y devolver el más adecuado.

Por otra parte, estos cálculos extra tampoco nos ocuparán mucho tiempo en el *act*, así que lo dejaremos igual que estaba anteriormente.

4. Deliberativo-Reactivo

Este agente es el más complejo de todos, no obstante, sólo incluiremos las cosas que hemos visto hasta ahora. Para implementar este agente, hemos **unido el deliberativo compuesto y el reactivo compuesto**, de forma que en el *act* comprobamos primero si estamos lo suficientemente cerca del enemigo como para ejecutar el reactivo, y en caso de no estarlo, pasar al deliberativo para coger las gemas e ir al portal.

Empezaremos inicializándolo todo como en el deliberativo compuesto y ejecutando. A continuación, cuando entremos en el *act*, lo primero será calcular la media geométrica de los enemigos como hicimos en el reactivo compuesto. Una vez hecho esto, tendremos que decidir.

En mi caso, tras hacer bastantes pruebas, he decidido que la distancia Manhattan mínima para ejecutar el reactivo sea de 6 casillas por el número de enemigos que haya en el mapa. Esto lo hago así porque una distancia de 6 posiciones hasta el avatr (o de 12 en caso de una media geométrica entre dos enemigos) me parece una distancia lo suficientemente razonable como para tener que reaccionar y que no te maten. Si quisiéramos que nuestro avatar se arriesgue más, le bajaremos el valor; y en caso de que queramos que sea más cautelosos, aumentaremos ese valor. (Línea 189 de la clase Agente.java en caso de que se quiera modificar).

Con esto pasamos a la parte del **deliberativo**, el cual ejecutaremos si estamos a una distancia lo suficientemente alejada de los enemigos. En esta tenemos que volver a calcular un path, si ha sido limpiado por el agente reactivo, y si no, vamos sacando las acciones correspondientes de este como ya explicamos previamente. Junto a esto, he añadido una modificación que puede ayudar a nuestro agente a conseguir todas las gemas antes. Consiste en que, si voy dirección a una gema y me encuentro a un enemigo, retrocederé. No obstante, al volver a obtener las gemas con la función "*stateObs.getResourcesPositions()*", las devolverá en el mismo orden que antes y por tanto intentaremos coger la misma aunque el enemigo continúe ahí. Para solucionarlo, si a la función anterior le metemos un parámetro con nuestra posición actual, devolverá las gemas por cercanía a este. Si nos alejamos de la primera, nos acercamos más a otra e irá a por ella.

En cuanto al rendimiento, 40 milisegundos puede resultar poco para todo lo que comprobamos, pero realmente no suele tardar ni 1 milisegundos. Los únicos problemas llegarían si tenemos que recalcular una ruta muy compleja dentro del *act*, sin embargo, los mapas son bastante sencillos y no muy grandes, por lo que nunca tendremos un error a causa de esto.