



UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR
Vicerrectorado Académico

1 .Departamento: *Filosofía*

2. Asignatura: Filosofía de la Lógica

3. Código de la asignatura: FLZ-511 / EGE-241

No. de unidades-crédito: 3

No. de horas semanales: 3

Requisito: ninguno

4. Fecha de entrada en vigencia de este programa:

5. OBJETIVO GENERAL:

El objetivo del curso es que los estudiantes despierten su interés por el conocimiento e investigación de problemas relativos a la fundamentación de la matemática, la naturaleza de los objetos de la lógica y de la matemática (problema ontológico), las relaciones entre lógica y lenguaje, el problema de la “analiticidad”, y las teorías acerca de la verdad en su dimensión semántica y lógica.

6. OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

Al finalizar el curso los estudiantes deberán conocer:

- 1.- La terminología básica en el análisis de los problemas que plantea la naturaleza y objeto de la lógica.
- 2.- Los términos en que se plantea, desde un punto de vista general, la polémica entre realismo y nominalismo con respecto ala determinación de la naturaleza última de los objetos de la lógica y la matemática (problema ontológico).
- 3.- La estructura fundamental del sistema implícito en el cálculo proposicional.
- 4.- Las principales objeciones al empleo ambigua del término “proposición” para denotar tanto las oraciones declarativas como sus respectivos significados.

Al finalizar el curso los estudiantes también deberán ser capaces de :

- 1.- Emplear correctamente la terminología inherente a la determinación de la naturaleza intrínseca de los objetos propios de la lógica y de la matemática.
- 2.- Reconocer la diferencia existente entre la posición “realista” y la posición “nominalista” (y convencionalista) con respecto a la esencia de los objetos de la lógica y de la matemática.
- 3.- Describir la estructura interna del sistema lógico implícito en el cálculo proposicional.
- 4.- Reconstruir los argumentos principales en las objeciones concernientes a la ambigüedad del término “proposición”.
- 5.- Reconstruir los argumentos e implicaciones concernientes a la definición y sustentación de las nociones de “gramatica lógica” y “verdad lógica”.
- 6.- Identificar la distinción entre “verdad analítica” y “verdad necesaria”.

7. CONTENIDOS :

- **A. Primera aproximación a la teoría de la lógica: el problema de su objeto y sus “leyes o principios”.**
 - Lenguaje y pensamiento. Forma, contenido y expresión del pensamiento. El objeto de la lógica. Oraciones, enunciadas y proposiciones. Uso y mención. Forma y validez. Las “leyes” de la lógica.
 - Naturaleza última de las entidades que definen el dominio de la lógica y de la matemática.
 - La polémica “realismo” y Nominalismo”.
 - Objeciones y respuestas al lenguaje nominalista.
- **B. Lógica de proposiciones.**
 - El sistema implícito en el cálculo proposicional. Proposiciones y hechos. El cálculo y el lenguaje ordinario.
 - Significación y verdad. Objeción a las proposiciones. Verdad y “ascensión semántica” (Quine). Gramática lógica.
 - Verdad y satisfacción. Concepción semántica de la verdad (Tarski). La verdad lógica (Quine). Replanteo del alcance de la lógica.
- **C. Analiticidad y necesidad lógica.**
- Conocimiento a priori y necesidad. Definición de juicio analítico (Leibniz y Kant). Verdad analítica y conocimiento a priori. El concepto de “verifunción tautológica” (Wittgenstein). Distinción entre verdad analítica y verdad necesaria
- Críticas recientes a una teoría de la verdad necesaria. Analiticidad y reglas semánticas.

8. ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS, DIDACTICAS O DE DESARROLLO DE LA ASIGNATURA:

1. Exposición de temas por parte del profesor y los alumnos
2. Sesiones de discusión, pregunta-respuesta
3. Investigaciones

9. ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN:

1. A. Exposiciones orales (15%) y resumen (5%): **20% de la nota**
2. B. Dos exámenes parciales (reconstrucción de argumentos, solución de problemas y análisis crítico de fuentes) 25% x 2 : **50% de la nota**
3. C. Examen final parciales de tipo “ensayo” (para contestar en el lapso de una semana): **30% de la nota**

10. FUENTES DE INFORMACIÓN:

Textos y guías digitalizadas suministrados por el profesor.

11. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES:

Semana	Materia
1	Introducción
2	Lenguaje y pensamiento: Forma, contenido y expresión del pensamiento. El objeto de la lógica. Oraciones, enunciados y proposiciones. Uso y mención. Forma y validez. Las “leyes” de la lógica
3	Naturaleza de las entidades de la lógica y la matemática. La polémica “realismo” y Nominalismo”. Objeciones y respuestas al lenguaje nominalista.
4	Primer examen parcial
5	Lógica de proposiciones. El sistema implícito en el cálculo proposicional. Proposiciones y hechos. El cálculo y el lenguaje ordinario.
6	Lógica de proposiciones. Significación y verdad. Objeción a las proposiciones. Verdad y “ascensión semántica” (Quine).
7	Segundo examen parcial
8	Lógica de proposiciones. Gramática lógica. Verdad y satisfacción. Concepción semántica de la verdad (Tarski). La verdad lógica (Quine). Replanteo del alcance de la lógica.
9	Analiticidad y necesidad lógica. Conocimiento <i>a priori</i> y necesidad. Definición de juicio analítico (Leibniz y Kant). Verdad analítica y conocimiento <i>a priori</i> .
10	Analiticidad y necesidad lógica. El concepto de “veri-función tautológica” (Wittgenstein). Distinción entre verdad analítica y verdad necesaria. Críticas recientes a una teoría de la verdad necesaria. Analiticidad y reglas semánticas.
11	Entrega de trabajos y discusión

BIBLIOGRAFIA

Copi, Irving y Carl Cohen: *Introducción a la Lógica*. México, Limusa, 2011, 2ª ed.

Haack, Susan: *Filosofía de las Lógicas*. Madrid, Cátedra, 1978.

Mitchell, David: *Introducción a la Lógica*. Barcelona, Editorial Labor, 1974.

Pap, Arthur: *Semántica y Verdad Necesaria*, México, FCE, 1970.

Putnam: Hilary: *Philosophy of Logic*, New York, Harper & Row, 1971. (Traducción parcial por el profesor del curso para sus participantes).

Quine, Willard van Orman y Nelson Goodman: “Hacia un Nominalismo Constructivo”. Traducido por Vincenzo Lo Mónaco de “Steps toward a Constructive Nominalism”, en *Journal of Symbolic Logic*, 1947, No. 12, pp. 105-122.

Quine, Willard van Orman: *Lógica Matemática*. Madrid. Revista de Occidente, 1972.

Quine, Willard van Orman: *Filosofía de la Lógica*. Madrid, Alianza, 1977.

Quine, Willard van Orman: *Lógica Elemental*. México, Grijalbo, 1982.

Quine, Willard van Orman: *Desde un Punto de Vista Lógico*, Barcelona, Orbis, 1984.

Stegmüller, Wolfgang: *Creer, Saber, Conocer y Otros Ensayos*. Buenos Aires, Ed. Alfa. 1978.

Tarski, Alfred: “La Concepción semántica de la Verdad y los Fundamentos de la Semántica”. Buenos Aires, Ediciones Nueva Visión, 1972.

Tarski, Alfred: *Introducción a la Lógica y la Metodología de las Ciencias Deductivas*. Madrid, Ed. Espasa-Calpe, 1977.

Para fines del catálogo y página web del Decanato, la Coordinación del Ciclo Profesional requiere la siguiente información:

JUSTIFICACIÓN

La lógica ha tenido tradicionalmente la tarea de ofrecer criterios objetivos para la evaluación de la cadena deductiva cohesiona el sistema de enunciados que conforma una teoría. Sin embargo, una reflexión sobre sus principios muestra el carácter problemático de algunas de sus tesis filosóficas fundamentales, lo que pone en cuestión también criterios de evaluación de las teorías científicas. Esa reflexión es lo que llamamos acá filosofía de la lógica y lo que busca presentarse en el curso

RESUMEN

El curso consiste en un estudio de algunos de los problemas filosóficos que plantea el desarrollo de la lógica, centrándose en esos que tienen implicaciones directas y concretas en la actividad científica y la producción de conocimiento en general.

CURRICULUM DEL PROFESOR

Numa Tortolero es licenciado en filosofía y magister especializado en lógica y filosofía de las ciencias. Ha sido profesor de filosofía contemporánea en la Universidad Central de Venezuela. En la actualidad es profesor en la Universidad Simón Bolívar, siendo su área de investigación la filosofía de la ciencia, la lógica y la teoría de la argumentación