Criterio	Excelente (10-9 pts)	Bueno (8-7 pts)	Regular (6- 5 pts)	Deficiente (4- 0 pts)
1. Diseño de la clase base (Entidad) (10 pts)	La clase está bien definida, con atributos correctos, encapsulamiento, constructores y métodos.	Tiene atributos principales pero faltan algunos detalles menores.	La clase tiene errores de diseño o no incluye métodos básicos.	No se diseñó adecuadamen te o está incompleta.
2. Uso de modelos en Swing (15 pts)	Implementa correctamente DefaultListModel, DefaultComboBoxMo del y un AbstractTableModel para JTable.	Usa bien los modelos pero con algunos errores en la implementació n.	Se utilizan solo parcialment e los modelos, con deficiencias	No se implementaro n modelos o son incorrectos.
3. Implementaci ón de renderers personalizado s (15 pts)	Los renderers mejoran claramente la visualización (ej. colores, iconos, formatos).	Se implementan renderers pero con pocas mejoras visuales.	El renderer se usa de forma limitada o poco clara.	No se implementaro n renderers personalizado s.
4. Ordenamiento y filtrado de datos (15 pts)	Ordena y filtra correctamente con Comparator, Collator y RowFilter.	Se implementa ordenamiento y filtrado pero con algunos errores.	Se implementa solo ordenamien to o solo filtrado.	No hay ordenamiento ni filtrado.
5. Sincronizació n entre controles (JList,	Todos los controles se actualizan de manera coherente al modificar los datos.	Se sincronizan en su mayoría, con algunos errores menores.	Se sincronizan parcialment e.	No hay sincronización entre controles.

JComboBox,				
JTable) (15 pts)				
, , ,				
6. Calidad del	Código bien	Código	Código	Código
código y	estructurado,	entendible	confuso y	desordenado
documentació	comentado y fácil de	pero con	con poca	y sin
n (10 pts)	entender.	pocos	organizació	documentació
		comentarios.	n.	n.
7.	Cumple todos los	Cumple los	Cumple	No cumple
Funcionalidad	requisitos y agrega	requisitos	parcialment	con lo
y creatividad	funcionalidades extra	básicos con	e los	solicitado.
de la solución	(ej. íconos, formatos	algunas	requisitos.	
(10 pts)	especiales).	mejoras.		
8. Trabajo en	Todos los miembros	La mayoría	Poca	El trabajo fue
equipo (10 pts)	participaron de	participó,	participació	realizado solo
	manera activa y	aunque con	n de	por uno o dos
	equilibrada.	diferencias en	algunos	integrantes.
		la carga de	miembros.	
		trabajo.		
9.	Presentación clara,	Presentación	Presentació	No hubo
Presentación	con demostración	comprensible	n poco clara	presentación
y explicación	completa y	pero con	О	o fue muy
del proyecto	respuestas	algunas	incompleta.	deficiente.
(10 pts)	adecuadas a las	omisiones.		
	preguntas.			