

UNIVERSIDADE DO MINHO

DEPARTAMENTO DE INFORMÁTICA

Engenharia de Sistemas de Computação  
Optimização de um Algoritmo de Raytracing

João Teixeira (A85504)  
José Filipe Ferreira (A83683)

12 de setembro de 2021

# Conteúdo

|          |   |          |
|----------|---|----------|
| <b>1</b> | <b>Introdução</b>                         | <b>3</b> |
| <b>2</b> | <b>Etapas de Optimização</b>              | <b>4</b> |
| 2.1      | Algoritmo Sequencial . . . . .            | 4        |
| 2.2      | Paralelização Simples . . . . .           | 5        |
| 2.3      | Paralelização com Queue . . . . .         | 5        |
| 2.4      | Flatten da Estrutura de Dados . . . . .   | 5        |
| 2.5      | Bounding Volume Hierarchy . . . . .       | 5        |
| 2.6      | Paralelização da Geração da BVH . . . . . | 6        |
| <b>3</b> | <b>Comparação de Performance</b>          | <b>7</b> |

# Capítulo 1

## Introdução

*Raytracing* é uma técnica de renderização utilizada em computação gráfica para a criação de imagens que consiste em simular o percurso de raios de luz à medida que se propagam e interagem com o ambiente.

Este tipo de algoritmos permite simular múltiplos efeitos óticos de materiais, tais como reflexão e refração. No entanto, apesar de ser possível produzir resultados bastante próximos da realidade, estes algoritmos são computacionalmente caros de correr.

Ao longo deste relatório iremos descrever as varias etapas que levaram a um aumento de performance de uma implementação simples de um algoritmo de *raytracing*.

## Capítulo 2

# Etapas de Optimização

### 2.1 Algoritmo Sequencial

Uma das abordagens sequenciais mais simples consiste em calcular sequencialmente cada pixel da imagem seguindo a ordem de calculo linha a linha.

Para cada pixel lanca-se um raio com origem na câmara e procura-se se ele intersecta algum triângulo da cena a ser renderizada. Caso intersecte verifica-se se esse dado triângulo está diretamente em linha de visão com uma das fontes de luz do ambiente e se, por isso, está iluminado ou está na sombra (Figura 2.1).

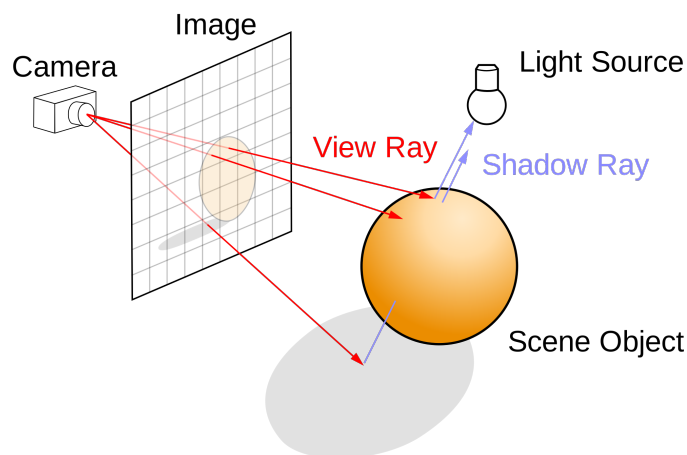


Figura 2.1: diagrama de raytracing

A cena é representada como uma lista de formas, sendo que cada forma contém uma lista de triângulos e o material que a constitui. Desta forma, para encontrar os triângulos que um raio intersecta é necessário percorrer todas as formas e todos os triângulos contidos na cena.

Uma implementação deste tipo apresenta um crescimento exponencial de tempo de execução com o aumento da complexidade da cena fazendo com que seja fundamental que algumas optimizações sejam aplicadas para melhorar a eficiência do algoritmo.

## 2.2 Paralelização Simples

A primeira otimização realizada consiste em aplicar paralelismo simples ao algoritmo inicial fazendo uso de `std::thread`. Esta primeira implementação de paralelismo baseia-se em lançar uma *thread* para cada linha da imagem com o objetivo que cada *thread* calcule a sua respetiva linha. Visto que cada pixel apenas é modificado por uma *thread* e, por isso, não existe concorrência ao nível do pixel, não é preciso qualquer tipo de *lock* para o *array* que representa a imagem.

Este método já apresenta melhoria significativas de performance. No entanto, o elevado número de *threads* criadas em simultâneo (768 *threads* para a imagem 1024x768) leva a *high cpu contention* e a perdas de performance.

## 2.3 Paralelização com Queue

Com o intuito de resolver o problema apresentado por serem lançadas demasiadas *threads* em simultâneo foi criada uma *locked queue*.

Primeiro são lançadas N *worker threads* (sendo N o número de cores da máquina em que está a correr o código). Estas *threads* lêem de uma *locked queue* qual é o trabalho que devem executar em seguida finalizando a sua execução apenas quando a *queue* estiver vazia. Cada trabalho na *queue* indica em que linha é que se deve começar a renderizar e em que linha se deve acabar. Em seguida a *queue* é preenchida com todos os trabalhos necessários para completar a imagem.

Esta otimização resolveu o problema de *high cpu contention* criado pela paralelização simples levando a um aumento significativo de performance.

## 2.4 Flatten da Estrutura de Dados

Com o objetivo de otimizar a estrutura de dados utilizada para representar uma cena procedeu-se ao *flatten* desta. Ou seja, em vez de se representar sobre a forma de listas de formas, cada uma com uma lista de triângulos, passou a se representar como uma lista de triângulos.

Apesar de esta implementação ser apenas um passo intermédio, também apresentou um ligeiro aumento de performance.

## 2.5 Bounding Volume Hierarchy

Existem vários métodos para otimizar a procura de que triângulo um raio interceeta numa cena. Uma das mais utilizadas e a que foi explorada neste projeto chama-se *bounding volume hierarchy*. Este método consiste em converter a estrutura de dados numa árvore, em que cada nó contém um volume que engloba todos os sub-nodos e que as folhas contém formas (Figura 2.2).

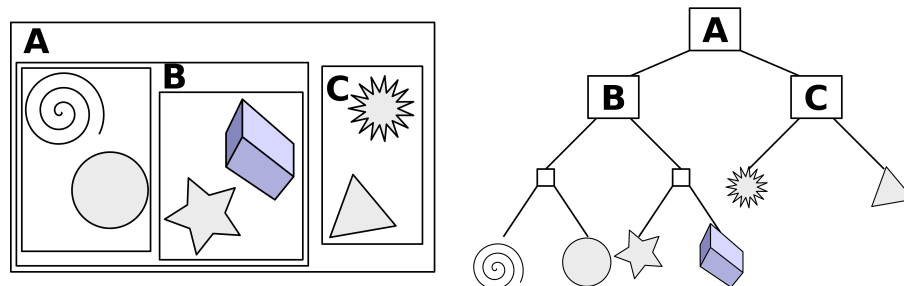


Figura 2.2: Representação de um BVH simples

O tipo de volume que foi escolhido denomina-se de *axis aligned bounding box* (AABB) em que as faces da caixa estão alinhadas com os eixos das coordenadas. Desta forma os cálculos feitos sobre estes volumes são mais simples e por isso extremamente rápidos. E as formas que se encontram nas folhas da BVH são listas de triângulos.

Para gerar esta árvore primeiro calcula-se a AABB que engloba todos os triângulos da cena. Em seguida, divide-se essa caixa em 8 partes de volume igual. Para cada uma desses volumes verifica-se quais são os triângulos que os intersectam de alguma forma. Caso uma destas AABB não tenha nenhum triângulo dentro é descartada, as que sobraem são recursivamente divididas em 8 e o processo repetido. Esta divisão termina quando o volume das caixas é demasiado pequeno ou quando existe um numero baixo de triângulos dentro dela.

Assim, quando se pretende procurar qual é o triângulo dentro de uma cena que um dado raio intersecta, apenas temos de para cada nodo verificar se o raio intersecta os *bounding volumes* dos sub-nodos, caso não intersecte esses sub-nodos são completamente descartados. Desta forma não se tem de percorrer todos os triângulos de uma cena de forma a encontrar o correto.

## 2.6 Paralelização da Geração da BVH

De forma a minimizar o impacto da criação da árvore no início do programa, foi aplicada uma paralelização fazendo uso de *std::async*.

Aquando da divisão de uma dada *bounding box* é criada para cada uma *thread*. Esta divisão paralela apenas ocorre até um determinado nível da árvore visto que se este limite não existisse iriam ser criadas demasiadas *threads* voltando a surgir o problema de *high cpu contention*.

Depois de de ser feita a implementação deste novo algoritmo, constatou-se que existiam artefactos que provavelmente advém de uma das AABB criadas com *std::async* ser perdida deixando uma falha na imagem. No código entregue em anexo existe a função `BVH::recursive_parallel_build` no ficheiro `src/scene/scene.h` que apresenta o que foi desenvolvido até ao momento.

## Capítulo 3

# Comparação de Performance

Todas as medidas de performance foram feitas utilizando o método *k-best* com *k* igual a 8 e utilizando o ficheiro *CornellBox-Water.obj* (Figura 3.1).

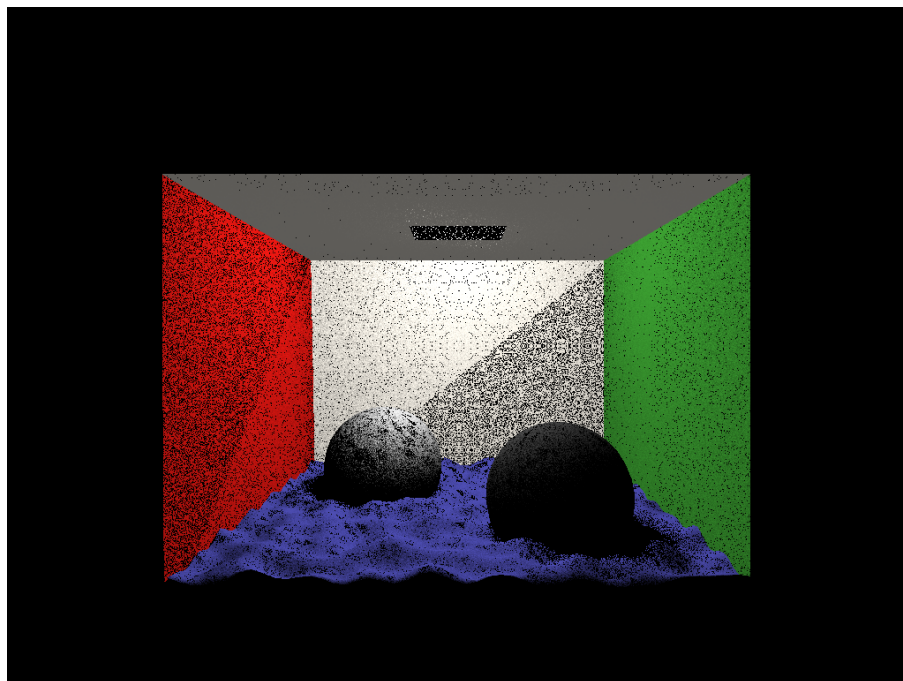


Figura 3.1: Renderização de CornellBox-Water.obj

|                               | tempo (ms) | speedup |
|-------------------------------|------------|---------|
| original                      | 99933      | 1.00x   |
| Paralelização Simples         | 46130      | 2.17x   |
| Paralelização com Queue       | 45207      | 2.21x   |
| Flatten da Estrutura de Dados | 43063      | 2.32x   |
| Bounding Volume Hierarchy     | 343        | 291.35x |

Tabela 3.1: Comparação de Performance da função de raytracer

|                           | tempo (ms) | speedup |
|---------------------------|------------|---------|
| geração de BVH sequencial | 22         | 1.00x   |
| geração de BVH paralela   | -          | -       |

Tabela 3.2: Comparação de Performance da geração de BVH

Assim, fazendo uso de uma nova estrutura em forma de árvore para representar os dados e paralelização com *locked queue*, conseguiu-se obter um *speedup* de 291.35 vezes quando comparado com o algoritmo sequencial original.