

# Revisión de usabilidad

## COUCHSURFING



Desplácese sobre una guía para obtener más información, ejemplos de buenas prácticas e importancia para la experiencia general del usuario.

### Características & funcionalidad

- 1 Las características y la funcionalidad cumplen con las metas y objetivos comunes del usuario.
- 2 Las características y la funcionalidad admiten a los usuarios los flujos de trabajo deseados.
- 3 Las tareas de uso frecuente están fácilmente disponibles (por ejemplo, de fácil acceso desde la página de inicio) y bien soportadas (por ejemplo, hay atajos disponibles).
- 4 Los usuarios reciben un soporte adecuado de acuerdo con su nivel de experiencia (por ejemplo, atajos para usuarios expertos, ayuda e instrucciones para usuarios novatos).
- 5 Los llamados a la acción (por ejemplo, registrarse, agregar a la cesta, enviar) son claros, están bien etiquetados y parecen clicables.

### Página principal / página de inicio

- 6 La página principal / página de inicio proporciona una instantánea clara y una descripción general del contenido, las características y la funcionalidad disponibles.

## Puntuación

N/A = No aplicable o no puede ser evaluado

## Comentarios

Opcional - proporcione una breve justificación de la puntuación, como una descripción de los problemas encontrados; ejemplos de buenas prácticas y el probable impacto para los usuarios.

**Moderate**

*Es cierto que como una web de viajes ofrece servicios para viajar pero se hace algo molesto el hecho de tener que de alguna manera compartir el viaje. Esto hace muy complicado tratarlo como una página de viajes en la que sea fácil y rápido buscar un destino para ti solo y desconectar.*

**Poor**

**Good**

**Poor**

*Como un usuario nuevo me costó al principio hacerme a los atajos pero una vez que los entiendes es muy fácil manejarte por la página.*

**Excellent**

**Excellent**

7 La página principal / página de inicio es eficaz para orientar y dirigir a los usuarios a su información y tareas deseadas.

**Good**

8 El diseño de la página principal / página de inicio es claro y ordenado con suficiente "espacio en blanco".

**Excellent**

## Navegación

9 Los usuarios pueden acceder fácilmente al sitio o la aplicación (por ejemplo, la URL es predecible y es devuelta por los motores de búsqueda).

**Excellent**

10 El esquema de navegación (por ejemplo, menú) es fácil de encontrar, intuitivo y consistente.

**Good**

11 La navegación tiene suficiente flexibilidad para permitir a los usuarios navegar por los medios deseados (por ejemplo, buscar, buscar por tipo, buscar por nombre, más reciente, etc.).

**Good**

12 El sitio o la estructura de la aplicación es clara, fácil de entender y aborda objetivos comunes del usuario.

**Good**

13 Los enlaces son claros, descriptivos y están bien etiquetados.

**Excellent**

14 Se admiten las funciones estándar del navegador (por ejemplo, 'atrás', 'adelante', 'marcador').

**Excellent**

- 15 La ubicación actual está claramente indicada (por ejemplo, ruta de navegación, elemento de menú resaltado).
- 16 Los usuarios pueden volver fácilmente a la página de inicio o a un punto de inicio relevante.
- 17 Se proporciona un mapa o índice del sitio claro y bien estructurado (cuando sea necesario).

**Good**

**Excellent**

**N/A**

## Buscar

- 18 Una función de búsqueda consistente, fácil de encontrar y fácil de usar está disponible en todo momento (donde sea deseable).
- 19 La interfaz de búsqueda es adecuada para cumplir los objetivos del usuario (por ejemplo, parámetros múltiples, resultados priorizados, filtrado de resultados de búsqueda).
- 20 El servicio de búsqueda se ocupa bien de búsquedas comunes (por ejemplo, que muestran los resultados más populares), errores ortográficos y abreviaturas.
- 21 Los resultados de búsqueda son relevantes, completos, precisos y bien mostrados.

**Excellent**

**Good**

**Good**

**Good**

## Control & retroalimentación

- 22 Se proporcionan comentarios rápidos y apropiados (por ejemplo, después de una acción exitosa o no exitosa).

**Good**

23 Los usuarios pueden deshacer, regresar y cambiar o cancelar acciones fácilmente; o al menos se les da la oportunidad de confirmar una acción antes de comprometerse (por ejemplo, antes de realizar un pedido).

N/A

24 Los usuarios pueden enviar comentarios fácilmente (por ejemplo, por correo electrónico o un formulario de comentarios / contacto en línea).

Moderate

*Es cierto que tiene una sección de ayuda para contactar con el equipo pero no hay manera de valorar la página en sí y ponerlo en modo de comentarios por ejemplo.*

## Formularios

25 Los formularios y procesos complejos se dividen en pasos y secciones fáciles de entender. Cuando se utiliza un proceso, está presente un indicador de progreso con números claros o etapas con nombre.

Good

26 Se solicita una cantidad mínima de información y, cuando se requiere la justificación necesaria para solicitar información (por ejemplo, fecha de nacimiento, número de teléfono).

Very poor

*Piden demasiadas cosas por ejemplo en el mismo registro.*

27 Los campos de formulario obligatorios y opcionales están claramente indicados.

N/A

28 Se utilizan los campos de entrada apropiados (por ejemplo, calendario para la selección de fecha, menú desplegable para la selección) y se indican los formatos requeridos.

Excellent

29 Se proporcionan ayuda e instrucciones (por ejemplo, ejemplos, información requerida) cuando es necesario.

Good

*Faltaría algo de información respecto a la compartición del destino.*

## Errores

30 Los errores son claros, fácilmente identificables y aparecen en la ubicación adecuada (por ejemplo, adyacente al campo de entrada de datos, adyacente al formulario, etc.).

Excellent

- 31 Los mensajes de error son concisos, están escritos en un lenguaje fácil de entender y describen lo que ocurrió y qué acción es necesaria.
- 32 Se han tenido en cuenta los errores comunes de los usuarios (por ejemplo, campos faltantes, formatos no válidos, selecciones no válidas) y, cuando fue posible, se han evitado.
- 33 Los usuarios pueden recuperarse fácilmente (es decir, no tener que comenzar de nuevo) de los errores.

**Very poor**

*No te dice como corregirlos.*

**Excellent**

**Good**

## Contenido & texto

- 34 El contenido disponible (p. Ej., Texto, imágenes, video) es apropiado y suficientemente relevante y detallado para cumplir con los objetivos del usuario.
- 35 Los enlaces a otro contenido útil y relevante (por ejemplo, páginas relacionadas o sitios web externos) están disponibles y se muestran en contexto.
- 36 El lenguaje, la terminología y el tono utilizados son apropiados y fácilmente entendidos por el público objetivo.
- 37 Los términos, el idioma y el tono utilizados son consistentes (por ejemplo, el mismo término se usa en todas partes).
- 38 El texto y el contenido son legibles y escalables, con buena tipografía y contraste visual.

**Excellent**

**Excellent**

**Excellent**

**Good**

**Excellent**

## Ayuda

39	Se proporciona ayuda en línea y es adecuada para la base de usuarios (por ejemplo, está escrita en un lenguaje fácil de entender y solo utiliza términos reconocidos). En su caso, se proporciona ayuda contextual.	Good	
40	La ayuda en línea es concisa, fácil de leer y está escrita en un lenguaje fácil de entender.	Excellent	
41	El acceso a la ayuda en línea no impide a los usuarios (es decir, pueden reanudar el trabajo donde lo dejaron después de acceder a la ayuda).	N/A	
42	Los usuarios pueden obtener fácilmente más ayuda (por ejemplo, dirección de teléfono o correo electrónico).	Excellent	

### Actuación

43	El rendimiento del sitio o la aplicación no inhibe la experiencia del usuario (por ejemplo, descargas lentas de la página, largas demoras).	Excellent	
44	Los errores y los problemas de fiabilidad no inhiben la experiencia del usuario.	Excellent	
45	Se admiten configuraciones de usuario posibles (por ejemplo, navegadores, resoluciones, especificaciones de computadora).	Moderate	Si haces zoom no se ajusta la página

Overall usability score (out of 100) \*

83

-

Good

\* Very poor (less than 29) - Users are likely to experience very significant difficulties using this site or system and might not be able to complete a significant number of important tasks.

\* Poor (between 29 and 49) - Users are likely to experience some difficulties using this site or system and might not be able to complete some important tasks.

\* Moderate (between 49 and 69) - Users should be able to use this site or system and complete most important tasks, however the user experience could be significantly improved.

\* Good (between 69 and 89) - Users should be able to use this site or system with relative ease and should be able to complete the vast majority of important tasks.

\* Excellent (more than 89) - This site or system provides an excellent user experience for users. Users should be able to complete all important tasks on the site or system.